



RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título.

MÁSTER INTERUNIVERSITARIO EN ECONOMÍA Y DESARROLLO TERRITORIAL

Escuela de Doctorado EDUCA.

Universidad de Cádiz

Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo.

Universidad de Huelva

Centro de Estudios de Postgrado.

Universidad de Jaén

CURSO 2019-2020

| | |
|--|--|
| Elaborado: | Aprobado: |
| Comisión de Garantía de Calidad del Centro | Comisión de Garantía de Calidad del Centro EDUCA |
| Fecha: 29/01/2021 | Fecha: xxx |

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

| | |
|---|---|
| Id del ministerio: | 4315575 |
| Denominación de la Titulación: | MÁSTER INTERUNIVERSITARIO EN ECONOMÍA Y DESARROLLO TERRITORIAL |
| Centros/Sedes en las que se imparte: | -Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Universidad de Cádiz -Centro de Estudios de Postgrado. Universidad de Jaén - Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo – Universidad de Huelva |
| Curso académico de implantación: | 2019/2020 |
| Tipo de Enseñanza: | Presencial y Semipresencial |
| Convocatoria de seguimiento DEVA: | 2021 |

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):

| | |
|--|---|
| Universidad participante: | Universidad de Cádiz |
| Centro: | Escuela de Doctorado de la Universidad de Cádiz EDUCA |
| Curso académico de implantación | 2019/2020 |
| Web del título en el centro: | https://bit.ly/32ryG3A |
| Universidad participante: | Universidad de Huelva |
| Centro: | Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo |
| Curso académico de implantación | 2019/2020 |
| Web del título en el centro: | https://bit.ly/32ryG3A |
| Universidad participante: | Universidad de Jaén |
| Centro: | Centro de Estudios de Postgrado |
| Curso académico de implantación | 2019/2020 |
| Web del título en el centro: | https://bit.ly/32ryG3A |

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título: <https://bit.ly/32ryG3A>

Se han conseguido significativas mejoras en cuanto a la Información Pública Disponible (IPD), tanto en su contenido como en su visualización y acceso, habiéndose recogido e incorporado, progresivamente, las recomendaciones de la DEVA respecto a los autoinformes de seguimiento anuales y a las indicadas en el Informe final para la renovación de la acreditación de la titulación.

Actualmente, la IPD general está detallada en la página web del Centro al que está adscrito el Máster – Escuela de Doctorado de la Universidad de Cádiz (EDUCA)- (<https://bit.ly/38nRmmW>) y, desde esta web, se especifican enlaces muy claros y bien definidos a los itinerarios de las otras dos Universidades participantes –Huelva y Jaén-, donde se recogen las especificidades concretas de cada uno de ellos correspondientes a lugares de impartición, horarios, etc..

De esta forma, toda la IPD general del Máster está planteada de manera global, atendiendo así a las recomendaciones de la DEVA que incidían en poner en valor el carácter interuniversitario del Máster, también en cuanto a la visualización, acceso y contenido de la IPD.

La declaración del Estado de Alarma, establecido en el Real Decreto 463/ 2020 del 14 de marzo de 2020, dispuso la suspensión de la enseñanza universitaria presencial y el mantenimiento de las actividades educativas a través de las modalidades a distancia y online, siempre que resultara posible. Como consecuencia, la Consejería de Economía, Conocimiento, Empresas y Universidad, la Dirección de Evaluación y Acreditación (DEVA) y todas las Universidades andaluzas elaboraron un Documento Marco de criterios para la adaptación de la docencia y evaluación a la situación excepcional provocada por la COVID-19 durante el curso 2019-2020 (11 de abril de 2020). Entre los principios generales de actuación, se estableció el mantenimiento del calendario académico previsto y la comunicación a los estudiantes de todos los cambios en la metodología docente y los métodos de evaluación con la suficiente antelación para el adecuado seguimiento de la docencia, preparación de las pruebas de evaluación y planificación de su tiempo. Además, en el caso de las titulaciones interuniversitarias, dicho Documento Marco indicaba que las adaptaciones necesarias se realizaran conforme a los criterios acordados por la universidad coordinadora, en nuestro caso, la Universidad de Cádiz (UCA).

En cumplimiento de la normativa a nivel estatal, autonómico y universitario, se elaboraron las adendas a las guías docentes de cada asignatura del máster que recogerían los cambios requeridos en la docencia y el sistema de evaluación de las guías docentes iniciales del curso 2019-2020. En dichas adendas el profesorado responsable estableció las variaciones para la adaptación al escenario excepcionalmente no presencial. De acuerdo con las instrucciones de formato y contenido definidas por la universidad coordinadora UCA, se elaboraron las adendas a todas las guías docentes del máster de las tres universidades, incluidos el TFM y las prácticas curriculares externas, especificando contenidos, metodología, actividades formativas, sistemas de evaluación, temporalización, recursos e infraestructuras.

Una vez aprobadas las adendas en la Comisión de Garantía de Calidad de EDUCA, el día 30 de abril de 2020, y en los Consejos de Gobierno de las tres universidades, las adendas se publicaron en la página web principal del máster de la UCA y en las páginas web de las otras dos sedes, UHU y UJA. Además, las adendas se publicaron en los espacios de Campus Virtual de las asignaturas afectadas en las tres sedes, previo aviso por correo electrónico a los alumnos. En el siguiente enlace Drive están disponibles todas las adendas aprobadas:

https://drive.google.com/drive/folders/1imO1Tf0esefJJpEL0fJ48_EW5qQMW3Am

Los cambios requeridos en la metodología docente afectaron a un número reducido de asignaturas en las tres sedes. En la fecha de la declaración del Estado de Alarma, el 14 de marzo de 2020, ya se habían impartido todas las asignaturas del bloque común y dos de las cuatro asignaturas del itinerario específico ofertado en cada sede. Esto implicó la necesidad de incorporar cambios en la docencia de sólo dos asignaturas por sede. La adaptación de la metodología docente supuso el mantenimiento de los contenidos y el mismo número de horas previstas en la planificación docente aprobada en las guías docentes para las actividades presenciales, que fueron adaptadas al formato on-line, impartándose la docencia mediante presencialidad virtual sincrónica según el mismo calendario y horario establecido originalmente. Las clases de teoría y prácticas, conferencias y seminarios, visitas a empresas,

presentación de trabajos, etc se realizaron de forma no presencial utilizando herramientas sincrónicas (videoconferencias, chats, presentaciones ppt/pdf) y asincrónicas (comentarios en audio, foros de consulta, correos electrónicos, etc.). Para ello, se utilizaron las plataformas de docencia recomendadas por las instituciones académicas, como Adobe Connect, Google Meet u otra herramienta para teledocencia.

En la adaptación del sistema de evaluación, y siguiendo las recomendaciones del Documento Marco Andaluz, se priorizó la evaluación continua incorporando alternativas de evaluación no presencial tales como proyectos, participación en foros de debate, preguntas durante las sesiones, resolución de casos prácticos, informes, etc., en función de las características de las asignaturas.

En el caso de las asignaturas cuya docencia ya se había impartido antes de la declaración del estado de alarma, sólo fue necesario adaptar el sistema de evaluación al formato online, manteniéndose los criterios de evaluación establecidos en las guías docentes originales: realización y entrega de ejercicios/trabajos y exposición de trabajos y/o pruebas online mediante Adobe Connect, Google Meet u otra herramienta para teledocencia.

| Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio I) IPD. | | |
|---|---|--|
| Fecha del informe | Recomendaciones recibidas: | Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable: |
| 26/06/2019 Informe final para la renovación de la acreditación | Recomendación Informe final para la renovación de la acreditación 1: - Se recomienda evaluar la conveniencia de unificar las webs del Título o bien garantizar que no se produzcan inconsistencias en la información que se muestra en ellas. | Acción: Se ha seguido mejorando la estructura de la web de la titulación en la UCA y el enlace a las otras dos Universidades, atendiendo a esta recomendación. Evidencia contrastable https://bit.ly/38nRmmW |
| 26/06/2019 Informe final para la renovación de la acreditación | Recomendación Informe final para la renovación de la acreditación 2: - Se debe completar la información publicada en la página web del Título (resultados, informes de evaluación, planes de mejora, etc.). | Acción: Se ha atendido a esta recomendación, ampliando y completando la IPD (TFM, resultados, informes, planes de mejora, etc...) Evidencia contrastable: https://bit.ly/38nRmmW |

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

Análisis:

La contribución del SGC es un aspecto clave para conseguir la implantación y evaluación continua del Máster, teniendo contemplada su revisión, adaptación y modernización, si procede, para contribuir de mejor manera a la mejora del desarrollo del Máster.

Esta titulación interuniversitaria se rige por el Sistema de Garantía de Calidad de la Universidad Coordinadora –la Universidad de Cádiz-. Se cuenta con una Comisión de Calidad que es la del Centro al

que está adscrito el Máster, es decir, la Escuela de Doctorado de la UCA (EDUCA), en el seno de la cual se han mantenido reuniones periódicas para validar las incidencias y aprobar los informes de valoración académica del título. Su composición y actas se encuentra en la web del Centro <https://bit.ly/2ORK8zJ>

En el Informe final para la renovación de la acreditación de la titulación, figura que la institución tiene establecida una política de aseguramiento de calidad como parte de su gestión estratégica y dispone de un Sistema de Garantía de Calidad (SGC) adecuado que permite la mejora continua del Título, en el que todos los procedimientos establecidos en la Memoria de Verificación han sido implantados. El Título cuenta con un plan de mejora anual que se concreta en acciones de mejora establecidas en cada autoinforme de seguimiento, cuyo cumplimiento se analiza en el autoinforme del siguiente curso académico. Este plan de mejora permite confirmar el adecuado desarrollo del Título, así como poner en marcha las medidas enfocadas a corregir aquellos aspectos que así lo exijan.

A partir de los resultados de los indicadores obtenidos, de las encuestas, de las aportaciones de los diferentes grupos de participación del Máster (alumnos, PDI, PAS, empresas/organismos, etc.) y de las propuestas de mejora de los autoinformes de seguimiento del título de cursos anteriores, así como de las recomendaciones del *Informe final para la renovación de la acreditación*, se revisan continuamente la calidad de los contenidos, profesores, metodologías aplicadas, prácticas en organismos/empresas, tribunales de TFM, etc, estableciéndose procedimientos de mejora.

Los responsables de la realización de los autoinformes de seguimiento, son los coordinadores del Máster, pasando posteriormente a ser aprobado por la Comisión de Garantía de Calidad del mismo. Los coordinadores en cada una de las Universidades participantes son:

Prof. Dra. María del Carmen Pérez González. Coordinadora del Máster. Universidad de Cádiz

Prof. Dra. María de la O Barroso González. Coordinadora del Máster. Universidad de Huelva

Prof. Dra. Francisca Jiménez Jiménez. Coordinadora del Máster. Universidad de Jaén

Para poder disponer y tener acceso a los datos necesarios –o por lo menos disponibles- en cada una de las Sedes donde se imparte el Máster y así poder realizar mejor el seguimiento de la Titulación, las Universidades cuentan con una plataforma donde están ubicados estos datos a lo largo del tiempo. En este sentido, la Universidad de Cádiz cuenta con un gestor documental donde se recogen los indicadores, informes de años anteriores, respuestas de la DEVA, etc. URL: Gestor Documental del SGC Universidad de Cádiz <https://bit.ly/2SJcn4R>

La Universidad de Jaén también cuenta con un gestor documental mediante al cual se puede acceder a la información e indicadores correspondientes:

URL: <https://virtual.ujaen.es/srv/es/informacionacademica/resultadosacademicos/consulta>.

De igual forma, la Universidad de Huelva, a través de su Vicerrectorado de Planificación Estratégica y Calidad, obtiene los datos requeridos y los trata para la consecución de las tasas que identifican la calidad del título.

En los últimos años, se está trabajando desde el Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos de la UCA en la homogeneización de los datos entre las tres Sedes, aunque seguimos solicitando a las tres Universidades que se siga trabajando intensamente para conseguir la armonización de las encuestas y de los datos suministrados, y así poder realizar el autoinforme de seguimiento de manera más idónea y bajo una perspectiva interuniversitaria que permita el establecimiento de medidas de mejora con mayor garantía de éxito.

El Documento Marco de criterios para la adaptación de la docencia y evaluación a la situación excepcional provocada por la COVID-19 durante el curso 2019-2020 (11 de abril de 2020) establece, entre los principios generales de actuación, que los cambios introducidos en la docencia y sistemas de evaluación programados sean adoptados por los órganos de gobierno competentes y queden debidamente documentados para facilitar los procesos de seguimiento y renovación de la acreditación de las titulaciones de Grado, Máster y Doctorado.

Asimismo, la DEVA publicó un documento con ORIENTACIONES PARA LA RECOGIDA DE INFORMACIÓN Y REGISTRO DOCUMENTAL DE LAS ADAPTACIONES DE LA DOCENCIA Y PLANES DE CONTINGENCIA DERIVADAS DE LA PANDEMIA DE COVID-19 (14 de abril de 2020). En dicho documento se establece que serán los propios SGC de los Centros y Títulos, al amparo de las correspondientes Comisiones Académicas o de Calidad y a través de sus procedimientos ya definidos, los que recojan las actuaciones adecuadas para atender esta situación o futuras situaciones excepcionales, garantizando con rigor la calidad de la formación, dejando constancia de la racionalidad de las decisiones y contextualizando las medidas adoptadas con eficacia y eficiencia.

En este sentido, en el curso 2019-2020 el SGC de UCA ha recopilado y registrado información estadística de los diferentes colectivos universitarios (PDI, estudiantes y PAS) relacionada con el nuevo escenario docente que se ha generado con motivo de la pandemia. Así, se han adaptado las herramientas de recogida y análisis de información existentes, orientándolas a evaluar la pertinencia y satisfacción de las medidas de flexibilidad adoptadas. Concretamente, en las encuestas realizadas a PDI, alumnado y PAS se han incorporado ítems específicos relacionados con la COVID-19 que permiten evaluar los resultados de la satisfacción de todos los agentes implicados sobre los cambios adoptados. No obstante, en las encuestas ad-hoc se han mantenido las preguntas sobre satisfacción general con el título, centro y UCA en estado de normalidad. El SGC de UCA tomó la decisión de no pasar las encuestas habituales de satisfacción con el título de los G.I. y la de egresados por las consecuencias que el Estado de Alarma ha provocado en el mercado laboral.

Puntos Fuertes:

- Vínculo continuo de los coordinadores del máster en las tres universidades participantes, lo que posibilita una comunicación fluida para hacer frente a todas las modificaciones y adaptaciones necesarias. Asimismo, se contribuye al seguimiento continuo de todos los aspectos referidos a la gestión. De igual forma, se tiene un seguimiento continuo de cada alumno y del grupo, mediante tutorías telemáticas personales y colectivas.
- La existencia del Gestor Documental del SGC en las tres Universidades, que permite un mayor y más fácil acceso a la información disponible, indicadores e informes que contribuyen a la revisión y mejoramiento de los aspectos recogidos.
- Se está trabajando en la homogeneización de los datos entre las tres Universidades.

Puntos débiles

Aunque se están consiguiendo avances, todavía existe falta de homogeneización entre las tres Universidades participantes en cuanto a las características y tipología de los datos. La falta de homogeneidad en las encuestas utilizadas en las tres universidades y la falta de datos estadísticos en

Acciones de mejora

Propuesta de mejora 1: Incrementar la relación y la puesta en común entre las Áreas correspondientes de las tres Universidades para establecer procedimientos de recogida de la información necesaria, con carácter homogéneo y que puedan proporcionar un

| | |
|---|--|
| <p>algunas Sedes dificultan la realización de valoraciones globales del Máster y, por tanto, reducen la efectividad de las medidas de mejora.</p> | <p>conocimiento del Máster y de su desarrollo lo más completo posible para, a partir de ello, establecer medidas de mejora eficaces. Todo esto debe ser homogéneo para las tres Universidades participantes.</p> |
|---|--|

| Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD. | | |
|---|---|--|
| Fecha del informe | Recomendaciones recibidas: | Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable: |
| 26/06/2019 Informe final para la renovación de la acreditación | Recomendación 3: Se recomienda obtener indicadores de satisfacción significativos de todos los agentes implicados, estudiantes, profesorado, PAS, egresados y empleadores. Se debe incluir el tamaño de la población y el número de cuestionarios respondidos | Acción: Se ha atendido a esta recomendación desde el Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos de la UCA. Evidencia contrastable: https://bit.ly/37Kq3IG https://bit.ly/2HNIQDi |
| 26/06/2019 Informe final para la renovación de la acreditación | Recomendación 4: Se recomienda solucionar las disfunciones detectadas en relación con la recopilación y difusión de la información en algunas de las universidades que participan en el Título, especialmente dirigidos a su homogeneización, concretando los procedimientos que deben seguirse para ello | Acción: Se está atendiendo a esta recomendación desde el Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos de la UCA, homogeneizando la recopilación y difusión de la información con las universidades que participan en el Título. Evidencia contrastable https://bit.ly/37Kq3IG https://bit.ly/2HNIQDi |
| 26/06/2019 Informe final para la renovación de la acreditación | Recomendación 5: Se recomienda revisar el gestor documental para unificarlo y evitar la complejidad que genera la dispersión en distintas plataformas con distintas contraseñas. | Acción: Se está atendiendo a esta recomendación desde el Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos de la UCA, homogeneizando la recopilación y difusión de la información con las universidades que participan en el Título. Evidencia contrastable: https://bit.ly/37Kq3IG https://bit.ly/2HNIQDi |

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

| INDICADOR | Comparativa | Objetivo Indicador * | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 | 19-20 |
|-----------|-------------|----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | TÍTULO | 3.5 | | 2.75 | 4.75 | 2.75 | 4 |
| | CENTRO | | | 3.00 | 3.75 | 2.78 | 3,61 |

| INDICADOR | Comparativa | Objetivo Indicador * | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 | 19-20 |
|--|-------------|----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM. | UCA | | | 2.80 | 3.23 | 2.97 | 3,57 |
| Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM. | TITULO | | | 3.25 | | | |
| | CENTRO | | | | | | |
| | UJA | | | 3.25 | n/d | n/d | n/d |
| Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM. | TITULO | | | 4.25 | | | |
| | CENTRO | | | | | | |
| | UHU | | | | | | |
| Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM. | TÍTULO | 4.0 | | 5.00 | 4.5 | 5 | |
| | CENTRO | | | 4.08 | 4.15 | 3.70 | |
| | UCA | | | 3.97 | 4.08 | 4.07 | |
| Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM. | TITULO | | | | | | 5.00 |
| | CENTRO | | | | | | |
| | UJA | | | | | | |
| Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM. | TITULO | | | 5.00 | | | |
| | CENTRO | | | | | | |
| | UHU | | | | | | |

Análisis:

Pese a la difícil situación derivada de la pandemia, el plan de estudios del título se ha implantado tal y como se planificó en la memoria, tanto en cuanto a su itinerario curricular, como en el cronograma y créditos de cada una de las asignaturas, adaptándose el sistema de clases a la modalidad virtual sincrónica, en el mismo horario y calendario, todo ello atendiendo a lo establecido en la Adenda desarrollada ad hoc cuando se desató la pandemia. El desarrollo de este plan de estudios, conforme a la memoria verificada, es adecuado y coherente, permitiendo así una correcta adquisición de las competencias por parte de los estudiantes. El diseño de la titulación está actualizado según los requisitos de la disciplina y responde al nivel formativo del Máster. Este hecho se ve confirmado por los informes de seguimiento de los últimos años y la evolución de los indicadores correspondientes.

Toda la información relativa a la memoria, guías docentes –donde se incluyen competencias, contenidos, metodología de enseñanza, actividades previstas, sistema de evaluación y bibliografía-, guías para la elaboración del TFM, oferta de temas o líneas de investigación para TFM, desarrollo de prácticas, etc... se encuentra en la web del Máster (<https://bit.ly/2v9Bje1>) .

En los últimos cursos académicos, se ha seguido mejorando su puesta en marcha y su desarrollo, permitiendo su actualización según los requisitos de la disciplina y respondiendo al nivel formativo del Máster. En este sentido es de resaltar la actualización de la IPD y su mejora continua, así como otros puntos clave para la mejora del desarrollo del Máster en las tres Sedes, entre los que pueden destacarse los siguientes:

- El continuo progreso tanto en la teledocencia, como en el resto de actividades de docencia y otras actividades formativas, así como la coordinación del profesorado interno y externo, la aplicación de los sistemas de evaluación, la realización de actividades y visitas programadas, etc.
- La mejora en cuanto a los procesos para asignación y organización de los TFM, a partir de la recomendación del Informe final para la renovación de la acreditación del Máster: en este sentido, además de la asignación de temas a partir de la iniciativa del alumno, se ha establecido una lista única de temas para TFM, relacionados con las líneas de investigación de los profesores

del Máster, para todos los alumnos de las tres Sedes; además, se han diseñado documentos de asignación de los TFM entre alumno y tutor, así como la posterior autorización del tutor para la defensa del TFM. Esto ha incidido en la mejora de los indicadores de “Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFM”, siendo su valor, por ejemplo, de “4” para el caso de la UCA.

Es de resaltar la positiva percepción y opinión del profesorado en cuanto al procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFM, -aunque no figure en los indicadores de algunas universidades-, y la notable mejora en los indicadores del alumnado.

Aunque en algunas universidades no se tengan los datos de los estudiantes para el curso 2019-2020, es necesario mencionar que todos los alumnos manifestaron a la coordinación estar satisfechos con la asignación de tutores y con el posterior desarrollo del tema elegido por iniciativa propia. Las coordinadoras de las tres Sedes han mantenido con los alumnos y/o con los tutores, reuniones sucesivas a lo largo del curso para el seguimiento adecuado del TFM. A pesar de las dificultades derivadas de la pandemia, un elevado porcentaje de los alumnos ha defendido su TFM en el curso 2019-2020 (50% UCA, 70% en la UJA y 80% en la UHU). Estos buenos resultados se deben, en parte, al hecho de haber iniciado el proceso de desarrollo del TFM antes de la declaración del Estado de Alarma, como consecuencia de la intensa tarea de promoción que desde la coordinación de las tres Sedes se ha realizado en este año 2019-2020 y que se estableció como recomendación de mejora en el informe anterior.

Se seguirá insistiendo, como ya se ha hecho en el curso 2019-2020, en la tarea de promover y fomentar de manera sólida y contundente, la elección del tema y la puesta en marcha del proceso de realización del TFM desde el final de las asignaturas correspondientes al módulo común, con objeto de que, la gran mayoría de los alumnos, puedan defenderlo en las convocatorias establecidas oficialmente.

Como consecuencia de la declaración del Estado de Alarma el 14 de marzo de 2020, se llevó a cabo la adaptación inmediata de la docencia y las actividades formativas programadas de forma presencial (conferencias, seminarios, visitas a instituciones y empresas, prácticas curriculares externas, desarrollo de TFMs, etc.) al formato online en cada una de las tres sedes. En este sentido, es de resaltar que los cambios requeridos no generaron incidencias de especial relevancia debido, por un lado, a la experiencia adquirida en las anteriores ediciones por el carácter telemático de parte de la docencia que este máster viene desarrollando desde sus inicios y, por otro lado, a la colaboración del profesorado, alumnado e instituciones/empresas externas que han demostrado su gran capacidad y versatilidad para adaptarse a las exigencias de la formación telemática de una forma ágil y rápida.

Los procesos de elección y asignación de temas-tutores de TFM se habían realizado previamente a la suspensión de la enseñanza presencial. En el inicio del curso 2019-2020, siguiendo las recomendaciones de la DEVA en su informe de renovación de la acreditación, se habían reforzado los mecanismos para la elaboración y defensa de los TFMs: la oferta de las líneas de investigación de TFMs, presentación de propuestas por parte de los alumnos, procedimiento de asignación de alumno-tutor, etc. Esto claramente ha facilitado el desarrollo y la adaptación de los TFMs al escenario no presencial impuesto por la pandemia. El seguimiento y tutorización de los TFMs se realizó utilizando medios telemáticos (correo electrónico, videoconferencia, chats, etc.). La evaluación y defensa de TFMs se han llevado a cabo de forma telemática a través de las plataformas Adobe Connect, Google Meet o similares,

siguiendo el calendario previsto. Tanto el proceso de realización de los TFM's como la defensa de los mismos, se han producido de manera muy eficaz, cumpliéndose con los criterios para la adquisición de competencias y alcanzándose los objetivos establecidos originalmente, ya que el cambio de modalidad de estas actividades no ha generado incidencias de carácter negativo en el desarrollo de tales actividades.

En los ítems introducidos ad-hoc en las encuestas de los alumnos relacionados con los cambios en la docencia provocados por la COVID-19, los estudiantes valoran con alta puntuación los procedimientos de elaboración y defensa de TFM (4 puntos sobre 5).

Puntos Fuertes:

- Buena organización y gestión para el desarrollo académico del Máster en cuanto a contenidos, coordinación de profesores, actividades, etc.
- Muy buena coordinación entre las tres coordinadoras del Máster y entre ellas y el resto del profesorado, promoviéndose la coordinación y vertebración tanto horizontal como vertical.
- Vínculo dinámico y coordinado entre alumnos, coordinación y dirección correspondiente para la elección de los temas y el posterior desarrollo y realización de los respectivos TFM.
- Gran versatilidad y capacidad del profesorado y agentes colaboradores externos para adaptar la docencia y el resto de actividades académicas a las exigencias de la formación telemática, debido a la situación derivada de la pandemia por COVID-19.

| Puntos débiles | Acciones de mejora |
|--|---|
| <p>Todavía falta mejorar la consideración de los alumnos en cuanto la Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM. También hay que señalar en este sentido la elevada proporción de estudiantes que no han realizado su TFM.</p> | <p>Propuesta de mejora 2: Promover y fomentar de manera sólida, la elección del tema y la puesta en marcha del proceso de realización del TFM desde el final de las asignaturas correspondientes al módulo común, con objeto de que, la gran mayoría de los alumnos, puedan defenderlo en las convocatorias de julio o septiembre, según el caso.</p> <p>Propuesta de mejora 3: Impartir la asignatura de Metodología de la Investigación después del módulo común, en paralelo con el módulo específico, en su caso.</p> |

| Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN. | | |
|--|--|--|
| Fecha del informe | Recomendaciones recibidas: | Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable: |
| <p>26/06/2019 <i>Informe final para la renovación</i></p> | <p>Recomendación seguimiento 7: - Se recomienda establecer criterios para la asignación de temas y tutores del Trabajo Fin de Máster.</p> | <p>Acción: Además de la vinculación entre tutores y alumnos a partir de las iniciativas de éstos en cuanto al tema para el desarrollo del TFM, como respuesta a la</p> |

| | | |
|--------------------|--|---|
| de la acreditación | | <p>recomendación de la DEVA, se ha establecido – para quien lo necesite- una lista única de temas para TFM, relacionados con las líneas de investigación de los profesores del Máster, para todos los alumnos de las tres Sedes; además, se han diseñado documentos de asignación de los TFM entre alumno y tutor, así como la posterior autorización del tutor para la defensa del TFM.</p> <p>Se ha conseguido una mejora de las opiniones de los implicados tanto profesores, tutores y alumnos, que se ha traducido -para estos últimos- en una mejora de los indicadores al respecto: por ejemplo, en el caso de la Sede de la UCA, se ha incrementado el indicador correspondiente en un 45%.</p> <p>Evidencia contrastable https://bit.ly/2wFYoph</p> |
|--------------------|--|---|

IV) PROFESORADO

| INDICADOR | Comparativa | Objetivo Indicador * | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 | 19-20 |
|--|-------------|----------------------|-------|--|--------------------------|------------------------------|----------------------------------|
| ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas | TÍTULO | 30.00% | | UCA: 66.67 % UHU: 60.00 % UJA: 30.77 % | UCA: 46,15 % UJA: n/d | UCA: 58,33 % UJA: 41.67 % | UCA: 66,6 7% UJA: 78.57 % |
| | CENTRO | | | | 53,00 % | 46,83 % | 49,0 9% |
| | UCA | | | | 46,22 % | 51,56 % | 52,5 9% |
| ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente | TÍTULO | 30.00% | | UCA: 33.33 % UHU: 33.00 % UJA: 30.77 % | UCA: 23,08 % UJA: n/d | UCA: 41,67 % UJA: 25.00 % | UCA: 58,3 3% UJA: 42.85 % |
| | CENTRO | | | | 34,00 % | 38,89 % | 50,9 1% |
| | UCA | | | | 57,0 2% | 46,8 4% | 51,6 4% |

| INDICADOR | Comparativa | Objetivo Indicador * | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 | 19-20 |
|---|-------------|----------------------|-------|-------------------------------------|-------------------------|------------------------------|------------------------------|
| ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente | TÍTULO | 8.00% | | UCA: 0.00% UHU: 50.00 % | UCA: 0% UJA: 15.00 % | UCA: 0% UJA: 12.50 % | UCA: 9,09 % UJA: 25.00 % |
| | CENTRO | | | | 10,87 % | 3, 74% | 12,2 6% |
| | UCA | | | | 9,02 % | 6,21 % | 18,2 5% |
| ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia | TÍTULO | 4 | | UCA: 4.40 UHU: 4.70 UJA: 3.78 | UCA: 4,6 | UCA: 4,4 UJA: n/d | UCA: 4,5 UJA: n/d |
| | CENTRO | | | | 4.2 | 4.3 | |
| | UCA | | | | 4.3 | 4.3 | |
| ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva) | TÍTULO | 10.00% | | UCA: 41.67 % UHU: 43.00 % | UCA: 30,80 % | UCA: 33,33 % UJA: 25.00 % | UCA: 33,3 3% UJA: 28.57 % |
| | CENTRO | | | | 27,00 % | 21,43 % | 24,5 5% |
| | UCA | | | | 25,70 % | 23,1 3% | 25% |
| P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título". | TÍTULO | 4 | | UCA: 5.00 UHU: 5.00 | UCA: 4.00 | UCA: 4,67 UJA: n/d | UJA: 4.83 |
| | CENTRO | | | | 3,71 | 3,58 | |
| | UCA | | | | 3,72 | 3,81 | |
| P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título". | TÍTULO | 4 | | UCA: 3.33 UHU: 5.00 UJA: 3.00 | UCA: 4.17 | UCA: 2,88 UJA: n/d | UJA: n/d |
| | CENTRO | | | | 3,00 | 2,60 | |
| | UCA | | | | 2,71 | 2,56 | |

Análisis:

En el curso académico 2019-20, el personal académico de las tres universidades participantes en el título se ha implicado todavía más en su formación. Esto se muestra en el incremento de los indicadores correspondientes a la realización de acciones formativas, su participación en proyectos de innovación

y mejora docente y en las asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente. El profesorado del Máster en todas sus Sedes muestra un adecuado nivel de formación, de acuerdo a su grado de dedicación, cualificación y experiencia docente e investigadora, manteniendo e incluso incrementándose el nivel de los docentes establecido en la memoria inicial, con más sexenios y otros reconocimientos docentes y/o de investigación. El serio compromiso del profesorado con la innovación y calidad docente se refleja en esa elevada participación en acciones formativas (entre el 66% y 79%) y en proyectos de innovación y mejora (entre el 43% y 58%), ambos por encima de los objetivos. El número de asignaturas del máster que están implicadas en proyectos de innovación docente se encuentra también por encima del objetivo del título, debiendo añadir al valor del indicador, el hecho de que como los profesores de las mismas participan en diferentes actividades de innovación, su aprendizaje lo aplican también a estas asignaturas de la titulación.

También cabe destacar el adecuado porcentaje de profesorado evaluado en el programa DOCENTIA en las diferentes universidades, por encima de los objetivos establecidos.

Estos resultados muestran que el profesorado del Máster está dirigiendo una parte importante de su dedicación a incrementar su formación, con una clara repercusión positiva en su implicación en la Titulación y en la mejora constante de su calidad. Así parece incidir en el alto reconocimiento de los alumnos en cuanto a su valoración sobre la docencia, incluso teniendo en cuenta la metodología aplicada por la situación derivada de la COVID-19 (4,5 en el caso de la UCA). En esto es clave la fuerte y sólida participación de los profesores externos - también de muy elevado prestigio y reconocimiento académico y profesional-, dando todo ello una visión mucho más amplia del Desarrollo Territorial tanto a nivel teórico como práctico y mejorando la formación del alumnado.

La valoración del profesorado respecto a la coordinación entre los profesores del título es altamente positiva en la universidad con datos disponibles (por ejemplo, 4,83 en el caso de la UJA). Se ha trabajado en cada edición del Máster y se sigue trabajando en este punto de manera muy insistente, ya que consideramos que hay que coordinar muy bien los contenidos entre los profesores y en relación a la lógica del calendario a seguir, para poder adquirir de manera más eficiente las competencias establecidas y los objetivos previstos en la Memoria. Esta tarea de coordinación requiere un gran esfuerzo y dedicación, dada la elevada participación de profesorado externo en el Máster. Se han establecido mecanismos de coordinación tanto horizontal como vertical. Las coordinadoras del Máster siguen trabajando cada curso académico en intensificar esta doble coordinación.

En esta situación de Estado de Alarma provocada por la pandemia, es destacable que el grado de satisfacción global del profesorado con la titulación sea muy elevado en las tres sedes, dado el enorme esfuerzo y tiempo requeridos para la adaptación de la docencia y el sistema de evaluación a la modalidad no presencial en el segundo cuatrimestre del curso 2019-2020.

El profesorado indica puntuaciones muy altas en aquellos ítems relacionados con los resultados finalmente alcanzados tanto en la docencia como en la evaluación. Concretamente, el profesorado muestra su satisfacción por que los cambios incorporados no han supuesto una merma en la consecución de las competencias y los resultados de aprendizaje previstos. En general, ha sido posible mantener las actividades de docencia en el tiempo y horario establecido y se ha llevado a cabo de forma satisfactoria el seguimiento de las actividades de aprendizaje de los estudiantes (tutorías). En este

sentido hay que señalar que se ha intensificado el seguimiento de los alumnos a nivel individual y del grupo mediante el aumento de las sesiones de tutorías virtuales individuales y colectivas. Por último, el profesorado considera que los sistemas de evaluación adaptados han permitido evaluar las competencias planificadas en las asignaturas directamente afectadas por la pandemia.

Los estudiantes también muestran un alto grado de satisfacción global con la docencia en las tres sedes en el curso 2019-2020 y, particularmente, con los cambios en la docencia provocados con la COVID-19. Los alumnos indican, con puntuaciones muy altas, que la información recibida sobre los cambios y adaptaciones introducidas en las asignaturas ha sido clara y los plazos para proporcionar dicha información han sido adecuados. Asimismo, la atención tutorial recibida ha sido adecuada. El entorno y los recursos con los que han contado durante el confinamiento les han permitido seguir las clases virtuales con normalidad. Las tres universidades han proporcionado los medios y recursos tecnológicos necesarios para la docencia y evaluación no presenciales como, por ejemplo, el préstamo de ordenadores portátiles y tarjetas de internet.

Puntos Fuertes:

El número y la diversidad de profesores que participan en el Máster (tanto de las tres universidades participantes como los profesores externos) proporcionan una gran riqueza y diversificación en los planteamientos teóricos y prácticos sobre el Desarrollo Territorial.

Mejora continua de la formación de los profesores del Máster, resaltando su continua mejora en la calidad e innovación docente mediante la participación en actividades de formación continua, proyectos de mejora e innovación docente, publicaciones y asistencia a congresos de innovación y educación, evaluaciones positivas en DOCENTIA, etc.

La valoración del profesorado por los alumnos es altamente positiva. La satisfacción del alumnado con la labor docente del profesorado se viene situando en valores superiores a 4 puntos sobre 5 en todos los cursos académicos.

La impartición conjunta de las tres primeras asignaturas del módulo común, entre las tres universidades, refuerza el carácter interuniversitario del máster y promueve un mayor conocimiento y coordinación entre los alumnos.

Puntos débiles

Aunque se están consiguiendo avances, todavía existe falta de homogeneización entre las tres Universidades participantes en cuanto a las características y tipología de los datos. La falta de homogeneidad en las encuestas utilizadas en las tres universidades y la falta de datos estadísticos en algunas Sedes dificultan la realización de valoraciones globales del Máster y, por tanto, reducen la efectividad de las medidas de mejora.

Acciones de mejora

Propuesta de mejora 1: Incrementar la relación y la puesta en común entre las Áreas correspondientes de las tres Universidades para establecer procedimientos de recogida de la información necesaria, con carácter homogéneo y que puedan proporcionar un conocimiento del Máster y de su desarrollo lo más completo posible para, a partir de ello, establecer medidas de mejora eficaces. Todo esto debe ser homogéneo para las tres Universidades participantes.

| Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO. | | |
|--|---|--|
| Fecha del informe | Recomendaciones recibidas: | Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable: |
| 26/06/2019 Informe final para la renovación de la acreditación | Recomendación renov. Acreditación 6: - Se recomienda incentivar la asignación de la docencia en el Máster a profesorado con experiencia investigadora reconocida | Acción: Promover la participación del profesorado en la evaluación de la actividad investigadora. Evidencia contrastable: https://cutt.ly/dj6U1pd |
| 26/06/2019 Informe final para la renovación de la acreditación | Recomendación renov. Acreditación 7: - Se recomienda establecer criterios para la asignación de temas y tutores del Trabajo Fin de Máster. | Acción: Además de la vinculación entre tutores y alumnos a partir de las iniciativas de éstos en cuanto al tema para el desarrollo del TFM, como respuesta a la recomendación de la DEVA, se ha establecido –para quien lo necesite- una lista única de temas para TFM, relacionados con las líneas de investigación de los profesores del Máster, para todos los alumnos de las tres Sedes; además, se han diseñado documentos de asignación de los TFM entre alumno y tutor, así como la posterior autorización del tutor para la defensa del TFM. Se ha conseguido una mejora de las opiniones de los implicados tanto profesores, tutores y alumnos, que se ha traducido -para estos últimos- en una mejora de los indicadores al respecto: por ejemplo, en el caso de la Sede de la UCA, se ha incrementado el indicador correspondiente en un 45%. Evidencia contrastable https://bit.ly/2wFYoph |
| 26/06/2019 Informe final para la renovación de la acreditación | Recomendación renov. Acreditación 8: - Se recomienda definir y aplicar criterios de adecuación de los perfiles profesionales y cualificación del profesorado implicado en las prácticas externas, así como las funciones del mismo. | Acción: Publicación del perfil y de las funciones del profesorado implicado en las prácticas externas. Evidencia contrastable: https://bit.ly/2wFYoph |
| 26/06/2019 Informe final para la renovación de la acreditación | Recomendación renov. Acreditación 9: - Se recomienda revisar los mecanismos de coordinación horizontal y vertical del programa formativo para las distintas materias y asignaturas, y establecer criterios claramente formalizados | Acción: Celebración de diversas reuniones de coordinación horizontal y vertical a lo largo del curso académico. Se ha realizado un calendario con un número mínimo de estas reuniones para conseguir el objetivo de coordinación horizontal y vertical previsto. Evidencia contrastable https://bit.ly/2wFYoph |

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

| INDICADOR | Comparativa | Objetivo Indicador * | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 | 19-20 |
|--|-------------|----------------------|-------|---|---|---|--|
| ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título. | TÍTULO | 4 | | UCA: 3.71 UHU: 4.00 | UCA: 4,41 UJA: n/d | UCA: 3,78 UJA: n/d | UJA: n/d |
| | CENTRO | | | | 3,96 | 3,16 | |
| | UCA | | | | 3,67 | 3,52 | |
| ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título. | TÍTULO | 4 | | UHU: 4.00 | UCA: 4,00 UJA: 5.00 | UCA: 4.06 UJA: 5.00 | UJA: 5.00 |
| | CENTRO | | | | 3,44 | 4,11 | |
| | UCA | | | | 4,09 | 4,19 | |
| ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual. | TÍTULO | 80.00% | | UCA: 100.0 0% UHU: 100.0 0% UJA: 100.0 0% | UCA: 100.0 0% UHU: 100.0 0% UJA: 100.0 0% | UCA: 100.0 0% UHU: 100.0 0% UJA: 100.0 0% | UCA: 100% UHU: 100.0 0% UJA: 100.0 0% |
| | CENTRO | | | | 41,30 % | 48,57 % | UCA: 47,17 % |
| | UCA | | | | | 70,35 % | 58,32 % 56,52 % |
| Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado. | TÍTULO | 4 | | UCA: 3.33 UHU: 4.00 UJA: 3.00 | UCA: 4.33 | UCA: 2.57 UJA: n/d | UJA: n/d |
| | CENTRO | | | | 3,33 | 2,68 | |
| | UCA | | | | 3,12 | 2,86 | |
| Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional. | TÍTULO | 4 | | UCA: 2.33 UHU: 4.50 UJA: 3.00 | UCA: 4.60 | UCA: 2.83 UJA: n/d | UJA: n/d |
| | CENTRO | | | | 3.04 | 2.57 | |
| | UCA | | | | 2.90 | 2.79 | |

Análisis:

En este curso académico, a partir de la declaración de pandemia y del consecuente estado de Alarma con el confinamiento domiciliario, las infraestructuras de las Universidades, sobre todo las de carácter tecnológico- digital, han alcanzado un papel protagonista determinante para el desarrollo de las titulaciones. En el caso de este Máster, se han podido desarrollar las actividades previstas, permitiendo la obtención de las competencias y la consecución de los objetivos establecidos en el Máster.

En general, la satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras es muy aceptable. Los alumnos de las tres Sedes valoran positivamente la calidad de estos servicios. En lo que se refiere a la utilización del Campus Virtual, las tres universidades hacen un uso significativo del mismo, lo que facilita al alumnado el acceso a los contenidos, entrega de trabajos o foros de discusión y, con ello, la mejor consecución de objetivos y competencias.

Continúa la coordinación entre los técnicos de las tres Universidades y entre las coordinadoras y el personal técnico en teledocencia de cada Universidad, para mejor garantizar la calidad de las clases impartidas según la modalidad de presencialidad virtual sincrónica. Al final de cada semana, los alumnos pueden disponer de las URL de las grabaciones de las sesiones que se han impartido durante la semana.

Respecto a la valoración de las actividades y programas de apoyo a la orientación académica y profesional, hay que señalar que los alumnos cuentan con respaldo y asesoramiento continuo durante todo el máster. También existen actividades específicas llevadas a cabo desde la propia titulación (jornadas, visitas profesionales). Quizás, las posibles expectativas personales y no cumplidas de desarrollar unas prácticas en una empresa/organismo en la que puedan quedarse posteriormente como trabajador –aspecto del que se le informa claramente su dificultad-, condicionen su baja valoración.

Durante el Estado de Alarma en el segundo cuatrimestre, los servicios y recursos de apoyo proporcionados por las tres sedes han sido adecuados para la adaptación rápida a las exigencias de docencia virtual. En general, tanto el profesorado como el estudiantado valoran positivamente la oferta de cursos de formación para la adaptación a la enseñanza online, tutoriales para el uso de plataformas de docencia virtual, instrucciones para el diseño de sistemas de evaluación online, etc. En el segundo cuatrimestre del curso 2019-20, la utilización del campus virtual se ha visto reforzada por el uso de Google Drive, así como de otras plataformas como Adobe Connect o Google Meet, para desarrollar las clases mediante presencialidad virtual sincrónica.

Puntos Fuertes:

La Teledocencia para algunas asignaturas es una de las fortalezas importantes en relación con las infraestructuras del máster, disponiendo de un importante apoyo técnico por parte de las tres Universidades.

Se produce un esfuerzo importante por parte de las universidades para incrementar la mejora en los recursos informáticos y virtuales, que facilitan el trabajo conjunto de los coordinadores del máster.

Uso significativo del Campus Virtual y de otras plataformas que permite al alumnado acceder directamente a toda la información y documentación relativa al contenido del máster.

| Puntos débiles | Acciones de mejora |
|--|---|
| Aunque se están consiguiendo avances, todavía existe falta de homogeneización entre las tres Universidades participantes en cuanto a las características y tipología de los datos. La falta de homogeneidad en las encuestas utilizadas en las tres universidades y la falta de datos estadísticos en algunas Sedes dificultan la realización de valoraciones globales del Máster y, por tanto, reducen la efectividad de las medidas de mejora. | Propuesta de mejora 1: Incrementar la relación y la puesta en común entre las Áreas correspondientes de las tres Universidades para establecer procedimientos de recogida de la información necesaria, con carácter homogéneo y que puedan proporcionar un conocimiento del Máster y de su desarrollo lo más completo posible para, a partir de ello, establecer medidas de mejora eficaces. Todo esto debe ser homogéneo para las tres Universidades participantes. |
| Los datos disponibles sobre la valoración de las actividades y programas de apoyo a la orientación académica y profesional no son muy positivos, a pesar de proporcionar asesoramiento continuo durante todo el máster. | Propuesta de mejora 4: Intensificar el apoyo y asesoramiento continuo durante todo el período de desarrollo del máster en cuanto a la orientación académica y profesional. |

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

| INDICADOR | Comparativa | Objetivo Indicador * | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 | 19-20 |
|---|-------------|----------------------|--------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación. | TÍTULO | 80.00% | UCA: 81.82 % | UCA: 81.81 % UJA: 100.00 % | UCA: 85.71 % UJA: 100.00 % | UCA: 173,33 % UJA: 85.71 % | UCA: 100,00 % UJA: 72.73 % |
| | CENTRO | | UCA: 76.99 % | UCA: 82.22 % | UCA: 90.72 % | UCA: 152,14 % | UCA: 100,00 % |
| | UCA | | UCA: 86.58 % | UCA: 88.15 % | UCA: 90.69 % | UCA: 99,85 % | UCA: 99,04 % |
| ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título. | TÍTULO | 70.00% | UCA: 73.33 % | UCA: 73.33 % | UCA: 46.67 % UJA: 40% | UCA: 100,00 % | UCA: 53,33 % |

| INDICADOR | Comparativa | Objetivo Indicador * | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 | 19-20 |
|---|-------------|----------------------|---|---|--|---|--|
| | | | | | | UHU: 60.00 % | UHU: 66.6% |
| | | | | | | UJA: 46.67 % | UJA: 73.33 % |
| | CENTRO | | UCA: 80.71 % | UCA: 72.00 % | UCA: 77.60 % | UCA: 85,00 % | UCA: 83,33 % |
| | UCA | | UCA: 72.58 % | UCA: 73.03 % | UCA: 70.52 % | UCA: 79,88 % | UCA: 82,83 % |
| ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación. | TÍTULO | 70.00% | UCA: 73.33 % | UCA: 60.00 % UJA: 66.00 % | UCA: 126.6 7% UJA: 40.00 % | UCA: 173,3 3% UJA: 66.67 % | UCA: 93,33 % UJA: 113.3 3% |
| | CENTRO | | UCA: 139.2 9% | UCA: 59.20 % | UCA: 145.6 0% | UCA: 152,1 4% | UCA: 166,6 7% |
| | UCA | | UCA: 115.6 9% | UCA: 64.17 % | UCA: 127.6 0% | UCA: 153,6 2% | UCA: 169,7 4% |
| ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso. | TÍTULO | 90.00% | UCA: 100.0 0% UJA: 100.0 0% UHU: 100.0 0% | UCA: 100.0 0% UJA: 90.91 % UHU: 60.00 % | UCA: 53.85 % UJA: 71.43 % UHU:2 6.66% | UCA: 78,95 % UHU: 60.00 % UJA: 62.5% | UCA: 50,00 % UHU: 66.66 % UJA: 73.33 % |
| | CENTRO | | UCA: 90.74 % | UCA: 79.81 % | UCA: 67.36 % | UCA: 72,12 % | UCA: 63,78 % |
| | UCA | | UCA: | UCA: | UCA: | UCA | UCA: |

| INDICADOR | Comparativa | Objetivo Indicador * | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 | 19-20 |
|---|-------------|----------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| | | | 85,57 % | 79,87 % | 59,37 % | 64,53 % | 62,24 % |
| ISGC-P02: Oferta de plazas | TÍTULO | 45 | UCA: 15 UHU: 15 UJA: 15 | UCA: 15 UHU: 15 UJA: 15 | UCA: 15 UHU: 15 UJA: 15 | UCA: 15 UHU: 15 UJA: 15 | UCA: 15 UHU: 15 UJA: 15 |
| | CENTRO | | UCA: 140 | UCA: 125 | UCA: 125 | UCA: 140 | UCA: 150 |
| | UCA | | UCA: 1615 | UCA: 1687 | UCA: 1645 | UCA: 1665 | UCA: 1765 |
| ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso | TÍTULO | 30 | UCA: 10 UHU: 15 UJA: 4 | UCA: 8 UHU: 9 UJA: 10 | UCA: 9 UHU: 4 UJA: 5 | UCA: 15 UJA: 5 UHU: 9 | UCA: 8 UJA: 9 UHU: 10 |
| | CENTRO | | UCA: 101 | UCA: 83 | UCA: 97 | UCA: 119 | UCA: 125 |
| | UCA | | UCA: 1170 | UCA: 1202 | UCA: 1160 | UCA: 1310 | UCA: 1462 |
| ISGC-P02-07: % de estudiantes egresados de la UCA matriculados en títulos de Máster Universitario de la UCA (Solo para Títulos de Máster) | TÍTULO | | | UCA: 25,00 % | UCA: 42,86 % | UCA: 33,33 % | |
| | CENTRO | | UCA: 42,60 % | UCA: 38,82 % | UCA: 48,45 % | UCA: 35,29 % | UCA: 36,80 % |
| | UCA | | UCA: 56,50 % | UCA: 58,01 % | UCA: 55,86 % | UCA: 55,79 % | UCA: 47,13 % |

Análisis y Valoración:

En términos generales, los indicadores empleados en la medición de la tasa de adecuación y preferencia por la titulación muestran unos resultados positivos en el curso 2019/20, por encima de los objetivos. Por el contrario, los que están relacionados con el número de alumnos son inferiores a los objetivos señalados, ya que el número de matriculados de nuevo ingreso fue inferior a las plazas ofertadas (8 UCA, 10 UHU, 9 UJA, sobre 15 plazas ofertadas en cada una de las sedes), debiéndose incidir y

profundizar más contundentemente en la difusión del Máster. Por ello, se señala este aspecto como una de las propuestas de mejora más importantes a realizar.

Puntos Fuertes y logros:

Elevados niveles de la tasa de adecuación a la titulación y de preferencia de la titulación.

| <i>Puntos débiles</i> | <i>Propuestas de mejora</i> |
|---|---|
| No se han cubierto las plazas ofertadas en algunas Sedes. | Propuesta de mejora 5: Hacer campañas de difusión y visualización del máster en universidades nacionales e internacionales, con tiempo suficiente para aumentar las inscripciones en la primera fase del DUA para extranjeros y facilitar que los alumnos dispongan de más tiempo para realizar sus trámites burocráticos. |

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

| INDICADOR | Comparativa | Objetivo Indicador * | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 | 19-20 |
|--|-------------|----------------------|----------------------------|--|--------------|-----------------------------|----------------------------|
| ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza | TÍTULO | 4 | UCA: 4.5 | UCA: 4.4 UHU: 4.2 | UCA: 4,6 | UCA: 4,3 UJA: n/d | UCA: 4,5 UJA: n/d |
| | CENTRO | | | | 4,2 | 4,2 | UCA: 4,30 |
| | UCA | | | | 4,30 | 4,2 | 4,30 |
| ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia. | TÍTULO | 4 | UCA: 4.5 UHU: 4.8 | UCA: 4.4 UHU: 4.7 UJA: 3,78 | UCA: 4,64 | UCA: 4,45 UJA: n/d | UCA: 4,5 UJA: n/d |
| | CENTRO | | | | 4,36 | 4,37 | UCA: 4,42 |
| | UCA | | | | 4,44 | 4,37 | 4,47 |
| ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica) | TÍTULO | 4 | UCA: 5 | | UCA: 4,44 | UCA: 4,48 UJA: n/d | UJA: 4.72 |

| INDICADOR | Comparativa | Objetivo Indicador * | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 | 19-20 |
|----------------------------------|-------------|----------------------|---|--|--|--|--|
| | CENTRO | | | | 4,0 | 3,91 | |
| | UCA | | | | 4,0 | 4,03 | |
| ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento | TÍTULO | 90.00% | UCA: 75.13 % UHU: 92.34 % UJA: 67.50 % | UCA: 87.20 % UHU: 95.59 % UJA: 95.71 % | UCA: 69,00 % UJA: 92.68 % UHU: 79.06 % | UCA: 84,47 % UJA: 76.16 % UHU: 81.44 % | UCA: 75,86 % UJA: 75.25 % |
| | CENTRO | | UCA: 75.84 % UHU: 93.00 % | UCA: 81.70 % | 82,00 % | UCA: 84,25 % | UCA: 88,38 % |
| | UCA | | UCA: 84.82 % UHU: 90.40 % | UCA: 86.00 % | 85,00 % | 84,91 % | 87,89 % |
| ISGC-P04-06: Tasa de éxito | TÍTULO | 90.00% | UCA: 81.51 % UHU: 100.00 % UJA: 87.10 % | UCA: 100.00 % UHU: 100.00 % UJA: 98.98 % | UCA: 96,00 % UJA: 92.68 % UHU: 100% | UCA: 99,39 % UHU: 98.95 % UJA: 94.24 % | UCA: 96,72 % UHU: 100.00 % UJA: 100.00 % |
| | CENTRO | | UCA: 92.09 % UHU: 99.80 % | UCA: 100.00 % | 99,00 % | 99,19 % | UCA: 99,59 % |
| | UCA | | UCA: 97.94 % UHU: 99.70 % | UCA: 98.80 % | 98,00 % | 98,45 % | 98,80 % |
| ISGC-P04-07: Tasa de evaluación | TÍTULO | 90.00% | UCA: 92.17 % UJA: | UCA: 87.20 % UJA: | UCA: 72,00 % | UCA: 84,99 % | UCA: 78,42 % |

| INDICADOR | Comparativa | Objetivo Indicador * | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 | 19-20 |
|---------------------------------|-------------|----------------------|-------------------------------|--|------------------------------|---|---|
| | | | 67.50 % UHU: 92.34 % | 96.70 % UHU: 95,59 % | UJA: 92.68 % UHU: 79,06 % | UJA: 80.81 % UHU: 82.39 % | UJA: 75.25 % |
| | CENTRO | | UCA: 82.35 % | UCA: 81.70 % | 82,00 % | 84,94 % | UCA 88,74 % |
| | UCA | | UCA: 86.60 % | UCA: 87.00 % | 86,00 % | 86,25 % | 88,95 % |
| ISGC-P04-09: Tasa de graduación | TÍTULO | 95.00% | UHU: 96.00 % UJA: 25.00 % | UCA: 37.20 % UJA: 80.00 % UHU: 89.00 % | UCA: 55,56 % UJA: 40.00 % | UCA: 46,67 % UJA: 20% | UCA: 50,00 % UHU: 80% UJA: 80% |
| | CENTRO | | UCA: 30.85 % | UCA: 38.75 % | 60,20 % | 63,03 % | UCA: 56,80 % |
| | UCA | | UCA: 41.99 % | UCA: 51.37 % | 70,17 % | 69,39 % | 50,50 % |
| ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia | TÍTULO | 95.00% | UJA: 100.00 % | UCA: 100.00 % UJA: 98.77 % UHU: 100.00 % | UCA: 96,39 % UJA: 91.60 % | UCA: 93,75 % UJA: 95.24 % UHU: 100.00 % | UCA: 88,67 % UJA: 100.00 % UHU: 77.78 % |
| | CENTRO | | UCA: 99.52 % UHU: 100.00 % | UCA: 95.75 % UHU: 100.00 % | 93,38 % | 94,11 % | UCA: 89,79 % |

| INDICADOR | Comparativa | Objetivo Indicador * | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 | 19-20 |
|-------------------------------|-------------|----------------------|------------------------------|--|--|--|--------------------------------------|
| | UCA | | UCA: 99.21 % UHU: 98.40 % | UCA: 98,72 % | 93,24 % | 93,41 % | 92,63 % |
| ISGC-P04-08: Tasa de abandono | TÍTULO | 10.00% | UJA: 50.00 % UHU: 0.00% | UCA: 0.00% UJA: 10.00 % UHU: 13.33 % | UCA: 22,22 % UJA: 0.00% UHU: 11.11 % | UCA: 6,67% UJA: 40.00 % UHU: 25% | UCA: 25% UJA: 20% UHU: 22,22 % |
| | CENTRO | | UCA: 65.96 % UHU: 0.00% | UCA: 13.75 % UHU: 0.00% | 10,20 % | UCA: 2,52% | UCA: 5,60% |
| | UCA | | UCA: 53.81 % UHU: 6.40% | UCA: 6.93% UHU: 0.00% | 7,63% | 7,16% | 8,74% |

Análisis y Valoración:

Se sigue manteniendo el elevado reconocimiento del alumnado y profesorado a la organización, planificación y desarrollo de la docencia del Máster, lo que pone de manifiesto el esfuerzo y la calidad de la formación, organización, coordinación y gestión, contenidos, actividades, etc. Este esfuerzo realizado de manera continua está teniendo éxito y es valorado por el alumnado del máster.

Del análisis global de los indicadores relacionados con la calidad de los resultados podría decirse que, en términos generales, los resultados son satisfactorios, lo que indica que el resultado final del proceso enseñanza-aprendizaje del título es positivo. Los diferentes indicadores académicos se sitúan, en general, en el entorno de los objetivos marcados, aunque alguno de ellos ha tenido un leve descenso en el último curso académico. Las tasas de éxito son muy elevadas, superiores al objetivo indicador, estando en cifras similares a las del Centro y de la Universidad.

El valor de la tasa de graduación, con valores por debajo del objetivo, se debe a que, por razones profesionales y personales, una parte de los alumnos matriculados no defendió su TFM –última prueba del Máster- en el curso académico donde cursó el Máster, quedando para el curso siguiente. Esta es la principal causa de la falta de graduación de los alumnos en su curso correspondiente, e incluso es causa también de abandono, en algunos casos -aunque algunos de ellos se reincorporan en años posteriores-

y por ello, se han establecido y se están aplicando medidas para impulsar y potenciar el desarrollo y defensa de los TFM en el correspondiente curso académico.

Puntos Fuertes y logros:

Alta satisfacción global del alumnado en cuanto a la planificación de la enseñanza y el desarrollo de la docencia.

Elevados valores de las tasas de éxito.

| <i>Puntos débiles</i> | <i>Propuestas de mejora</i> |
|---|---|
| <p>Todavía falta mejorar la consideración de los alumnos en cuanto la Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM. También hay que señalar en este sentido, la elevada proporción de estudiantes que no han realizado su TFM.</p> | <p>Propuesta de mejora 2: Promover y fomentar de manera sólida, la elección del tema y la puesta en marcha del proceso de realización del TFM desde el final de las asignaturas correspondientes al módulo común, con objeto de que, la gran mayoría de los alumnos, puedan defenderlo en las convocatorias de julio o septiembre, según el caso.</p> <p>Propuesta de mejora 3: Impartir la asignatura de Metodología de la Investigación después del módulo común, en paralelo con el módulo específico, en su caso.</p> |

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN.

| <i>Fecha del informe</i> | <i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).</i> | <i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i> | <i>Impacto observado en el título de las acciones.</i> |
|--|--|--|---|
| <p>26/06/2019 <i>Informe final para la renovación de la acreditación</i></p> | <p><i>Recomendación seguimiento 7:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Se recomienda establecer criterios para la asignación de temas y tutores del Trabajo Fin de Máster. | <p>Acción: Además de la vinculación entre tutores y alumnos a partir de las iniciativas de éstos en cuanto al tema para el desarrollo del TFM, como respuesta a la recomendación de la Deva, se ha establecido –para quien lo necesite- una lista única de temas para TFM, relacionados con las líneas de investigación de los profesores del Máster, para todos los alumnos de las tres Sedes; además, se han</p> | <p>Los resultados se verán en las próximas ediciones.</p> |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>diseñado documentos de asignación de los TFM entre alumno y tutor, así como la posterior autorización del tutor para la defensa del TFM.</p> <p>Se ha conseguido una mejora de las opiniones de los implicados tanto profesores, tutores y alumnos, que se ha traducido -para estos últimos- en una mejora de los indicadores al respecto: por ejemplo, en el caso de la Sede de la UCA, se ha incrementado el indicador correspondiente en un 45%.</p> <p>Evidencia contrastable https://bit.ly/2wFYoph</p> | |
|--|--|---|--|

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

| INDICADOR | Comparativa | Objetivo Indicador * | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 | 19-20 |
|--|-------------|----------------------|----------------------------|---|--------------|---------------------------------|-------------|
| ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos. | TÍTULO | 4 | UCA: 4.4 | UCA: 4.27 UJA: 5.0 UHU: 5.00 | UCA: 4.43 | UCA: 4.5 UJA: n/d | UJA: n/d |
| | CENTRO | | | UHU: 5.0 | 3,86 | 3,54 | |
| | UCA | | UCA: 4.5 UHU: 4.6 | | 4,2 | 4,26 | 3,07 |
| ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas. | TÍTULO | 4 | UCA: 4.57 | UCA: 4.55 UJA: 5.0 UHU: 5.0 | UCA: 4,64 | UCA: 4,33 UJA: n/d | UJA: n/d |
| | CENTRO | | UCA: 5.0 | | 4,22 | 4,62 | |
| | UCA | | UCA: 4.86 | | 4,57 | 4,74 | 4,74 |
| ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título. | TÍTULO | 4 | UCA: 3.14 | UCA: 3.36 UHU: 4.1 | UCA: 3,71 | UCA: 5,00 UJA: n/d | UJA: n/d |

| INDICADOR | Comparativa | Objetivo Indicador * | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 | 19-20 |
|---|-------------|----------------------|--------------|--|-------------|---------------------------|------------------------------|
| | CENTRO | | UCA: 3.5 | | 4,07 | 4,54 | |
| | UCA | | UCA: 4.51 | | 4,35 | 4,54 | 4,92 |
| ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa. | TÍTULO | 4 | UCA: 3.29 | UCA: 3.55 UHU: 3.3 | UCA: 3,86 | UCA: 5,00 UJA: n/d | UJA: n/d |
| | CENTRO | | UCA: 4.0 | | 4,03 | 4,40 | |
| | UCA | | UCA: 4.35 | | 4,27 | 4,59 | 4,83 |
| ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS). | TÍTULO | 80% | UCA: 100.00% | UCA: 100.00% UJA: 100.00% UHU: 100.00% | UCA: 75,00% | UCA: 100% UJA: 100.00% | UJA: 100.00% UHU: 100.00% |
| | CENTRO | | UCA: 93.70% | UCA: 84.90% | 86,36% | 94,48% | UCA: 93,31% |
| | UCA | | UCA: 89.40% | UCA: 89.50% | 93,43% | 93,09% | 88,72% |

Análisis y Valoración:

Todos los indicadores de la titulación correspondientes a la Gestión y Control de las Prácticas Externas, están por encima de los objetivos establecidos. La satisfacción tanto de los tutores profesionales, como académicos, así como de los alumnos para con las prácticas, es muy elevada. Los alumnos están haciendo las prácticas en las empresas/organismos vinculadas con el desarrollo territorial, con las que el Máster tiene relación desde hace años. Los alumnos de prácticas desarrollan su TFM sobre un tema relacionado con la empresa/organismo donde las desarrollan, pudiendo aportar un valor añadido a la propia práctica.

Se establece un programa detallado de la práctica en cuestión para que se tenga pleno conocimiento de ello por parte de la Universidad, de la institución/empresa y del alumno.

Los tutores académicos del máster pueden ser los coordinadores u otros profesores, teniendo siempre en cuenta su línea de investigación y su experiencia en estas actividades para que su perfil sea el idóneo. Se ha incorporado un documento explicativo de las funciones del tutor académico.

Las prácticas se realizan bajo un convenio firmado entre la Universidad correspondiente y el organismo/empresa donde se desarrollan las mismas. Dichos convenios son adecuados y suficientes para el desarrollo de las mismas. De igual forma, las instalaciones de estas instituciones son idóneas para el desarrollo de la actividad, permitiendo la adquisición de las competencias y los objetivos fijados en cuanto a las prácticas del alumnado del Máster.

| Puntos Fuertes y logros: |
|---|
| Fuerte y sólida relación del Máster con empresas/organismos vinculados con el desarrollo territorial |
| Intensa relación entre los coordinadores, tutores académicos y tutores profesionales, antes y durante la realización de las prácticas. |
| Los alumnos de prácticas desarrollan su TFM sobre un tema relacionado con la empresa/organismo donde las desarrollan, pudiendo aportar un valor añadido a la propia práctica. |
| Muy elevada valoración de las prácticas por los tutores profesionales, académicos, así como por los alumnos. |

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

| INDICADOR | Comparativa | Tipo | Objetivo Indicador * | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 | 19-20 |
|--|-------------|---------------|----------------------|-------|-------|-------|-------------|--|
| ISGC-P06-01: Porcentaje de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de estudiantes que lo solicitan | TÍTULO | Internacional | | | | | | UJA: 0.00 % UHU: 0.00 % |
| | CENTRO | | | | | | | |
| | UCA | | | | | | | |
| | TÍTULO | Nacional | | | | | | |
| | CENTRO | | | | | | | |
| UCA | | | | | | | | |
| ISGC-P06-02: Porcentaje de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de estudiantes de plazas ofertadas | TÍTULO | Internacional | | | | | | UJA: 0.00 % UHU: 0.00 % |
| | CENTRO | | | | | | | |
| | UCA | | | | | | 166,7 0% | |
| | TÍTULO | Nacional | | | | | | |
| | CENTRO | | | | | | | |
| UCA | | | | | | | | |

| INDICADOR | Comparativa | Tipo | Objetivo Indicador * | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 | 19-20 |
|---|-------------|---------------|----------------------|--|---|-------------|-------------|----------------------------|
| ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título. | TÍTULO | Internacional | 20% | | UCA: 62.50 % UJA: 40.00 % UHU: 100.00 % | | UJA: 37.5 % | UJA: 0.00 % UHU: 0.00 % |
| | CENTRO | | | | | UCA: 4.60 % | UCA: 0.70 % | |
| | UCA | | | | | | | 5,20 % |
| | TÍTULO | Nacional | 5% | | | | | |
| | CENTRO | | | | | | | |
| | UCA | | | | | | | |
| ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad. | TÍTULO | Internacional | | UCA: 4.00 % UJA: 2.00 % UHU: 13.00 % | UCA: 2.00 % UJA: 1.00 % UHU: 3.00 % | UJA: 3.00 | UJA: 3.00 | UJA: 0.00 % UHU: 10% |
| | CENTRO | | | UCA: 10.40 % | | | | |
| | UCA | | | UCA: 12.40 % | UCA: 4.30 % | | | 3,35 % |
| | TÍTULO | Nacional | | | | | | |
| | CENTRO | | | | | | | |
| | UCA | | | | | | | |
| ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes). | TÍTULO | Internacional | | UJA: 100.00 % UHU: 100.00 % | UCA: 100.00 % UHU: 100.00 % | | | UJA: no aplica |
| | CENTRO | | | UCA: 100.00 % | | | | |
| | UCA | | | UCA: 78.60 % | UCA: 87.20 % | | | 80,66 % |
| | TÍTULO | Nacional | | | | | | |
| | CENTRO | | | | | | | |
| | UCA | | | | | | | |
| ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes). | TÍTULO | Internacional | | | | | UJA: 17.5 % | UJA: no aplica |
| | CENTRO | | | | | | | |

| INDICADOR | Comparativa | Tipo | Objetivo Indicador * | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 | 19-20 |
|--|-------------|---------------|----------------------|-------------|--------------|-----------|-----------|----------|
| | UCA | | | UCA: 5.10 % | UCA: 90.20 % | | 98,06 % | 68,29 % |
| | TÍTULO | Nacional | | | | | | |
| | CENTRO | | | | | | | |
| | UCA | | | | | | | |
| ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes) | TÍTULO | Internacional | 4 | | UHU: 4.7 | UCA: 4,25 | UCA: 3,17 | UJA: n/d |
| | CENTRO | | | | UCA: 2.7 | 3,47 | 3,03 | |
| | UCA | | | | UCA: 4 | 3,02 | 2,96 | 4,50 |
| ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes) | TÍTULO | Internacional | | | | | UJA: n/d | UJA: n/d |
| | CENTRO | | | | UCA: 2.7 | | | |
| | UCA | | | UCA: 4.20 | UCA: 3.8 | | | 3,83 |

Análisis y Valoración:

El Grado de Internacionalización del Máster es muy elevado, con fuerte presencia de alumnos extranjeros, sobre todo de origen latinoamericano y francés –dentro del Marco de la Doble Titulación con la Université de Bordeaux- y con elevadas tasas de rendimiento. Esta diversificación de orígenes y experiencias aumentan el valor formativo del Máster, aportando una riqueza y un valor añadido muy significativo para todos.

En la UCA, un 75% de los alumnos son extranjeros, en la UHU un 50% y en la UJA un 45%. Los principales países de procedencia de estos alumnos son Colombia, Argentina, Uruguay, Ecuador, México, Chile, China y Cuba.

Por tanto, un elevado número de los alumnos del Máster son extranjeros y además algunos alumnos han realizado estancias dentro del programa de movilidad ERASMUS, o de la AECID/AACID, poniéndose en valor un elevado grado de internacionalización, aunque esta realidad no está reflejada en los indicadores, aspecto que ya se indicó anteriormente.

Realizada la consulta -a los Servicios de Calidad-, sobre la metodología aplicada para la obtención de este indicador y, como una parte significativa de los alumnos extranjeros no están acogidos a Programas de movilidad específicos -aspecto recogido en el indicador-, sigue siendo muy importante complementar este dato con el número y procedencia de los alumnos extranjeros matriculados en el Máster, para así tener un mayor conocimiento del grado de internacionalización y su perfil.

De esta manera se ha cumplido con la propuesta de mejora establecida en el autoinforme anterior - Debe hacerse una revisión al respecto (grado de internacionalización) entre la coordinación y los Servicios de Calidad de cada una de las Sedes-

Puntos Fuertes y logros:

Elevado grado de internacionalización.

La temática del Máster es muy demandada en países extranjeros, sobre todo en Latinoamérica, por su gran interés y dedicación al ámbito del desarrollo territorial. Esto justifica, en gran medida, la presencia de alumnos con ese origen.

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

| INDICADOR | Comparativa | Objetivo Indicador * | Promociones de egresados (**) | | | | |
|---|-------------|----------------------|-------------------------------|-------|-------|---|---------------------|
| | | | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 |
| ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo. | TÍTULO | | | | | UCA: nd | UJA: 50.00% |
| | CENTRO | | | | | | |
| | UCA | | | | | | |
| ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación). | TÍTULO | | | | | UCA: nd UHU: 40% UJA: 33.33% | UJA: 100.00 % |
| | CENTRO | | | | | | |
| | UCA | | | | | | |
| ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación). | TÍTULO | | | | | UCA: nd | UJA: n/d |
| | CENTRO | | | | | | |
| | UCA | | | | | | |
| ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal | TÍTULO | | | | | UCA: nd | UJA: 100.00 % |
| | CENTRO | | | | | | |
| | UCA | | | | | | |
| ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas). | TÍTULO | | | | | UCA: nd | UJA: n/d |
| | CENTRO | | | | | | |
| | UCA | | | | | | |
| ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas). | TÍTULO | | | | | UCA: nd | |

| INDICADOR | Comparativa | Objetivo Indicador * | Promociones de egresados (**) | | | | |
|--|-------------|----------------------|-------------------------------|-------|-------|---------------|---------------|
| | | | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 |
| | | | | | | UJA: 0.00% | UJA: 0.00% |
| | CENTRO | | | | | | |
| | UCA | | | | | | |
| ISGC-P07-12: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados. | TÍTULO | | | | | UCA: nd | UJA: n/d |
| | CENTRO | | | | | | |
| | UCA | | | | | | |

** Datos referidos a curso de egreso de cada promoción.

Análisis y Valoración:

Aunque no hay datos estadísticos sobre este epígrafe, un número significativo de egresados del Máster, se han incorporado al mercado laboral, desarrollando actividades relacionadas con el desarrollo territorial, tanto en el sector público como en el privado.

Esta realidad no está reflejada en los indicadores, debiendo realizarse una revisión en cuanto a las encuestas a los egresados e insistir para fomentar que respondan a estas encuestas.

También hay que destacar el elevado número de egresados del Máster –nacionales y extranjeros- que solicitan su incorporación a diferentes Programas de Doctorado en las tres Sedes.

Puntos Fuertes y logros:

Oportunidades de Inserción profesional del alumnado en empresas/organismos vinculados con el desarrollo territorial, relacionados o no con sus prácticas profesionales.

La posibilidad de que el Máster dé acceso al doctorado, lo cual lo hace enormemente atractivo para los alumnos interesados en la vertiente investigadora.

| Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|--|--|
| El grado de inserción laboral que se ha producido en los egresados del Máster, no se refleja en los indicadores. | Propuesta de mejora 6: Se debe realizar una revisión en cuanto a las encuestas a los egresados e insistir para fomentar que respondan a estas encuestas. |

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

| INDICADOR | Comparativa | Objetivo Indicador * | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 | 19-20 |
|---|-------------|----------------------|-----------------------------|---|--------------|------------------------------|----------------------------------|
| ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título. | TÍTULO | 4 | UCA: 3.0 UHU: 4.8 | UCA: 3.33 UJA: 2.6 UHU: 4.75 | UCA: 4,33 | UCA: 3,04 UJA: n/d | UCA: 4,50 UJA: n/d |
| | CENTRO | | UCA: 3.6 UHU: 4.49 | UCA: 3.3 | 3,65 | 3,34 | 3,60 |
| | UCA | | UCA: 3.2 | UCA: 2.93 UHU: 4.27 | 3,24 | 3,34 | 3,43 |
| ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título. | TÍTULO | 4 | UCA: 5.0 | | UCA: 4.22 | UCA: 4,17 UJA: 5.00 | UCA: 4,25 UJA: 4.83 |
| | CENTRO | | UCA: 4.5 | | 4,19 | 4,15 | UCA: 3,92 |
| | UCA | | UCA: 4.0 | | 4,21 | 3,81 | 4,20 |
| ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título. | TÍTULO | 4 | | UCA: 3,53 | 3,52 | UCA: 3,54 UJA: n/d | UCA: 3,71 UJA: n/d |
| | CENTRO | | | UCA: 3,52 | 3,53 | 3,54 | 3,98 |
| | UCA | | | UCA: 3,51 | 3,56 | 3,52 | 4,12 |
| ISGC-P01-05: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s. | TÍTULO | | | | | | UJA: n/d |
| | CENTRO | | | | | | |
| | UCA | | | | | | |

Análisis y Valoración:

Los valores correspondientes al grado de satisfacción de los distintos grupos de interés son elevados, prácticamente todos por encima de los objetivos planteados. Con esto se pone de manifiesto los esfuerzos realizados en este sentido para mejorar los diferentes puntos del máster y su planteamiento y desarrollo global.

Puntos Fuertes y logros:

Elevado grado de satisfacción de los diferentes colectivos.

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

| INDICADOR | Comparativa | Objetivo Indicador * | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 | 19-20 |
|---|-------------|----------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|---------------|--------------------------------|---|
| ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios. | TÍTULO | 5 | UCA: 0 UJA: 0 UHU: 0 | UCA: 0 UJA: 0 UHU: 0 | UCA: 0,00% | UCA: 0,00% UJA: 0.00% | UCA: 0,00% UHU:0. 00% UJA: 0.00% |
| | CENTRO | | UCA: 0.97% | 0% | 0,68% | 0,00% | UCA: 0,99% |
| | UCA | | UCA: 1.74% | UCA: 0.44% | 1,08% | 0,79% | 0,34% |
| ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios. | TÍTULO | 5 | UCA: 0 UJA: 0 UHU: 0 | UCA: 0 UJA: 0 UHU: 0 | UCA: 0,00% | UCA: 0,00% UJA: 0.00% | UCA: 0,00% UHU: 0.00% UJA: 0.00% |
| | CENTRO | | UCA: 1.93% | 0% | 0,00% | 3,57% | |
| | UCA | | UCA: 1.24% | UCA: 0.32% | 1,30% | 1,16% | 0,25% |
| ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios. | TÍTULO | 5 | UCA: 0 UJA: 0 UHU: 0 | UCA: 0 UJA: 0 UHU: 0 | UCA: 0,00% | UCA: 0,00% UJA: 0.00% | UCA: 0,00% UHU: 0.00% UJA: 0.00% |
| | CENTRO | | UCA: 0.48% | 0% | 0,00% | 1,03% | |
| | UCA | | UCA: 0.09% | UCA: 0 UJA: 0 UHU: 0 | 0,17% | 0,49% | 0,03% |
| ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios. | TÍTULO | | UCA: 0 UJA: 0 UHU: 0 | UCA: 0 UJA: 0 UHU: 0 | UCA: 0,00% | UCA: 0,00% UJA: 0.00% | UCA: 0,00% UHU: 0.00% UJA: 0.00% |

| INDICADOR | Comparativa | Objetivo Indicador * | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 | 19-20 |
|--|-------------|----------------------|------------|------------|-----------|--------|----------|
| | CENTRO | | | | 0,00% | 0,00% | 0,33% |
| | UCA | | UCA: 0.21% | UCA: 0.16% | 0,33% | 0,69% | 0,18% |
| ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU. | TÍTULO | | | | UCA: - | UCA: - | UCA: np |
| | CENTRO | | | | 3,8 | - | UJA: n/d |
| | UCA | | UCA: 3.53 | UCA: 4.1 | 3,58 | 3,10 | UJA: n/d |
| ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas. | TÍTULO | | | | UCA: 8,09 | UCA: - | UCA: np |
| | CENTRO | | | | 8,09 | 7,22 | UJA: n/d |
| | UCA | | UCA: 10.3 | UCA: 1.7 | 9,59 | 1,39 | UJA: n/d |

Análisis y Valoración:

Las tres Sedes universitarias en las que se imparte este Máster interuniversitario tienen herramientas y procedimientos suficientes publicados y accesible a través de su página web para que los alumnos puedan expresar sus incidencias docentes, quejas, sugerencias y felicitaciones. No han existido incidencias, ni reclamaciones relacionadas con la titulación.

Hay que destacar que, por el elevado compromiso de la coordinación con el Máster, se realizan tutorías colectivas e individuales de forma sistemática mensual, trimestral, y/o cada vez que haya que tratar algún tema, para ir subsanando y tratando sobre la marcha, cualquier posibilidad de mejora, o atender cualquier sugerencia que mejore el desarrollo del Máster.

Como respuesta a la propuesta de mejora establecida en el autoinforme anterior - Propuesta de mejora 8: Informar de que, al igual que se pueden realizar quejas, también se pueden realizar felicitaciones y

sugerencias- se ha informado al alumnado de que estén al corriente de los procedimientos establecidos en cada una de las Universidades.

Como consecuencia del Estado de Alarma, las prácticas curriculares externas se han adaptado a una modalidad no presencial mediante metodologías formativas alternativas o fueron sustituidas por otras actividades que permitieron adquirir las competencias correspondientes, algunas se retrasaron en el tiempo y, en otros casos, los alumnos modificaron la elección del perfil del módulo de aplicación del máster. En todo caso, el calendario y metodología fueron acordados con los tutores externos y los tutores internos, intensificando su labor de seguimiento de las prácticas.

En las tres sedes, se proporcionaron diferentes mecanismos para la realización adecuada de las prácticas en un escenario no presencial, que quedaron debidamente reflejados en las adendas de las guías docentes. En los casos en los que las instituciones/empresas inicialmente asignadas no pudieron acoger alumnos en las fechas previstas para su realización de forma telemática, se ofrecieron a los alumnos diferentes opciones: asignación a otras instituciones/empresas donde realizar las prácticas telemáticamente; cambio del perfil profesional al perfil investigador; realización de otras actividades formativas que permitan obtener las mismas competencias; reprogramación a un período posterior en que las autoridades sanitarias permitieran de nuevo la actividad presencial.

Concretamente, en la UCA todos los alumnos optaron por pasar del perfil profesional al perfil investigador. En la UJA se garantizó el desarrollo telemático de las prácticas de todos los alumnos con perfil profesional, con la reubicación en otras instituciones de dos de los seis alumnos matriculados. En la UHU, se reubicaron los alumnos entre la realización de otras actividades formativas, el retraso en el período de realización de las prácticas y/o el desarrollo telemático de las mismas.

Respecto a la movilidad de estudiantes extranjeros, el confinamiento y la posterior situación de incertidumbre generada hizo que algunos alumnos extranjeros regresaran a su país de origen. Sin embargo, su participación y desarrollo de las actividades programadas del máster se realizaron con normalidad de forma telemática desde su país. La gestión de la movilidad internacional durante el periodo de Estado de Alarma es valorada con 5 puntos por los alumnos.

Por último, es particularmente relevante el hecho de no haber recibido quejas ni reclamaciones por parte de los alumnos en este curso 2019-2020, dadas las difíciles circunstancias en las que se ha tenido que desarrollar la docencia y la evaluación como consecuencia de la COVID-19.

En resumen, se puede afirmar de manera concluyente que los cambios incorporados en la docencia y evaluación para su adaptación a la modalidad no presencial no han mermado la consecución de las competencias y los resultados de aprendizaje previstos, respetando el calendario y los contenidos establecidos en las guías docentes. Las metodologías y recursos docentes empleados han permitido programar y seguir de forma satisfactoria todas las actividades formativas de manera online. La comunicación entre el profesorado y los estudiantes ha sido más fluida e intensa desde el inicio del confinamiento. Los sistemas de evaluación adaptados han permitido evaluar las competencias planificadas en las asignaturas, incluidas las prácticas curriculares externas y los TFMs. Cabe destacar la elevada eficacia alcanzada en la gestión y desarrollo de las prácticas externas y TFMs, sin incidencias negativas. Tampoco se han recibido quejas ni reclamaciones por parte de los alumnos. Por último,

convendría resaltar el elevado grado de satisfacción global de alumnos y profesores con el proceso de adaptación a la docencia no presencial del máster.

Puntos Fuertes:

La coordinación realiza tutorías colectivas e individuales de forma sistemática mensual, trimestral, y/o cada vez que haya que tratar algún tema, para ir subsanando y tratando sobre la marcha, cualquier posibilidad de mejora, o atender cualquier sugerencia que mejore el desarrollo del Máster.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

| <i>Fecha del informe</i> | <i>Recomendaciones recibidas:</i> | <i>Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:</i> |
|--|--|--|
| 26/06/2019 <i>Informe final para la renovación de la acreditación</i> | <i>Recomendación seguimiento 8:</i> Se recomienda definir y aplicar criterios de adecuación de los perfiles profesionales y cualificación del profesorado implicado en las prácticas externas, así como las funciones del mismo. | Publicación del perfil y de las funciones del profesorado implicado en las prácticas externas. Mejorar la información de los alumnos en cuanto a los tutores académicos de prácticas externas, y de esta forma, mejorar también la gestión y el desarrollo de las mismas. Evidencia contrastable: https://bit.ly/2wFYoph |
| 26/06/2019 <i>Informe final para la renovación de la acreditación</i> | <i>Recomendación seguimiento 7:</i> Se recomienda establecer criterios para la asignación de temas y tutores del Trabajo Fin de Máster. | Además de la vinculación entre tutores y alumnos a partir de las iniciativas de éstos en cuanto al tema para el desarrollo del TFM, como respuesta a la recomendación de la DEVA, se ha establecido –para quien lo necesite- una lista única de temas para TFM, relacionados con las líneas de investigación de los profesores del Máster, para todos los alumnos de las tres Sedes; además, se han diseñado documentos de asignación de los TFM entre alumno y tutor, así como la posterior autorización del tutor para la defensa del TFM. Se ha conseguido una mejora de las opiniones de los implicados tanto profesores, tutores y alumnos, que se ha traducido –para estos últimos- en una mejora de los indicadores al respecto: por ejemplo, en el caso de la Sede de la UCA, se ha incrementado el indicador correspondiente en un 45%. Evidencia contrastable: https://bit.ly/2wFYoph |
| 26/06/2019 <i>Informe final para la renovación de la acreditación</i> | <i>Recomendación seguimiento 3:</i> Se recomienda obtener indicadores de satisfacción significativos de todos los agentes implicados, estudiantes, profesorado, PAS, egresados y empleadores. Se debe incluir el tamaño de la población y el número de cuestionarios respondidos. | Se está atendiendo a esta recomendación desde el Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos de la UCA Mejora en el conocimiento y evolución del Máster, pudiéndose tener un mejor seguimiento del mismo y de las medidas de mejora a aplicar. Evidencia contrastable: https://bit.ly/37Kq3IG https://bit.ly/2HNIQDi |

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

Se recuerda que es de obligado cumplimiento dar respuesta a las recomendaciones de los informes de verificación, modificación y/o renovación de acreditación de la DEVA, por medio de acciones concretas y evidencias contrastables.

c) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

| Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA. | | |
|---|--|--|
| Fecha del informe | Recomendaciones recibidas: | Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable: |
| 26/06/2019 Informe final para la renovación de la acreditación | Recomendación renov. Acreditación 1: Se recomienda evaluar la conveniencia de unificar las webs del Título o bien garantizar que no se produzcan inconsistencias en la información que se muestra en ellas. | Se ha seguido mejorando la estructura de la web de la titulación en la UCA y el enlace a las otras dos Universidades, atendiendo a esta recomendación. Se ha puesto en valor el carácter interuniversitario del Máster, también en cuanto a la visualización, acceso y contenido de la IPD. Se ha mejorado la información general para los alumnos, profesores, empresas y todos los interesados en el Máster. Evidencia contrastable https://bit.ly/38nRmmW |
| 26/06/2019 Informe final para la renovación de la acreditación | Recomendación renov. Acreditación 2: Se debe completar la información publicada en la página web del Título (resultados, informes de evaluación, planes de mejora, etc.). | Acción: Se ha atendido a esta recomendación, ampliando y completando la IPD (TFM, resultados, informes, planes de mejora, etc...) Se ha puesto en valor el carácter interuniversitario del Máster, también en cuanto a la visualización, acceso y contenido de la IPD. Se ha mejorado la información general para los alumnos, profesores, empresas y todos los interesados en el Máster. Evidencia contrastable: https://bit.ly/38nRmmW |
| 26/06/2019 Informe final para la renovación de la acreditación | Recomendación renov. Acreditación 3: Se recomienda obtener indicadores de satisfacción significativos de todos los agentes implicados, estudiantes, profesorado, PAS, egresados y empleadores. Se debe incluir el tamaño de la población y el número de cuestionarios respondidos. | Se está atendiendo a esta recomendación desde el Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos de la UCA Mejora en el conocimiento y evolución del Máster, pudiéndose tener un mejor seguimiento del mismo y de las medidas de mejora a aplicar. Evidencia contrastable: https://bit.ly/37Kq3IG https://bit.ly/2HNIQDi |
| 26/06/2019 Informe final para | Recomendación renov. Acreditación 4: | Se está atendiendo a esta recomendación desde el Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos de la UCA, homogeneizando la recopilación y difusión |

| | | |
|---|--|--|
| <p>la renovación de la acreditación</p> | <p>Se recomienda solucionar las disfunciones detectadas en relación con la recopilación y difusión de la información en algunas de las universidades que participan en el Título, especialmente dirigidos a su homogeneización, concretando los procedimientos que deben seguirse para ello.</p> | <p>de la información con las universidades que participan en el Título.</p> <p>Mejora en el conocimiento y evolución del Máster, pudiéndose tener un mejor seguimiento del mismo y de las medidas de mejora a aplicar.</p> <p>Evidencia contrastable https://bit.ly/37Kq3IG https://bit.ly/2HNIQDi</p> |
| <p>26/06/2019 Informe final para la renovación de la acreditación</p> | <p>Recomendación renov. Acreditación 5:</p> <p>Se recomienda revisar el gestor documental para unificarlo y evitar la complejidad que genera la dispersión en distintas plataformas con distintas contraseñas.</p> | <p>Se está atendiendo a esta recomendación desde el Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos de la UCA, homogeneizando la recopilación y difusión de la información con las universidades que participan en el Título.</p> <p>Mejora en el conocimiento y evolución del Máster, pudiéndose tener un mejor seguimiento del mismo y de las medidas de mejora a aplicar.</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/37Kq3IG https://bit.ly/2HNIQDi</p> |
| <p>26/06/2019 Informe final para la renovación de la acreditación</p> | <p>Recomendación renov. Acreditación 6:</p> <p>Se recomienda incentivar la asignación de la docencia en el Máster a profesorado con experiencia investigadora reconocida.</p> | <p>Promover la participación del profesorado en la evaluación de la actividad investigadora.</p> <p>Incremento de sexenios, evaluaciones del Docencia, etc... en los últimos cursos académicos.-</p> <p>Evidencia contrastable: https://cutt.ly/dj6U1pd</p> |
| <p>26/06/2019 Informe final para la renovación de la acreditación</p> | <p>Recomendación renov. Acreditación 7:</p> <p>Se recomienda establecer criterios para la asignación de temas y tutores del Trabajo Fin de Máster.</p> | <p>Además de la vinculación entre tutores y alumnos a partir de las iniciativas de éstos en cuanto al tema para el desarrollo del TFM, como respuesta a la recomendación de la DEVA, se ha establecido –para quien lo necesite- una lista única de temas para TFM, relacionados con las líneas de investigación de los profesores del Máster, para todos los alumnos de las tres Sedes; además, se han diseñado documentos de asignación de los TFM entre alumno y tutor, así como la posterior autorización del tutor para la defensa del TFM.</p> <p>Se ha conseguido una mejora de las opiniones de los implicados tanto profesores, tutores y alumnos, que se ha traducido -para estos últimos- en una mejora de los indicadores al respecto: por ejemplo, en el caso de la Sede de la UCA, se ha incrementado el indicador correspondiente en un 45%.</p> <p>Evidencia contrastable https://bit.ly/2wFYoph</p> |
| <p>26/06/2019 Informe final para la renovación de la acreditación</p> | <p>Recomendación renov. Acreditación 8:</p> <p>Se recomienda definir y aplicar criterios de adecuación de los perfiles profesionales y cualificación del profesorado implicado en las prácticas externas, así como las funciones del mismo.</p> | <p>Publicación del perfil y de las funciones del profesorado implicado en las prácticas externas.</p> <p>Mejorar la información de los alumnos en cuanto a los tutores académicos de prácticas externas, y de esta forma, mejorar también la gestión y el desarrollo de las mismas.</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/2wFYoph</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | <p>Recomendación renov. Acreditación 9:</p> <p><i>Se recomienda revisar los mecanismos de coordinación horizontal y vertical del programa formativo para las distintas materias y asignaturas, y establecer criterios claramente formalizados</i></p> | <p>Celebración de diversas reuniones de coordinación horizontal y vertical a lo largo del curso académico.</p> <p>Se ha realizado un calendario con un número mínimo de estas reuniones para conseguir el objetivo de coordinación horizontal y vertical previsto.</p> <p>Mejora en la planificación del calendario y en el programa formativo (POD) ofertado en las tres Sedes.</p> <p>Mejora en la atención al alumnado antes y durante la impartición del título, atendiendo a su formación e intereses académico-profesionales.</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/2wFYoph</p> |
|--|--|---|

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

| | |
|---|-----|
| No recomendaciones del Informe de auditoría interna: | |
| Nº de recomendaciones recibidas: Indique el número. | xxx |

| |
|------------------|
| Análisis: |
|------------------|

IX) PLAN DE MEJORA

FICHAS DEL PLAN DE MEJORA

| | |
|-----------|------|
| Año: 2019 | Nº 1 |
|-----------|------|

| | | |
|---|--|--|
| Origen: | | |
| Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación | Informe renovación acreditación DEVA: X 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores | Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados |

| | | |
|-------------------------------|--|--|
| Tipo de Recomendación: | <input checked="" type="checkbox"/> X Recomendación/Punto débil | <input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento |
|-------------------------------|--|--|

| | |
|--|--|
| Descripción de la Recomendación/Punto Débil: | |
| <p>Recomendación DEVA 1: Se recomienda evaluar la conveniencia de unificar las webs del Título o bien garantizar que no se produzcan inconsistencias en la información que se muestra en ellas.</p> | |
| ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL | |
| Descripción de la Acción de Mejora 1: | |
| Se ha seguido mejorando la estructura de la web de la titulación en la UCA y el enlace a las otras dos Universidades, atendiendo a esta recomendación. | |
| Justificación de la Acción de Mejora 1: | |
| Se ha elegido esta acción para una coordinación más eficiente de la IPD en una web general con enlaces a las otras dos Sedes, donde se encuentran las especificidades de horarios, aulas, etc... de cada una de ellas. De esta manera se mejora el acceso y el contenido de la información del Máster para todas las personas interesadas. | |
| Responsable de la Acción de Mejora 1: | |
| Coordinación del Máster | |
| Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-07-15 | Fecha finalización: 2020-12-15 |
| Acción finalizada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO | Fecha cierre (para no finalizadas): |
| Indicador: | |
| ISGC-P01-02: Grado de Satisfacción de los estudiantes con la utilidad información pública del título | |
| Valor del indicador: | |
| Curso 2018-2019: 3,50 | |
| Curso 2019-2020: 4,50 | |
| Observaciones: | |
| Se recoge si la información recibida sobre los cambios y adaptaciones introducidas en las asignaturas de mi titulación ha sido clara, así como si la información aportada sobre asuntos administrativos -solicitud ayudas, alteración de matrículas- ha sido suficiente, teniendo en cuenta el contexto surgido por el estado de alarma durante la pandemia. | |
| Se ha puesto en valor el carácter interuniversitario del Máster, también en cuanto a la visualización, acceso y contenido de la IPD. | |
| Se ha mejorado la información general para los alumnos, profesores, empresas y todos los interesados en el Máster. | |
| Evidencia URL: https://bit.ly/38nRmmW | |

FICHAS DEL PLAN DE MEJORA

| | |
|------------------|-------------|
| Año: 2019 | Nº 2 |
|------------------|-------------|

| | | |
|---|--|--|
| Origen: | | |
| Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación | Informe renovación acreditación DEVA: X 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores | Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados |

| | | |
|-------------------------------|--|--|
| Tipo de Recomendación: | <input type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento |
|-------------------------------|--|--|

| | |
|--|---|
| Descripción de la Recomendación/Punto Débil: | |
| Recomendación DEVA 2: Se debe completar la información publicada en la página web del Título (resultados, informes de evaluación, planes de mejora, etc.). | |
| ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL | |
| Descripción de la Acción de Mejora 1: | |
| Se ha atendido a esta recomendación, ampliando y completando la IPD (TFM, resultados, informes, planes de mejora, etc...) | |
| Justificación de la Acción de Mejora 1: | |
| Se ha elegido esta acción para aumentar la calidad de la IPD, fortaleciendo su contenido en cuanto a temas clave en cuanto al Máster como el TFM, los resultados, Planes de mejora, etc... De esta manera se mejora el acceso y el contenido de la información del Máster para todas las personas interesadas. | |
| Responsable de la Acción de Mejora 1: | |
| Coordinación del Máster | |
| Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-07-15 | Fecha finalización: |
| Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO | Fecha cierre (para no finalizadas): 2021-12-30 |
| Indicador: | |
| ISGC-P01-01: Grado de cumplimiento de información pública del título (recogido en el RSGC P13-03: Informe de AI del SGC: sección información pública). | |
| Valor del indicador: | |
| Curso 2018-2019: 3,50 Curso 2019-2020: 4,50 | |
| Observaciones: | |
| Se recoge si la información recibida sobre los cambios y adaptaciones introducidas en las asignaturas de mi titulación ha sido clara, así como si la información aportada sobre asuntos administrativos -solicitud ayudas, alteración de matrículas- ha sido suficiente, teniendo en cuenta el contexto surgido por el estado de alarma durante la pandemia. Se ha puesto en valor el carácter interuniversitario del Máster, también en cuanto a la visualización, acceso y contenido de la IPD. Se ha mejorado la información general para los alumnos, profesores, empresas y todos los interesados en el Máster. | |
| Evidencia URL: https://bit.ly/38nRmmW | |

FICHAS DEL PLAN DE MEJORA

| | | | | |
|---|-----------------------------|--|--|--|
| Año: | 2019 | | Nº | 3 |
| Origen: | | | | |
| Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación | | Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible X 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores | | Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados |
| Tipo de Recomendación: | X Recomendación/Punto débil | | <input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento | |
| Descripción de la Recomendación/Punto Débil: | | | | |
| Recomendación DEVA 3: Se recomienda obtener indicadores de satisfacción significativos de todos los agentes implicados, estudiantes, profesorado, PAS, egresados y empleadores. Se debe incluir el tamaño de la población y el número de cuestionarios respondidos. | | | | |
| ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL | | | | |
| Descripción de la Acción de Mejora 1: Desde el Vicerrectorado de Planificación, Calidad y Evaluación se está trabajando en la revisión del SGC. En el mismo está previsto el diseño de una metodología para obtener información sobre la satisfacción de los empleadores con el título. | | | | |
| Justificación de la Acción de Mejora 1: Las actuaciones desarrolladas para atender a esta recomendación, han mejorado la información disponible sobre los indicadores de satisfacción de todos los agentes implicados. | | | | |
| Responsable de la Acción de Mejora 1: Vicerrectorado de Planificación, Calidad y Evaluación | | | | |
| Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2020-09-01 | | | Fecha finalización: | |
| Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI X NO | | | Fecha cierre (para no finalizadas): 2022-09-30 | |
| Indicador: Pendiente de concretar | | | | |
| Valor del indicador: - | | | | |
| Observaciones: El nuevo Sistema esta previsto se apruebe antes de finalizar el presente curso 2020-2021, pero será a lo largo del curso 2021-2022 cuando implemente este nuevo Sistema y se pueda obtener la información. Sobre la evidencia, hasta que no lo tengamos aprobado y publicado no dispondremos de la misma. Claves de acceso a la Url del SISTEMA DE INFORMACION: Usuario: acredita Clave: acredita592 Claves de acceso a la Url del GESTOR DOCUMENTAL: Usuario: evmaseconomia Clave: c098270 Ruta: RSGC-P08-01 Informe de resultados de análisis de la satisfacción | | | | |
| Evidencia URL: https://bit.ly/3ky2KUp https://bit.ly/2Nx8CB2 | | | | |

FICHAS DEL PLAN DE MEJORA

| | | | | |
|--|------------------------------------|--|--|--|
| Año: | 2019 | | Nº | 4 |
| Origen: | | | | |
| Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación | | Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible X 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores | | Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados |
| Tipo de Recomendación: | X Recomendación/Punto débil | | <input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento | |
| Descripción de la Recomendación/Punto Débil: | | | | |
| Recomendación DEVA 4: Se recomienda solucionar las disfunciones detectadas en relación con la recopilación y difusión de la información en algunas de las universidades que participan en el Título, especialmente dirigidos a su homogeneización, concretando los procedimientos que deben seguirse para ello. | | | | |
| ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL | | | | |
| Descripción de la Acción de Mejora 1: | | | | |
| Se está atendiendo a esta recomendación desde el Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos de la UCA, homogeneizando la recopilación y difusión de la información con las universidades que participan en el Título. | | | | |
| Justificación de la Acción de Mejora 1: | | | | |
| Las actuaciones desarrolladas para atender a esta recomendación, llevarán a una mejora en cuanto al conocimiento de la gestión del Máster de manera global y específica en cada Sede y, a partir de ello, podrán aplicarse propuestas de mejora con mayor garantía de éxito. | | | | |
| Responsable de la Acción de Mejora 1: | | | | |
| Los servicios de Calidad y Títulos o su correspondiente área de las tres Universidades participantes. | | | | |
| Fecha de inicio de la Acción de Mejora 2019-09-01 | | | Fecha finalización: | |
| Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI X NO | | | Fecha cierre (para no finalizadas): 2022-01-31 | |
| Indicador: | | | | |
| ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa. ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia. ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos. ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título. ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título. ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título. ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título. | | | | |
| Valor del indicador: | | | | |
| Atendiendo a la dificultad de homogeneización de los datos, acción contemplada en esta mejora, actualmente no es posible extraer datos de los tres últimos años en cada una de las tres universidades participantes. | | | | |
| Observaciones: | | | | |
| Aunque se está avanzando en ello, todavía no hay homogeneidad ni en los tipos de indicadores ni en su disponibilidad, entre las Universidades, referido a todo el Autoinforme de Seguimiento. Por tanto, se hace referencia a todos y cada uno de los indicadores del Autoinforme de Seguimiento. | | | | |
| Con estas actuaciones, podrá tenderse a una mejora en el conocimiento y evolución del Máster, pudiéndose tener un mejor seguimiento del mismo y de las medidas de mejora a aplicar. | | | | |
| Claves de acceso a la Url del SISTEMA DE INFORMACION: Usuario: acredita Clave: acredita592 | | | | |
| Claves de acceso a la Url del GESTOR DOCUMENTAL: Usuario: evmaseconomia Clave: c098270 Ruta: RSGC-P08-01 Informe de resultados de análisis de la satisfacción | | | | |
| Evidencia URL: | | | | |
| https://bit.ly/2Nx8CB2 https://bit.ly/3ky2KUp | | | | |

FICHAS DEL PLAN DE MEJORA

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| Año: | 2019 | | Nº | 5 |
| Origen: | | | | |
| Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación | | Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible X 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores | | Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados |
| Tipo de Recomendación: | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil | | <input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento | |
| Descripción de la Recomendación/Punto Débil: | | | | |
| Recomendación de la DEVA 5: Se recomienda revisar el gestor documental para unificarlo y evitar la complejidad que genera la dispersión en distintas plataformas con distintas contraseñas. | | | | |
| ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL | | | | |
| Descripción de la Acción de Mejora 1: | | | | |
| Se está atendiendo a esta recomendación desde el Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos de la UCA, homogeneizando la recopilación y difusión de la información con las universidades que participan en el Título. Además, se está revisando el SGC de la UCA, para integrar el gestor documental y el Colabora. | | | | |
| Justificación de la Acción de Mejora 1: | | | | |
| Las actuaciones desarrolladas para atender a esta recomendación, llevarán a una mejora en cuanto al conocimiento de la gestión del Máster de manera global y específica en cada Sede y, a partir de ello, podrán aplicarse propuestas de mejora con mayor garantía de éxito. | | | | |
| Responsable de la Acción de Mejora 1: | | | | |
| El servicio de Gestión y Calidad de la UCA, como Universidad coordinadora | | | | |
| Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2919-09-01 | | | Fecha finalización: | |
| Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO | | | Fecha cierre (para no finalizadas): 2022-01-31 | |
| Indicador: | | | | |
| Hay que destacar que esta actuación de mejora debe aplicarse a todos los ítems del Autoinforme de Seguimiento. | | | | |
| Valor del indicador: | | | | |
| Aunque se está avanzando en ello, todavía no hay homogeneidad ni en los tipos de indicadores ni en su disponibilidad, entre las Universidades, referido a todo el Autoinforme de Seguimiento. Por tanto, se hace referencia a todos y cada uno de los indicadores del Autoinforme de Seguimiento. | | | | |
| Observaciones: | | | | |
| Con estas actuaciones, podrá tenderse a una mejora en el conocimiento y evolución del Máster, pudiéndose tener un mejor seguimiento del mismo y de las medidas de mejora a aplicar. | | | | |
| Claves de acceso a la Url del GESTOR DOCUMENTAL: Usuario: evmaseconomia Clave: c098270 | | | | |
| Claves de acceso a la Url del SISTEMA DE INFORMACIÓN: Usuario: acredita Clave: acredita592 | | | | |
| Evidencia URL: | | | | |
| https://bit.ly/2Nx8CB2 https://bit.ly/2HNIQDi | | | | |

FICHAS DEL PLAN DE MEJORA

| | |
|---|--|
| Año: 2019 | Nº 6 |
| Origen: | |
| Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación | Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo X 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores |
| Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados | |
| Tipo de Recomendación: | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil <input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento |
| Descripción de la Recomendación/Punto Débil: | |
| Recomendación DEVA 6: Se recomienda incentivar la asignación de la docencia en el Máster a profesorado con experiencia investigadora reconocida. | |
| ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL | |
| Descripción de la Acción de Mejora 1: | |
| Promover la participación del profesorado en la evaluación de la actividad investigadora: apoyo y fomento individualizado a los distintos profesores del master. | |
| Justificación de la Acción de Mejora 1: | |
| Es necesario impulsar la formación continua, la innovación docente y la investigación (publicaciones y proyectos) y, con las medidas propuestas en general para el profesorado, se tiende a mejorar estas actividades. | |
| Responsable de la Acción de Mejora 1: | |
| Coordinación del master | |
| Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-09-01 | Fecha finalización: |
| Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO | Fecha cierre (para no finalizadas): 2022-01-31 |
| Indicador: | |
| ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas | |
| ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente | |
| ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia | |
| ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva) | |
| P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título". | |
| P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título". | |
| Valor del indicador: | |
| ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas: 58,33% en el curso 18-19 y 66,67% en el curso 19-20 (UCA); 41,67% en el curso 18-19 y 78,57% en el curso 19-20 (UJA).- | |
| ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente: 41,67% en el curso 18-19 y 58,33% en el curso 19-20 (UCA); 25% en el curso 18-19 y 42,85% en el curso 19-20 (UJA).- | |
| ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia: 4,4 en el curso 18-19 y 4,5 en el curso 19-20 (UCA).- | |
| ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva): 33,33% en el curso 18-19 y 33,33% en el curso 19-20 (UCA); 25% en el curso 18-19 y 28,57% en el curso 19-20 (UJA).- | |
| P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título": 4,67 en el curso 18-19 (UCA) y 4,83 en el curso 19-20 (UJA).- | |
| P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título": 2,88 en el curso 18-19 (UCA). | |
| Observaciones: | |
| Se pretende conseguir un incremento de sexenios de investigación y/o transferencias, evaluaciones del Docencia, etc... en los próximos cursos académicos, contribuyendo a la mejora del profesorado. | |
| Claves de acceso a la Url del SISTEMA DE INFORMACION: | |
| Usuario: acredita | |
| Clave: acredita592 | |
| Claves de acceso a la Url del GESTOR DOCUMENTAL: | |
| Usuario: evmaseconomia | |
| Clave: c098270 | |

Ruta: RSGC-P09-01 Informe de indicadores

Claves de acceso a la Url del COLABORA:

Usuario: evmaseconomia

Clave: c098270

Ruta: Documentos > Seguimiento 2019_20

Evidencia URL:

<https://bit.ly/2Nx8CB2>

<https://bit.ly/2P0KjM5>

<https://bit.ly/3qOtmmq>

<https://bit.ly/37Mn27b>

FICHAS DEL PLAN DE MEJORA

| | | |
|---|--|--|
| Año: 2019 | Nº 7 | |
| Origen: | | |
| Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación | Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input checked="" type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores | Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados |
| Tipo de Recomendación: | <input checked="" type="checkbox"/> X Recomendación/Punto débil | <input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento |
| Descripción de la Recomendación/Punto Débil: | | |
| Recomendación DEVA 7: Se recomienda establecer criterios para la asignación de temas y tutores del Trabajo Fin de Máster. | | |
| ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL | | |
| Descripción de la Acción de Mejora 1: | | |
| Además de la vinculación entre tutores y alumnos a partir de las iniciativas de éstos en cuanto al tema para el desarrollo del TFM, como respuesta a la recomendación de la DEVA, se ha establecido –para quien lo necesite- una lista única de temas para TFM, relacionados con las líneas de investigación de los profesores del Máster, para todos los alumnos de las tres Sedes; además, se han diseñado documentos de asignación de los TFM entre alumno y tutor, así como la posterior autorización del tutor para la defensa del TFM. | | |
| Se ha conseguido una mejora de las opiniones de los implicados tanto profesores, tutores y alumnos, que se ha traducido -para estos últimos- en una mejora de los indicadores al respecto: por ejemplo, en el caso de la Sede de la UCA, se ha incrementado el indicador correspondiente en un 45%. | | |
| Justificación de la Acción de Mejora 1: | | |
| Las actuaciones desarrolladas para atender a esta propuesta de mejora, pueden incrementar la defensa de los TFM en el mismo año en que se curse el Título. | | |
| Responsable de la Acción de Mejora 1: Coordinación del Máster | | |
| Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-09-01 | Fecha finalización: 2021-01-31 | |
| Acción finalizada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO | Fecha cierre (para no finalizadas): | |
| Indicador: | | |
| ISGC-P04-08: Tasa de abandono ISGC-P04-09: Tasa de graduación "Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM". | | |
| Valor del indicador: | | |
| ISGC-P04-08: Tasa de abandono: 6,67% en el curso 18-19 y 25% en el curso 19-20 (UCA); 40,00% en el curso 18-19 y 80% en el curso 19-20 (UJA); 25% en el curso 18-19 y 22,22% en el curso 19-20 (UHU).- | | |
| ISGC-P04-09: Tasa de graduación: 46,67% en el curso 18-19 y 50,00% en el curso 19-20 (UCA); 20,00% en el curso 18-19 y 20,00% en el curso 19-20 (UJA); 80, 00% en el curso 19-20 (UHU).- | | |
| "Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM": Curso 2018-19: 2,75 (UCA) Curso 2019-20: 4 (UCA) | | |
| Observaciones: | | |
| El impacto sobre el título se centra en incrementar la defensa de los TFM en el mismo año en que se curse el Título. Esto mejorará las tasas de graduación, abandono, rendimiento, etc... En los próximos cursos académicos se irá viendo el efecto de estas medidas. | | |
| Claves de acceso a la Url del SISTEMA DE INFORMACION: | | |
| Usuario: acredita | | |
| Clave: acredita592 | | |
| Claves de acceso a la Url del GESTOR DOCUMENTAL: | | |
| Usuario: evmaseconomia | | |
| Clave: c098270 | | |
| Ruta: RSGC-P04-01 Informe de indicadores | | |
| Claves de acceso a la Url del COLABORA: | | |
| Usuario: evmaseconomia | | |

Clave: c098270

Ruta: Documentos > Seguimiento 2019_20

Evidencia URL:

<https://bit.ly/2wFYoph>

<https://bit.ly/3uqiAot>

<https://bit.ly/2Nx8CB2>

<https://bit.ly/2ZPFgJH>

<https://bit.ly/2POKjM5>

FICHAS DEL PLAN DE MEJORA

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| Año: | 2019 | | Nº | 8 |
| Origen: | | | | |
| Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación | | Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo X 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores | | Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados |
| Tipo de Recomendación: | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil | | <input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento | |
| Descripción de la Recomendación/Punto Débil: | | | | |
| Recomendación DEVA 8: Se recomienda definir y aplicar criterios de adecuación de los perfiles profesionales y cualificación del profesorado implicado en las prácticas externas, así como las funciones del mismo. | | | | |
| ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL | | | | |
| Descripción de la Acción de Mejora 1: | | | | |
| Publicación del perfil y de las funciones del profesorado implicado en las prácticas externas. | | | | |
| Justificación de la Acción de Mejora 1: | | | | |
| Aunque los indicadores sobre las prácticas, tanto del alumnado como de los tutores académicos y profesionales son muy elevados, con esta actuación se considera que se va a mejorar la gestión y el desarrollo de las mismas. | | | | |
| Responsable de la Acción de Mejora 1: Coordinación del Máster | | | | |
| Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-09-01 | | | Fecha finalización: 2021-01-31 | |
| Acción finalizada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO | | | Fecha cierre (para no finalizadas): | |
| Indicador: | | | | |
| ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos | | | | |
| ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas | | | | |
| ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título | | | | |
| ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa | | | | |
| ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS) | | | | |
| Valor del indicador: | | | | |
| ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos: 4,5 en el curso 18-19 (UCA).- | | | | |
| ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas: 4,33 en el curso 18-19 (UCA).- | | | | |
| ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título: 5 en el curso 18-19 (UCA).- | | | | |
| ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa: 5 en el curso 18-19 (UCA).- | | | | |
| ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS): 100% en el curso 18-19 (UCA) y 100% en el curso 19-20 (UJA).- | | | | |
| Observaciones: | | | | |
| Se espera que la actuación propuesta contribuya a mejorar la información de los alumnos en cuanto a los tutores académicos de prácticas externas, y de esta forma, mejorar también la gestión y el desarrollo de las mismas. | | | | |
| Claves de acceso a la Url del GESTOR DOCUMENTAL: | | | | |
| Usuario: evmaseconomia | | | | |
| Clave: c098270 | | | | |

Ruta: RSGC-P05-01 Informe de indicadores

Evidencia URL:

<https://bit.ly/2wFYoph>

<https://bit.ly/3uqiAot>

<https://bit.ly/2Nx8CB2>

FICHAS DEL PLAN DE MEJORA

| | | | | |
|---|------------------------------------|--|--|--|
| Año: | 2019 | | Nº | 9 |
| Origen: | | | | |
| Informe verificación o modificación DEVA: | | Informe renovación acreditación DEVA: | | Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: |
| <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación | | <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo X 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores | | <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados |
| Tipo de Recomendación: | X Recomendación/Punto débil | | <input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento | |
| Descripción de la Recomendación/Punto Débil: | | | | |
| Recomendación DEVA 9: Se recomienda revisar los mecanismos de coordinación horizontal y vertical del programa formativo para las distintas materias y asignaturas, y establecer criterios claramente formalizados. | | | | |
| ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL | | | | |
| Descripción de la Acción de Mejora 1: | | | | |
| Celebración de diversas reuniones de coordinación horizontal y vertical a lo largo del curso académico. Se ha realizado un calendario con un número mínimo de estas reuniones para conseguir el objetivo de coordinación horizontal y vertical previsto. | | | | |
| Justificación de la Acción de Mejora 1: | | | | |
| Es necesario trabajar continuamente en la coordinación horizontal y vertical del Máster para revisar la coordinación entre coordinadoras, profesores, contenidos de asignaturas, procesos de evaluación, teledocencia, etc.. | | | | |
| Responsable de la Acción de Mejora 1: Coordinación del Máster | | | | |
| Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-09-01 | | Fecha finalización: 2021-01-31 | | |
| Acción finalizada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO | | Fecha cierre (para no finalizadas): | | |
| Indicador: | | | | |
| ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título". P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título". | | | | |
| Valor del indicador: | | | | |
| ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia: 4,4 en el curso 18-19 y 4,5 en el curso 19-20 (UCA).- P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título": 4,67 en el curso 18-19 (UCA) y 4,83 en el curso 19-20 (UJA). P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título": 2,88 en el curso 18-19 (UCA).- | | | | |
| Observaciones: | | | | |
| Con las actuaciones propuestas, se contribuirá a la mejora en la planificación del calendario y en el programa formativo (POD) ofertado en las tres Sedes, así como la mejora en la atención al alumnado antes y durante la impartición del título, atendiendo a su formación e intereses académico-profesionales. | | | | |
| Claves de acceso a la Url del SISTEMA DE INFORMACION: Usuario: acredita Clave: acredita592 | | | | |
| Claves de acceso a la Url del GESTOR DOCUMENTAL: Usuario: evmaseconomia Clave: c098270 Ruta: RSGC-P09-01 Informe de indicadores | | | | |
| Claves de acceso a la Url del COLABORA: Usuario: evmaseconomia Clave: c098270 Ruta: Documentos > Seguimiento 2019_20 | | | | |
| Evidencia URL: | | | | |
| https://bit.ly/2wFYoph https://bit.ly/3uqiAot https://bit.ly/2Nx8CB2 https://bit.ly/3qOtmrm https://bit.ly/2P0KjMS | | | | |

LAS SIGUIENTES FICHAS CORRESPONDEN A PUNTOS DÉBILES DEL AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO

FICHAS DEL PLAN DE MEJORA

| | |
|------------------|--------------|
| Año: 2019 | Nº 10 |
|------------------|--------------|

| | | |
|---|--|--|
| Origen: | | |
| Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación | Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores | Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input checked="" type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados |

| | | |
|-------------------------------|--|--|
| Tipo de Recomendación: | <input checked="" type="checkbox"/> X Recomendación/Punto débil | <input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento |
|-------------------------------|--|--|

| | |
|--|---|
| Descripción de la Recomendación/Punto Débil: | |
| Aunque se están consiguiendo avances, todavía existe falta de homogeneización entre las tres Universidades participantes en cuanto a las características y tipología de los datos. La falta de homogeneidad en las encuestas utilizadas en las tres universidades y la falta de datos estadísticos en algunas Sedes dificultan la realización de valoraciones globales del Máster y, por tanto, reducen la efectividad de las medidas de mejora. | |
| ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL | |
| Descripción de la Acción de Mejora 1: | |
| Incrementar la relación y la puesta en común, por parte de cada una de las unidades de calidad, entre las Áreas correspondientes de las tres Universidades para establecer procedimientos de recogida de la información necesaria, con carácter homogéneo y que puedan proporcionar un conocimiento del Máster y de su desarrollo lo más completo posible para, a partir de ello, establecer medidas de mejora eficaces. Todo esto debe ser homogéneo para las tres Universidades participantes. | |
| Justificación de la Acción de Mejora 1: | |
| Esta actuación es imprescindible para conseguir la homogeneización de los datos entre las tres Universidades participantes y, a partir de ello, se podrá conocer y realizar el seguimiento del Máster de manera más real y efectiva, pudiendo diseñarse y aplicar medidas de mejora con mayor garantía de éxito. | |
| Responsable de la Acción de Mejora 1: | |
| El Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos de la Universidad Coordinadora | |
| Fecha de inicio de la Acción de Mejora 2019-09-01 | Fecha finalización: |
| Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> X NO | Fecha cierre (para no finalizadas: 2022-01-31) |
| Indicador: | |
| ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa. ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia. ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos. ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título. ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título. ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título. ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título. | |
| Valor del indicador: | |
| Aunque se está avanzando en ello, todavía no hay homogeneidad ni en los tipos de indicadores ni en su disponibilidad, entre las Universidades, referido a todo el Autoinforme de Seguimiento. Por tanto, se hace referencia a todos y cada uno de los indicadores del Autoinforme de Seguimiento. | |
| Observaciones: | |
| Hay que destacar que esta actuación de mejora debe aplicarse a todos los ítems del autoinforme de seguimiento. La subsanación de esta debilidad podría suponer la mejora de la calidad del análisis -más homogéneo y comparable- y aumento de la garantía de éxito de las propuestas de mejora que puedan establecerse y aplicarse. | |
| Claves de acceso a la Url del SISTEMA DE INFORMACION: | |
| Usuario: acredita | |
| Clave: acredita592 | |

Claves de acceso a la Url del GESTOR DOCUMENTAL:

Usuario: evmaseconomía

Clave: c098270

Ruta: RSGC-P08-01 Informe de resultados de análisis de la satisfacción

Evidencia URL:

<https://bit.ly/2PoA6q3>

<https://bit.ly/390dqVa>

<https://bit.ly/2Nx8CB2>

FICHAS DEL PLAN DE MEJORA

| | | | | |
|---|------------------------------------|--|--|--|
| Año: | 2019 | | Nº | 11 |
| Origen: | | | | |
| Informe verificación o modificación DEVA: | | Informe renovación acreditación DEVA: | | Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: |
| <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación | | <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores | | <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input checked="" type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados |
| Tipo de Recomendación: | X Recomendación/Punto débil | | <input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento | |
| Descripción de la Recomendación/Punto Débil: | | | | |
| <p>Todavía falta mejorar la consideración de los alumnos en cuanto la Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM. También hay que señalar en este sentido la elevada proporción de estudiantes que no han realizado su TFM.</p> | | | | |
| ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL | | | | |
| Descripción de la Acción de Mejora 1: | | | | |
| <p>Promover y fomentar de manera sólida, la elección del tema y la puesta en marcha del proceso de realización del TFM desde el final de las asignaturas correspondientes al módulo común, con objeto de que, la gran mayoría de los alumnos, puedan defenderlo en las convocatorias de julio o septiembre, según el caso.</p> | | | | |
| Justificación de la Acción de Mejora 1: | | | | |
| <p>Las actuaciones desarrolladas para atender a esta propuesta de mejora, pueden incrementar la defensa de los TFM en el mismo año en que se curse el Título.</p> | | | | |
| Responsable de la Acción de Mejora 1: <i>Coordinación del Máster</i> | | | | |
| Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-09-01 | | | Fecha finalización: | |
| Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO | | | Fecha cierre (para no finalizadas): 2022-01-31 | |
| Indicador: | | | | |
| ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento ISGC-P04-06: Tasa de éxito. ISGC-P04-07: Tasa de evaluación. ISGC-P04-09: Tasa de graduación ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia ISGC-P04-08: Tasa de abandono "Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM" | | | | |
| Valor del indicador: | | | | |
| ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento: 84,47% en el curso 18-19 y 75,86% en el curso 19-20 (UCA); 76,16% en el curso 18-19 y 75,25% en el curso 19-20 (UJA); 81,44% en el curso 18-19 (UHU).- | | | | |
| ISGC-P04-06: Tasa de éxito: 99,39% en el curso 18-19 y 96,72% en el curso 19-20 (UCA); 94,24% en el curso 18-19 y 100% en el curso 19-20 (UJA); 98,95% en el curso 18-19 y 100% en el curso 19-20 (UHU).- | | | | |
| ISGC-P04-07: Tasa de evaluación: 84,99% en el curso 18-19 y 78,42% en el curso 19-20 (UCA); 80,81% en el curso 18-19 y 75,25% en el curso 19-20 (UJA); 82,39% en el curso 18-19 (UHU).- | | | | |
| ISGC-P04-09: Tasa de graduación: 46,67% en el curso 18-19 y 50,00% en el curso 19-20 (UCA); 20,00% en el curso 18-19 y 20,00% en el curso 19-20 (UJA); 80,00% en el curso 19-20 (UHU).- | | | | |
| ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia: 93,75% en el curso 18-19 y 88,67% en el curso 19-20 (UCA); 95,24% en el curso 18-19 y 100% en el curso 19-20 (UJA); 100% en el curso 18-19 y 77,78% en el curso 19-20(UHU).- | | | | |
| ISGC-P04-08: Tasa de abandono: 6,67% en el curso 18-19 y 25% en el curso 19-20 (UCA); 40,00% en el curso 18-19 y 80% en el curso 19-20 (UJA); 25% en el curso 18-19 y 22,22% en el curso 19-20 (UHU).- | | | | |
| "Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM": Curso 2018-19: 2,75(UCA) Curso 2019-20: 4(UCA) | | | | |
| Observaciones: | | | | |

El impacto sobre el título se centra en incrementar la defensa de los TFM en el mismo año en que se curse el Título. Esto mejorará las tasas de graduación, abandono, rendimiento, etc...

Claves de acceso a la Url del SISTEMA DE INFORMACION:

Usuario: acredita
Clave: acredita592

Claves de acceso a la Url del GESTOR DOCUMENTAL:

Usuario: evmaseconomia
Clave: c098270
Ruta: RSGC-P04-01 Informe de indicadores

Evidencia URL:

<https://bit.ly/2wFYoph>
<https://bit.ly/3uqiAot>
<https://bit.ly/2Nx8CB2>
<https://bit.ly/2ZPFgjH>
<https://bit.ly/2P0KjMS>

Descripción de la Acción de Mejora 2:

Impartir la asignatura de Metodología de la Investigación después del módulo común, en paralelo con el módulo específico, en su caso.

Justificación de la Acción de Mejora 2:

Las actuaciones desarrolladas para atender a esta propuesta de mejora, pueden incrementar la defensa de los TFM en el mismo año en que se curse el Título.

Responsable de la Acción de Mejora 2: Coordinación del Máster

Fecha de inicio: 2019-09-01

Fecha finalización: 2021-01-31

Acción finalizada: SI NO

Fecha cierre (para no finalizadas):

Indicador:

ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento
ISGC-P04-06: Tasa de éxito
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación
ISGC-P04-09: Tasa de graduación
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia
ISGC-P04-08: Tasa de abandono

“Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM”:

Valor del indicador:

ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento: 84,47% en el curso 18-19 y 75,86% en el curso 19-20 (UCA); 76,16% en el curso 18-19 y 75,25% en el curso 19-20 (UJA); 81,44% en el curso 18-19 (UHU).-

ISGC-P04-06: Tasa de éxito: 99,39% en el curso 18-19 y 96,72% en el curso 19-20 (UCA); 94,24% en el curso 18-19 y 100% en el curso 19-20 (UJA); 98,95% en el curso 18-19 y 100% en el curso 19-20 (UHU).-

ISGC-P04-07: Tasa de evaluación: 84,99% en el curso 18-19 y 78,42% en el curso 19-20 (UCA); 80,81% en el curso 18-19 y 75,25% en el curso 19-20 (UJA); 82,39% en el curso 18-19 (UHU).-

ISGC-P04-09: Tasa de graduación: 46,67% en el curso 18-19 y 50,00% en el curso 19-20 (UCA); 20,00% en el curso 18-19 y 20,00% en el curso 19-20 (UJA); 80,00% en el curso 19-20 (UHU).-

ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia: 93,75% en el curso 18-19 y 88,67% en el curso 19-20 (UCA); 95,24% en el curso 18-19 y 100% en el curso 19-20 (UJA); 100% en el curso 18-19 y 77,78% en el curso 19-20(UHU).-

ISGC-P04-08: Tasa de abandono: 6,67% en el curso 18-19 y 25% en el curso 19-20 (UCA); 40,00% en el curso 18-19 y 80% en el curso 19-20 (UJA); 25% en el curso 18-19 y 22,22% en el curso 19-20 (UHU).-

“Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM”:

Curso 2018-19: 2,75 (UCA)
Curso 2019-20: 4 (UCA)

Observaciones:

El impacto sobre el título se centra en incrementar la defensa de los TFM en el mismo año en que se curse el Título. Esto mejorará las tasas de graduación, abandono, rendimiento, etc...

Claves de acceso a la Url del SISTEMA DE INFORMACION:

Usuario: acredita
Clave: acredita592

Claves de acceso a la Url del GESTOR DOCUMENTAL:

Usuario: evmaseconomia

Clave: c098270
Ruta: RSGC-P04-01 Informe de indicadores

Evidencia URL:

<https://bit.ly/2wFYoph>

<https://bit.ly/3uqiAot>

<https://bit.ly/2Nx8CB2>

<https://bit.ly/2ZPFgjH>

<https://bit.ly/2POKjM5>

FICHAS DEL PLAN DE MEJORA

| | | | |
|---|--|---|--|
| Año: 2019 | | | Nº 12 |
| Origen: | | | |
| Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación | Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores | Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input checked="" type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados | |
| Tipo de Recomendación: | X Recomendación/Punto débil | | <input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento |
| Descripción de la Recomendación/Punto Débil: | | | |
| Los datos disponibles sobre la valoración de las actividades y programas de apoyo a la orientación académica y profesional no son muy positivos, a pesar de proporcionar asesoramiento continuo durante todo el máster. | | | |
| ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL | | | |
| Descripción de la Acción de Mejora 1: | | | |
| Intensificar el apoyo y asesoramiento continuo durante todo el período de desarrollo del máster en cuanto a la orientación académica y profesional, mediante la información y recomendación de asistencia a tal efecto, de las actividades desarrolladas en cada una de las universidades | | | |
| Justificación de la Acción de Mejora 1: | | | |
| Con esta actuación se quiere mejorar la satisfacción del alumnado respecto a la orientación académica y profesional, aunque se están desarrollando actividades de este tipo en cada curso académico. | | | |
| Responsable de la Acción de Mejora 1: Coordinación del Máster | | | |
| Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-09-01 | | Fecha finalización: | |
| Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO | | Fecha cierre (para no finalizadas): 2022-01-31 | |
| Indicador: | | | |
| "Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado", así como "Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional" | | | |
| Valor del indicador: | | | |
| "Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado": 2,57 en el curso 18-19 (UCA).- | | | |
| "Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional": 2,83 en el curso 18-19 (UCA).- | | | |
| Observaciones: | | | |
| Se va a seguir insistiendo en las visitas al CADE, jornadas de orientación académica y profesional, así como otras actividades para mejorar la atención al alumnado en este aspecto, aunque son realizadas ya por cada una de las Sedes. | | | |
| Claves de acceso a la Url del SISTEMA DE INFORMACION: Usuario: acredita Clave: acredita592 | | | |
| Evidencia URL: https://bit.ly/2PoA6q3 https://bit.ly/390dqVa https://bit.ly/2Nx8CB2 | | | |

FICHAS DEL PLAN DE MEJORA

| | | | | |
|---|------------------------------------|--|--|--|
| Año: | 2019 | | Nº | 13 |
| Origen: | | | | |
| Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación | | Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores | | Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos X 6. Indicadores y Resultados |
| Tipo de Recomendación: | X Recomendación/Punto débil | | <input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento | |
| Descripción de la Recomendación/Punto Débil: | | | | |
| No se han cubierto las plazas ofertadas en algunas Sedes. | | | | |
| ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL | | | | |
| Descripción de la Acción de Mejora 1: | | | | |
| Hacer campañas de difusión y visualización (contacto con profesores de universidades nacionales y extranjeras, así como egresados del máster, presencia en foros de debate y asistencia a conferencias, congresos ...) del máster en universidades nacionales e internacionales, con tiempo suficiente para aumentar las inscripciones en la primera fase del DUA para extranjeros y facilitar que los alumnos dispongan de más tiempo para realizar sus trámites burocráticos. | | | | |
| Justificación de la Acción de Mejora 1: | | | | |
| Es muy necesario establecer campañas de información y difusión del Máster para atraer alumnos, teniendo en cuenta, además, que la temática es muy actual e importante en el presente sistema socioeconómico mundial y que los alumnos que lo cursan, reconocen su calidad. | | | | |
| Responsable de la Acción de Mejora 1: | | | | |
| Coordinación del Máster | | | | |
| Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-09-01 | | | Fecha finalización: | |
| Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO | | | Fecha cierre (para no finalizadas): 2022-01-31 | |
| Indicador: | | | | |
| ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título. ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación. ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso. ISGC-P02: Oferta de plazas ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso | | | | |
| Valor del indicador: | | | | |
| ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título: 100% en el curso 18-19 y 53,33% en el curso 19-20 (UCA); 46,67% en el curso 18-19 y 73,33% en el curso 19-20 (UJA); 60% en el curso 18-19 y 66,6% en el curso 19-20 (UHU).- | | | | |
| ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación: 173,33% en el curso 18-19 y 93,33% en el curso 19-20 (UCA); 66,67% en el curso 18-19 y 113,33% en el curso 19-20 (UJA).- | | | | |
| ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso: 78,95% en el curso 18-19 y 50,00% en el curso 19-20 (UCA); 62,5% en el curso 18-19 y 73,33% en el curso 19-20 (UJA); 60% en el curso 18-19 y 66,66% en el curso 19-20 (UHU).- | | | | |
| ISGC-P02: Oferta de plazas: 45 alumnos (15 alumnos por cada una de las Sedes).- | | | | |
| ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso: 15 en el curso 18-19 y 8 en el curso 19-20 (UCA); 5 en el curso 18-19 y 9 en el curso 19-20 (UJA); 9 en el curso 18-19 y 10 en el curso 19-20 (UHU).- | | | | |
| Observaciones: Se pretende cubrir las 45 plazas del Máster.- | | | | |
| Claves de acceso a la Url del GESTOR DOCUMENTAL: Usuario: evmaseconomia Clave: c098270 Ruta: RSGC-P02-03 Informe de indicadores | | | | |
| Evidencia URL: | | | | |
| https://bit.ly/2PoA6q3 | | | | |
| https://bit.ly/390dqVa | | | | |
| https://bit.ly/2Nx8CB2 | | | | |

FICHAS DEL PLAN DE MEJORA

| | |
|-----------|-------|
| Año: 2019 | Nº 14 |
|-----------|-------|

| | | |
|---|--|---|
| Origen: | | |
| Informe verificación o modificación DEVA: | Informe renovación acreditación DEVA: | Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: |
| <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación | <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores | <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input checked="" type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados |

| | | |
|-------------------------------|--|--|
| Tipo de Recomendación: | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil | <input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento |
|-------------------------------|--|--|

| | |
|--|---|
| Descripción de la Recomendación/Punto Débil: | |
| El grado de inserción laboral que se ha producido en los egresados del Máster, no se refleja en los indicadores. | |
| ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL | |
| Descripción de la Acción de Mejora 1: | |
| Se debe realizar una revisión en cuanto a las encuestas (plantear cuestionarios online) a los egresados e insistir para fomentar que respondan a estas encuestas. | |
| Justificación de la Acción de Mejora 1: | |
| Es necesario conocer la realidad en cuanto a las salidas profesionales y de investigación del Máster, ya que es una de sus grandes potencialidades y es una de las causas por la que puede ser seleccionado el Máster entre los estudiantes. | |
| Responsable de la Acción de Mejora 1: | |
| Coordinación del Máster | |
| Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-09-01 | Fecha finalización: |
| Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO | Fecha cierre (para no finalizadas): 2022-01-31 |
| Valor del indicador: | |
| No hay indicadores suficientes al respecto. | |
| Observaciones: | |
| Estas actuaciones mejorarán el conocimiento de las salidas del Máster, elemento clave para su selección. | |
| Claves de acceso a la Url del SISTEMA DE INFORMACION: | |
| Usuario: acredita | |
| Clave: acredita592 | |
| Evidencia URL: | |
| https://bit.ly/382OSJM https://bit.ly/37Kq3IG https://bit.ly/2HNIQDi | |