



**RSGI-P14- 01:**  
**Autoinforme para el seguimiento del Título.**

**MASTER EN CREACIÓN DE EMPRESAS,  
NUEVOS NEGOCIOS Y PROYECTOS  
INNOVADORES (MASTERUP)**

**CENTRO: FACULTAD CCEE Y EMPRESARIALES**

<b>Elaborado:</b>	<b>Aprobado:</b>
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
<b>Fecha: Marzo 2015</b>	<b>Fecha: Abril 2015</b>

**DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO**

<b>Id del ministerio</b>	4314320
<b>Denominación de la Titulación:</b>	Máster universitario en Creación de Empresas, Nuevos Negocios y Proyectos Innovadores (Masterup) por la Universidad de Cádiz
<b>Centros/Sedes en las que se imparte:</b>	Facultad CCEE y Empresariales
<b>Curso académico de implantación</b>	2013/2014
<b>Tipo de Enseñanza:</b>	Semipresencial
<b>Web del título:</b>	<a href="https://posgrado.uca.es/web/info_master.php?id=505&amp;curso=2015/16">https://posgrado.uca.es/web/info_master.php?id=505&amp;curso=2015/16</a>
<b>Convocatoria de seguimiento:</b>	14-15

**I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.**

**Análisis y Valoración:**

Aunque en el primer curso de la implantación del Masterup ha sido el 2013-2014, y en el se han llevado a cabo las acciones previstas en la memoria para su puesta en marcha, sus antecedentes se remontan a la larga tradición que el centro tiene en la docencia e investigación en creación de empresas y desarrollo empresarial. A ello, se le suma los recursos y acciones que la Cátedra de Emprendedores despliega desde hace años en la Universidad de Cádiz impulsando las intenciones emprendedoras, la formación, el asesoramiento a proyectos e iniciativas emprendedoras y ofreciendo información y conocimientos en materia de emprendedores.

El título se ha desplegado sin ningún tipo de incidencia destacable y conforme al cronograma establecido en la memoria. Adicionalmente se han tenido en cuenta la normativa reguladora de la Universidad de Cádiz en materia “Prácticas en Empresas”, “Trabajos Fin de Master” y “Trabajo de investigación”.

Los resultados alcanzados en el curso 2013-2014 pueden calificarse como altamente positivos. Es destacable el alto grado de satisfacción de los alumnos, la tasa de eficiencia del 100% y la tasa de éxito (99%). En general los indicadores del Masterup han sido superiores a los valores medios del centro y de la universidad. No obstante, en lo que se refiere a las valoraciones de los alumnos, dado su número en comparación con algún otro master del centro, deben tomarse con prudencia.

Esta cautela es acumulable a la que se deriva de la información temporal, limitada al curso 2013-2014, debido a que se trata del primer año académico en el que se implanta el título. A pesar de todo, cabe señalar que el grado de eficacia de las acciones desarrolladas para la puesta en marcha del título han dado los resultados esperados para su desarrollo. Estos resultados, se resumen en los indicadores Derivado del Sistema de Garantía de Calidad que se dispone para el curso académico 2013-14 procedentes del informe RSGC P01-01 relacionado con la información pública y de que se muestran en la siguiente tabla:

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO	COMPARATIVAS CENTRO/UCA	
		CENTRO	UNIVERSIDAD
	2013-14	2013-14	2013-14
Grado de cumplimiento de información pública del Título	ND	ND	-

Grado de Satisfacción de los estudiantes con la utilidad información pública del Título.	3,43	3,12	3,14
Grado de satisfacción de los estudiantes con la actualización de la información pública	3,57	3,21	3,08
Grado de satisfacción del PDI con la disponibilidad de la información pública	4,14	3,64	3,64

De los datos anteriores se desprende que el Grado de satisfacción de los estudiantes con la utilidad y con la actualización de la información pública del título, así como la satisfacción del PDI con la disponibilidad de la información pública es muy positivo, situándose en todos los casos por encima de los valores del Centro y de la Universidad.

La singularidad del Masterup, orientado a las personas emprendedoras y al desarrollo de sus proyectos, es su principal fortaleza pero también su principal barrera para captar alumnos. El método desarrollado, recogido en la memoria, es muy bien valorado por los alumnos. No obstante, las bajas tasas de intenciones emprendedoras de los estudiantes y de la población de la zona en general son las principales barreras de entradas.

Una mención especial merece los recursos materiales invertidos en el Masterup. En general, se adecuan a lo previsto en la memoria y permiten conseguir los objetivos de adquisición de competencias por parte del alumnado. Han supuesto la expresión clara de la apuesta estratégica del centro por el título. A este respecto, cabe destacar el aula singular que ha dispuesto la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales dotada de medios suficientes y ad hoc para el desarrollo de las sesiones de Masterup. Recursos que se complementa con las salas multiuso, salones de actos y espacios de conocimiento de la biblioteca de Ciencias Sociales y Jurídicas. No obstante, hay que reseñar la insuficiente información facilitada por la unidad de posgrado en lo relacionado con los recursos presupuestarios asignados al Masterup y los escasos apoyos a su gestión administrativa. Ello ha supuesto que las actividades y presencia en el master de profesores invitados y profesionales hayan tenido una gestión muy deficiente en lo que respecta al pago de sus honorarios y al reconocimiento, con los consiguientes efectos sobre la red de confianza que debe tejer el master y con el mayor esfuerzo realizado por el coordinador del master y los coordinadores de los módulos por las reclamaciones en los retrasos en los pagos que han excedido en algunos casos los más de seis meses.

Esta presión, unida al anuncio del no reconocimiento de las tareas de coordinación a los coordinadores de módulos, supone un serio problema de coordinación con los profesores responsables de módulos.

Es destacable, la presencia del Masterup en las redes sociales y la intensa utilización de sistemas de comunicación electrónica. A ello se han sumado los servicios de mantenimiento, cafetería, y copistería, disponibles para los alumnos. Es necesario mencionar el apoyo al desarrollo del Masterup que otros servicios y unidades de la UCA han prestado. Así, se debe señalar al área de informática y Centro Integrado de Tecnologías de la Información (CITI), el área de deportes, el área de atención al alumnado, Oficina de Relaciones Internacionales, Servicio de Actividades Culturales, Oficina de Acción Solidaria, Oficina Verde, Comedores Universitarios, Oficina del Defensor Universitario, y , especialmente por la naturaleza del título, la Oficina de Transferencia de Resultados de Investigación (OTRI).

Una observación adicional debe hacerse al servicio que debería prestar la web del título. En colaboración con los técnicos de la Cátedra de Emprendedores se hizo una web específica del título enlazada con la web oficial. La razón de su realización fue que observamos que la web oficial del título adolecía y sigue adoleciendo de una gran rigidez. En este sentido, se apunta que se hace necesario efectuar mejoras en

la web para su adecuación al protocolo de la DEVA (v3 19/12/2014) y dotarla de un manejo amigable.

La colaboración de la Cátedra de Emprendedores de la universidad, además de lo ya mencionado, ha facilitado numerosos contactos con emprendedores y empresas, ha mantenido una intensa actividad en las redes sociales, ha ofertado actividades complementarias a los alumnos y ha prestado servicios de asesoramiento en la tutorías especializadas de los proyectos de los alumnos. A esta aportación de la Cátedra de Emprendedores se le ha unido los servicios especializados que ha prestado también la Cátedra Extenda de la universidad orientada al apoyo de la internacionalización de los proyectos desarrollados en el curso y a facilitar contactos internacionales a través de ponentes y empresas, contribuyendo también a la presencia del título en las redes sociales.

En resumen, puede concluirse que el grado de cumplimiento de la última memoria verificada es muy elevado, tanto en aspectos generales del título (objetivos, desarrollo de competencias, admisión de estudiantes), como en lo referido a la planificación de las enseñanzas, al personal académico, a los recursos materiales y servicios, a los resultados previstos, al despliegue del sistema de garantía de calidad y al cronograma de implantación del título.

A pesar de este alto grado de realización de las previsiones, del análisis de los resultados obtenidos que se derivan de la aplicación de los procedimientos del SIG, se realiza una serie de propuestas de mejora que aparecen detalladas en el apartado correspondiente de este informe. Estas propuestas, principalmente, tienen que ver con la difusión y comercialización del título y con mejoras internas que se orientan a la innovación docente.

**Puntos Fuertes y logros:**

- Alto grado de cumplimiento de la memoria verificada.
- Cumplimiento con las actividades planificadas en cada uno de los cursos
- Cumplimiento del cronograma.
- Alta valoración por los alumnos del modelo de proceso del Masterup orientado al desarrollo de sus proyectos.
- Alta realización (puesta en práctica) de los proyectos emprendedores que han desarrollado los alumnos durante el curso.
- La orientación de la docencia al desarrollo de los proyectos emprendedores de los alumnos ha supuesto que la motivación e implicación de los alumnos con el Masterup sea muy positiva y que encuentren una alta aplicación a los contenidos docentes planificados.

**Puntos Débiles:**

- Falta información sobre los criterios de asignación de los recursos presupuestarios asignados al master.
- Faltan recursos financieros, apoyo y agilidad administrativa.
- Escasa demanda relativa del título por la baja tasa relativa de intención emprendedora en la región en general y de los universitarios en particular. La de los universitarios al terminar el grado es más baja en la provincia de Cádiz que la media nacional (Informe GUESSS UCA 2013).
- La principal barrera de entrada en el Masterup, que condiciona su posterior aprovechamiento, es seleccionar alumnos que cumplan el requisito de presentar un proyecto o idea emprendedora a desarrollar durante el curso.
- Inercia al cambio de una parte del profesorado que deben orientar sus esfuerzos a un modelo docente de proceso (orientado al proyecto del alumno).

**Propuestas concretas de mejora:**

- Proponer a la unidad de posgrado que dote de los recursos presupuestarios suficientes al master para evitar retraso en los pagos de los gastos originados por los profesores y profesionales invitados al master.

- Aumentar las acciones de divulgación de la oferta singular del Masterup con la colaboración de la unidad de posgrado.
- Establecer convenios de colaboración con empresas con el fin de que colaboren en la captación de alumnos y en el apoyo a sus proyectos.
- Intensificar las acciones que impulsen la cultura emprendedora de los universitarios: alumnos actuales de grados; y, principalmente entre los egresados, ya que es en ellos donde la intención emprendedora aumenta (Informe GUESS UCA 2013). Consolidar la colaboración y coordinación entre Masterup, Cátedra de Emprendedores de la universidad, Consejo Social de la UCA y Asociación de Antiguos alumnos.

## **II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO**

### **Análisis y Valoración:**

El Sistema de Garantía de Calidad es un instrumento que permite abordar mejoras continuadas a partir de la información que se despliega de la implantación de los procedimientos.

En el Curso 2013-2014 se encuentran implantados todos los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad, si bien sobre el Procedimiento P07, aún la información es muy escasa. En virtud del P16- Procedimiento para la revisión y gestión del SGC se ha aprobado en Consejo de Gobierno de la Universidad de Cádiz la versión 1.1 del SGC y que se encuentra disponible en la siguiente URL [sgc.uca.es](http://sgc.uca.es).

La aplicación de los procedimientos del SGC se valora de forma muy positiva, lo cual ha posibilitado la realización, en términos generales, un adecuado análisis y valoración en cada uno de los apartados de los que se compone este autoinforme. Por tanto, la contribución y utilidad de la información del SGC a la mejora del título que surge del análisis y las revisiones llevadas a cabo desde los procedimientos ha sido positiva. Sin pretender hacer una relación exhaustiva que ponga de relieve lo anterior, lo cual se desarrolla a lo largo del presente autoinforme, se presentan a continuación algunas reseñas.

Con relación a la información pública referida al título se han acometido mejoras en la web, existen continuas actualizaciones en aras de ir considerando los ítems contemplados en el protocolo de la DEVA (v3 19/12/2014). No obstante, hay que manifestar que la incorporación de mejoras en la web del título implica, en ocasiones numerosas ocasiones una gran dificultad, pues hasta ahora la web del título se enmarcaba en la plataforma establecida para tal fin por la Universidad de Cádiz a través del portal de estudios de Posgrado. Tanto la rigidez de la estructura como dificultad de su gestor, dificulta considerablemente la incorporación de los ítems requeridos por la DEVA en el citado protocolo.

Sobre la base de los datos procedentes del procedimiento P01- Procedimiento de Difusión de la Información Pública se pone de relieve que las actuaciones efectuadas sobre la mejora de la web del título ha tenido un impacto positivo en el título, pues por ejemplo, se han alcanzado valores muy positivos en el grado de satisfacción de los estudiantes con la utilidad del título y con la actualización de la información pública del título, observándose también valores muy satisfactorios en la satisfacción del PDI con la información pública del título. Por otro lado, indicadores que emanan de la ejecución del P09- Procedimiento para garantizar la calidad del personal docente presentan en general una evolución

positiva, lo cual justifica que el grado de satisfacción del alumnado con la actividad docente se sitúa en valores que se han considerado como positivos. Lo anterior puede venir explicado en parte por la implicación del profesorado del título en proyectos de innovación docente, pese a que durante el curso 2013-2014 se ha desarrollado la primera edición del Máster. Por otra parte, los profesores que han participado en procesos de evaluación Docente han tenido una valoración excelente o favorable. Es evidente que al ser la primera edición del Máster ninguno de los módulos del máster forma parte de proyectos de innovación docente, si bien, para el curso 2014-2015 se han solicitado y han sido aceptados dos proyectos de innovación docente en los que ya participan los módulos del máster, lo cual se espera que provoquen efectos futuros positivos en el título. Se observa también que el profesorado del máster ha participado en acciones formativas organizadas por la Universidad, o bien, impulsadas por el Centro. Sobre este particular hay que manifestar que entre las acciones formativas se encuentra una acción impulsada por el equipo de dirección de la Facultad, concretamente, la IV Jornada de Metodologías y Prácticas docentes celebrada en julio de 2014, la cual tuvo una elevada participación del profesorado.

En el caso de los indicadores que se derivan de la aplicación del P04- Procedimiento de planificación, desarrollo y medición de los Resultados de las enseñanzas se identifica que los resultados alcanzados en la primera edición del máster pueden considerarse muy positivos. Sobre la base de los indicadores relacionados con el P08- Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés, por ejemplo, se pone de manifiesto una elevada participación relativa de los alumnos en la valoración del Máster y los resultados alcanzados en los indicadores de satisfacción de alumnos y PDI.

Los datos que emanan de los diferentes procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad también permiten la identificación de puntos fuertes y puntos débiles. Sin el ánimo de establecer una relación exhaustiva se reseñan a modo de ejemplo los siguientes puntos fuertes: La totalidad de las evaluaciones del profesorado son excelentes o favorables; elevada participación de las asignaturas en el campus virtual y se destaca una alta de movilidad internacional del título observándose que la procedencia de alumnos extranjeros supera la media del centro y de la Universidad. Respecto a los puntos débiles se observan, entre otros, la inexistencia de un plan específico de comunicación de una oferta singular de la Universidad así como un bajo aprovechamiento de las tutorías.

Para la minimización de los puntos débiles detectados se han propuesto mejoras que se materializarán en acciones concretas, lo cual aparece reflejado en el apartado de este autoinforme VIII) Plan de mejora.

Con respecto al P13- Procedimiento de Auditoría Interna del SGC, en el curso académico 2013-2014 se ha tenido una Auditoría del SGC en el Título en diciembre de 2014. Finalmente, en cuanto al procedimiento P15- Procedimiento y criterios en el caso de extinción de Títulos, no procede su aplicación.

Con relación a la disponibilidad del gestor documental como plataforma interna es importante manifestar que incide de manera primordial en la toma de decisiones sobre estas acciones a emprender, pues permite obtener información para efectuar el análisis y valoración de lo acontecido en el Máster en cada curso académico referido al título, si bien posibilita también compartir y acceder a informes de otras

titulaciones, con la finalidad de alcanzar un aprendizaje organizacional, o bien, como elemento de consulta de cómo otras titulaciones enfocan, considerando las peculiaridades de los Másteres.

La composición de la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de CCEE y Empresariales durante el curso académico 2013-14 ha sido la misma que en el curso anterior, salvo la renovación de los representantes de los estudiantes que cursan los másteres que se imparten en la Facultad, cuyo nombramiento fue aprobado en sesión extraordinaria de Junta de Facultad de fecha 13 de marzo de 2014. En concreto, durante el curso académico 2013-14 se han desarrollado ocho sesiones de la Comisión de Garantía de Calidad (23-10-2013; 19-11-2013; 28-01-2014; 13-03-2014; 12-05-2014; 30-05-2014; 10-06-2014; 04-07-2014) abordando, entre otros, la siguiente relación de asuntos relacionados con Másteres impartidos por la Facultad. <http://economicas.uca.es/cgc-1/cgc>:

Aprobación de actividad propuestas inicialmente por la Comisión de Ordenación Académica, Profesorado y Alumnos (COAPA), remitidas por el I Vicerrectorado de Ordenación Académica y Personal en cumplimiento de la Resolución del Rector de la Universidad de Cádiz UCA/R130REC/2011, de 19 de diciembre de 2011, por la que se establece el Procedimiento para reconocimiento de créditos por actividades universitarias, para indicar aquellas actividades que, por coincidencia de contenidos con asignaturas, sean incompatibles con cada uno de los Títulos impartidos en la Facultad (28-01-2014, 13-03-2014;-03-2014;12-05-2014-04-07-2014).

Modificación de la Memoria del Máster en Contabilidad y Auditoría para su adaptación a la Resolución del ICAC de 12-06-2012 (23-11-2013)

Aprobación Autoinformes de Seguimiento del Máster en Contabilidad y Auditoría y del Máster en Dirección de los Recursos Humanos referidos al curso académico 2012-2013. (13-03-2014)

Aprobación de la Modificación del Reglamento interno por el que se regulan las prácticas curriculares de los Másteres que se imparten en la Facultad (30-05-2014)

<b>Puntos Fuertes y logros:</b>	<b>Puntos Débiles:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• El número de sesiones de la Comisión de Garantía de Calidad celebradas en el curso 2013-14 han posibilitado adecuadamente realizar un seguimiento eficaz del título.</li> <li>• Toma de decisiones fundamentadas en la información suministrada por el SGC.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Complejidad y excesiva extensión de los autoinformes a realizar.</li> <li>• El gestor documental no dispone de un sistema que informe sobre la actualización de documentación.</li> <li>• Escaso conocimiento del SGC entre profesorado y estudiantes ajenos a la Comisión de Garantía de Calidad y Junta de Facultad.</li> <li>• La disponibilidad de los datos que emanan del SGC y el momento establecido por la Universidad para la elaboración del Autoinforme de Seguimiento para el curso 2013-2014 provoca que se disponga de un periodo muy reducido para abordar las acciones de mejora en el curso 2014-2015.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>No existe coordinación entre la recepción de los Informes de Seguimiento elaborados por la DEVA y el periodo establecido por la Universidad para la elaboración del Autoinforme de Seguimiento.</li> </ul>
--	---

**Propuestas concretas de mejora:**

- Simplificar el proceso de realización y extensión de los autoinformes.
- Dar traslado a la Unidad de Calidad y Evaluación de la petición para que el gestor documental incorpore un sistema de aviso a los Centros cuando alguna Unidad competencias en el procedimiento incorpore o modifique algún informe relacionado con el título.
- Dar traslado a la Unidad de Calidad y Evaluación de la necesidad de disponer de los datos del SGC con mayor antelación, con el fin de posibilitar la ejecución de las acciones de mejora en un periodo temporal más amplio, y que las fechas de recepción de los Informes de Seguimiento de la DEVA estén coordinadas con la fecha requerida por la Unidad de Calidad y Evaluación para la remisión de los Autoinformes de Seguimiento.
- Mantener reuniones con estudiantes y profesorado con el fin potenciar la difusión del Sistema de Garantía de Calidad.

**III) PROFESORADO**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
					CENTRO				UNIVERSIDAD			
	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.				3,88				3,50				3,50
Porcentaje de profesores participantes en acciones formativas.	-	-	-	45,50%	-	-	55.40%	45.60%	-	-	48.10	50.70%
Porcentaje del profesorado participante en Proyectos de innovación y mejora docente	-	-	-	50,00%	-	-	41.10%	54.40%	-	-	8.20%	46.40%
Asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente.	-	-	-	0%	-	-	22.60%	0%	-	-	3.80%	11.10%
Porcentaje de calificaciones "Excelentes" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.	-	-	-	40%	-	-	33.30%	58.30%	-	-	72.30%	56.60%
Porcentaje de calificaciones "Favorables" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.	-	-	-	60%	-	-	66.70%	41.70%	-	-	27.70%	43.40%

**Análisis y Valoración:**

La adecuación del profesorado implicado en el título es la prevista en la memoria verificada. Los profesores cuentan con una amplia experiencia docente e investigadora relacionada con la materia impartida en el máster. Antes del inicio del curso se mantuvo con ellos una jornada de iniciación al



método efectivo, desarrollado por el master y orientado a los proyectos, que impartió el coordinador del curso junto con el coordinador de los módulos básicos.

La asignación de los profesores por códigos departamentos se recogen en la siguiente tabla.

Jose Ruiz Navarro	C139/650	Jose Aurelio Medina	C139/650
Gema Gonzalez Ferrera	C110/775	Jose Ant. Fernandez Puga	C139/650
jose M. Sanchez Vazquez	C139/650	Maria de los Angeles Frende	C139/650
Angel Perez Gonzalez	C139/650	Maria del Carmen Puentes	C110/225
Mariluz Fernandez Alles	C139/650	Inmaculada Maeztu Herrera	C139/650
Cristina Sierra Casanova	C139/650	J Luis Duran Valenzuela	C148/095
Antonio Rafael Ramos	C139/650	Maria L. Velez Elorza	C150/230
Salustiano Martinez Fierro	C139/650	Maria Jose Muriel	C150/230
Jose Daniel Lorenzo Gomez	C139/650	Angel M. Garcia Correas	C150/230
		Eva Garrido Perez	C144/140

La coordinación del título por el responsable de la Cátedra de Emprendedores y la participación activa en su desarrollo de las otros dos Cátedras Externas (Extenda y de Empresa Familiar) han facilitado la coordinación con las actividades específicas de estas cátedras, la transferencia de conocimientos universidad-empresa y la participación activa de empresarios y emprendedores en el desarrollo de la docencia y actividades complementarias del Masterup.

Una vez superada la primera edición del Masterup en las próximas ediciones se fomentará la participación de los profesores en proyectos de innovación docentes.

<b>Puntos Fuertes y logros:</b>	<b>Puntos Débiles:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Alto grado de satisfacción de los estudiantes con el título, por encima de la media del centro y de la universidad.</li> <li>El 100% de las evaluaciones a los profesores son excelentes o favorables.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El contenido teórico de algunos módulos no se orientan con claridad a los proyectos.</li> <li>Al ser la primera edición del Masterup no ha habido asignaturas que se hayan presentado a proyectos de innovación docente.</li> <li>Problemas con la información y los procedimientos de gestión (posgrado) de los pagos del profesorado externo.</li> </ul>

<b>Propuestas concretas de mejora:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Reforzar la orientación práctica de algunos módulos (especialmente los relacionados con el plan de empresa) repartiendo a lo largo del curso las tareas que tienen que realizar los alumnos.</li> <li>Proponer dos proyectos de innovación docente aplicables a los distintos módulos del Masterup para el curso 2014-2015: "aprender en acción" y "discurso del ascensor".</li> <li>Realizar acciones de difusión de los másteres que se imparten en el Centro en cuarto curso de los Grados.</li> </ul>

- Se creará, en colaboración con el equipo decanal, una comisión para la modificación que regula el TFM y TI, al objeto de diseñar un procedimiento y criterios de asignación de profesorado a la tutorización de TFM y TI.

**IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
	10-11	11-12	12-13	13-14	CENTRO				UNIVERSIDAD			
					10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Número de CAU. Solicitudes de servicio relacionados con los Recursos Materiales	-	-	-	-	351	327	346	308	3796	3940	4715	3793
Número de CAU. Solicitudes de servicio relacionados con los Recursos Tecnológicos	-	-	-	-	433	463	1009	1123	3954	4231	11455	13492
Grado de Satisfacción del servicio relacionado con los Recursos Materiales	-	-	-	-	5	5	5	4.99	4.92	4.88	4.74	4.77
Grado de Satisfacción del servicio relacionado con los Recursos Tecnológicos	-	-	-	-	4.79	4.86	4.95	4.9	4.82	4.87	4.89	4.92
Porcentaje de Asignaturas con actividad dentro del Campus Virtual	-	-	-	75%	91.40%	93.50%	95.20%	73.20%	75.20%	76.30%	82.70%	47.50%

**Análisis y Valoración:**

En general el grado de satisfacción con las infraestructuras ha sido alto como se recoge en el apartado V.6. pero no hay información detallada de muchos de los indicadores. Se ha hecho un esfuerzo por hacer presente con Masterup no solo en la web de la universidad sino que ha sido intensa la presencia en las redes sociales, con grupo LinkedIn, Facebook, etc. lo que ha facilitado la oferta digital de servicios a los alumnos y profesores.

Se valora de forma muy positiva las certificaciones que cuenta la Biblioteca ya que el Área de Biblioteca y Archivo de la Universidad de Cádiz cuenta con varios certificados de calidad (<http://biblioteca.uca.es/>), entre ellos se encuentra la distinción de la Bandera de Andalucía en la modalidad de Innovación e Investigación Científica. Este galardón institucional se otorga anualmente con la finalidad de reconocer las acciones, servicios y méritos excepcionales o extraordinarios realizados personas, colectivos, entidades o instituciones andaluzas, españolas o extranjeras. La Delegación del Gobierno de la Junta de Andalucía en Cádiz concede este reconocimiento al Área de Biblioteca y Archivo en el año 2014, cuya candidatura fue avalada y presentada por el Consejo Social de la Universidad de Cádiz. El Área de Biblioteca y Archivo de la Universidad de Cádiz ha alcanzado un alto prestigio y es referente en Europa,

gracias a sus innovadores servicios de apoyo al aprendizaje y la investigación. En 2011, se convirtió en la primera biblioteca española que logró el Sello de Excelencia Europea 500+, otorgado por el Club de Excelencia en Gestión y el Reconocimiento de la Excelencia 5 estrellas, concedido por la Fundación Europea para la Gestión de Calidad.

Pese a que no es de aplicación en los másteres de la Universidad del P03- Procedimiento de Acogida, tutoría y mejora del Programa de Orientación y Apoyo al estudiante, desde el Centro y como aspecto a resaltar de buenas prácticas hay que manifestar un conjunto de actividades que se desarrollan en el centro que pueden complementar el programa formativo del Máster. Sobre este particular se han desarrollado un elevado número de actividades que han sido impulsadas por el Vicedecanato de Relaciones Internacionales, por ejemplo a través de la organización del II Edición de “Encuentros Económicos y Sociales”, o bien, se han desarrollado en la Facultad con la colaboración de la Cátedra Extenda de Internacionalización de la Universidad de Cádiz, de la Cátedra de Emprendedores de la Universidad de Cádiz y de la Cátedra de Empresa Familiar de la Universidad de Cádiz. A continuación, se presenta una sinopsis de actividades que se han desarrollado durante el curso académico 2013-2014, sin que con ello se pretenda exponer la relación exhaustiva de la totalidad de actuaciones que se han organizado.

En el marco de la II Edición de “Encuentros Económicos y Sociales” se han desarrollado, entre otras actividades, las siguientes conferencias: Mesa Redonda “Economía sumergida” (noviembre 2013); La salida de la crisis y la competitividad en España (Noviembre, 2013); Mesa redonda “El turismo de cruceros y su papel en la economía gaditana” (Marzo, 2014); Seminario “Sensibilización en Responsabilidad Social” (Marzo, 2014) y la Conferencia “Universidad y Sociedad” (Abril, 2014).

Por otro lado, también es de relevancia destacar la organización de la Jornada de Formación para el Empleo en abril de 2014 con el lema ¿Te preocupa encontrar un empleo? ¿Sabes por dónde empezar? Entre las actividades organizadas en la Facultad con la colaboración de la a Cátedra Extenda de Internacionalización de la Universidad de Cádiz se reseñan, entre otras, la Conferencia titulada Liderazgo para la Internacionalización (Octubre, 2013); Jornada sobre consorcios y grupos de exportación (Octubre, 2013), Inés Rosales: emprendimiento a base de tortas ( noviembre, 2013); Competencias directivas internacionales (Noviembre, 2013), y la III Semana de la Internacionalización (desde 17 al 21 de marzo de 2014).

Con relación a la Cátedra de Emprendedores de la Universidad de Cádiz se indican el desarrollo de algunas actividades, entre otras, se destacan las siguientes: Jornada Emprender + Cerca (Noviembre, 2013), Mesa Educa 2000 (Mayo, 2014), Conferencia "Gestión de la Empresa y Condicionamientos laborales" (Marzo, 2014). Asimismo en el marco del Ciclo de Conferencias Empresariales se desarrolló la conferencia “Rafael Contreras; desde Cádiz conquistando el mundo de Carbures” organizada por la Fundación Universidad Empresa de la Provincia de Cádiz, la Cátedra de Emprendedores de la Universidad de Cádiz, la Cátedra Extenda de Internacionalización de la Universidad de Cádiz y la Facultad de CC. EE y Empresariales de Cádiz (Abril, 2014)

En el marco de las actuaciones organizadas por la Cátedra de Empresa Familiar de la Universidad de Cádiz se han desarrollado la Conferencia titulada “Imagen del Empresario Familiar” (Mayo, 2014) y la representación de la obra de teatro “Los herederos” (Junio, 2014).

**Puntos Fuertes y logros:****Puntos Débiles:**

<ul style="list-style-type: none"> <li>• El porcentaje de asignaturas en el campus virtual (75%) está por encima de las del centro y la universidad. Realmente todas las asignaturas del título están en campus virtual, incluso la asignatura de prácticas e empresas.</li> <li>• Las peculiaridades del TFM, que no es una asignatura del tipo de otros cursos, hace que no esté dada de alta en campus virtual. Sin embargo, si existe un curso ficticio en el campus virtual llamado “coordinación Masterup” que contiene toda la información relativa al TFM, tanto para el perfil profesional como investigador. Ello facilita la comunicación con los alumnos.</li> <li>• Presencia en las redes sociales con grupos propios en Twitter (unos 400 seguidores y unos 1500 tuits) en Facebook unos 200 seguidores y en LinkedIn (unos 30 seguidores).</li> <li>• Grupo en WhatsApp que ha facilitado la comunicación y cohesión del grupos de alumnos del Masterup.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Escaso apoyo administrativo a la gestión del título. Los recursos personales de administración y servicios para el título no están presentes en el centro ya que la unidad administrativa se ha centralizado. Ello dificulta el proceso de envío, firma y seguimiento de facturas y otros documentos para la gestión administrativa. Todo ello provoca problemas de comunicación, retrasos y seguridad en la custodia de documentos. La circulación de las facturas y justificantes de gastos es excesivamente compleja.</li> <li>• Se cuenta con una becaria de apoyo para todo el centro: presta servicio a los 4 másteres, que en el curso 2015/2016 serán 5, y a tres títulos de grado, GADE, FYCO y Doble título. Además, el carácter temporal de su contrato hace que abandone sus tareas cuando ya está familiarizada con las mismas produciendo importantes ineficiencias.</li> <li>• La cantidad de tareas administrativas que asume el coordinador del título son desproporcionadas. No tiene suficiente apoyo del personal de administración y servicios. No se le proporciona información detallada del seguimiento administrativo del master.</li> </ul>
---	--

**Propuestas concretas de mejora:**

- Proponer la mejora y descentralización de los trámites administrativos y contables de las unidades competentes de la universidad.
- Proponer el apoyo del personal técnico y administrativo; así, como la estabilidad en sus puestos con el fin de que el coordinador del Masterup se dedique realmente a las tareas de coordinación “académicas” y no a las administrativas.
- Proponer que se elabore un manual de procedimiento de las tareas a desarrollar por el personal de administración y servicios que especifique el apoyo a la coordinación académica del Masterup.
- Crear un curso en el campus virtual que se denomine TFM para conseguir que el 100% de los cursos estén en campus virtual, y trasladar la información desde el curso de coordinación a este curso concreto.

**V) INDICADORES**

**V.1 ) ORIENTACION UNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Tasa de Adecuación del Título	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tasa de Ocupación del Título	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tasa de Preferencia del Título	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Tasa de nuevo ingreso en el Título									
Nota media de ingreso									
Duración media de los estudios									
Estudiantes Matriculados de nuevo Ingreso.	-	-	100%	-	-	98.92%	-	-	94.83%

#### Análisis y Valoración:

No existe información suficiente en los indicadores facilitados para hacer un análisis exhaustivo del título. No obstante, se resalta el atractivo del título para atraer talentos a la región y para dinamizar su tejido productivo.

#### Puntos Fuertes y logros:

- El título tienen capacidad y atractivo para captar alumnos del exterior de la provincia de Cádiz. Se observa que la procedencia de alumnos de la provincia de Cádiz (71,40%) es inferior a la media del centro (79,35%) y de la universidad (75,94%).
- El porcentaje de alumnos de nuevo ingreso en el título es del 100% por encima de los datos del centro y de la universidad

#### Puntos Débiles:

- No existe información que permita la comparación entre los principales indicadores.

#### Propuestas concretas de mejora:

- Mejorar el sistema de información de los principales indicadores con datos que permitan la comparación. Normalización de la recogida de información.
- Proponer a posgrado que se aumente los esfuerzos de difusión de la oferta formativa para la atracción de posibles candidatos de una forma más especializada y menos genérica. Para ello, sería conveniente incluir en los programas que la Junta de Andalucía tiene con la Fundación Andalucía Emprende y lo divulgase. Además, de presentarlo como un proyecto innovador y único en el espacio educativo de Andalucía ofertándolo a las grandes empresas de la región para estimular en ellas el intraemprendimiento, una estrategia útil para hacer crecer el tejido empresarial de la región y el empleo.
- Aumentar su difusión internacional, especialmente entre países de lengua española, es otra tarea a mejorar. La colaboración de organismos como Andalucía Emprende, Fundación Pública Andaluza, Extenda, Corporación Tecnológica de Andalucía, Asociación de Jóvenes Empresarios y de las empresas, es una tarea a mejorar. Esta gestión y tareas necesitan del apoyo y de la necesaria dotación de recursos económicos, tecnológicos y humanos a la Universidad, a la Facultad y a la coordinación del máster.

### V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
					CENTRO				UNIVERSIDAD			
	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza y aprendizaje				4				3,9				4

Satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia				4				4,1				4,2
Satisfacción de los alumnos con los resultados												
Tasa de graduación				57,14				83,9				63,7
Tasa de abandono				35,71				9,78				26,64
Tasa de eficiencia				100				100				99,8
Tasa de éxito				99				99,9				99,8
Tasa de rendimiento				85,4				95,4				91,6

### Análisis y Valoración:

La alta satisfacción de los alumnos con el título y los resultados obtenidos, considerando que es la primera edición, pueden considerarse positivos.

### Puntos Fuertes y logros:

- Alta tasa de satisfacción de los alumnos con la planificación y desarrollo de la docencia.
- Altas tasas eficiencia, éxito y rendimiento.

### Puntos Débiles:

- La excesiva *pivotación* (cambios por nuevas oportunidades de negocio) de los proyectos de los alumnos del Masterup puede retrasar la materialización del TFM incidiendo en la tasa de graduación.

### Propuestas concretas de mejora:

- Revisar los hitos de presentaciones de los proyectos de los alumnos con el fin de que permitan una mayor participación de sus tutores y aumenten las probabilidades de terminar los TFM satisfactoriamente en las fechas previstas.

## V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			
	10-11	11-12	12-13	13-14
Nº de instituciones/empresas con convenio de Prácticas				
	-	-	-	

### Análisis y Valoración:

En la fecha en la que se procede a la cumplimentación de este informe, el **Registro RSGC-P05-01: Informe de Indicadores de las Prácticas Externas Curriculares**, que debe ser elaborado por la Unidad de Evaluación y Calidad si bien está disponible en el gestor documental, **no muestra información sobre los indicadores ISGC-P05-01, ISGC-P05-02, ISGC-P05-03 ni sobre el número de convenios de Prácticas**, por lo que carecemos de la información institucional en relación con dichos indicadores sobre la gestión y control de las prácticas externas de los alumnos de este Máster.

No obstante, hemos intentado suplir esa falta de información utilizando los **datos incluidos en la aplicación de prácticas curriculares (practicuas.uca.es)** que está disponible para los coordinadores de centro y con la información que, previa petición nuestra, nos han enviado directamente de la Unidad de Prácticas de la Dirección General de Universidad y Empresa.

Comenzamos con el **número de ofertas realizadas por las empresas** y la cobertura de éstas con respecto al número de alumnos matriculados. Durante el curso 2013/14 se han matriculado de esta asignatura **13** alumnos, de los cuales todos **han realizado prácticas curriculares**. Esto significa que se ha conseguido que el 100% de los alumnos que lo han solicitado hayan realizado prácticas durante este curso académico, lo cual era nuestro **objetivo en relación con el número de alumnos** a realizar prácticas.

Para este Máster se recibieron **14 ofertas** de prácticas de **9 empresas diferentes** aunque teniendo en cuenta que los alumnos de este Máster traen ya un proyecto de empresa, no se ha procedido a ubicarlos en ofertas recibidas espontáneamente sino que se ha contactado directamente con aquellas empresas que fueran de interés para el desarrollo del proyecto. Por ello, el número de ofertas se ajusta al número de alumnos matriculados. Finalmente los 13 alumnos han realizado prácticas en **9 empresas**.

Del cuestionario de **satisfacción de los alumnos** con las prácticas, podemos concluir que en general el **nivel formativo** de las prácticas es muy satisfactorio (con una valoración de 4.29 sobre 5), **las entidades colaboradoras han cumplido de forma adecuada con las líneas de formación** (4.71 sobre 5), la **gestión de la Universidad** ha sido también muy bien valorada (con una media de 4.05 sobre 5), al igual que la **tutela en la empresa** (4.43 sobre 5) y el **apoyo del tutor académico** (4.00 sobre 5).

Del **cuestionario de evaluación del tutor académico** también se extrae una opinión muy satisfactoria en cuanto a las prácticas realizadas durante este curso. Así, el **nivel formativo** de las prácticas es valorado con un 8.71 (sobre 10), el **cumplimiento que la empresa hace de las líneas de formación** alcanza el 8.86 (sobre 10), **las condiciones** de espacio y recursos que la empresa facilita al alumno se valora con un 8.40 (sobre 10) y **la relación entre el tutor de empresa y el alumno** alcanza el 8.67 (sobre 10). Finalmente, el 100% de los tutores académicos **aconsejan esta práctica para futuros alumnos**.

Finalmente, disponemos de los datos incluidos en el **cuestionario de evaluación de los tutores profesionales** sobre estas mismas prácticas. La **valoración** que hacen en términos globales de la práctica es del 3 sobre 3, lo que supone que, desde su punto de vista, tanto el desempeño del alumno como las competencias desarrolladas por éste durante su estancia han sido ampliamente satisfactorias.

Otra cuestión a analizar, la **tasa de rendimiento** de la asignatura. De los 13 alumnos que hicieron las prácticas, todos consiguieron superar la asignatura. Eso implica que la tasa de rendimiento es del 100%. Este valor es altamente positivo ya que el alumno ha sabido sacar aprovechamiento a dicha formación, desarrollando unas competencias muy diferentes a las que están acostumbrados a trabajar en el resto de asignaturas y en entornos muy distintos al académico.

Con respecto al **grado de consecución del número de convenios** suficientes para cubrir todas las prácticas, la cobertura ha sido ampliamente satisfactoria.

<b>Puntos Fuertes y logros:</b>	<b>Puntos Débiles:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Desde el Centro se han desarrollado materiales y herramientas de trabajo para los alumnos y los tutores académicos que ha facilitado que la gestión desde el punto de vista académico se haya realizado de una forma coordinada y con unos objetivos comunes a todas las prácticas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>No se nos ha facilitado el cálculo de los indicadores necesarios para poder valorar el control y la gestión de las prácticas curriculares de este Máster</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>Se han desarrollado jornadas informativas sobre el uso de la aplicación de prácticas y sobre otro tipo de aspectos organizativos y de gestión tanto para alumnos como para tutores académicos.</li> <li>Los canales de comunicación de incidencias están muy claramente establecidos lo que ha facilitado la resolución de las incidencias que se han producido.</li> <li>La docencia del resto de asignaturas del Máster está en la franja horaria de tarde, lo que le facilita al alumno poder compaginar las prácticas con su actividad académica.</li> </ul>	
---	--

**Propuestas concretas de mejora:**

- Trasladar a la Unidad de Calidad y Evaluación de la Universidad la necesidad de disponer de los indicadores y de la información necesaria para realizar esta valoración.

**V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES**

PRINCIPALES INDICADORES :	Tipo de movilidad	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA								
						CENTRO				UNIVERSIDAD				
		10 - 11	11 - 12	12 - 13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	
Nº de convenios con otras Universidades.					1									
Tasa de movilidad de alumnos sobre matriculados en el título.	Internacional				35,71 %	0.10 %	0.50 %	3.40 %	7.5 %	0.20 %	0.30%	2.20 %	4.2 %	
	Nacional				0%			0.10 %	-			0.30 %	-	
Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional				0%					2.30 %	10.70 %	5%	1.1 %	
	Nacional				0%							0.4%	0%	
Tasa de rendimiento de estudiantes entrantes.	Internacional				0%									
	Nacional													
Tasa de rendimiento de estudiantes salientes.	Internacional				0%									
	Nacional													

**Análisis y Valoración:**

Las redes de contactos de la Cátedra Extenda y de la Cátedra de Emprendedores han permitido difundir el título en el mercado internacional de una manera focalizada a los potenciales interesados. Ello se ha



traducido en una alta tasa relativa de alumno/as extranjero/as y en un acuerdo específico de movilidad con una universidad de Alemania.

<b>Puntos Fuertes y logros:</b>	<b>Puntos Débiles:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Alta tasa de movilidad internacional del título. La procedencia de alumnos extranjeros supera ampliamente la media del centro y de la universidad.</li> <li>La titulación dispone de convenio de movilidad con la universidad de Lünenburg (Alemania)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El título, inexplicablemente, no se incluyó en la relación de ofertas de becas de la universidad.</li> <li>El título, pese a su novedad, compite con una oferta creciente de formación en materia emprendedora tanto de títulos oficiales como especialmente de títulos propios y formación online.</li> <li>No hay un plan específico de comunicación de una oferta singular de la universidad.</li> </ul>

**Propuestas concretas de mejora:**

- Proponer a posgrado un plan específico de comunicación internacional para el título.
- Proponer a posgrado que el título se incluya en el plan de becas de la universidad.
- Proponer que el título se incluya en los convenios de movilidad de alumnos de otros másteres de otras universidades con las que se tengan convenios tipo Erasmus o dobles titulaciones.
- Impulsar convenios con empresas que mejoren los atractivos del título e incentiven a los potenciales alumnos y emprendedores.

**V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Índice de inserción profesional	-	-	-			49.23%			43.11%
Tasa efectiva de inserción laboral	-	-	-						
Grado de satisfacción con los estudios realizados									

**Análisis y Valoración:**

No se dispone de información dado que aún no han transcurrido tres años desde la primera edición del título. No obstante, cabe reseñar algunos aspectos obtenidos de la información que ha elaborado la Cátedra de Emprendedores de la universidad respecto al Masterup.

<b>Puntos Fuertes y logros:</b>	<b>Puntos Débiles:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Alto grado de participación e implicación de los emprendedores y empresas relacionadas con la Cátedra de Emprendedores en el Masterup. Ha habido 35 empresas dispuestas a colaborar con los alumnos en el desarrollo de sus proyectos y/o prácticas.</li> <li>El 30% de los alumnos estaban trabajando en sus empresas durante la realización del Masterup y desarrollaron sus proyectos en ellas.</li> <li>El 65% de los alumnos pusieron en fase de realización sus proyectos al terminar el Masterup.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Insuficiente información del seguimiento de los proyectos de los alumnos y de su grado de realización y valor alcanzado.</li> <li>Necesidad de una mayor implicación y colaboración de las grandes empresas del entorno con el Masterup.</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Varios de los proyectos/ideas emprendedoras inicialmente presentadas por los alumnos se fusionaron con las de otros compañeros dando lugar a proyectos en equipo más sofisticados e internamente más consistentes.</li> <li>• Es destacable el alto grado de diversificación sectorial de los proyectos, relacionados con sectores primarios, secundarios y terciarios.</li> <li>• Un proyecto desarrollado por alumnos del Masterup ha conseguido el segundo premio en la primera edición de los Premios de Emprendimiento de las Universidades Públicas Andaluzas-Grupo PACC 'Caimanics'. Ver: <a href="http://www.diariocordoba.com/noticias/cordobalocal/premios-pacc-emprendimiento_932957.html">http://www.diariocordoba.com/noticias/cordobalocal/premios-pacc-emprendimiento_932957.html</a></li> <li>• Un proyecto de desarrollado en el Masterup ha conseguido el premio otorgado por la empresa FRS (de transporte marítimo) por el interés en el desarrollo de sus actividades.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Necesidad de transmitir mejor la idea de que el Masterup puede servir para “intraemprender” en las empresas y organizaciones del entorno de la universidad.</li> <li>• Necesidad de aumentar la solidez del “ecosistema emprendedor e innovador” de la zona y del papel que la universidad y, por tanto, el de Masterup en ello.</li> </ul>
---	--

**Propuestas concretas de mejora:**

- Establecer acciones para no perder el contacto con los alumnos egresados del Masterup. Se van a realizar encuentros con los egresados para valorar el grado de realización de los proyectos emprendedores y recibir sugerencias de mejoras
- Se pretende que los egresados se integren en la red de antiguos alumnos de la UCA para retroalimentar la información a lo largo de sus carreras profesionales y empresariales y mantener su colaboración.
- Proponer que se impulse y apoye la Asociación de Antiguos Alumnos de la UCA (AAA) , que se divulgue la oferta de Masterup entre ellos y en la red internacional Alumni.
- Proponer que a través del Consejo Social, la red de AAA, y la Dirección General Universidad-Empresa se divulgue la necesidad de reforzar el ecosistema emprendedor de la provincia y especialmente el intraemprendimiento en las grandes y medianas empresas de la zona, destacando la oferta formativa del Masterup y el apoyo de la Cátedra de Emprendedores.

**V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	-	-	3,88			3.5			3.5
Grado de satisfacción global del PDI con el título.	-	-	4			4,33			3.43

**Análisis y Valoración:**

Es destacable el alto grado de participación relativa de los alumnos en la valoración del Masterup y los resultados alcanzados en los indicadores de satisfacción de alumnos y PDI.

<b>Puntos Fuertes:</b>	<b>Puntos Débiles:</b>
En relación con los alumnos es destacable:	En relación a los alumnos es destacable: <ul style="list-style-type: none"> <li>• El desconocimiento del “sistema para la</li> </ul>

- El alto grado de “satisfacción con el título”, que se encuentra por encima de la media del centro y de la universidad.
- En ello incide, el alto grado de satisfacción con la “información sobre el título”, que también supera la media del centro de la universidad y alcanza una de las puntuaciones más altas de todos los ítems evaluados;
- La valoración de la “organización y desarrollo de la titulación”, por encima de los valores medios del centro y universidad; al igual que,
- La valoración de los “recursos materiales e infraestructuras”.

**En relación con el PDI es destacable:**

- El alto grado de “satisfacción con la asignatura que imparte en el título, con el título y con el centro”. Pudiéndose considerar aprobado, es menor el grado de satisfacción que muestran con la universidad.
- Es muy alta también la “satisfacción con el alumnado”, situándose en la media del centro y superando a la media de la universidad.
- La satisfacción con la “organización y desarrollo de la docencia” es también destacable, superando la media del centro y de la universidad. Destaca en este apartado la máxima valoración que obtiene las “prácticas curriculares” del alumnado y “los programas de movilidad que oferta el título”.

- gestión de reclamaciones, felicitaciones, sugerencias e incidencias docentes de la titulación (BAU)”, aspecto que baja sustancialmente las valoraciones medias;
- La baja evaluación del “desarrollo de los programa de movilidad del alumnado que se ofertan en la titulación”; así como,
- Los “programas de apoyo y orientación al alumnado (PROA)”; y,
- El “grado de coordinación entre los profesores del título”.

**En relación con el PDI es destacable:**

- La observación que se hace sobre la “escasa comercialización” del título por la universidad a pesar de su atractivo.
- En relación al alumnado, alcanza una baja puntuación sus “conocimientos previos”; y,
- El “aprovechamiento de las tutorías”.
- También se demanda más “programas de desarrollo y formación para el PDI”.
- Algunos profesores hacen mención a la fuerte carga de trabajo que genera un master de este tipo que demanda una alta dedicación a la tutorización de los proyectos de los alumnos.

No se mide **el grado de satisfacción de otros grupos de interés**. Es de especial relevancia el de los profesores externos (en gran medida empresarios y directivos) que también suelen ofrecer prácticas de empresas y tutorización externa de los proyectos.

**Propuestas concretas de mejora:**

- Mejorar la información y eficiencia de: el “sistema para la gestión de reclamaciones, felicitaciones, sugerencias e incidencias docentes de la titulación (BAU)”; de los “programa de movilidad del alumnado”; y, de los “programas de apoyo y orientación al alumnado (PROA)”;
- Mejorar el “grado de coordinación entre los profesores del título”: cambiar la secuencia de las tareas solicitadas a los alumnos en los diferentes módulo y coordinarlas con el avance del TFM (proyecto) que deben realizar.
- Proponer que se corrija por posgrado y las unidades especializadas de la universidad (Dirección General Universidad-Empresa; Dirección General de Relaciones Internacionales; Aulas Hispano Rusa, Iberoamericana, etc.) la “escasa comercialización” del título a pesar de su atractivo para el desarrollo del ecosistema de emprendimiento e innovación de la provincia.
- Procurar que realización temporal de los módulos online concluya antes del inicio de las clases presenciales para que los alumnos tengan los “conocimientos previos” necesarios.

- Hacer partícipe a los alumnos en la asignación de sus tutores, en función de sus proyectos, para mejorar el “aprovechamiento de las tutorías”.
- Diseñar y proponer a innovación docente un “programas de desarrollo y formación para el PDI” acorde con las necesidades del método efectual que se contempla en el Masterup. Esta acción debería contar con información de más de una edición del Masterup y con recursos suficientes como para traer especialistas de universidades extranjeras líderes en el método.
- Proponer a posgrado que se reconozca la carga y dedicación de los profesores, considerando las tareas que genera un master de este tipo que demanda una alta dedicación a la tutorización de los proyectos de los alumnos.
- Medir el grado de satisfacción de otros grupos de interés. De especial relevancia el de los profesores externos (en gran medida empresarios y directivos) que también suelen ofrecer prácticas de empresas y tutorización externa de los proyectos.

**V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios	-	-	0%	0.60%	0.30%	0%	2.30%	1.1%	0.2%
Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios	-	-	0%	0.10%	0.50%	0%	2.30%	1.9%	0.1%
Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios	-	-	0%	0.10%	0%	0%	0.20%	0.10%	0.2%
Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios	-	-	0%	0.20%	0%	0%	0.20%	0.10%	0%
Promedio de Satisfacción del Usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través del BAU	-	-	-	-	2.3	3.3	1.7	3.14	3.7

**Análisis y Valoración:**

Como se ha indicado en el apartado anterior, los alumnos no conocen el sistema y no lo han utilizado.

**Puntos Fuertes:**

- No se ha producido ninguna queja ni incidencia relacionada con el título.
- Las sugerencias y felicitaciones recibidas se han hecho por canales informales ajenos al BAU.
- Se estableció un sistema informal de comunicación por WhatsApp coordinado por los propios alumnos y al que invitaron al coordinador del Masterup y al coordinador de los módulos básicos. El sistema ha sido muy bien valorado y ha sido muy eficaz y rápido.

**Puntos Débiles:**

- Los alumnos no están familiarizado con el BAU y no la conocen.

**Propuestas concretas de mejora:**

- Establecer mecanismos para que el alumno utilice el BAU, tanto para canalizar quejas o reclamaciones como felicitaciones por la buena actuación de sus profesores.
- Mejorar los sistemas de información informales que complementan a los formales. Establecer de manera sistemática la incorporación de los alumnos a un grupo WhatsApp Masterup.

**VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.**

**a) Recomendaciones de los Informes de verificación.**

**Recomendaciones del Informe de Verificación:**

Nº de Recomendaciones recibidas:	0
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	no procede

<b>Recomendaciones recibidas:</b>	<b>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:</b>
Recomendación n:	0
Recomendación n+1:	

**b) Recomendaciones de los Informes de modificación.**

**Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:**

Nº de Recomendaciones recibidas:	0
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	(SI/NO)

<b>Recomendaciones recibidas:</b>	<b>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:</b>
Recomendación n:	0
Recomendación n+1:	

**c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA.**

**Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento:**

Nº de Recomendaciones recibidas:	0
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	(SI/NO)

<b>Recomendaciones recibidas:</b>	<b>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:</b>
Recomendación n:	
Recomendación n+1:	

**VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.**

**Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento NO comunicadas al Consejo de Universidades.**

**Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades:**

**Especificar dichas modificaciones:**

*Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.*

**Justificación breve de las mismas:**

*Nota: Se requiere justificar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.*

- **Modificación 1:** Revisión del SGC de la UCA en su versión V.1.1 Aprobación por consejo de gobierno diciembre 2014.

Siguiendo el Procedimiento 16 anualmente se analiza el SGC evidencia en [sgc.uca.es](http://sgc.uca.es) BOUCA 180

**VIII) PLAN DE MEJORA**

<b>Propuesta concreta de mejora</b>	<b>Prioridad</b>	<b>Acciones a desarrollar</b>	<b>Responsable/s del Centro</b>	<b>Mes/año de inicio y fin</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Proponer a la unidad de posgrado que dote de los recursos presupuestarios suficientes</li> </ul>	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Reunión anual en la que se comuniquen los criterios de asignación de recursos. Agilizar los pagos de los gastos originados por los profesores y profesionales invitados al master.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Decano</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Abril 2015/</li> <li>Octubre 2015</li> </ul>
Intensificar la divulgación interna en la UCA del Masterup entre alumnos de grado	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comunicación a los alumnos de últimos cursos de la universidad</li> <li>Presentar ventajas el Masterup especialmente a los alumnos de ingeniería.</li> <li>Comunicación a prescriptores de otras universidades</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Coordinador</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Lanzamiento (abril 2015)</li> <li>Seguimiento (mayo 2015)</li> <li>Fin (Septiembre 2015)</li> </ul>
Intensificar la divulgación (nacional e internacional) del Masterup	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>Establecer acuerdos con asociaciones de antiguos alumnos y asociaciones empresariales</li> <li>Establecer acuerdos con empresas interesadas en el emprendimiento</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Coordinador con Vicedecanato de relaciones internacionales del centro. En coordinación con la Cátedra de Emprendedores y las Direcciones Generales Universidad-Empresa y de Relaciones Internacionales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Lanzamiento (marzo 2015)</li> <li>Seguimiento (mayo 2015)</li> <li>Fin (Septiembre 2015)</li> </ul>

Introducir proyecto de innovación docente	4	- 2 proyectos de innovación docente aplicables a los distintos módulos del Masterup para el curso 2014-2015: "aprender en acción" y "discurso del ascensor".	- Coordinador del Masterup	- Inicio: marzo 2015 - Fin: mayo 2015
Introducir proyecto de innovación docente para intensificar las relaciones con emprendedores y empresas de la zona	5	- "Aprender en acción": clases prácticas con empresarios y consultores especializados en emprendedores	- Coordinador del Masterup	- Inicio: marzo 2015 - Fin: mayo 2015
Intensificar la coordinación entre los profesores del módulo	6	- cambiar la secuencia de las tareas solicitadas a los alumnos en los diferentes módulos y coordinarlas con el avance del TFM (proyecto) que deben realizar.	- Coordinador Masterup	- Inicio octubre 2014 - Fin mayo 2015
• Mejora de las tutorías	7	- Hacer partícipe a los alumnos en la asignación de sus tutores, en función de sus proyectos, para mejorar el "aprovechamiento de las tutorías".	- Coordinador Masterup	- Abril 2015 - A Mayo 2015
• Diseñar y proponer a innovación docente un programa de formación ad hoc en método efectual"	8	• programas de desarrollo y formación para el PDI" acorde con las necesidades del método efectual que se contempla en el Masterup.	• Coordinador del master Esta acción debería contar con información de más de una edición del Masterup y con recursos suficientes como para traer especialistas de universidades extranjeras líderes en el método.	Octubre 2015/ Junio 2016
• Medir el grado de satisfacción de otros grupos de interés.	9	Pas, egresados, etc. De especial relevancia el de los profesores externos (en gran medida empresarios y directivos) que también suelen ofrecer prácticas de empresas y tutorización externa de los proyectos.	• Proponer a la unidad de calidad	Abril 2015 a Octubre 2016

**IX) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso)**

**No conformidades del Informe de auditoría interna:**

**Nº de no conformidades recibidas:**

1.  
En la auditoría de referencia IGS: SGC.FCSC-13-14/001 de fecha 23 de diciembre de 2014

**Enumerar brevemente las No conformidades detectadas:**

*Nota:* Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.

**Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:**

*Nota:* Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 8 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.

No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.

No conformidad n: Nº: **FacCCEEEmp-13-14/001**

**Relativa al P01 Procedimiento de difusión e Información Pública del Título y P13 Procedimiento de auditoría interna del SGC:**

Se observa que la página web del título no está alineada con los requisitos establecidos en P01 del SGC UCA v1.0.

Evidencia: La página web oficial del Título no cubre los requisitos del "Programa de seguimiento de los títulos oficiales de grado y máster" de la DEVA.

No conformidad n+1:

**Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:**

- Alto grado de conocimiento del SGC de los títulos de grado que han demostrado los participantes a lo largo del proceso de auditoría, así como el alto grado de implicación y la buena disposición.
- El alto grado de utilización del SGC como instrumento de ayuda para la gestión y mejora del título de grado.

**Puntos Débiles reseñados en informe auditoría:**

**Propuestas concretas de mejora:**

Fecha acción de mejora: 13 enero 2015

Fecha respuesta al informe: 11 febrero 2015

Coordinador Master: José Ruiz Navarro

**RESPUESTA:**

A raíz de la auditoría se han incorporado como acción de mejora inmediata las fichas de las asignaturas con sus contenidos. Se puede observar en: [https://posgrado.uca.es/web/info\\_master.php?id=438&menu=99&curso=201415](https://posgrado.uca.es/web/info_master.php?id=438&menu=99&curso=201415).

En coordinación con el centro, y de manera coordinada con otros másteres, se adoptarán las acciones de mejoras correspondientes a las páginas webs.