

GUÍA DE LA EVALUACIÓN PARA EL TUTOR ACADÉMICO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN O DEL TRABAJO FIN DE MÁSTER

MASTER EN DIRECCIÓN DE LOS RECURSOS HUMANOS

Esta evaluación representa el 70% de la calificación total. Cada Máster definirá la ponderación otorgada a cada uno de los ítems que se valoran y, en su caso, la pertinencia del mismo

Apellidos y nombre del tutor académico:	
Apellidos y nombre del alumno	
Título del Trabajo Fin de Master o Trabajo de Investigación	
Fecha de realización de la evaluación:	

VALORACIÓN DE LOS CONOCIMIENTOS Y COMPETENCIAS ADQUIRIDOS										
RESPONSABILIDAD PROFESIONAL EN LA ELABORACIÓN DEL TRABAJO										
	deficiente				suficiente			adecuado		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Asistencia a tutorías y adecuado cumplimiento del plan de trabajo (5%)	<i>No asiste regularmente a las tutorías y no cumple de forma adecuada con el plan de trabajo</i>				<i>Asiste a la mayor parte de las tutorías y cumple parcialmente con el plan de trabajo</i>			<i>Asiste a todas las tutorías, avisando con antelación y justificando adecuadamente, en su caso, los retrasos o imposibilidad de asistir y cumple sistemáticamente con el plan de trabajo</i>		
	deficiente				suficiente			adecuado		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Grado de compromiso (5%)	<i>Muestra poco o escaso interés por la tarea</i>				<i>Muestra un nivel de compromiso mínimo para desarrollar el trabajo</i>			<i>Muestra una actitud comprometida y responsable durante el desarrollo del trabajo poniendo en práctica hábitos de aprendizaje autónomo y actividades intelectuales complejas</i>		

CONTENIDO DEL TRABAJO										
	deficiente				suficiente			adecuado		
Adecuación del resumen (5%)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	No se presenta un resumen del trabajo o éste no contempla aspectos fundamentales				Presenta un resumen pero en el mismo faltan algunos elementos fundamentales			Presenta un resumen en el que se hace una introducción, se presenta la metodología seguida, los resultados obtenidos y la discusión		
	Deficiente				suficiente			adecuado		
Claridad en los objetivos (10%)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	No se presentan los objetivos del trabajo o éstos no se expresan de forma clara				En el trabajo se presentan los objetivos pero de forma confusa o poco clara			En el trabajo se presentan los objetivos de forma clara y comprensible		
	deficiente				suficiente			adecuado		
Cantidad de fuentes de información (10%)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Uso reducido e insuficiente de fuentes de información para el estudio del tema trabajado en el trabajo				Se fundamenta el trabajo en fuentes diversificadas y en cantidad suficiente			Abundancia de fuentes de información utilizadas de una gran relevancia y adecuación al tema trabajado en el trabajo		
	deficiente				suficiente			adecuado		
Relevancia de las fuentes de información (10%)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Fuentes de información de escasa o nula calidad y relevancia para el estudio del tema trabajado				Fuentes de información utilizadas de una escasa relevancia y adecuación al tema trabajado			Fuentes de información utilizadas de una gran relevancia, actualidad y adecuación		
	deficiente				suficiente			adecuado		
Adecuación de los métodos y procedimientos para la recogida de datos (5%)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	No se presentan los métodos o procedimientos utilizados				Se presentan métodos y procedimientos adecuados pero alguno tienen poca claridad y/o escaso rigor			Se presentan de forma precisa, clara y sistemática todos los métodos y procedimientos utilizados para la recogida de datos		

	deficiente				suficiente			adecuado		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Adecuación de los métodos y procedimientos para el análisis e interpretación de datos (5%)	<i>No se presentan los métodos o procedimientos utilizados</i>				<i>Se presentan métodos y procedimientos adecuados pero alguno tienen poca claridad y/o escaso rigor</i>			<i>Se presentan de forma precisa, clara y sistemática todos los métodos y procedimientos utilizados para el análisis e interpretación</i>		
	deficiente				suficiente			adecuado		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Pertinencia del uso de TICs como herramientas de apoyo (5%)	<i>No se utilizan las TICs como herramientas y recursos de apoyo</i>				<i>Se utilizan las nuevas tecnologías de forma poco adecuada o incoherente</i>			<i>Las TICs utilizadas son adecuadas y pertinentes</i>		
	deficiente				suficiente			Adecuado		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Amplitud y adecuación de los conocimientos generales del Master aplicados al trabajo y su relación con la realidad empresarial (5%)	<i>El trabajo presenta solo conocimientos parciales y con escasa profundidad</i>				<i>Utiliza los conocimientos generales del Máster de forma independiente y sin establecer relaciones entre las áreas</i>			<i>Interrelaciona los conocimientos de las diferentes disciplinas o áreas para definir y acotar rigurosamente el área de estudio.</i>		
	deficiente				suficiente			adecuado		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Pertinencia y adecuación del marco teórico utilizado (10%)	<i>No se presenta un marco teórico o éste es inadecuado o incompleto</i>				<i>Presenta un marco teórico escasamente actualizado y/o con deficiencias e incoherencias</i>			<i>Presenta un marco teórico actualizado y coherente que permite conocer y profundizar en el tema tratado</i>		
	deficiente				suficiente			adecuado		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Relevancia y madurez de los juicios y reflexiones de carácter social, científico o ético (10%)	<i>No se aporta ninguna solución o reflexión o éstas carecen de argumentación o justificación</i>				<i>Se aportan soluciones o reflexiones de forma desordenada o con escasa argumentación</i>			<i>Se presentan reflexiones y soluciones argumentadas sobre las implicaciones sociales, científicas y/o éticas</i>		
	deficiente				suficiente			adecuado		

CALIDAD DE LA PRESENTACIÓN										
Estructura de la narración y coherencia interna, especialmente en el uso correcto del lenguaje científico o profesional (10%)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Narración desorganizada y/o repetitiva				Información completa presentando las ideas de forma clara y comprensible			Claridad en la narración presentando ideas concretas y ordenadas. Presenta una estructura adecuada y coherente		
	deficiente				suficiente			adecuado		
Corrección ortográfica y gramatical (5%)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Presenta errores ortográficos y/o gramaticales				Ausencia de errores ortográficos y/o gramaticales. Uso de un vocabulario limitado			Ausencia de errores ortográficos y/o Gramaticales. Uso de un amplio y adecuado vocabulario		
CALIFICACIÓN FINAL DEL ALUMNO										

OBSERVACIONES COMPLEMENTARIAS: