



RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V5

**MASTER EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
EMPRESARIALES
CURSO 2018-2019**

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de centro
Fecha: 20 de mayo de 2020	Fecha: 20 de mayo de 2020

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio:	4314331 Máster - RD 1393/2007
Denominación de la Titulación:	Máster universitario en Dirección de Empresas por la Universidad de Cádiz
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad CCEE y Empresariales
Curso académico de implantación:	2013/2014
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2019-20

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):

Universidad participante:	
Centro:	
Curso académico de implantación	
Web del título en el centro:	

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título: <http://bit.ly/2vxBKzf>

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD
Análisis y Valoración:

De acuerdo con la Guía para el Seguimiento de los Títulos Universitarios Oficiales de Grado y Máster V4, en este apartado se aporta información y evidencias del Sistema de Garantía de Calidad (SGC) de la Universidad de Cádiz, el cual dispone de las herramientas e instrumentos adecuados para realizar el seguimiento del Máster en Dirección de Empresas, para efectuar tanto un análisis y valoración, como para identificar los logros y detectar puntos débiles, si bien para su minimización se planificarían propuestas de mejora. Respecto a estas últimas se plasmarán en un plan de mejora, de forma que siguiendo una adecuada trazabilidad posibilite hacer un seguimiento de las propuestas de mejora y de las acciones a desarrollar. Así pues, cabe destacar que el SGC se está utilizando, recoge y contribuye al análisis de la información sobre el correcto desarrollo del título e identificar mejoras sobre:

- Los resultados del título. A este respecto, en la mayor parte de los procedimientos se definen indicadores, y que además, se pueden consultar entre otros espacios en la web del título <https://bit.ly/39MOmkF>
- La satisfacción de los grupos de interés. Sobre este particular se dispone de información sobre satisfacción de los grupos de interés, concretamente encuestas de estudiantes, egresados, profesorado, PAS y de estudiantes que realizan prácticas curriculares, así como de los tutores académicos y profesionales. Respecto a la satisfacción de diversos grupos de interés se encuentran disponible información en la web del título en apartado Resultados del título <https://bit.ly/39MOmkF> así como en el Sistema de Información de la Universidad de Cádiz (Satisfacción estudiantes, Personal Docente e Investigador así como Personal de Administración y Servicios <https://bit.ly/2SncFIO> , satisfacción de estudiantes egresados <https://bit.ly/3byXGKn> y satisfacción de estudiantes que realizan prácticas curriculares, tutores académicos y tutores profesionales <https://bit.ly/38snFB6> En la Web del título, en apartado de Información Pública, se encuentra información actualizada sobre los Autoinformes de seguimiento, Informes de modificaciones de memoria, informes de renovación de la acreditación, Informes de seguimiento de la Dirección de Evaluación y Acreditación (DEVA) y Planes de Mejora del título <https://bit.ly/2QcdFFa>

El SGC implantado actualmente en la versión 2.0 para títulos de Grado y Máster cabe reseñar que fue aprobado el 12 de diciembre de 2017 <https://bit.ly/2v5x5ni> y está configurado por un Manual de Procedimientos, un Manual de Calidad así como por 17 procedimientos que permiten recoger y analizar información sobre diferentes aspectos del título, su seguimiento, revisión y la forma de decisiones de mejora. No obstante, el Sistema de Garantía de Calidad de la Universidad de Cádiz ha venido siendo revisado periódicamente y se han realizado acciones de mejora para su optimización <https://bit.ly/3bdHUUX> :

En la actualidad se dispone de una nueva versión del **gestor documental del SIG** que es una plataforma interna de la Universidad. En el gestor documental se dispone de registros perfectamente codificados atendiendo al procedimiento del que se deriven, y se encuentran informes de indicadores elaborados por diferentes unidades de la Universidad, así como otros informes que se elaboran de conformidad y en aplicación de los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad. Todo ello constituye a la disposición de una información fundamental para el desarrollo del Autoinforme de Seguimiento del título, como se hará constar en el presente documento referido al curso académico 2018-19. En el Gestor Documental del SGC (GD-SIG) están perfectamente delimitados los responsables de cada uno de los registros, así como las fechas de su incorporación. Derivado del seguimiento anual que se realiza sobre el título, en ocasiones, se detectan necesidades de efectuar modificaciones a la memoria del título, para lo cual también se incorporan diferentes registros específicos sobre este particular, si bien no se ha producido recientemente ninguna para el título. Finalmente destacar que en el GD-SIG se estructuran los títulos de la Universidad segmentados por Campus, Centros y Cursos Académicos <https://gestdocsgic.uca.es/>. El enlace al gestor documental del Máster en Contabilidad y Auditoría para el curso 2018-19 es el siguiente <https://bit.ly/38QNVV5>

Además, de cara a la optimización del proceso de renovación de la acreditación de los Títulos, la UCA ha habilitado las herramientas de apoyo que se detallan:

- Gestor Documental del Sistema de Garantía de Calidad (GD-SGC) con acceso restringido.
- Evidencias para la renovación de acreditación (espacio Colabora) con acceso restringido.
- Sistema de información de la UCA con acceso restringido.
- Sistema de información de la UCA con acceso abierto a algunos informes (<https://bit.ly/2dwh1Pk>)

Como muestra de la existencia de instrumentos y herramientas del SGC para obtener información de los resultados de título y la satisfacción de los grupos de interés, a lo largo del presente autoinforme se presentan indicadores en los diferentes apartados que lo componen los cuales posibilitan la realización de un análisis y valoración, así como la detección de puntos fuertes o logros, y en su caso, puntos débiles para los cuales se planificarían propuestas de mejora.

Los responsables del SGC de los títulos que gestionan la Facultad de CC.EE. y Empresariales forman parte de la Comisión de Garantía de Calidad (CGC), que se encuentra regulada por el Reglamento de Funcionamiento de la CGC de la Facultad de CC.EE. y Empresariales, cuya composición fue actualizada en el curso académico 2017/18, integrando a tres vocales adicionales, un representante del Colegio de Economistas de Cádiz, un representante de la Confederación de Empresarios de la Provincia de Cádiz y a un representante de la Asociación de Jóvenes Empresarios de Cádiz <https://bit.ly/2H6XVyi>. La modificación del citado Reglamento fue aprobada por Junta de Facultad en sesión celebrada el 11 de mayo de 2018. La integración de los grupos de interés indicados anteriormente sin duda posibilita disponer de opiniones y valoraciones de representantes de asociaciones profesionales, así como de representantes de empleadores vinculados con los títulos que se imparten en la Facultad. Precisamente la relación de la Facultad con grupos de interés externos posibilita abordar actuaciones conjuntas, estando algunas de ellas relacionadas con la orientación profesional de cara a la futura inserción de los estudiantes en el mercado laboral, así como establecer mecanismos para conocer las necesidades del entorno.

Todo ello se ha considerado como una actuación estratégica en el marco del Plan Director de la Facultad (Reto 1 Aumentar el nivel de la Facultad con la sociedad y sus grupos de interés, y más en concreto en 1.7 Potenciar las relaciones con la Sociedad <https://bit.ly/38nu0hf>

La CGC, única para todos los títulos, ha desempeñado un papel fundamental en la implantación de las titulaciones y, contribuye significativamente, a su correcto desarrollo y mejora. En este sentido, en el curso 2018/19 se llevaron a cabo cinco sesiones de la CGC celebradas en las siguientes fechas: 2/10/18; 13/12/18; 25/03/19; 2/07/19 y 27/07/19, cuyas convocatorias se encuentran disponibles en el enlace https://economicas.uca.es/cgc_conv/, y las actas en el enlace <https://bit.ly/2ISeRJP>. Sin el ánimo de presentar una relación exhaustiva de las temáticas abordadas se muestra, a continuación, algunas de las actuaciones desarrolladas:

- a) Elaboración, supervisión y aprobación de todos los documentos requeridos por el SGC referidos a los títulos de Grado y Máster.
- b) Elaboración de Autoinformes de Seguimiento de los títulos de Grado y Másteres del curso 2017-18.
- c) Elaboración de calendarios y procedimientos vinculados, para el curso académico 2018/19, a Trabajos Fin de Grado (TFG), Trabajos Fin de Máster (TFM) y Trabajos de Investigación (TI).
- d) Reconocimiento y seguimiento de créditos de prácticas extracurriculares por curriculares, tanto de Grado como de Máster, de acuerdo con la normativa reguladora de prácticas de empresa.
- e) Reconocimiento de créditos por acreditación de actividad profesional.
- f) Reconocimiento de créditos por actividades universitarias, por coincidencia de contenidos con asignaturas, mediante informe motivado y debidamente justificado, en cumplimiento de la Resolución del Rector de la Universidad de Cádiz UCA/R130REC/2011, de 19 de diciembre de 2011.
- g) Aprobación de las Comisiones Evaluadoras para la defensa de los TFG y TFM/TI.
- h) Aprobación del Programa de Orientación y Apoyo al Estudiante, tanto bajo la óptica de la orientación académica para la profesional referida al curso 2018-19.
- i) Aprobación del mantenimiento de los Objetivos de Calidad del Centro.

Cabe reseñar que, tal y como se indica en este apartado, y además se evidencia en el presente autoinforme de seguimiento, el SGC integra las herramientas necesarias para analizar la información sobre el correcto desarrollo del título e identificar mejoras sobre:

- Los resultados alcanzados. Tasas de éxito, rendimiento, eficiencia, etc. de todos los títulos que imparte el Centro.
- La satisfacción de los grupos de interés. Datos de encuestas a estudiantes, egresados, profesorado, PAS y otros colectivos implicados.
- Las acciones desarrolladas, gracias a los informes de seguimiento, modificaciones, y planes de mejora disponibles.

En consecuencia, se puede reflejar la elevada importancia y utilidad que reporta el SGC para la gestión del título, pues tanto las herramientas existentes para recabar la información, así como los indicadores establecidos en cada uno de los procedimientos posibilitan la identificación de puntos fuertes, así como algunos puntos débiles para los cuales se plantearían acciones de mejoras.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: Versión actualizada del gestor documental del SGC con una visión más amigable y facilidad en su utilización.
 - 2018/19: Se disponen de herramientas, indicadores para conocer los resultados el título y de la mayor parte de los grupos de interés. Así pues, el SGC tiene una significativa incidencia en la toma de decisiones de las acciones a emprender, pues ha permitido obtener información para analizar y valorar lo acontecido en el Título y ha posibilitado poder acceder a informes de otras titulaciones

<i>Autoinforme del curso:</i>	<i>Puntos débiles</i>	<i>Propuestas de mejora</i>
2018/19	No procede	No procede

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD.

<i>Fecha del informe</i>	<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>
8/11/2019	<p>Recomendación 4:</p> <p>Se recomienda incluir indicadores sobre la satisfacción de los estudiantes con los servicios de orientación académica y profesional y sondear la opinión del PAS en relación a los aspectos de la titulación en los que están implicados y de los empleadores en relación con la adquisición de las competencias previstas para los egresados . (Informe Renovación de la Acreditación, 2017; Informe Seguimiento del Plan de Mejora, 2019)</p>	<p>Acción:</p> <p>Solicitar a Calidad la inclusión en las encuestas de cuestiones relacionadas con el grado de satisfacción con los servicios de orientación académica y profesional</p> <p>Se ha analizado la satisfacción de estudiantes y profesorado con el grado de satisfacción de los servicios de orientación académica y profesional.</p> <p>Se ha analizado la satisfacción del PAS y su evaluación.</p> <p>Se ha analizado, a partir de las evaluaciones de alumnos y tutores profesionales de prácticas en empresas, la contribución de la formación recibida en la titulación para desarrollar la práctica y el grado de adecuación entre los conocimientos y habilidades adquiridas en su título a futuras demandas profesionales de la empresa en la que ha realizado las práctica, por parte de los alumnos, y el grado de satisfacción con la adecuación de las competencias y habilidades demostradas por los estudiantes a las futuras necesidades profesionales de su empresa, por parte de los tutores profesionales.</p>	<p>La satisfacción de los estudiantes con la orientación académica y profesional, aunque no es elevada, ha tenido un ligero ascenso en el curso 2018-19 respecto al curso académico precedente. En cuanto a la satisfacción del profesorado se observa que se sigue manteniendo en valores elevados, superiores a 4 sobre un máximo de 5.</p> <p>Se aprecia también una evolución positiva en cuanto a la satisfacción del Personal y Administración y Servicios (PAS) con el título.</p> <p>La percepción del alumno sobre la contribución de la formación recibida para desarrollar la práctica y el grado de adecuación entre los conocimientos y las habilidades adquiridas de cara a una futura demanda profesional en la empresa en la que ha</p>

		<p>Por otro lado, la encuesta de empleadores no es competencia de los títulos o centros. Se trasladó este asunto al Vicerrectorado competente y nos comunican la dificultad de disponer de un procedimiento de recogida de información sobre la satisfacción de empleadores dado el alto número de alumnos egresados que encuentran trabajo fuera de la provincia de Cádiz (movilidad nacional e internacional).</p> <p>Evidencia contrastable:</p> <p>https://bit.ly/2ulkOWo (Acceso a RSGC-P08-01: INFORME DE RESULTADOS DE ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN SEGÚN GRUPO DE INTERÉS.</p> <p>https://bit.ly/2SP7ozD (Acceso a RSGC-P08-01: INFORME DE RESULTADOS DE ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN SEGÚN GRUPO DE INTERÉS</p> <p>https://bit.ly/38BtGvl (Acceso a cuestionario evaluación prácticas curriculares (Estudiantes y tutores profesionales)</p>	<p>realizado la práctica es elevada en 2018-19 es respectivamente de 4,27 y 4,73, el grado de satisfacción de los empleadores (tutores profesionales) con tal adecuación se ha alcanza 4,64 (sobre 5). En general se evidencia una evolución positiva sobre el grado de adquisición de competencias.</p>
--	--	--	--

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	16-17	17-18	18-19
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	3,5	2,83	1,50	1,60
	CENTRO		2,70	2,79	3,11
	UCA		2,80	3,23	2,97
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	4,3	4,27	4,44	4,22
	CENTRO		4,48	4,34	4,44
	UCA		3,97	4,08	4,07

Análisis y Valoración:

La Universidad de Cádiz (UCA), para dar cumplimiento al Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre (BOE nº 260, 30/10/2007), por el que se establece la ordenación de las Enseñanzas Universitarias Oficiales, diseñó un Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) para todos sus centros y títulos. Todas las modificaciones aplicadas en el SGC de los títulos han sido fruto del análisis y la revisión realizada por los diferentes grupos de interés a través de: diversas reuniones mantenidas con los centros

para la detección de necesidades del SGC, los trabajos de análisis de los procesos transversales del vicerrectorado competente en calidad, las diferentes valoraciones del funcionamiento y puesta en marcha del SGC que se identifican en los autoinformes de seguimiento anual de los títulos, informe global de las auditorías internas de seguimiento de la Inspección General de Servicios de la UCA (IGS), así como en los diferentes estudios de convergencia de procedimientos entre las versiones del SGC y su correlación con las directrices de la DEVA.

En el curso 2018-2019, se ha desarrollado el Máster en Dirección de Empresas de acuerdo con el calendario previsto, sin incidencias dignas de mención. Se ha impartido cada uno de los cursos con normalidad, a cargo de los profesores asignados, tanto de la Universidad de Cádiz como de otras universidades andaluzas, así como profesionales externos que aportan su experiencia profesional. Se ha hecho un amplio esfuerzo por cumplir con lo recogido en la memoria relativo a competencias del título, criterios de acceso y admisión, la planificación de la enseñanza, personal (profesorado y otro personal), recursos y resultados.

Asimismo, con relación a la planificación de la enseñanza, a los contenidos, metodologías, sistemas de evaluación, actividades formativas, el cronograma, el profesorado y la bibliografía se viene desarrollando según lo previsto en la memoria del título y en las guías docentes de las asignaturas publicadas en la web del título, que se ha renovado en este curso, y en el campus virtual. La información disponible no solo abarca los diferentes cursos de contenidos (<http://bit.ly/2lwBYth>), sino también los cursos con características particulares como son el Trabajo Fin de Máster (TFM) y el Trabajo de Investigación (TI) (<http://bit.ly/38JxgmJ>), y las Prácticas en empresas (<http://bit.ly/2lBZsgq>), además de la orientación profesional y académica (PROA) (<http://bit.ly/2Q25wTv>). Las guías docentes ofrecen una amplia información, que incluye competencias, contenidos, metodología de enseñanza, actividades previstas, sistema de evaluación y bibliografía.

También se ha cumplido el calendario académico del curso publicado en la web del título (<http://bit.ly/2TTVUvg>). Además, se han incorporado Campus Virtuales específicos con información actualizada sobre Prácticas de Empresa, Prácticas-Trabajo de Aplicación, Trabajo de Investigación y Coordinación del máster.

Se han celebrado cuatro reuniones de coordinación con los alumnos, de acuerdo con el calendario que se indica:

- Acogida y presentación del máster, el 15 de octubre de 2018
- Información sobre prácticas en empresas, el 13 de diciembre de 2018, con la participación del Vicedecano de Prácticas de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
- Orientación para hacer TFM / Trabajos de investigación, el 27 de febrero de 2019
- Coordinación y feedback al finalizar los cursos, el 24 de junio de 2019

Así mismo, se han celebrado tres reuniones de coordinación con los profesores responsables de los cursos del máster, los días 15 de octubre (previa a la reunión con los alumnos) y 17 de diciembre de 2018, y el 11 de junio de 2019.

Igualmente, se ha respetado la normativa que regula todos los procesos académicos del título (<http://bit.ly/2lDJlG6>) con especial atención a los que tiene mayor repercusión para el alumno, como las guías para la elaboración y evaluación de TFM/TI (<http://bit.ly/2wNuZcw>).

En el curso 2018-2019, se han matriculado un total de 19 alumnos, a los que habría que añadir otros tres alumnos que han realizado parte de los cursos del máster, dentro de programas de intercambio con universidades de México y Alemania. El número de matriculados ha aumentado con respecto al curso anterior (19 frente a 8), si bien no se han cubierto las 30 plazas ofertadas. También se detectan varios alumnos que habían obtenido plaza y habían elegido este máster como primera opción, pero no llegaron a formalizar la matrícula por diversas razones, como visados y no obtención de becas.

También se observa una clara diferencia entre la percepción de los procesos de elección y realización de los TFM entre estudiantes (1,6) y profesores (4,22), aunque ambas percepciones han mejorado ligeramente con respecto al curso anterior. Una gran mayoría de los alumnos de este máster elige realizar prácticas en empresas, siendo escasos los que prefieren un trabajo de investigación. A pesar de los esfuerzos de coordinación con el Vicedecanato de Prácticas, y de éste con las empresas que ofrecen prácticas a los alumnos, la complejidad del proceso de asignación, y la dificultad para encontrar prácticas en empresas que realmente respondan al perfil de las competencias a desarrollar en el máster puede ser la causa de la baja valoración de los alumnos. También, los problemas con la plataforma de prácticas sucedidos a finales de 2018 y principios de 2019 han podido influir en la valoración de los alumnos. Se han institucionalizado las reuniones de coordinación, tanto con profesores como con alumnos, en el calendario académico, y el contacto entre profesores y alumnos, y la coordinación del máster es fluido, pero estas mejoras solo han sido percibidas por el profesorado. En este sentido, para superar estas diferencias de percepción, se propuso incorporar a los representantes de los alumnos del máster en las reuniones de coordinación de profesorado, así como remitirles un breve resumen de lo tratado en estas reuniones, para mejorar la información que disponen los estudiantes, si bien el efecto de estas medidas solo será perceptible a partir del curso 2019-2020.

Se aprecia una baja satisfacción del alumnado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFM/TI para lo cual no se va a plantear un punto débil, pues desde la coordinación del título actualmente se está trabajando en dos

direcciones. De un lado, se pretende ampliar el Programa de Apoyo y Orientación del estudiante para el curso académico 2020-21 con actuaciones adicionales relacionadas con los procesos sobre el TFM/ TI, para lo cual se está programación formación que será impartida por personal de biblioteca especializado, que no sólo posibilite la adquisición de capacidades y habilidades para el desarrollo del TFM/TI, sino también para que los estudiantes tengan un apoyo continuado. Por otra parte, se ha desarrollado un cuestionario que posibilite recabar información sobre las preferencias y expectativas de cara al desarrollo de su TFM/TI.

Puntos Fuertes y logros:

- Alto grado de satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFM (4,22), que si bien se reduce ligeramente con respecto al curso anterior, está por encima del indicador para la universidad (4,07), que también es elevado.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede	No procede

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
Informe de Seguimiento del Plan de Mejora 8/11/2019	Recomendación 12: Aumentar la tasa de satisfacción del alumnado con el proceso de elección y realización de TFM Justificación: Se viene realizando una reunión de coordinación con el alumnado, donde específicamente se explica de forma detallada la elaboración y defensa del TFM, aunque los indicadores de satisfacción han descendido levemente en el último curso, por lo que se debería vigilar su evolución.	Acción de Mejora 1: Incluir en reunión de coordinación una sesión practica sobre elaboración y defensa de TFM/TI Evidencia contrastable: Sesión de Orientación para hacer TFM / Trabajos de investigación, celebrada el 27 de febrero de 2019 http://bit.ly/2wU957P Acción 2.: Elaboración de un cuestionario para recabar información de interés para el alumnado con relación al proceso de elección y realización del TFM/TI Evidencia contrastable; Enlace a cuestionario previsto para consulta a alumnos del máster https://bit.ly/2UR4VFM	El indicador ha pasado de 1,5 a 1,6, a pesar de haber ampliado la información facilitada a los alumnos, tanto de manera presencial en la reunión de coordinación, como a través del Campus Virtual dónde está disponible la presentación que se utilizó en la sesión con los alumnos.
Informe de Seguimiento del Plan de Mejora 8/11/2019	Recomendación 17: El grado de satisfacción del alumnado con los procesos de elección y realización del TFM es mejorable Justificación: A pesar de la realización de una sesión practica sobre elaboración y defensa de TFM no se detecta mejora en la tasa de satisfacción del alumnado. Esta acción continúa abierta como la propia universidad informa.	Acción 1: Seguir realizando actuaciones para la información de los procesos relacionados con el TFM Evidencia contrastable: Se ha ampliado la información en la web del título (http://bit.ly/38JxgmJ) Acción 2.: Elaboración de un cuestionario para recabar información de interés para el alumnado con	El indicador ha pasado de 1,5 a 1,6, a pesar de haber ampliado la información facilitada a los alumnos, tanto de manera presencial en la reunión de coordinación, como a través del Campus Virtual dónde está disponible la

		relación al proceso de elección y realización del TFM/TI Evidencia contrastable; Enlace a cuestionario previsto para consulta a alumnos del máster https://bit.ly/2UR4VFM	presentación que se utilizó en la sesión con los alumnos.
--	--	--	---

IV) PROFESORADO

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	TÍTULO	55%	62,96%	66,7%	53,3%	60,00%	26,00%
	CENTRO		68,50%	66,0%	67,8%	63,16%	17,99%
	UCA		49,46%	53,3%	50,85%	46,22%	43,2%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	TÍTULO	45%	77,78%	73,3%	43,3%	80,00%	36,00%
	CENTRO		70,40%	67,9%	50,8%	82,46%	20,63%
	UCA		35,93%	36,0%	34,87%	44,22%	39,43%
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	TÍTULO	45%	75%	22,2%	0,0%	33,33%	0,0%
	CENTRO		60,0%	37,8%	17,9%	51,79%	1,85%
	UCA		7,02%	7,8%	5,21%	8,39%	2,89%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	TÍTULO	4,3	4,2	4,5	4,3	4,80	4,4
	CENTRO		4,1	4,1	4,2	4,30	4,4
	UCA		4,1	4,2	4,2	4,30	4,3
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	TÍTULO	30%	18,52%	26,7%	30,0%	40,0%	24,00%
	CENTRO		31,40%	35,8%	33,9%	43,90%	16,93%
	UCA		23,46%	22,8%	27,47%	25,70%	19,33%
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	4,3	3,40	4,13	4,25	4,27	4,33
	CENTRO		3,77	4,23	4,46	4,35	4,52
	UCA		3,23	3,38	3,65	3,72	3,81
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	3	2,2	3,0	2,83	2,13	2,20
	CENTRO		3,06	3,10	2,98	2,97	3,17
	UCA		2,29	2,34	2,47	2,71	2,56

Tabla 1. Porcentaje de profesorado externo en el título

		Nº	%
Profesorado de la Universidad de Cádiz		28	58,33%
Profesorado externo	Profesorado académico	5	41,67%
	Profesionales	15	
TOTAL		48	100%

Tabla 2. Distribución de profesorado en el título por diferentes criterios

Categoría - MÁSTER UNIVERSITARIO EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS	% categoría				% doctores				Total quinquenios				Total sexenios				Nº créditos dedicación al título				% créditos dedicación título			
	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Catedrático de Universidad	12,9%	20,0%	20,0%	12,0%	100%	100%	100%	100%	18	29	30	30	9	14	18	19	6,21	7,21	8,86	7,5	28,0%	17,8%	31,2%	21,0%
Catedrático de Escuela Universitaria	0,0%	0,0%	0,0%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Profesor Titular Universidad	54,8 %	43,3 %	46,7 %	28,0 %	100 %	100 %	100 %	100 %	63	51	57	57	11	6	8	8	12,4	10,5	11,7	11,3	5,8 %	5,9 %	6,1 %	6,0 %
Profesor Titular Escuela Universitaria	6,5 %	6,7 %	6,7 %	4,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	8	9	10	10	0	0	0	0	2,95	3,5	2,75	2,5	6,8 %	8,5 %	6,5 %	7,9 %
Profesor Contratado Doctor	0,0 %	3,3 %	0,0 %	-	-	100 %	-	-	-	0,0 %	-	-	-	0	-	-	-	125 %	-	-	-	8,5 %	-	-
Profesor Colaborador	0,0 %	0,0 %	0,0 %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Profesor Ayudante Doctor	12,9 %	10,0 %	23,3 %	14,0 %	100 %	100 %	100 %	100 %	0	0	0	0	0	0	0	0	3,25	2	4	5,5	6,1 %	3,8 %	3,2 %	4,4 %
Profesor Ayudante	0,0 %	0,0 %	0,0 %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Profesor Asociado	0,0 %	0,0 %	0,0 %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Profesor Visitante	0,0 %	0,0 %	0,0 %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	12,9 %	16,7 %	3,3 %	42,0 %	25,0 %	20,0 %	100 %	4,8 %	0	0	0	0	0	0	0	0	1,5	2,75	0,25	10,5	3,5 %	4,2 %	1,1 %	25,0 %
TOTAL	100 %	100 %	100 %	100 %	83,9 %	80,0 %	93,3 %	56,0 %	89	89	97	97	20	20	26	27	26,3	27,3	27,6	37,3	7,00 %	6,93 %	6,73 %	8,81 %

Fuente: ISGC-P09-01

Análisis y Valoración:

El profesorado que participa en el título no ha sufrido especiales modificaciones en relación con lo que se indica en la memoria, ni en lo que se refiere a su cualificación ni en el porcentaje de profesorado externo, si bien se ha reducido ligeramente en relación con otros cursos, como se refleja en la Tabla 1. Se mantiene la distribución en cuanto a las categorías profesionales de los profesores de esta universidad, con aproximadamente un reparto de 20% CU, 48% TU, 7% TEU y 25% PAD. Los datos de la tabla no son comparables con los de otros cursos, ya que desde el curso académico 2018-19 los datos disponibles derivados del procedimiento P09 se han incorporado el profesorado externo del Máster, razón por la cual las comparativas deben tomarse con cautela. De los profesores de la UCA, todos son doctores a excepción de uno, que tiene un máster en la materia que imparte. Los profesores externos de otras universidades son también doctores en su totalidad, e incluso alguno de los profesores externos de perfil profesional tiene también la condición de doctor. El número de quinquenios supone 3,46 quinquenios por profesor UCA y se ha añadido un sexenio más en este curso, datos que inciden en la alta cualificación del profesorado de este máster.

La participación del profesorado en acciones formativas se ha reducido considerablemente (26% frente a 60%), al igual que la participación en proyectos de innovación y mejora docente (de 80% a 36%) y el porcentaje de asignaturas implicadas en este tipo de proyectos (0% frente a 33,33%). Este notable descenso tiene su correlación con el descenso observado en el conjunto de la Facultad, en el conjunto de la universidad, manteniendo los indicadores por encima de los del centro y no alejados de los de la universidad. No obstante, no se proponen medidas de mejora en estos aspectos, ya que estos resultados se deben explicar en su contexto. Desde el inicio del máster, en el curso 2012/13, el equipo docente del título participa de forma activa en el desarrollo de nuevas metodologías y sistemas de evaluación, que requieren un periodo de implantación sin solicitud de nuevos proyectos. Así mismo, en lo que se refiere a la participación en acciones formativas, que es voluntaria por parte de los profesores, se alcanzan puntuaciones relativamente bajas, pero superando claramente los indicadores del centro. En todo caso, se considera que estas acciones son estratégicas para el mantenimiento de la calidad del Máster, y se tratarán en las reuniones de coordinación para compartir los resultados y recordar la conveniencia de reforzar la participación de los docentes en estas actividades.

No obstante lo indicado anteriormente, se mantiene en un nivel elevado el grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia (4,4), que sigue por encima del indicador objetivo (4,3). La proporción de profesores con evaluación positiva de Docencia (24%) es superior a las de la Facultad y UCA, y se acerca al objetivo del 30%.

Pese a las acciones de mejora emprendidas para mejorar la coordinación entre profesorado, se sigue observando una amplia discrepancia entre las valoraciones de los alumnos y de los profesores. La valoración de la coordinación entre profesores por estos es 4,33, frente a 2,20 percibida por los alumnos. Se podría deducir de estos datos que las mejoras en la coordinación solo son percibidas por los profesores, pero no han llegado con suficiente claridad a los estudiantes, a pesar de las reuniones de coordinación celebradas tanto con profesores como con alumnos, siendo éstos informados de lo tratado en las reuniones de coordinación entre profesores.

Por último, es de destacar la diferencia que se observa entre la satisfacción de los alumnos con la docencia, que es bastante elevada (4,4), y la escasa valoración que se hace sobre la coordinación entre los profesores, que está valorada en justo la mitad (2,2) y los procesos de elección y realización del TFM (1,6).

Puntos Fuertes y logros:

- Alta cualificación del profesorado, relejada en la condición de doctores de la gran mayoría de ellos, y por el número de quinquenios y sexenios
- Alto grado de satisfacción de los alumnos con la docencia (4,4), por encima del indicador objetivo y del conjunto de la universidad

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede	No procede

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
Informe de Seguimiento del Plan de Mejora 8/11/2019	<p>Recomendación 13: Aumentar el grado de satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del título.</p> <p>Justificación: La titulación ha tomado medidas para mejorar tanto la coordinación entre los profesores como de información sobre las decisiones tomadas. Sin embargo, como se indica, no se han conseguido los resultados esperados.</p>	<p>Acción de Mejora 1: Incorporar en el calendario académico del curso la planificación de las reuniones de coordinación del profesorado</p> <p>Evidencia contrastable: http://bit.ly/2TTVUvq</p> <p>Acción de Mejora 2: Comunicar a los alumnos en la reunión de coordinación con los alumnos las decisiones tomadas en las reuniones de coordinación de profesorado</p> <p>Evidencia contrastable: Enlace al calendario académico dónde se indican las reuniones de coordinación de profesorado y alumnado http://bit.ly/2TTVUvq</p>	El indicador ha pasado de 2,13 a 2,2, lo que es una mejora, pero aún insuficiente

<p><i>Informe de Seguimiento del Plan de Mejora</i></p> <p>8/11/2019</p>	<p>Recomendación 16: El grado de satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del título es mejorable.</p> <p>Justificación: La titulación ha tomado medidas para mejorar tanto la coordinación entre los profesores como de información sobre las decisiones tomadas. Sin embargo, como se indica, no se han conseguido los resultados esperados. Estas acciones se mantienen en el curso del autoinforme y los siguientes</p>	<p>Acción 1: Invitar a los representantes de los alumnos del master a participar en las reuniones de coordinación del profesorado</p> <p>Evidencia contrastable: http://bit.ly/2TTVUvq</p> <p>Acción 2: Comunicar a los alumnos las decisiones tomadas en las reuniones de coordinación de profesorado mediante un breve resumen de lo tratado</p> <p>Evidencia contrastable: Enlace al calendario académico dónde se indican las reuniones de coordinación de profesorado y alumnado http://bit.ly/2TTVUvq</p>	<p>El indicador ha pasado de 2,13 a 2,2, lo que es una mejora, pero aún insuficiente</p>
--	---	---	--

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	3,5	3,04	3,50	3,45	3,14	3,04
	CENTRO		3,33	3,67	3,50	3,73	3,62
	UCA		3,51	3,34	3,51	3,67	3,52
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	4,4	3,82	4,34	4,39	-	4,53
	CENTRO		3,88	4,39	4,47	4,56	4,55
	UCA		3,83	3,9	4,14	4,09	4,19
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	TÍTULO	100%	100%	100%	100%	58,33%	75%
	CENTRO		97,80%	95,60%	87,18%	51,79%	55,56%
	UCA		71,40%	69,70%	76,68%	70,35%	58,32%
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	TÍTULO	3,5	-	-	3,08	1,13	1,60
	CENTRO		-	-	2,96	2,97	2,89
	UCA		-	-	2,81	3,12	2,86
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	TÍTULO	3	-	-	2,67	1,00	1,40
	CENTRO		-	-	2,76	2,67	2,79
	UCA		-	-	2,62	2,90	2,79

Análisis y Valoración:

A pesar de un ligero descenso de las valoraciones de los estudiantes sobre los recursos materiales e infraestructuras del título (3,14 frente a 3,04), las actividades formativas del título recogidas en la memoria y las metodologías se desarrollan en su totalidad en un aula dotada con el equipamiento necesario para el desarrollo de las actividades formativas, y el número del grupo es inferior a las 30 plazas ofertadas, por lo que la docencia se está desarrollando en unos espacios mejores a los previstos en la memoria. Además, los alumnos conocen en la jornada de bienvenida y acogida otros servicios y recursos que se ponen a su disposición recogidos en la memoria, como los ofrecidos por la Biblioteca, por este motivo no planteamos ninguna acción de mejora. La valoración sobre recursos e infraestructuras por parte de los profesores (4,53) está por encima del indicador objetivo (4,4) y también supera nitidamente a la de la UCA (4,19).

Según los datos, un 75% de las asignaturas tiene actividad en el Campus Virtual, mejorando notablemente frente al 58,33% del curso anterior. En todo caso, la totalidad de las asignaturas del título siguen disponiendo de campus virtual, tal y como se planteó en la acción de mejora del curso 2014/2015, curso a partir del cual se incorporaron las asignaturas con características particulares: TFM, TI y prácticas en empresa, que además se han reforzado con más contenidos en un Campus Virtual adicional, denominado Coordinación del Máster, a través del que se informa de noticias y novedades relacionadas con la marcha de los cursos del máster. Este dato no parece un dato real, dada la utilización del Campus Virtual en cada uno de los cursos, y el nulo sentido que tiene dejar de utilizar el Campus Virtual para una asignatura, una vez implantado, aunque también se observa un descenso en el centro y en la universidad. Puesto que la forma de medición de este indicador solo considera que una asignatura tiene actividad efectiva en el Campus si supera el percentil 25 del total de la UCA en dos de los tres ítems siguientes: Tamaño/Bytes, Acceso/Estudiantes y Mensajes Foro, esto excluye que algunos Campus Virtuales, como TI, puedan tener una valoración alta, ya que la gran mayoría de los alumnos del máster elige Prácticas de Empresa antes que la alternativa Trabajo de Investigación. En este sentido, dado que la utilización del Campus Virtual es mucho más que habitual en cada asignatura, y que se penalizan Campus Virtuales con pocos alumnos, se considera que el valor alcanzado no necesita de acción de mejora.

En relación con la satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación académica y profesional, los datos han mejorado ligeramente en relación con los del curso anterior, en ambos casos (1,6 frente a 1,13; 1,4 frente a 1, respectivamente). En este sentido, puede ser que los alumnos no hayan acogido favorablemente el carácter obligatorio de la asistencia a estas sesiones, frente al carácter voluntario de otras ediciones del máster, que suponía en la práctica que en el curso 2016/2017 no asistiera ningún alumno del título, lo que pone de manifiesto el poco interés del alumno con estas actividades. A pesar de ello, el centro ha puesto un especial interés sobre este punto, organizando unas jornadas de orientación profesional para el alumnado de los másteres y los grados, cuyo formato se ha renovado por completo para hacerlo más atractivo a los alumnos. En estas jornadas de orientación profesional se ofreció un contenido específico, con ponentes especialmente elegidos para estas sesiones. Sin embargo, fueron pocos los alumnos del máster que asistieron a estas jornadas, así como a otras conferencias y sesiones organizadas por la Facultad, con un contenido más genérico, y abiertas a los alumnos de todas las titulaciones del centro.

El bajo grado de satisfacción que muestra tener el alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica, si bien ha mejorado ligeramente con respecto al curso anterior, contrasta con el apoyo y orientación que se les ofrece, tanto en la jornada de bienvenida y acogida, como en las periódicas reuniones de coordinación que mantiene el coordinador del título con ellos, y en las tutorías que mantienen los alumnos con sus tutores académicos para el seguimiento de sus TFM/TI y prácticas en empresas. Así mismo, se ha celebrado una reunión de coordinación que incluye una sesión específica de apoyo y orientación para la elaboración y defensa ante comisión evaluadora del TFM/TI, que se celebró el 27 de febrero de 2019. Desde el Centro se está trabajando en realizar acciones que posibiliten reforzar las actividades de orientación académica y de orientación profesional. Como paso previo ya se ha elaborado un cuestionario que posibilite recabar de los estudiantes sus expectativas de los estudiantes de cara a la planificación de actividades en el marco del Programa de Apoyo y Orientación al estudiante.

Por último, es necesario destacar que el título dispone de una persona de apoyo a la gestión y administración del título, que comparte con otro de los másteres del centro, cuya labor es imprescindible para seguir buscando formas de mejora del grado de satisfacción del alumnado con el título.

Puntos Fuertes y logros:

- La valoración sobre recursos e infraestructuras por parte de los profesores (4,53) está por encima del indicador objetivo (4,4) y también supera nitidamente a la de la UCA (4,19).

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	<u>No procede</u>	<u>No procede</u>

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS,

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento),	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser	Impacto observado en el título de las acciones,
--------------------------	--	--	--

		acciones que den por cerrada la recomendación):	
<p>Informe de Seguimiento del Plan de Mejora 8/11/2019</p>	<p>Recomendación 9: Apartado V del autoinforme de seguimiento 2016-17 Aumentar la tasa de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional al alumnado (RSGC-P08-01)</p> <p>Justificación: A pesar de la realización de las jornadas de salidas profesionales realizadas, su plan de difusión y la obligatoriedad de su participación, no se detecta mejora en la tasa de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional al alumnado (RSGC-P08-01), que según reporta la universidad es de 1.</p>	<p>Acción de Mejora 1: Organizar conjuntamente y participar en jornadas de salidas profesionales de grados y másteres</p> <p>Evidencia contrastable: http://bit.ly/2W6M6AJ</p> <p>Acción de Mejora 2: Mejorar el plan de comunicación de las jornadas de orientación profesional del título</p> <p>Evidencia contrastable: Sesión de difusión celebrada en la Facultad de Ciencias del Trabajo el 24 de abril de 2019 http://bit.ly/39TVmfE</p> <p>Acción de Mejora 3: Establecer la obligatoriedad de las jornadas de orientación profesional</p> <p>Evidencia contrastable: http://bit.ly/2w2d6qN Jornadas inauguración másteres 2018-2019</p>	<p>Las acciones desarrolladas durante el curso académico relacionadas con los programas y actividades de apoyo y orientación académica no han tenido el impacto esperado, si bien han mejorado algo los indicadores con respecto al curso anterior. Las actividades desarrolladas ha sido (i) en la jornada de bienvenida y acogida; (ii) en las periódicas reuniones de coordinación que mantiene el coordinador del título con los alumnos; (iii) en las tutorías que mantienen los alumnos con sus tutores académicos para el seguimiento de sus TFM/TI y prácticas en empresas, que incluyen una reunión de coordinación una sesión de apoyo y orientación para la elaboración y defensa ante comisión evaluadora del TFM/TI, que se celebró el 27 de febrero de 2019. De otro lado y con relación al programa y actividades de orientación profesional, cabe resaltar que se ha realizado un esfuerzo importante por parte del Centro y la Coordinación del Máster para ofrecer unas jornadas específicas.</p> <p>Se ha dado oportuna difusión de la jornada a través de difusión por Tavira por la Facultad y por Campus virtual desde la Coordinación Tal y como se evidencia en los Autoinformes de</p>

			<p> cursos anteriores, el centro ha puesto un especial interés sobre este punto, organizando unas jornadas de orientación profesional para el alumnado de los cuatro másteres y los grados, cuyo formato se ha renovado por completo para hacerlo más atractivo a los alumnos. En otras ediciones de estas jornadas de orientación profesional se ofrecieron contenidos específicos para cada uno de los másteres, con ponentes especialmente elegidos para estas sesiones, pero que no tuvieron el impacto esperado sobre el título. Dada la relevancia de estas sesiones, se les indicó a los alumnos que su asistencia tenía carácter obligatorio.</p>
<p><i>Informe de Seguimiento del Plan de Mejora</i> 8/11/2019</p>	<p>Recomendación 10: Mejorar la satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación académica al alumnado (RSGC-P08-01)</p> <p>Justificación: A pesar de la realización de una sesión practica sobre elaboración y defensa de TFM, no se detecta mejora en la tasa de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación académica al alumnado (RSGC-P08-01), que incluso ha descendido en el último curso.</p>	<p>Acción de Mejora 1: Incluir en reunión de coordinación una sesión practica sobre elaboración y defensa de TFM/TI</p> <p>Evidencia contrastable: Enlace a contenido sesión orientación académica http://bit.ly/2wU957P</p>	<p>Se evidencia en el autoinforme de seguimiento 2018-19 que para el para el seguimiento de sus TFM/TI se organizó una reunión de con los estudiantes de apoyo y orientación para la elaboración y defensa ante comisión evaluadora del TFM/TI, que se celebró el 27 de febrero de 2019. Esta presentación está también disponible para los alumnos en el Campus Virtual. A pesar de ello, los indicadores no han alcanzado los niveles esperados, si bien se aprecia una evolución favorable.</p>
<p><i>Informe de Seguimiento del Plan de Mejora</i></p>	<p>Recomendación 18: Baja tasa de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional al alumnado</p>	<p>Acción de Mejora 1: Rediseñar las jornadas de salidas profesionales de grados y másteres, así como su comunicación</p>	<p>La apertura de estas jornadas de difusión a alumnos potenciales del máster puede permitir la captación de</p>

8/11/2019	Justificación: A pesar de que se han rediseñado las jornadas de salidas profesionales de grados y másteres, así como su comunicación, no se detecta mejora en la tasa de satisfacción del alumnado. Esta acción continúa abierta como la propia universidad informa.	Evidencia contrastable: Programa de salidas profesionales específico para másteres http://bit.ly/2W6M6AJ	un mayor número de alumnos. Los indicadores muestran un ligero aumento, pasando de 1 a 1,4.
<i>Informe de Seguimiento de la Plan de Mejora</i> 8/11/2019	Recomendación 19: Baja tasa de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación académica al alumnado Justificación: Se ha rediseñado la sesión práctica sobre elaboración y defensa del TFM, pero se deben medir los resultados de la actuación para saber si es efectiva. Esta acción continúa abierta como la propia universidad informa.	Acción de Mejora 1: Rediseñar el contenido de la sesión informativa sobre elaboración y defensa de TFM/TI Evidencia contrastable: Enlace a contenido sesión orientación académica http://bit.ly/2wU957P	Se propone ampliar el contenido de esta sesión, además de adelantarla en el tiempo, de forma que los alumnos puedan contar con la mayor información posible antes de elegir su orientación profesional y académica, con vistas a la realización de su TFM/TI. Los resultados han mejorado ligeramente, aunque aún no alcanzan un nivel adecuado.

VI) INDICADORES Y RESULTADOS,
VI,1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO,

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación,	TÍTULO	75%	-	84,62%	73,68%	87,50%	115,79%
	CENTRO		-	87,50%	85,15%	97,33%	106,93%
	UCA		-	86,58%	88,15%	90,69%	99,85%
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título,	TÍTULO	75%	63,30%	43,33%	63,00%	26,67%	63,33%
	CENTRO		79,20%	70,40%	84,17%	62,50%	84,17%
	UCA		62,80%	72,58%	73,03%	70,52%	79,88%
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación,	TÍTULO	50%	-	60,00%	46,67%	66,67%	90,00%
	CENTRO		-	128,00%	71,67%	109,17%	140,83%
	UCA		-	115,69%	64,37%	127,60%	153,62%
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso,	TÍTULO	75%	100%	84,62%	75,00%	36,36%	70,37%
	CENTRO		97,10%	90,11%	86,09%	52,08%	61,96%
	UCA		95,90%	85,57%	79,87%	59,37%	64,53%
ISGC-P02: Oferta de plazas	TÍTULO	30	30	30	30	30	30
	CENTRO		125	125	120	120	120
	UCA		1692	1615	1687	1645	1665
ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	TÍTULO	20	19	11	18	8	19
	CENTRO		99	82	99	75	101
	UCA		1062	1170	1202	1160	1310

Análisis y Valoración:

Desde sus inicios, el Máster en Dirección de Empresas ha ofrecido 30 plazas cada curso, que no se han cubierto en su totalidad en ninguna de sus ediciones. El número de alumnos ha sido 19, 11, 18, 8, y 19 en los últimos cinco cursos, lo que indica una variabilidad alta. La recuperación desde el curso 2017-18, con solo 8 alumnos matriculados, apuntada en 2018-19 con 19 alumnos, se ha consolidado en 2019-2020, con 23 alumnos. Además de los 19 alumnos matriculados en 2018-19, otros tres alumnos (dos mexicanos y un alemán) realizaron algunos de los cursos del máster durante sus estancias en la Universidad de Cádiz. En cada fase del proceso de preinscripción, se recibe un amplio número de solicitudes, de alumnos tanto españoles como extranjeros, que al final se reduce a la hora de la matrícula definitiva. Entre las razones que pueden explicar esta situación, está la amplia oferta de másteres de las universidades españolas, y especialmente, los problemas que algunos alumnos extranjeros tienen para conseguir los visados y permisos necesarios a tiempo para iniciar el máster, lo que resulta en que algunos de los más interesados en cursar el máster no puedan hacerlo por razones ajenas tanto a su voluntad como a la Universidad.

Como aspectos positivos, destacan el aumento de las tasas de adecuación (115,79%) y de preferencia (90%) del título, que superan tanto los niveles de los dos cursos anteriores, como los indicadores de referencia (75% y 50%, respectivamente). También han mejorado notablemente las tasas de ocupación (63,33%) y de renovación (70,37%), con valores que duplican los del curso anterior, y se aproximan a los indicadores objetivo (75% en ambas tasas).

Desde la coordinación del título se han realizado esfuerzos por aumentar el número de alumnos matriculados de nuevo ingreso y la tasa de ocupación del título mediante la creación de una web del título más atractiva, ya operativa, y participando en sesiones de difusión en otras facultades de la UCA.

Puntos Fuertes y logros:

- Tasa de adecuación por encima del indicador objetivo (115,79% frente a 75%)
- Tasa de preferencia por encima del indicador objetivo (90% frente a 50%)

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede	No procede

VI,2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS,

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	TÍTULO	4,3	4,20	4,5	4,3	4,8	4,4
	CENTRO		4,2	4,1	4,2	4,3	4,4
	UCA		4,00	4,10	4,2	4,30	4,20
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia,	TÍTULO	4,6	4,35	4,6	4,4	4,88	4,48
	CENTRO		4,3	4,3	4,3	4,4	4,41
	UCA		4,20	4,30	4,3	4,44	4,37
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)	TÍTULO	4,3	3,89	4,10	4,3	4,38	4,46
	CENTRO		3,87	4,23	4,5	4,48	4,57
	UCA		3,38	3,52	4,0	3,96	4,03
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	TÍTULO	85%	88,45 %	91,14 %	83,42 %	72,00 %	75,70 %
	CENTRO		92,73 %	95,59 %	86,65 %	82,00 %	86,85 %
	UCA		94,67 %	93,50 %	86,14 %	85,00 %	84,91 %
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	TÍTULO	98%	99,33 %	100 %	97,41 %	98,00 %	96,76 %
	CENTRO		99,50 %	99,75 %	98,86 %	99,00 %	99,37 %

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
	UCA		99,53 %	98,81 %	98,73 %	98,00 %	98,45 %
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	TÍTULO	86%	89,05 %	91,14 %	85,64 %	73,00 %	78,23 %
	CENTRO		93,20 %	95,83 %	87,65 %	83,00 %	87,40 %
	UCA		95,12 %	94,63 %	87,25 %	86,00 %	86,25 %
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	TÍTULO	95%	71,40 %	63,60 %	55,60 %	37,50 %	36,84 %
	CENTRO		76,47 %	78,05 %	51,50 %	66,22 %	61,39 %
	UCA		80,28 %	73,47 %	62,84 %	70,17 %	61,45 %
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	TÍTULO	100%	100 %	91,00 %	96,00 %	89,20 %	94,34 %
	CENTRO		99,30 %	100 %	98,85 %	93,60 %	94,81 %
	UCA		99,40 %	99,25 %	98,80 %	93,24 %	93,41 %
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	TÍTULO	0%	21,40 %	9,10 %	11,10 %	25,00 %	10,53 %
	CENTRO		14,12 %	13,41 %	7,07 %	8,11 %	3,96 %
	UCA		10,44 %	11,54 %	5,91 %	7,63 %	7,47 %

Análisis y Valoración:

Los indicadores muestran una alta satisfacción de los alumnos, tanto en la planificación de la enseñanza (4,4) como en el desarrollo de la docencia (4,48), si bien estos valores son ligeramente inferiores a los valores del curso anterior, aunque están próximos a los indicadores de referencia, y superan a los del centro y la universidad. El grado de satisfacción del profesorado con la actividad académica ha seguido su tendencia creciente (4,46 frente a 4,38) con respecto a los ejercicios anteriores, y se mantiene por encima del indicador objetivo (4,3) y del conjunto de la universidad (4,03).

En relación con el resto de indicadores que conforman este apartado, en la parte que evoluciona positivamente están las tasas de rendimiento (75,7% frente a 72% del curso anterior), evaluación (78,26% frente a 73%), eficiencia (94,34% frente a 89,2%), y sobre todo la tasa de abandono, que se ha reducido a menos de la mitad (10,53% frente a 25%). Las tasas de éxito y graduación se han reducido muy ligeramente con respecto al curso anterior, si bien la primera de ellas sigue en valores altos, y muy cercanos al indicador objetivo.

No obstante, las tasas de rendimiento, evaluación y graduación están por debajo de lo previsto, si bien en los dos primeros casos, se observa una mejora, aproximándose al indicador de referencia. En la valoración de estos indicadores hay que tener en cuenta algunas circunstancias que reducen estos indicadores, como algunos alumnos que se matriculan, pero no llegan a cursar el máster, lo que incide sobre estos valores a la baja. También se da el caso de algunos alumnos que llegan al máster con el curso avanzado, por lo que no pueden completarlo en el curso académico. Normalmente estas situaciones se dan entre algunos alumnos extranjeros que obtienen plaza en el máster, que a veces encuentran problemas y retrasos con los visados para estudiar en España. Esto supone que no siempre pueden seguir los cursos desde el inicio del máster, teniendo que trasladar parte de los contenidos del título al curso siguiente, lo que incide de forma negativa sobre este tipo de indicadores. También, para valorar estos indicadores debidamente, hay que tener en cuenta las incidencias con las aplicaciones de prácticas de la UCA, que no estuvieron operativas durante parte del curso, lo que obligó a retrasar el calendario previsto para empezar las prácticas. Esto, a su vez, tuvo como consecuencia un retraso que no permitió a algunos alumnos tener realizadas las prácticas a tiempo para la convocatoria de junio, lo que tiene su reflejo en los menores valores de estos indicadores.

Tabla 3. Comparativa de tasas con universidades españolas que ofertan la misma titulación

	UNIVERSIDAD	TASA DE GRADUACIÓN	TASA DE RENDIMIENTO	TASA DE EFICIENCIA	TASA DE RENOVACIÓN	TASA DE ABANDONO
PÚBLICAS PRESENCIALES	A CORUÑA	90,0%	96,7%	96,8%	79,6%	n/d
	ALCALÁ					
	ALICANTE	86,2%	95,6%	95,80%	60,8%	n/d
	ALMERÍA	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d
	AUTÓNOMA DE MADRID					
	BURGOS					
	CÁDIZ	36,84%	75,7%	94,34%		10,53%
	CANTABRIA	n/d	90,5%	n/d	52,8%	n/d
	CARLOS III	95,6%	99,0%	98,80%	45,6%	n/d
	COMPLUTENSE		96,80%	n/d	62%	n/d
	CÓRDOBA		86,9%	n/d	100%	
	JAÉN			n/d		
	JAUME I CASTELLÓN		n/d	n/d	n/d	n/d
	LEÓN		74,6%		48,2%	n/d
	MÁLAGA	85,70%	80,5%	n/d	77,1%	n/d
	MIGUEL HERNÁNDEZ DE ELCHE	57,10%	80,10%	n/d	48,3%	n/d
	MURCIA	n/d	88,8%	n/d	43,8%	n/d
	OVIEDO		79,90%	n/d	40,40%	n/d
	PABLO OLAVIDE	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d
	POLITÉCNICA DE CARTAGENA	n/d	80,6%	n/d		n/d
	POLITÉCNICA DE CATALUÑA	4,0%	99,6%	99,9%	66,4%	n/d
	POLITÉCNICA DE VALENCIA		97,50%	n/d	56,8%	n/d
POMPEU FABRA		n/d	n/d	n/d	n/d	
PÚBLICA DE NAVARRA	n/d	87,8%	n/d	60,6%	n/d	

	REY JUAN CARLOS	60,9%	79,1%	98,0%	88,3%	n/d
	ROVIRA I VIRGILI	n/d	n/d	n/d	84,4%	n/d
	SANTIAGO DE COMPOSTELA	62,20%	87,0%	95,10%	60,7%	n/d
	VALENCIA		85,6%	n/d	38,70%	n/d
	SEVILLA	n/d	n/d	n/d	64,4%	n/d
	VIGO		95,70%	96,60%	51,50%	n/d
	ANTONIO DE NEBRIJA	90,0%	81,5%	100%	58,0%	n/d
	CAMILO JOSÉ CELA		99,70%	99,70%	98,1%	n/d
	CATÓLICA SAN ANTONIO	88,9%	85,9%	98,20%	88,60%	n/d
	CARDENAL HERRERA	93,5%	n/d	n/d	n/d	n/d
	DEUSTO		99,2%	n/d	60,0%	n/d
	EUROPEA DE MADRID	52,6%	55,6%	100%	96,9%	n/d
	EUROPEA DE CANARIAS	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d
	EUROPEA MIGUEL CERVANTES	76,3%	87,90%	98,3%	78,2%	n/d
	FRANCISCO DE VITORIA	100,0%	94,3%	99,6%	97,6%	n/d
	IE UNIVERSIDAD	100%	100%	100%	60,2%	n/d
	LOYOLA ANDALUCIA		n/d	n/d	n/d	n/d
	MONDRAGÓN UNIBERTSITATEA	n/d	n/d	-	n/d	n/d
	NAVARRA	n/d	100%	100%	51,30%	n/d
	PONTIFICIA COMILLAS		100%	n/d	45,70%	n/d
	RAMÓN LLULL	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d
	SAN JORGE	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d
PRIVADAS PRESENCIALES						
PRIVADAS NO PRESENCIALES Y ESPECIALES	A DISTANCIA DE MADRID	n/d	87,60%	n/d	31,0%	n/d

	INTERNACIONAL DE LA RIOJA	60,00%	90,50%	99,0%	80,80%	n/d
	INTERNACIONAL VALENCIANA	61,2%	86,4%	99,8%	95,6%	n/d

Fuente: Datos suministrados por Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos de la Universidad de Cádiz

La comparativa con otras universidades españolas que ofertan el mismo título muestra valores parecidos, dentro de la amplia variabilidad de estos indicadores, y considerando la ausencia de datos en muchos casos, y que no se corresponden a los mismos cursos académicos. Aunque la tasa de eficiencia ha disminuido levemente se encuentra en niveles similares al de títulos similares. La tasa de abandono se ha reducido claramente con respecto a años precedentes, y no existen datos de esta tasa global, solo parcial en muy pocas universidades, según los datos disponibles.

El principal problema relacionado con las tasas está en la tasa de graduación del título, que ha bajado en los últimos años, siendo también observable en títulos equivalentes como en la Universidad Politécnica de Cataluña o incluso en universidades privadas, como la Europea de Madrid. El principal motivo de esta baja tasa de graduación es consecuencia de que el alumno desea retrasar su defensa del TFM para no perder la condición de alumno y así poder seguir optando al disfrute de prácticas extracurriculares que oferta la universidad, así como las dificultades que algunos alumnos tienen para compatibilizar su trabajo habitual con la exigencia de un máster universitario. Puesto que desde la coordinación del título no se puede influir sobre este tipo de decisiones personales, no se plantea ninguna actuación de mejora al respecto.

Puntos Fuertes y logros:

- Alta satisfacción de los alumnos, tanto en la planificación de la enseñanza (4,4) como en el desarrollo de la docencia (4,48).
- El grado de satisfacción del profesorado con la actividad académica mantiene una tendencia creciente en los cinco cursos considerados (4,46 frente a 4,38 en el curso anterior).
- Reducción a la mitad de la tasa de abandono (10,53% frente a 25%).

<i>Autoinforme del curso:</i>	<i>Puntos débiles</i>	<i>Propuestas de mejora</i>
2018/19	No procede	No procede

VI,3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

INDICADOR	Comparativa	Indicador Objetivo	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	MASTER	4,3	-	3	4,25	4,26	4,5
	CENTRO		-	4,1	-	4,35	4,25
	UCA		-	4,5	-	4,2	4,26
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	MASTER	4,5	-	5	4,65	4,7	4,5
	CENTRO		-	5	-	4,61	4,69
	UCA		-	4,86	-	4,57	4,74
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	MASTER	4,5	-	4	4,45	4,3	4,4
	CENTRO		-	4,59	-	4,4	4,51
	UCA		-	4,51	-	4,35	4,54
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	MASTER	4	-	4	4,4	4,35	4,6
	CENTRO		-	4,35	-	4,41	4,66
	UCA		-	4,35	-	4,27	4,59
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	MASTER	75%	91,70%	60,00%	78,60%	44,44%	75,00%
	CENTRO		90,49%	83,60%	75,70%	85,83%	79,21%
	UCA		93,11%	89,40%	89,50%	93,43%	93,09%

Análisis y Valoración:

La información suministrada por el SGC de la UCA sobre la gestión y control de las prácticas muestra unos valores en el grado de satisfacción de los tutores académicos y profesionales para el título en línea con la media del centro y de la UCA, Del mismo modo, y con relación al grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título y con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa, éste se sitúa también en torno a la media del centro y de la UCA, con unos valores que pueden catalogarse de muy buenos, cercanos o superiores al 4,5,

El resultado alcanzado en estos dos últimos indicadores debe ser valorado de manera muy positiva, por varios motivos:

- En primer lugar, se pone de manifiesto que las actividades realizadas dentro de los proyectos formativos han aportado a los estudiantes un valor añadido a su titulación, habiéndose cumplido todos los términos contenidos en el mismo por parte de la empresa,
- Por otro lado, el proyecto formativo se adecúa al contenido de la titulación, lo cual hay que destacarlo como aspecto muy positivo,
- Finalmente, la satisfacción de los estudiantes sobre la utilidad de la formación recibida en el título a la hora de afrontar las actividades formativas realizadas durante su práctica externa presenta también un valor muy alto lo que pone de manifiesto la adecuación de las competencias establecidas y trabajadas en la titulación, Este aspecto es muy importante, ya que para los estudiantes una práctica es una ventana a su futuro profesional y, sin duda, es una forma de evaluar si su titulación realmente le prepara para desempeñar su profesión, En este caso, el valor obtenido indica que los estudiantes están satisfechos con la formación obtenida durante su formación académica,

La Tasa de Rendimiento (75%) sigue siendo inferior a la de la UCA pero hemos de destacar el gran avance alcanzado respecto del curso anterior (44,44%), lo que nos hace tener buenas expectativas de futuro,

No obstante, y teniendo en mente estos buenos resultados, a continuación, se analizan los datos obtenidos a partir de las encuestas de satisfacción para cada uno de esos grupos de interés, que nos ofrece el sistema de información de la UCA, de manera que pueda ofrecerse un análisis más pormenorizado y exhaustivo de las prácticas curriculares externas para el Máster en Dirección de Empresas,

Pregunta	17-18	18-19
Valora tus relaciones con la empresa en el ámbito personal.	4.67	4.82
Valora los servicios de tutela que recibiste en la empresa durante el periodo de prácticas.	5.00	4.73
Valora la labor del tutor académico.	5.00	5.00
Valora las actividades realizadas, en relación con los estudios que cursas.	3.67	4.73
Valora el cumplimiento de las líneas de trabajo previstas.	2.67	4.64
Valora la adecuación de las instalaciones de la empresa o institución en la que has tenido que realizar tu práctica.	4.00	4.55
Valora si el material del que disponías para realizar tus actividades era suficiente.	4.00	4.36
Valora si se te permitió conocer con detalle el funcionamiento de la empresa o institución.	4.33	4.45
Información.	3.33	3.36
Facilidad de uso y funcionamiento de la plataforma informática.	4.33	4.00
Seguimiento y control.	4.67	3.36
Evaluación.	4.67	3.55
Atención a dudas y resolución de incidencias.	4.67	3.36
Contribución de la formación recibida en la titulación para desarrollar la práctica.	4.00	4.27
La práctica ha servido para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en la titulación.	3.33	4.45
Grado de adecuación entre los conocimientos y habilidades adquiridas en tu título a futuras demandas profesionales de la empresa en la que has realizado las prácticas.	4.00	4.73

Como puede apreciarse en la tabla 1, la valoración que hacen los estudiantes de las prácticas presenta valores muy elevados en todos los ítems sobre los que se les ha preguntado, con valores cercanos o superiores a 4,5 (sobre un total de cinco) en muchos de ellos,

Un aspecto destacable es la buena valoración que se hace de las actividades realizadas en relación con los estudios cursados (4,73), así como su adecuación para afianzar (4,45) y ampliar los conocimientos y habilidades adquiridos en la titulación (4,73), Del mismo modo, se valora muy positivamente la adecuación entre los conocimientos y habilidades adquiridas en tu título a futuras demandas profesionales (4,73) y el grado de cumplimiento de las líneas de trabajo previstas (4,64),

En este sentido, puede concluirse la buena adecuación de las prácticas conseguidas al perfil de la titulación y a las competencias trabajadas en ella, así como el alto grado de cumplimiento del programa formativo previsto en las mismas,

En otro orden de cosas, es también destacable la alta valoración obtenida por la labor de los tutores académicos, con un valor de 5, dato que pone de manifiesto la implicación de los mismos con las prácticas y la alta satisfacción que los estudiantes tienen con el papel que desempeñan,

Nos sorprende la baja valoración relativo a los ítems; Información, seguimiento y control, así como Atención a dudas y resolución de incidencias, por lo que los proponemos como aspectos a mejorar,

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede	No procede

VI,4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título,	TÍTULO	Internacional	0%	0%	-	-	-	-
	CENTRO		0,00%	-	-	-	-	-
	UCA		1,71%	4,60%	0,70%	5,17%	3,45%	
	TÍTULO	Nacional	0%	-	-	-	-	-
	CENTRO		-	-	-	-	-	
	UCA		-	-	-	-	100,00%	
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad,	TÍTULO	Internacional	1%	0%	15,40%	-	13,64%	3,57%
	CENTRO		1,09%	15,40%	-	4,20%	0,61%	
	UCA		1,18%	12,40%	4,30%	3,37%	3,72%	
	TÍTULO	Nacional	0%	-	0%	-	-	-
	CENTRO		-	0,00%	-	-	-	
	UCA		-	0%	-	-	-	
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes),	TÍTULO	Internacional	90%	0%	100%	-	31,14%	50,00%
	CENTRO		100,00%	100,00%	-	64,94%	50,00%	
	UCA		82,94%	78,60%	87,20%	83,99%	94,52%	
	TÍTULO	Nacional	0%	-	-	-	-	-
	CENTRO		-	-	-	-	-	
	UCA		-	100,00%	-	-	-	
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes),	TÍTULO	Internacional	0%	-	-	-	-	-
	CENTRO		-	-	-	-	-	
	UCA		-	5,10%	90,20%	-	98,06%	
	TÍTULO	Nacional	0%	-	-	-	-	
	CENTRO		-	-	-	-	-	
	UCA		-	5,10%	90,20%	-	98,06%	
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	TÍTULO	Internacional	4%	5	-	-	5	-
	CENTRO		-	5	-	-	4,38	
	UCA		4,50	4,79	4,00	4,44	-	
	TÍTULO	Nacional	0%	-	-	-	-	
	CENTRO		-	-	-	-	-	
	UCA		-	-	-	-	-	
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	TÍTULO	Internacional	0%	-	4	-	-	-
	CENTRO		-	5	4	-	-	
	UCA		3,80	4,20	3,80	4,29	4,43	
	TÍTULO	Nacional	0%	-	-	-	-	
	CENTRO		-	-	-	-	-	
	UCA		-	-	-	-	-	

Análisis y Valoración:

Analizando los datos obtenidos en el ámbito de la movilidad tanto nacional como internacional relativa a este título, debemos mencionar que no se ha producido movilidad saliente para el curso objeto de evaluación (2018-2019), puesto que no está prevista en la memoria del título. No obstante, sí se permite movilidad entrante a través, concretamente, de tres convenios con las universidades: *ESC RenneS School of Business* (Francia); *Fachhochschule Kiel* (Alemania); y *Universite Paris- Est Creteil, Val de Marne* (Francia). En este sentido, el porcentaje obtenido ha ascendido a 3,57% superando el objetivo del indicador,

Puntos Fuertes y logros:

El principal punto fuerte a destacar para el periodo 2018-2019 es el siguiente:

- La mejora de la tasa de rendimiento de los estudiantes entrantes que participan en redes de movilidad,

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede	-

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador		
			14-15	15-16
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	TÍTULO	77	100	-
	CENTRO		100	100
	UCA		87,97	92,73
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	TÍTULO	66	-	-
	CENTRO		72,22	80
	UCA		65,19	74,55
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	TÍTULO	100	-	-
	CENTRO		92,31	75
	UCA		77,67	80,49
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	TÍTULO	16	-	-
	CENTRO		30,77	50
	UCA		66,99	73,17
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	TÍTULO	16	-	-
	CENTRO		7,69	0
	UCA		3,88	2,44
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	TÍTULO	16	-	-
	CENTRO		53,85	25
	UCA		33,98	26,83
ISGC-P07-12: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	TÍTULO	3,5	2,5	-
	CENTRO		3,11	3,15
	UCA		2,89	3,19
Tasa de respuesta	TÍTULO		50	-
	CENTRO		32,73%	22,73%
	UCA		24,88%	9,23%

Análisis y Valoración:

Siguiendo el Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción de los egresados con la formación recibida cabe reseñar que no se dispone de información sobre egresados del título relacionados con promociones de egresados del curso 2014-15 ni 2015-16, tal sólo como se muestra en la tabla anterior con relación al Centro y con la Universidad, puesto que los egresados no respondieron a las encuestas.

Con esta información no podemos realizar valoración al respecto. En su defecto en el epígrafe siguientes se expondrán algunos de los indicadores del estudio ARGOS.

Datos de empleabilidad egresados estudio ARGOS del Servicio Andaluz de Empleo relacionados con promociones del Máster en Dirección de Empresas

Adicionalmente a los indicadores que se desprenden del Sistema de Garantía de Calidad, y atendiendo al estudio ARGOS del Servicio Andaluz de Empleo con relación a **Nº alumnos egresados por situación laboral** de la UCA en 2019, se aprecia que la evolución de los egresados del Máster en Dirección de Empresas en 2016-17 y 2017-18 es la siguientes

Egresados	Tasa de inserción a 30/09/2019	Tasa de inserción de hombres a 30/09/2019	Tasa de inserción de mujeres a 30/09/2019
2016/17	70%	80%	60%
2017/18	60%	66,67%	50%

Teniendo en cuenta el ámbito territorial en el que centra el estudio se aprecia que se ha reducido ligeramente la inserción laboral de los egresados de la promoción 2017/18 haciendo una comparativa con la de 2016/17. Adicionalmente y teniendo en cuenta el factor género se vislumbra que la inserción en hombres es más elevada a 30/09/2019.

Referida a la promoción 2017/18 cabe reseñar que el Tiempo medio hasta registro de primer empleo es bastante inferior en los hombres que en las mujeres, si bien no existen diferencias por género en lo que se refiere a la tasa de temporalidad y de movilidad geográfica en primer empleo.

Tiempo medio hasta registro del primer empleo

Egresados	Hombres	Mujeres	Total
2017/18	75	298	187

Tasa de temporalidad			
Egresados	Hombres	Mujeres	Total
2017/18	50%	50%	50%

Proporción de titulados con movilidad geográfica en primer contrato			
Egresados	Hombres	Mujeres	Total
2017/18	50%	50%	50%

Finalmente destacar que el índice de sobrecualificación en el Máster en Dirección de Empresas se sitúa en un porcentaje elevado, concretamente del 75%.

Índice de sobrecualificación			
Egresados	Titulados contratados	Titulados sobrecualificados	Índice de sobrecualificación
2017/18	4	3	75%

Puntos Fuertes y logros:

ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo. 100% en promoción 14-15

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/2019	No procede	

VI,6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS,

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título,	TÍTULO	3,5	3,4	3,33	3	1,71	2,2
	CENTRO		3	3,67	2,98	3,11	3,34
	UCA		3,2	4	2,93	3,24	3,04
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título,	TÍTULO	4,3	3,7	4,13	4,25	4,64	4,63
	CENTRO		3,8	4,13	4,44	4,72	4,68
	UCA		2,8	3,88	3,95	4,22	4,17
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título,	TÍTULO	3,53	-	-	3,51	3,52	3,54
	CENTRO		-	-	3,52	3,52	3,54
	UCA		-	-	3,51	3,56	3,52

Análisis y Valoración:

El indicador del grado de satisfacción del alumnado con el título ha mejorado con respecto al curso anterior (2,2 frente 1,71), situándose en valores cercanos a los del centro (2,4) y la universidad (2,6), si bien no se alcanza el valor de referencia.

A partir del RSGC-P08-01, se observa que solo han respondido 5 alumnos a los cuestionarios, sobre un total de 19, lo que resta representatividad a los datos. Los indicadores de satisfacción del alumnado han variado al alza y a la baja, sin una tendencia clara, si bien los indicadores que resumen estos ítems reflejan una cierta mejora con respecto al curso anterior.

- Actualización y utilidad de la información pública (2,50 frente a 3,36 del curso anterior). A pesar de la renovación completa de la web del título y de su actualización permanente, el grado de satisfacción de los alumnos se ha

reducido. La web cumple con todos los requisitos de información pública de la DEVA, así como con información específica y actualizada sobre el desarrollo de los diferentes cursos del máster, y sobre las prácticas en empresas y trabajos de investigación.

- Organización y desarrollo de la titulación (2,09 frente a 1,72 de 2017-2018). Como se ha indicado en apartados anteriores, las puntuaciones en algunos de estos indicadores parecen deliberadamente bajas, ya que en varios apartados se obtiene la mínima puntuación posible, a pesar de los esfuerzos para mejorar la orientación profesional y académica de los alumnos. Como ejemplo, se valoran con la puntuación mínima (1 sobre 5) los programas de movilidad, cuando no existen en este máster. Estos resultados lastran la valoración conjunta de este apartado. En la parte positiva, se han mejorado las valoraciones de los contenidos de las guías docentes y la utilidad de las tutorías académicas.
- Recursos e infraestructuras (3,04 frente a 3,14 del curso anterior). Las bajas valoraciones de las condiciones del aula, que es nueva y está debidamente equipada; de los recursos de la biblioteca, que se amplían y mejoran cada curso; y de los servicios externalizados, no parecen tener una explicación lógica. Esto aumenta las sospechas sobre la falta de veracidad de algunos datos.

Estos aspectos han sido ya analizados en apartados anteriores del presente autoinforme, en los que se han formulado propuestas de mejora.

Con respecto al grupo de interés del PDI, se mantiene su satisfacción con la titulación (de 4,64 a 4,63), que se sitúa en niveles muy cercanos al 5, con valores ligeramente superiores a los del centro y más de un punto por encima del conjunto de la universidad (3,5). Entrando en mayor detalle:

- Los profesores valoran más positivamente los apartados relacionados con el alumnado, pasando de 3,85 a 3,97 en el curso 2018-19. Los aspectos en los que se detecta una mayor mejora se refieren al número de alumnos en clase y a la asistencia, mientras que se aprecia un descenso en el compromiso de los alumnos con el aprendizaje.
- Sobre la organización y el desarrollo de la docencia, se aprecia una ligera mejora en la valoración (4,46 frente a 4,38). Algunos aspectos son especialmente destacados, como el cumplimiento de la planificación, la idoneidad de las metodologías docentes y la disponibilidad de información (valorada con 4,89).
- Puesto que no hay datos para el curso 2017-18 sobre valoración de infraestructuras por el profesorado, no cabe hacer la comparación, si bien las valoraciones son elevadas en todos los apartados, resultado un indicador resumen de 4,53.

La alta valoración global de la satisfacción del PDI, que mantiene el nivel claramente por encima del valor de referencia, a pesar de un claro descenso en el conjunto de la UCA, conlleva que no se plantee la necesidad de propuestas de mejora con relación a la satisfacción de este grupo de interés.

En los últimos tres cursos, se ha medido además el grado de satisfacción del PAS, que en este curso sigue mejorando levemente los indicadores anteriores, manteniendo una línea similar con los valores para el centro y la universidad, por lo que no se plantea ningún plan de mejora al respecto y se mantiene para el siguiente curso el mismo indicador objetivo.

Puntos Fuertes y logros:

- Alta valoración del profesorado, en niveles cercanos al 5 (4,63)

<i>Autoinforme del curso:</i>	<i>Puntos débiles</i>	<i>Propuestas de mejora</i>
2018/19	Bajo Grado de satisfacción del alumnado con el título ISGC-P08-02:	Propuesta de mejora 1: Aumentar la tasa de satisfacción del alumnado con el título

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0%	0%	0%	0%	0%	2,60%
	CENTRO		0%	0,69%	0,57%	0,47%	0,00%
	UCA		1,45%	1,74%	0,44%	1,08%	0,79%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0%	0%	0%	0%	0%	0,00%
	CENTRO		0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	UCA		0,59%	1,34%	0,32%	1,30%	1,16%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0%	0%	0%	0%	0%	0,00%
	CENTRO		0%	0,69%	0,00%	0,00%	0,00%
	UCA		0%	0,09%	0,12%	0,17%	0,49%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0%	0%	0%	0%	0%	0,00%
	CENTRO		0%	1,39%	0,57%	0,47%	0,00%
	UCA		0,05%	0,21%	0,16%	0,33%	0,69%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	TÍTULO	4,6	-	5	4,6	-	-
	CENTRO		-	5,00	4,6	3,75	-
	UCA		3,5	3,53	4,1	3,58	3,10
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	TÍTULO	2	-	6,20	0,40	13,42	-
	CENTRO		-	6,20	0,4	13,42	3,86
	UCA		13,2	10,3	1,7	9,59	1,39

Análisis y Valoración:

Las consultas, quejas y reclamaciones, comunicaciones de incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones de los usuarios se canalizan a través del Buzón de Atención al Usuario (BAU) <https://buzon.uca.es/cau/index.do> quien las dirige, según su naturaleza, a los responsables que correspondan (centros y departamentos).

Respecto al indicador ISGC-P11-01 Número de quejas/reclamaciones, se aprecia que se ha producido en el curso académico 2018-19 alguna reclamación que tal y como se recoge en el RSGC-P01-01 Informe cualitativo, se ha producido al manifestar un estudiante que avanzado el curso aún no tiene asignada la práctica. A este respecto, desde la coordinación del Máster y desde el Vicedecanato de prácticas se han realizado todas las gestiones oportunas en aras de que la asignación de las prácticas a los estudiantes del Máster, además de adecuarse un proyecto formativo a las competencias del Máster responda en la medida de lo posible a criterios de preferencia de los estudiantes, para lo cual, son consultados al comienzo del curso. No obstante, en ocasiones se dan circunstancias que complican la asignación de la práctica; entre ellas, que el estudiante no acepte la localidad en la que se oferta la práctica si esta es diferente a la que cursa el Máster, o bien porque las prácticas no estén remuneradas. Adicionalmente, determinadas empresas rechazan a algunos estudiantes por no cumplir un perfil determinado para la práctica que se oferta.

Por otra parte, se valora positivamente que no se hayan producido incidencias docentes. De otro lado, manifestar que tampoco se han aportado ni sugerencias ni felicitaciones expresas al título, si bien cabe resaltar que se han recibido dos felicitaciones. Una de ellas dirigida al Decanato por la acogida de la Facultad del III Congreso Internacional de Transparencia, y la otra al Decano y al Personal de Administración y Servicios por la colaboración y apoyo recibido para la organización del KohaFerenze 2019 en el Salón de Actos de la Facultad.

Respecto al indicador ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU resaltar que no se dispone de información sobre la satisfacción ni del título ni del Centro en el curso 2018-19.

Finalmente reseñar que para el curso académico 2018-19 el indicador ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas se ha reducido considerablemente en el Centro en 2018-19 haciendo la comparativa con el curso académico precedente, de lo cual se realiza una valoración positiva.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: El indicador ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios alcanza valor cero.
- 2018/19: El indicador ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas se ha reducido considerablemente.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018-19	No procede	No procede

--	--	--

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.			
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
8/11/2019	Recomendación 14: Aumentar el grado de satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del título (Informe de seguimiento DEVA 8/11/2019)	Acción 1: Incorporar en el calendario académico del curso la planificación de las reuniones de coordinación del profesorado Evidencia contrastable: Calendario académico curso 18/19 http://bit.ly/2TTVUvq	A pesar de los esfuerzos realizados no se aprecia un impacto directo entre los resultados del título y la acción realizada, aunque el indicador sube ligeramente
		Acción 2: Comunicar a los alumnos en la reunión de coordinación con los alumnos las decisiones tomadas en las reuniones de coordinación de profesorado Evidencia contrastable: Resumen de lo tratado en la 3ª reunión de coordinación con los alumnos https://bit.ly/2xjmKW4	A pesar de los esfuerzos realizados no se aprecia un impacto directo entre los resultados del título y la acción realizada, aunque el indicador mejora ligeramente.
		Acción 3: Solicitar al Vicerrectorado de alumnado difundir la oferta del título a extranjeros a través del Aula hispano-rusa e Iberoamericana Evidencia contrastable: Enlace a acción realizada https://bit.ly/2XZdm2B	La tasa de ocupación ha mejorado notablemente, pasando a 63,33%, lo que supone 19 alumnos matriculados en el curso 2018-19 frente a los 8 del curso anterior. Además se ha incrementado la tasa de adecuación y preferencia, por lo que se observa ha tenido un impacto positivo en el título
8/11/2019	Recomendación: 15 Aumentar el número de matriculados (tasa de ocupación)	Acción 1 Rediseñar las jornadas de salidas profesionales de grados y másteres, así como su comunicación	La apertura de estas jornadas de difusión a alumnos potenciales del máster puede

		<p>Evidencia contrastable Enlace a listado asistentes a Jornadas con alumnado de Grados https://bit.ly/2WfNZon</p>	<p>permitir la captación de un mayor número de alumnos. A las jornadas también se les ha invitado a participar a estudiantes del Grado. Como se puede apreciar la acción desarrollado ha tenido un impacto positivo en la tasa de ocupación del título así como en el Número de Matriculados de nuevo ingreso</p>
		<p>Acción 2. Establecer acuerdos de doble título que mejoren el atractivo del título</p> <p>Evidencia contrastable Contactos con la Escuela de Ingeniería http://bit.ly/2wUDKBQ</p>	<p>Se está trabajando en un acuerdo de doble título en Ingeniería Industrial y Dirección de Empresas con la Escuela Superior de Ingeniería.</p>
		<p>Acción 3 Refuerzo de las acciones de difusión del máster</p> <p>Evidencia contrastable Sesión de difusión celebrada en la Facultad de Ciencias del Trabajo el 24 de abril de 2019 http://bit.ly/39TVmfE</p>	<p>Se refuerzan las acciones de difusión del título, con jornadas de presentación de la oferta de másteres de la Universidad de Cádiz en diferentes foros, orientados a alumnos potenciales, en concreto a estudiantes de la Facultad de Ciencias del Trabajo</p>
8/11/2019	<p>Recomendación: 20</p> <p>Aumento del número de alumnos (Informe de seguimiento DEVA 8/11/2019)</p>	<p>Acción 1:</p> <p>Refuerzo de las acciones de difusión del máster</p> <p>Evidencia contrastable: Enlace a ISGC-P02 del curso académico 18/19 http://bit.ly/2U8SuFe</p> <p>Sesión de difusión celebrada en la Facultad de Ciencias del Trabajo el 24 de abril de 2019 http://bit.ly/39TVmfE</p>	<p>Refuerzo de las acciones de difusión del título, con jornadas de presentación de la oferta de másteres de la Universidad de Cádiz en diferentes foros, orientados a alumnos potenciales. Se ha conseguido aumentar el número de alumnos, que se ha más que duplicado con respecto al curso anterior.</p>

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN,

Se recuerda que es de obligado cumplimiento dar respuesta a las recomendaciones de los informes de verificación, modificación y/o renovación de acreditación de la DEVA, por medio de acciones concretas y evidencias contrastables,

a) Recomendaciones de los Informes de verificación,

Recomendaciones del Informe de Verificación:		
Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (verificación),	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones,
No procede		

b) Recomendaciones de los Informes de modificación,

<http://deva.aac.es/?id=informestitulos>

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:		
Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (modificación),	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones,
En informe de modificación de la DEVA de fecha 27/07/2018 no se indican recomendaciones	:	

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA,

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:		
Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación),	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones,
Recomendación renovación Acreditación 1.- Se recomienda evitar duplicidades entre la información sobre la titulación facilitada desde la web de la Universidad de Cádiz y la web de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. (Informe de renovación de la acreditación 19/07/2017)	Acción 1: migración de los contenidos de la actual web del título a los nuevos espacios creados en las nuevas webs institucionales Acción 2: inserción del nuevo y único enlace de acceso en las distintas rutas o páginas webs donde los grupos de interés acceden para obtener información del título, concretamente en la página web de posgrado y en la página web del centro Evidencia: contrastable (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): La unidad de Calidad de la UCA ha diseñado una nueva página web http://gestiontitulos.uca.es/inicio/ en la que el coordinador ha insertado los enlaces de la página web del título. De este modo tanto en la web del centro, como en la de calidad y en la de posgrado se remite a la web del título.	RSGC-P08-01: Elevado grado de satisfacción del alumnado (3,36), y especialmente del profesorado en relación con la información disponible sobre el título (4,73)
Recomendación renovación de la acreditación 2.- Se recomienda mejorar los indicadores generados y difundidos desde el SGC	Acción: Incluir en las tablas de indicadores el tamaño de la muestra y la tasa de respuesta	La unidad de calidad de la Universidad de Cádiz ha incorporado dentro del P08, procedimiento para la evaluación de

<p>procedentes de datos de encuesta con información sobre el tamaño y representatividad de la muestra (sólo se facilita en algunos casos).</p>	<p>Evidencia: contrastable (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): P08</p>	<p>la satisfacción de los grupos de interés, el dato de número totales de respuestas del título, centro y universidad lo que permite realizar análisis de valoración más objetivos. Estos datos se han incorporado al anterior y presente autoinforme.</p>
<p>Recomendación renovación de la acreditación 3 Se recomienda poner en marcha iniciativas para mejorar las tasas de respuesta a los cuestionarios de valoración y satisfacción por parte de los colectivos implicados (cuando se facilitan datos a este respecto, se aprecian tasas bajas).</p>	<p>Acción: Incentivar la cumplimentación de la encuesta durante una reunión de coordinación con los alumnos</p> <p>Acción: solicitar a la Unidad de Calidad que permita al profesorado con docencia en más de un título la cumplimentación de todos los cuestionarios de todas las titulaciones en las que están implicados</p> <p>Acción: solicitar a la Unidad de Calidad que realice encuesta al PAS implicado en el título</p> <p>Acción: solicitar a la Unidad de Calidad que realice encuestas a egresados</p> <p>Acción: solicitar a Calidad la contratación de una empresa demoscópica para la realización de un estudio sobre la percepción de los grupos de interés sobre la UCA y recabar información de satisfacción de egresados</p>	<p>En el autoinforme de los cursos 2016-2017 y 2017-2018, se puede observar que se mantiene el número de profesores que han cumplimentando los cuestionarios en 13, con un crecimiento de 5 cuestionarios sobre 2015-2016.</p> <p>En el autoinforme de los cursos 2016-2017 y 2017-2018, ya vienen recogidos los resultados de esta encuesta.</p>
<p>Recomendación renovación de la acreditación 4:</p> <p>Se recomienda incluir indicadores sobre la satisfacción de los estudiantes con los servicios de orientación académica y profesional y sondear la opinión del PAS en relación a los aspectos de la titulación en los que están implicados y de los empleadores en relación con la adquisición de las competencias previstas para los egresados . (Informe Renovación de la Acreditación, 2017; Informe Seguimiento del Plan de Mejora, 2019)</p>	<p>Acción: Solicitar a Calidad la inclusión en las encuestas de cuestiones relacionadas con el grado de satisfacción con los servicios de orientación académica y profesional</p> <p>Se ha analizado la satisfacción de estudiantes y profesorado con el grado de satisfacción de los servicios de orientación académica y profesional.</p> <p>Se ha analizado la satisfacción del PAS y su evaluación.</p> <p>Se ha analizado, a partir de las evaluaciones de alumnos y tutores profesionales de prácticas en empresas, la contribución de la formación recibida en la titulación para desarrollar la práctica y el grado de adecuación entre los conocimientos y habilidades adquiridas en su título a futuras demandas profesionales de la empresa en la que ha realizado las prácticas, por parte de los alumnos, y el grado de satisfacción con la adecuación de las competencias y habilidades demostradas por los estudiantes a las futuras necesidades profesionales de su empresa, por parte de los tutores profesionales.</p> <p>Por otro lado, la encuesta de empleadores no es competencia de los títulos o centros. Se trasladó este asunto al Vicerrectorado competente y nos comunican la dificultad de disponer de un procedimiento de recogida de información sobre la satisfacción de empleadores dado el alto número de alumnos egresados que encuentran trabajo fuera de la provincia de Cádiz (movilidad nacional e internacional).</p> <p>Evidencia contrastable:</p>	<p>La satisfacción de los estudiantes con la orientación académica y profesional, aunque no es elevada, ha tenido un ligero ascenso en el curso 2018-19 respecto al curso académico precedente. En cuanto a la satisfacción del profesorado se observa que se sigue manteniendo en valores elevados, superiores a 4 sobre un máximo de 5.</p> <p>Se aprecia también una evolución positiva en cuanto a la satisfacción del Personal y Administración y Servicios (PAS) con el título.</p> <p>La percepción del alumno sobre la contribución de la formación recibida para desarrollar la práctica y el grado de adecuación entre los conocimientos y las habilidades adquiridas de cara a una futura demanda profesional en la empresa en la que ha realizado la práctica es elevada en 2018-19 es respectivamente de 4,27 y 4,73, el grado de satisfacción de los empleadores (tutores profesionales) con tal adecuación se ha alcanza 4,64 (sobre 5). En general se evidencia una evolución positiva sobre el grado de adquisición de competencias.</p>

	https://bit.ly/2ulkOWo (Acceso a RSGC-P08-01: INFORME DE RESULTADOS DE ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN SEGÚN GRUPO DE INTERÉS. https://bit.ly/2SP7ozD (Acceso a RSGC-P08-01: INFORME DE RESULTADOS DE ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN SEGÚN GRUPO DE INTERÉS https://bit.ly/38BtGvI (Acceso a cuestionario evaluación prácticas curriculares (Estudiantes y tutores profesionales)	
--	---	--

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

De acuerdo con el Plan Anual de Auditoria realizado por la Inspección General de Servicios (RSGC-P13-01) <https://bit.ly/2WdM4au> el Máster en Dirección de Empresas no ha sido auditado en el curso académico 2018-2019. No procede.

IX) PLAN DE MEJORA

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 1
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación <input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 1 del Informe de renovación de acreditación de la DEVA: Se recomienda evitar duplicidades entre la información sobre la titulación facilitada desde la web de la Universidad de Cádiz y la web de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales.		
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>			
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Acción 1: migración de los contenidos de la actual web del título a los nuevos espacios creados en las nuevas webs institucionales	
	Justificación Acción:	En respuesta a la recomendación del informe de renovación de la acreditación del título de fecha 19-07-2017, la Universidad ha	

Acciones de Mejora 2:		actualizado la información sobre el título en la web institucional, lo que realiza en colaboración con el centro responsable del título		
	Responsable Acción:	Vicerrector de recursos docentes y de la comunicación		
	Fecha inicio Plazo:	2017/07/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/04/30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P01-02 Grado de satisfacción de los estudiantes con la utilidad de la información pública del título ISGC-P01-03 Grado de satisfacción del estudiante con la actualización de la información pública ISGC-P01-04 Grado de satisfacción del PDI con la disponibilidad de información pública del título	Valores de indicadores:	Curso académico 17/18 ISGC-P01-02: 3,14 ISGC-P01-03: 3,57 ISGC-P01-04: 4,73
	Observaciones / Impacto:	En la actualidad no se dispone de información que valore de forma cuantitativa el impacto de la acción, si bien se tiene como expectativa una mejora del valor del indicador en los próximos cursos.		
	Evidencia URL:	https://titulaciones.uca.es/		
	Descripción Acción:	Acción 2: inserción del nuevo y único enlace de acceso en las distintas rutas o páginas webs donde los grupos de interés acceden para obtener información del título, concretamente en la página web de posgrado y en la página web del centro		
	Justificación Acción:	En respuesta a la recomendación del informe de renovación de la acreditación del título, la Universidad ha actualizado la información sobre el título en la web institucional, lo que realiza en colaboración con el centro responsable del título, lo cual se realiza también con enlace https://titulaciones.uca.es/		
	Responsable Acción:	Vicerrector de recursos docentes y de la comunicación		
	Fecha inicio Plazo:	2017/07/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/04/30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
Indicadores:	ISGC-P01-02 Grado de satisfacción de los estudiantes con la utilidad de la información pública del título ISGC-P01-03 Grado de satisfacción del estudiante con la actualización de la información pública ISGC-P01-04 Grado de satisfacción del PDI con la disponibilidad de	Valores de indicadores:	Curso académico 17/18 ISGC-P01-02: 3,14 ISGC-P01-03: 3,57 ISGC-P01-04: 4,73	

	información pública del título	
Observaciones / Impacto:	Adicionalmente también se ha actualizado la información institucional en la web de la universidad sobre requisitos de acceso y procedimiento de admisión, Información másteres de la UCA: https://bit.ly/2u9o48Z en donde se accede a información de contacto y plan de estudio, enlace a web del centro https://bit.ly/2F12FE1 y a video de presentación de la coordinación del título https://bit.ly/2Yveg7u .	
Evidencia URL:	https://titulaciones.uca.es/	

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	2	
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento			
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	X Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad			
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. X Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.			
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento				
Descripción de la Recomendación:	<i>Recomendación 2 del Informe de renovación de acreditación de la DEVA: Se recomienda mejorar los indicadores generados y difundidos desde el SGC procedentes de datos de encuesta con información sobre el tamaño y representatividad de la muestra</i>					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Incluir en las tablas de indicadores el tamaño de la muestra y la tasa de respuesta				
	Justificación Acción:	De acuerdo con la sugerencia que se realiza en el informe de renovación de acreditación del título de fecha 19-07-2017, y con el objeto de conocer la importancia relativa de los indicadores sobre grado de satisfacción de alumnado y PDI, se ha incorporado información sobre su tamaño y representatividad				
	Responsable Acción:	Coordinador del título				
	Fecha inicio Plazo:	2017/07/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/04/30		
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	ISGC-P08-02 Grado de satisfacción global del alumnado con el título	Valores de indicadores:		17/18: 1,71 (8 respuestas)	
		SGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título			17/18: 4,64 (13 respuestas)	
		ISGC P08-01 Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis y satisfacción del título (Alumnado)			16-17: 58,33% 17-18: 36,36%	
		ISGC P08-01 Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis y satisfacción del título (PDI)			16-17: 43,33% 17-18: 43,33%	
	Observaciones / Impacto:	El tamaño de la muestra se ha incorporado en los Autoinformes de Seguimiento del título de los cursos académico 2016-17 y 2017-18, lo cual permite realizar un seguimiento más amplio del título, y por tanto de la identificación de las acciones de mejora.				

	Enlace a RSGC- P08-01 Informe de resultados de análisis de satisfacción de los grupos de interés alumnado y PDI https://bit.ly/2GNEiKp Claves: usuario: acredita; contraseña: acredita592 (Claves de acceso a evidencias: usuario:evmasdirempre; contraseña: c201976)
Evidencia URL:	Gestor documental del título 2017-18 RSGC-P14-01-M https://bit.ly/2JbJSQI

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM	Nº:	3	
Origen:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Criterio:					
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 3 del Informe de renovación de acreditación de la DEVA: Se recomienda poner en marcha iniciativas para mejorar las tasas de respuesta a los cuestionarios de valoración y satisfacción por parte de los colectivos implicados (cuando se facilitan datos a este respecto, se aprecian tasas bajas).				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Incentivar la cumplimentación de la encuesta durante una reunión de coordinación con los alumnos			
	Justificación Acción:	En respuesta a recomendación de informe de renovación de acreditación del título de fecha 19-07-2017 la universidad desde la Dirección de Calidad y Evaluación remite correos avisando y recordando a los grupos de interés de la necesidad de cumplimentar la encuesta de satisfacción de los grupos de interés.			
	Responsable Acción:	Coordinador del título			
	Fecha inicio Plazo:	2018/05/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/07/31	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	ISGC-P08-01 Tasa de respuesta de la encuesta de satisfacción del alumnado con el título	Valores de indicadores:	16/17: 58,33% 17/18 36,36%	
	ISGC-P08-01 Tasa de respuesta de la encuesta de satisfacción del PDI con el título	16/17 43,33% 17/18 43,33%			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM	Nº:	4
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA	

	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora	Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda incluir indicadores sobre la satisfacción de los estudiantes con los servicios de orientación académica y profesional y sondear la opinión del PAS en relación a los aspectos de la titulación en los que están implicados y de los empleadores en relación con la adquisición de las competencias previstas para los egresados			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	<p>Solicitar a Calidad la inclusión en las encuestas de cuestiones relacionadas con el grado de satisfacción con los servicios de orientación académica y profesional.</p> <p>Se ha analizado la satisfacción de estudiantes y profesorado con el grado de satisfacción de los servicios de orientación académica y profesional.</p> <p>Se ha analizado la satisfacción del PAS y su evaluación.</p> <p>Se ha analizado, a partir de las evaluaciones de alumnos y tutores profesionales de prácticas en empresas, la contribución de la formación recibida en la titulación para desarrollar la práctica y el grado de adecuación entre los conocimientos y habilidades adquiridas en su título a futuras demandas profesionales de la empresa en la que ha realizado las práctica, por parte de los alumnos, y el grado de satisfacción con la adecuación de las competencias y habilidades demostradas por los estudiantes a las futuras necesidades profesionales de su empresa, por parte de los tutores profesionales.</p> <p>Por otro lado, la encuesta de empleadores no es competencia de los títulos o centros. Se trasladó este asunto al Vicerrectorado competente y nos comunican la dificultad de disponer de un procedimiento de recogida de información sobre la satisfacción de empleadores dado el alto número de alumnos egresados que encuentran trabajo fuera de la provincia de Cádiz (movilidad nacional e internacional).</p>		
	Justificación Acción:	Se analizan los registros indicados donde se puede obtener evidencia de los indicadores recomendados		
	Responsable Acción:	Vicedecana de Calidad		
	Fecha inicio Plazo:	2018/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2019/09/30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	RSGC-P08-01(Estudiantes) Programas y actividades de apoyo y orientación académica al alumnado ISGC-P08-01(Estudiantes) Programas y actividades de orientación profesional al alumnado RSGC-P08-01(PDI) Programas y actividades de apoyo y orientación académica al alumnado ISGC-P08-01(PDI) Programas y actividades de orientación profesional al alumnado	Valores:	Curso 17-18: 1,13 Curso 18-19: 1,60 Curso 17-18:1 Curso 18-19:1,40 Curso 17-18: 4,50 Curso 18-19: 4,63 Curso 17-18: 4,78 Curso 18-19: 4,75

		ISGC-P08-04 Grado de satisfacción global del PAS con el título.	Curso 17-18: 3,52 Curso 18-19: 3,54
		Contribución de la formación recibida en la titulación para desarrollar la práctica	Curso 17-18: 4 Curso 18-19: 4,27
		Grado de adecuación entre los conocimientos y habilidades adquiridas en su título a futuras demandas profesionales de la empresa en la que has realizado la práctica	Curso 17-18: 4 Curso 18-19: 4,73
		Grado de satisfacción con la adecuación de las competencias y habilidades demostradas por el/la estudiante a las futuras necesidades profesionales de su empresa	Curso 17-18: 4,67 Curso 18-19: 4,64
	Observaciones / Impacto:	<p>La satisfacción de los estudiantes con la orientación académica y profesional, aunque no es elevada, ha tenido un ligero ascenso en el curso 2018-19 respecto al curso académico precedente. En cuanto a la satisfacción del profesorado se observa que se sigue manteniendo en valores elevados, superiores a 4 sobre un máximo de 5.</p> <p>Se aprecia también una evolución positiva en cuanto a la satisfacción del Personal y Administración y Servicios (PAS) con el título.</p> <p>La percepción del alumno sobre la contribución de la formación recibida para desarrollar la práctica y el grado de adecuación entre los conocimientos y las habilidades adquiridas de cara a una futura demanda profesional en la empresa en la que ha realizado la práctica es elevada en 2018-19 es respectivamente de 4,27 y 4,73, el grado de satisfacción de los empleadores (tutores profesionales) con tal adecuación se ha alcanza 4,64 (sobre 5). En general se evidencia una evolución positiva sobre el grado de adquisición de competencias.</p>	
	Evidencia URL:	<p>https://bit.ly/2uIkOWo (Acceso a RSGC-P08-01: INFORME DE RESULTADOS DE ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN SEGÚN GRUPO DE INTERÉS.</p> <p>https://bit.ly/2SP7ozD (Acceso a RSGC-P08-01: INFORME DE RESULTADOS DE ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN SEGÚN GRUPO DE INTERÉS</p> <p>https://bit.ly/38BtGvl (Acceso a cuestionario evaluación prácticas curriculares (Estudiantes y tutores profesionales)</p>	

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº	5
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	X Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			

Descripción de la Recomendación:		Recomendación 5 del Informe de renovación de acreditación de la DEVA: Se recomienda mejorar el indicador de la satisfacción de los estudiantes con las prácticas curriculares. Es necesario identificar las causas (se apunta la baja tasa de respuesta) y adoptar las medidas oportunas para mejorar el indicador			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Recabar información sobre las posibles causas de la baja satisfacción del alumno con las prácticas curriculares			
	Justificación Acción:	Siguiendo esta recomendación del Informe de Renovación de la Acreditación de 19//7/2017 se han llevado a cabo reuniones de coordinación con los estudiantes del título a través de las cuales se han analizado cuestiones relacionadas con la práctica al objeto de conocer sus expectativas con el propósito de realizar una asignación de la práctica adecuada a los estudiantes entre las ofertas disponibles para el título. Asimismo se realiza reuniones para identificar las preferencias de los estudiantes			
	Responsable Acción:	Coordinación del título			
	Fecha inicio Plazo:	2017/04/01		Fecha Finalización Plazo:	2018/04/30
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	<p>Items del Cuestionario de evaluación de las prácticas. Alumnos (sobre un máximo de 5):</p> <p>Valora las actividades realizadas, en relación con los estudios que cursas</p> <p>La práctica ha servido para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en la titulación</p> <p>Contribución de la formación recibida en la titulación para desarrollar la práctica</p> <p>Valora el cumplimiento de las líneas de trabajo previstas información recibida sobre las prácticas y la labor de los tutores académicos, con un valor de 4,96,</p>			<p>Curso 17/18</p> <p>Valora las actividades realizadas, en relación con los estudios que cursas (4,26)</p> <p>La práctica ha servido para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en la titulación.(4,30)</p> <p>Contribución de la formación recibida en la titulación para desarrollar la práctica (4,35)</p> <p>Valora el cumplimiento de las líneas de trabajo previstas (4,26) información recibida sobre las prácticas (4,52) y la labor de los tutores académicos, con un valor de 4,96,</p>
	Observaciones / Impacto:	<p>En primer lugar, se pone de manifiesto que las actividades realizadas dentro de los proyectos formativos han aportado a los estudiantes un valor añadido a su titulación, habiéndose cumplido todos los términos contenidos en el mismo por parte de la empresa. Por otro lado, el proyecto formativo se adecúa al contenido de la titulación, lo cual hay que destacarlo como aspecto muy positivo. Finalmente, la satisfacción de los estudiantes sobre la utilidad de la formación recibida en el título a la hora de afrontar las actividades formativas realizadas durante su práctica externa presenta también un valor muy alto lo que Poner pone de manifiesto la adecuación de las competencias establecidas y trabajadas en la titulación. Este aspecto es muy importante, ya que para los estudiantes una práctica es una ventana a su futuro profesional y, sin duda, es una forma de evaluar si su titulación realmente le prepara para desempeñar su profesión. En este caso, el valor obtenido indica que los estudiantes están satisfechos con la formación obtenida durante su formación académica.</p> <p>Enlace a información acto de bienvenida a estudiantes del Máster en la que se proporciona entre otros aspectos sobre información de prácticas en curso 17/18 https://bit.ly/2HwWB9k</p> <p>Enlace a calendario del curso académico en los que se recogen fechas de reuniones de coordinación con estudiantes https://bit.ly/2TEP279</p> <p>(Claves de acceso a evidencias: usuario:evmasdirempre; contraseña: c201976)</p>			
Evidencia URL:	Actas de reuniones de coordinación https://bit.ly/2Cke4OP				

Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Actualizar los contenidos formativos de los convenios con empresas firmados para el título		
	Justificación Acción:	Siguiendo esta recomendación del Informe de Renovación de la Acreditación de 19//7/2017 se han ido adaptando los proyectos formativos de los perfiles de prácticas de las empresas con las que la UCA tiene convenio firmado y que ofertan prácticas para los estudiantes de los títulos de máster. No obstante, y al margen de esta necesaria adaptación y actualización de los contenidos de los planes formativos que existen predefinidos para cada perfil de prácticas, se ha establecido adicionalmente un protocolo de actuación e intercambio de información que prevé una actuación conjunta por parte de los tutores académicos y profesionales de manera que el plan pre-establecido que existe para cada perfil se ajuste en mayor medida a las competencias que, de acuerdo con la memoria del título, deben adquirir los estudiantes. Este protocolo se ha desarrollado en el marco de la acción de mejora 3 planteada y que se recoge a continuación.		
	Responsable Acción:	Vicedecanato de Prácticas		
	Fecha inicio Plazo:	2017/11/01	Fecha Finalización Plazo:	2017/12/15
	Acción Finalizada:	X SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	<p>Items del Cuestionario de evaluación de las prácticas. Alumnos (sobre un máximo de 5):</p> <p>Valora las actividades realizadas, en relación con los estudios que cursas</p> <p>La práctica ha servido para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en la titulación</p> <p>Contribución de la formación recibida en la titulación para desarrollar la práctica</p> <p>Valora el cumplimiento de las líneas de trabajo previstas Información recibida sobre las prácticas y la labor de los tutores académicos.</p>	Valores de indicadores:	<p>Curso 17/18</p> <p>Valora las actividades realizadas, en relación con los estudios que cursas (4,26)</p> <p>La práctica ha servido para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en la titulación.(4,30)</p> <p>Contribución de la formación recibida en la titulación para desarrollar la práctica (4,35)</p> <p>Valora el cumplimiento de las líneas de trabajo previstas (4,26) información recibida sobre las prácticas (4,52) y la labor de los tutores académicos, con un valor de 4,96,</p>
	Observaciones / Impacto:	<p>En primer lugar, se pone de manifiesto que las actividades realizadas dentro de los proyectos formativos han aportado a los estudiantes un valor añadido a su titulación, habiéndose cumplido todos los términos contenidos en el mismo por parte de la empresa.</p> <p>Por otro lado, el proyecto formativo se adecúa al contenido de la titulación, lo cual hay que destacarlo como aspecto muy positivo.</p> <p>Finalmente, la satisfacción de los estudiantes sobre la utilidad de la formación recibida en el título a la hora de afrontar las actividades formativas realizadas durante su práctica externa presenta también un valor muy alto lo que pone de manifiesto la adecuación de las competencias establecidas y trabajadas en la titulación. Este aspecto es muy importante, ya que para los estudiantes una práctica es una ventana a su futuro profesional y, sin duda, es una forma de evaluar si su titulación realmente le prepara para desempeñar su profesión. En este caso, el valor obtenido indica que los estudiantes están satisfechos con la formación obtenida durante su formación académica.</p> <p>Planes formativos MDE 17/18 https://bit.ly/2TGQ5nG (Claves: usuario:evmasdirempre; contraseña: c201976)</p>		
Evidencia URL:	Para el protocolo de actuación: https://economicas.uca.es/practicas-inf-profesores/			
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Establecer reuniones de coordinación del vicedecano de prácticas con los alumnos. Creación de protocolo para ajustar perfil del alumno al perfil de la empresa/práctica		
	Justificación Acción:	Siguiendo esta recomendación del Informe de Renovación de la Acreditación de 19//7/2017 se han realizado reuniones con los estudiantes y el vicedecano de prácticas con el propósito de que		

	<p>los estudiantes conozcan el procedimiento seguido para la gestión de prácticas. Una vez explicado este procedimiento, y tras un trabajo conjunto entre el vicedecanato de prácticas y los coordinadores de los distintos títulos que se ofertan en la facultad, se ha diseñado un protocolo de actuación para adaptar y controlar el plan formativo de los estudiantes en prácticas de manera que éste se ajuste perfectamente a las competencias que, de acuerdo con la memoria del título, deben adquirir los estudiantes. Esta acción se ha desarrollado conjuntamente con la anterior, si bien, el desarrollo del protocolo se ha realizado en el seno de esta actuación de mejora.</p>			
Responsable Acción:	Coordinación de titulación			
Fecha inicio Plazo:	2018/11/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/11/29	
Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
Indicadores:	<p>Items del Cuestionario de evaluación de las prácticas. Alumnos (sobre un máximo de 5):</p> <p>Valoración sobre la información recibida</p>	Valores de indicadores:	Curso 17/18 (4,52)	
Observaciones / Impacto:	<p>En primer lugar, se pone de manifiesto que las actividades realizadas dentro de los proyectos formativos han aportado a los estudiantes un valor añadido a su titulación, habiéndose cumplido todos los términos contenidos en el mismo por parte de la empresa.</p> <p>Por otro lado, el proyecto formativo se adecúa al contenido de la titulación, lo cual hay que destacarlo como aspecto muy positivo.</p> <p>Finalmente, la satisfacción de los estudiantes sobre la utilidad de la formación recibida en el título a la hora de afrontar las actividades formativas realizadas durante su práctica externa presenta también un valor muy alto lo que pone de manifiesto la adecuación de las competencias establecidas y trabajadas en la titulación. Este aspecto es muy importante, ya que para los estudiantes una práctica es una ventana a su futuro profesional y, sin duda, es una forma de evaluar si su titulación realmente le prepara para desempeñar su profesión. En este caso, el valor obtenido indica que los estudiantes están satisfechos con la formación obtenida durante su formación académica.</p> <p>Presentación de prácticas https://bit.ly/2W1m6DA (Claves: usuario:evmasdirempre; contraseña: c201976) Protocolo de actuación: https://economicas.uca.es/practicas-inf-profesores/</p>			
Evidencia URL:	Reunión con vicedecano de prácticas 27 de noviembre de 2018 https://bit.ly/2XVUSA5			
Acciones de Mejora 4:	Descripción Acción:	Recabar información de los alumnos sobre su preferencia en cuanto a: lugar de realización de la práctica y perfil del proyecto formativo		
	Justificación Acción:	Siguiendo esta recomendación del Informe de Renovación de la Acreditación 19//7/2017 se han realizado se realiza un cuestionario para recabar información de preferencia del estudiante para la realización de la práctica con el propósito de mejorar el nivel de satisfacción de la práctica.		
	Responsable Acción:	Coordinador titulación		
	Fecha inicio Plazo:	2017/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/01/31
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	<p>Items del Cuestionario de evaluación de las prácticas. Alumnos (sobre un máximo de 5):</p> <p>Valora las actividades realizadas, en relación con los estudios que cursas</p> <p>La práctica ha servido para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en la titulación</p>		<p>Curso 17/18</p> <p>Valora las actividades realizadas, en relación con los estudios que cursas (4,26)</p> <p>La práctica ha servido para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en la titulación.(4,30)</p> <p>Contribución de la formación recibida en la titulación para desarrollar la práctica (4,35)</p>

		<p>Contribución de la formación recibida en la titulación para desarrollar la práctica</p> <p>Valora el cumplimiento de las líneas de trabajo previstas información recibida sobre las prácticas y la labor de los tutores académicos</p>		<p>Valora el cumplimiento de las líneas de trabajo previstas (4,26) información recibida sobre las prácticas (4,52) y la labor de los tutores académicos, con un valor de 4,96,</p>
	Observaciones / Impacto:	<p>En primer lugar, se pone de manifiesto que las actividades realizadas dentro de los proyectos formativos han aportado a los estudiantes un valor añadido a su titulación, habiéndose cumplido todos los términos contenidos en el mismo por parte de la empresa.</p> <p>Por otro lado, el proyecto formativo se adecúa al contenido de la titulación, lo cual hay que destacarlo como aspecto muy positivo.</p> <p>Finalmente, la satisfacción de los estudiantes sobre la utilidad de la formación recibida en el título a la hora de afrontar las actividades formativas realizadas durante su práctica externa presenta también un valor muy alto lo que pone de manifiesto la adecuación de las competencias establecidas y trabajadas en la titulación. Este aspecto es muy importante, ya que para los estudiantes una práctica es una ventana a su futuro profesional y, sin duda, es una forma de evaluar si su titulación realmente le prepara para desempeñar su profesión. En este caso, el valor obtenido indica que los estudiantes están satisfechos con la formación obtenida durante su formación académica.</p> <p>(Claves de acceso a evidencias: usuario:evmasdirempre; contraseña: c201976)</p>		
	Evidencia URL:	<p>Enlace a cuestionario de preferencia https://bit.ly/2Cke4OP</p>		
Acciones de Mejora 5:	Descripción Acción:	<p>Crear una guía de seguimiento para el tutor académico de prácticas para facilitar seguimiento de la práctica y detectar problemas que puedan derivar en una baja satisfacción del alumno.</p>		
	Justificación Acción:	<p>Siguiendo esta recomendación del Informe de Renovación de la Acreditación en diciembre 2017 se han realizado reuniones con los estudiantes y el vicedecano de prácticas con el propósito de que los estudiantes conozcan el procedimiento seguido para la gestión de prácticas. Fruto de estas reuniones se elaboró una página web en la que se explicaba el funcionamiento de la plataforma de gestión de prácticas a los tutores académicos, profesionales y estudiantes, en la que se contenía una guía de uso. Esta página estaba adaptada a la nueva plataforma de gestión (GADES) desarrollada por la unidad de prácticas de la UCA, dependiente del Vicerrectorado de Transferencia e Innovación Tecnológica; no obstante, problemas técnicos provocaron que dicha plataforma dejara de operar y tuvo que anularse la página web volviendo a la que existía previamente. La nueva plataforma se encuentra ya en una nueva fase de pruebas y según la información facilitada por la unidad de prácticas, su implantación se producirá a corto plazo. Cuando se produzca este hecho, se volverán a activar la web adaptándola a los cambios y nuevas funcionalidades de la plataforma. Adicionalmente se ha realizado una guía de seguimiento para el tutor académico</p>		
	Responsable Acción:	<p>Vicedecanato de Prácticas</p>		
	Fecha inicio Plazo:	<p>2018/03/01</p>	<p>Fecha Finalización Plazo:</p>	<p>2018/04/30</p>
	Acción Finalizada:	<p>X SI</p>	<p><input type="checkbox"/> NO</p>	<p>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</p>
	Indicadores:	<p>Items cuestionario Evaluación de las prácticas. Tutores académicos con escala de 1 a 5 Valore su satisfacción con el grado de adecuación de las prácticas para completar la adquisición de competencias del alumno en el título.</p> <p>Valore su satisfacción con la información y el control realizado por la Dirección General de Universidad y Empresa</p>	<p>Valores de indicadores:</p>	<p>16/17 y 17/18</p> <p>Valore su satisfacción con el grado de adecuación de las prácticas para completar la adquisición de competencias del alumno en el título.</p> <p>16/17: 4.25 17/18:4,26</p> <p>Valore su satisfacción con la información y el control realizado por la Dirección General de Universidad y Empresa</p> <p>16/17:2.90 17/18: 3,13</p>

		Valore su grado de satisfacción con la gestión de las prácticas curriculares realizada por el centro al que pertenece el alumno. (Información, atención, seguimiento, resolución de incidencias, . . .).		Valore su grado de satisfacción con la gestión de las prácticas curriculares realizada por el centro al que pertenece el alumno. (Información, atención, seguimiento, resolución de incidencias, . . .).16/17 4.40 y 17/18 4.43
	Observaciones / Impacto:	<p>Por su parte, la valoración de los tutores académicos presenta también valores muy positivos (debe llamarse la atención sobre el hecho de que los últimos tres ítems se valoran sobre 5) en todos los aspectos, llamando únicamente la atención el valor de 3,13 (sobre 5) que recibe la satisfacción sobre el control realizado por la Dirección General de Universidad y Empresa, aspecto éste sobre el que el centro no tiene capacidad de influir ya que no participa de las gestiones realizadas por la misma y que se refieren, en la mayoría de los casos, al proceso de firma de los convenios de colaboración. No obstante, desde el vicedecanato de prácticas se trabaja, en la medida de nuestras posibilidades, para que estas tareas se desarrollen con más agilidad, si bien y como se ha indicado, es algo que no depende del centro.</p> <p>Enlace a web de facultad para funciones del profesor tutor Máster https://bit.ly/2Y6v9Fd Enlace a web facultad para funciones del tutor profesional Máster https://bit.ly/2Hi1kFH</p>		
	Evidencia URL:	Guía de seguimiento para el tutor académico https://bit.ly/2W35CL8		

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 6
Origen:	--- <input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	--- <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa.	<input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 6 del Informe de renovación de acreditación de la DEVA: Se recomienda modificar las previsiones de las tasas de graduación y abandono incluidas en la Memoria del Título con el fin de que se ajusten a los niveles que se puedan razonablemente alcanzar.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Modificar la memoria del título.		
	Justificación Acción:	Siguiendo esta recomendación del Informe de Renovación de la Acreditación de 19//7/2017 se ha realizado la tramitación de modificación de memoria. Las tasas de graduación del título no se corresponden con las previstas en el título, ya que los alumnos no se presentan a las convocatorias ordinarias del curso académico en el que se matriculan por primera vez para no perder la condición de alumno de la Universidad de Cádiz y seguir poder disfrutando de ciertos privilegios como, por ejemplo, realizar prácticas en empresas. Sobre esta tasa no se puede realizar ninguna actuación de mejora al tratarse de una opción personal no académica, por lo que se propone modificar la tasa de graduación prevista en la memoria. En cuanto a la tasa de abandono que se previó en la memoria del título del 0% no se está cumpliendo, y tampoco desde la coordinación se pueden establecer actuaciones, ya que el abandono, que es muy bajo, se está produciendo por motivos personales de los alumnos ajenos a los motivos académicos (por ejemplo, encontrar trabajo, o porque su proyecto empresarial le demanda todo su esfuerzo). Por otro lado, el hecho de que el número máximo de alumnos del título sea 30 hace que dos abandonos representen un porcentaje muy elevado de casi el 10%. Por ello se plantea modificar la tasa de abandono prevista en la memoria.		

	Responsable Acción:	Decano		
	Fecha inicio Plazo:	2017/07/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/07/27
	Acción Finalizada:	X SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Tasa de graduación valor establecido en memoria modificada	Valores de indicadores:	80%
		Tasa de abandono valor establecido en memoria modificada		20%
	Observaciones / Impacto:	Se procedió a modificar la memoria del título siguiendo el procedimiento establecido en el Sistema de Garantía de Calidad y se han modificado las previsiones de las tasas de graduación y abandono incluidas en la Memoria del Título		
Evidencia URL:	Enlace a informe favorable de la DEVA de fecha 27/7/2018 https://bit.ly/2O2NWNc			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 7
Origen:	--- <input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	--- X Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. X Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. X Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 7 del Informe de renovación de acreditación de la DEVA: Se recomienda incrementar la tasa de ocupación. Esta recomendación ya ha sido apuntada en informes de seguimientos previos y, aunque se han puesto en marcha acciones de mejora al respecto, se mantiene hasta que se constate una situación satisfactoria		

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Intensificación de la difusión de título
	Justificación Acción:	Siguiendo esta recomendación del Informe de Renovación de la Acreditación de 19//7/2017 se ha realizado desde los servicios de Comunicación de la Universidad de Cádiz un video de difusión del título con la colaboración de la coordinadora que ha sido publicado en la web de Másteres Oficiales de la UCA y está disponible también en Youtube). Así mismo se ha reforzado la difusión del Máster a través de las Aulas Universitarias Iberoamericana e Hispano-Rusa, (con vistas a la captación de alumnos internacionales. Además de esto, se han realizado sesiones específicas de difusión del máster dirigidas a los alumnos del grado en Finanzas Contabilidad de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Cádiz. Programa jornada salidas de celebradas el 26 de abril de 2018 De otro lado también se han mantenido conversaciones preliminares con otros centros de la UCA con la intención de además de difundir el título e incluso analizar

		la viabilidad de posibles dobles títulos que mejoren si cabe, aún más la oferta formativa, desarrollándose las dos reuniones programadas:	
Responsable Acción:	Decano		
Fecha inicio Plazo:	2018/03/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/06/12
Acción Finalizada:	X SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
Indicadores:	ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	Valores de indicadores:	18 (curso 16-17) 8 (curso 17-18)
	ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.		73,68% (curso 16-17) 87,5% (curso 17-18)
	Nº de reuniones mantenidas con otros Centros de la UCA		2 (Curso 17-18)
Observaciones / Impacto:	<p>La reducción del número de matriculados en 2017-18 también se observa en el conjunto de la oferta de másteres de la Universidad de Cádiz. No obstante, En cada fase del proceso de preinscripción, se recibe un amplio número de solicitudes, de alumnos tanto españoles como extranjeros, que al final se reduce a la hora de la matrícula definitiva. Entre las razones que pueden explicar esta situación, está la amplia oferta de másteres de las universidades españolas, y especialmente, los problemas que algunos alumnos extranjeros tienen para conseguir los visados y permisos necesarios a tiempo para iniciar el máster, lo que resulta en que algunos de los más interesados en cursar el máster no puedan hacerlo por razones ajenas tanto a su voluntad como a la Universidad. No obstante se aprecia que la actuaciones de difusión del título han tenido un impacto positivo pues se observa que en el curso académico 2018-19 se encuentran matriculados 19 estudiantes, por lo que han aumentado el número de estudiantes de nuevo ingreso. De otro lado también se aprecia un incremento en la tasa de adecuación en curso 2017-18 haciendo la comparativa con el curso 2016-17.</p> <p>Video de difusión del títulos realizado por servicios de Comunicación de la Universidad de (https://bit.ly/2CGyCkX) y está disponible también en Youtube (https://bit.ly/2Yveg7u).</p> <p>Difusión del Máster a través de las Aulas Universitarias Iberoamericana e Hispano-Rusa, (https://bit.ly/2UWHOIZ)</p> <p>Difusión del título a sesiones específicas de difusión del máster dirigidas a los alumnos del grado en Finanzas Contabilidad de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Cádiz. Programa jornada salidas de celebradas el 26 de abril de 2018 https://bit.ly/2XV49Ze</p> <p>Reuniones mantenidas con la Escuela Politécnica Superior de Ingeniería de Algeciras https://bit.ly/2TJEMX1 y con la Escuela Superior de Ingeniería https://bit.ly/2U6aYsl</p> <p>(Claves: usuario:evmasdirempre; contraseña: c201976)</p> <p>(Claves de acceso a evidencias: usuario: acredita; contraseña:acredita592)</p>		
Evidencia URL:	Enlace a Sistema de Información de la UCA: Datos de estudiantes de nuevo ingreso 18/19 https://bit.ly/2TG9oJ8		

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	8
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación
			<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		

Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 8. Aparatado II. Autoinforme de seguimiento 2016-17 (Año 2017). Ampliar la presencia de agentes externos en la CGC para establecer mecanismos para conocer las necesidades del entorno.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Acción: integrar a nuevos vocales en la CGC, concretamente a un representante de los agentes sociales, al Vicedecano/a que ostente las competencias relativas a las prácticas, al Vicedecano/a que ostente las competencias de movilidad que actuará como vocal, al Secretario/a del Centro y el Director/a de cada una de las Sedes de la Facultad (<i>Plan Director del centro, reto 1, actuación 1.7</i>)			
	Justificación Acción:	Debido al punto débil detectado en el autoinforme de seguimiento del curso 16-17, cabe resaltar que se han intensificado y sistematizado las relaciones de la Facultad con la sociedad y los grupos de interés tal y como se refleja en el Reto 1 del Plan Director. De otro lado, se ha modificado el Reglamento de funcionamiento de la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, lo cual ha posibilitado la integración de tres miembros adicionales: un representante del Colegio de Economistas de Cádiz, de la Confederación de Empresarios de la Provincia de Cádiz y de la Asociación de Jóvenes Empresarios			
	Responsable Acción:	Comisión de Garantía de Calidad			
	Fecha inicio Plazo:	2018/03/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/06/30	
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Nuevas incorporaciones en Comisión de Garantía de Calidad		Valores de indicadores:	3 nuevos vocales: representante del Colegio de Economistas de Cádiz de la Confederación de Empresarios de la Provincia de Cádiz y de la Asociación de Jóvenes Empresarios de Cádiz.

Observaciones / Impacto:	Los responsables del SGC de los títulos que gestionan la Facultad de CC.EE. y Empresariales forman parte de la Comisión de Garantía de Calidad (CGC), que se encuentra regulada por el Reglamento de Funcionamiento de la CGC de la Facultad de CC.EE. y Empresariales, cuya composición fue actualizada en el curso académico 2017/18, integrando a tres vocales adicionales, un representante del Colegio de Economistas de Cádiz, un representante de la Confederación de Empresarios de la Provincia de Cádiz y a un representante de la Asociación de Jóvenes Empresarios de Cádiz . La modificación del citado Reglamento fue aprobada por la Junta de Facultad en la sesión celebrada el 11 de mayo de 2018. La integración de los grupos de interés indicados anteriormente sin duda posibilita disponer de opiniones y valoraciones de representantes de asociaciones profesionales, así como de representantes de empleadores vinculados con los títulos que se imparten en la Facultad. Precisamente la relación de la Facultad con grupos de interés externos posibilita abordar actuaciones conjuntas, estando algunas de ellas relacionadas con la orientación profesional de cara a la futura inserción de los estudiantes en el mercado laboral, así como establecer mecanismos para conocer las necesidades del entorno.
Evidencia URL:	Enlace al Reglamento de la CGC https://bit.ly/2SsKf3L

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 9	
Origen	---	---	X Informe de seguimiento DEVA		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. X Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación / Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 9: Apartado V del autoinforme de seguimiento 2016-17 Aumentar la tasa de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional al alumnado (RSGC-P08-01)				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Organizar conjuntamente y participar en jornadas de salidas profesionales de grados y másteres			

	Justificación Acción:	Debido al tratamiento de Punto Débil de forma conjunta para los másteres impartidos en el centro, se han organizado sesiones de salidas profesionales, adicionales a las organizadas por la Universidad (PIFE) Año del informe 2017			
	Responsable Acción:	Coordinador de máster			
	Fecha inicio Plazo:	2018/03/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/06/30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	P08. Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional del RSGC P08-01.	Valores:	17/18: 1 18/19: 1,40	
		P08. Satisfacción del PDI con los Programas y actividades de orientación profesional del RSGC P08-01.		17/18: 4,78 18/19: 4,75	
	Observaciones / Impacto:	<p>El centro ha puesto un especial interés sobre este punto, organizando unas jornadas de orientación profesional para el alumnado de los cuatro másteres y los grados, cuyo formato se ha renovado por completo para hacerlo más atractivo a los alumnos. En otras ediciones de estas jornadas de orientación profesional se ofrecieron contenidos específicos para cada uno de los másteres, con ponentes especialmente elegidos para estas sesiones, pero que no tuvieron el impacto esperado sobre el título. Se incentivó a los estudiantes del título para que asistieran.</p> <p>Cabe destacar que en estas jornadas se organizó una mesa redonda institucional profesional en la que participaron representantes del Colegio de Economistas de Cádiz, un representante de la Confederación de Empresarios de la Provincia de Cádiz, así como un representante de la empresa Bernardino Abad; se trata de una importante empresa de logística y de transporte con 15 sedes a nivel nacional e internacional como es Bernardino Abad. En la jornada se desarrolló una ponencia sobre cómo afrontar una entrevista de trabajo interviniendo un coach ejecutivo experto en desarrollo de personas y equipos para potencial el cambio de liderazgo y talento. Finalmente, se desarrolló una ponencia sobre la búsqueda de empleo en la Era Digital. Diseña tu plan de carrera profesional a cargo de una orientadora laboral del Centro de Referencia de Andalucía Orienta del Servicio de Empleo de Cádiz.</p> <p>Aun habiéndose programado las mismas actividades de orientación profesional para todos los másteres de la Facultad, y entre ellas la Jornada de salidas profesionales, se aprecia que la satisfacción de los estudiantes con la orientación profesional en 18/19 del resto de los másteres ha sido más elevada.</p> <p>No obstante, y atendiendo a la opinión del profesorado se aprecia que la satisfacción del PDI del título en cuanto a las actividades de orientación profesional organizadas es bastante elevada, superando 4,7 puntos sobre un máximo de 5 puntos.</p>			
Evidencia URL:	Programa de salidas profesionales específico para másteres https://bit.ly/2XXaCD3 Jornada de Salidas Profesionales https://bit.ly/3auQiyO				
Descripción Acción 2. :	Mejorar el plan de comunicación de las jornadas de orientación profesional del título				
Acciones de Mejora 2:	Justificación Acción:	A pesar de la realización de las jornadas de salidas profesionales realizadas, su plan de difusión y la obligatoriedad de su participación, se detecta solo una ligera mejora en la tasa de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional al alumnado (RSGC-P08-01).			
	Responsable Acción:	Coordinador de máster			
	Fecha inicio Plazo:	2018/03/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/07/31	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	P08. Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional del RSGC P08-01.	Valores:	17/18: 1 18/19: 1,40	

		Satisfacción del PDI con el programa de orientación profesional en RSGC-P08-01		17/18:4,78 18/18: 4,75	
	Observaciones / Impacto:	Se ha dado oportuna difusión de la jornada a través de difusión por Tavira por la Facultad y por Campus virtual desde la Coordinación			
	Evidencia URL:	Evidencia Tavira Difusión https://bit.ly/2xTQ2L9			
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Establecer la obligatoriedad de las jornadas de orientación profesional			
	Justificación Acción:	Debido al tratamiento del punto débil se ha incidido a los estudiantes de la obligatoriedad de acudir a la jornada pues mejorarían sus competencias de cara a su inserción en mercado laboral			
	Responsable Acción:	Coordinador de máster			
	Fecha inicio Plazo:	2018/03/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/07/31	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:		Valores:		
		P08. Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional RSGC-P08-01.			17/18: 1 18/19: 1,4
		Satisfacción del PDI con el programa de orientación profesional en RSGC-P08-01			17/18:4,78 18/19: 4,75
Observaciones / Impacto:	<p>Tal y como se evidencia en los Autoinformes de cursos anteriores, el centro ha puesto un especial interés sobre este punto, organizando unas jornadas de orientación profesional para el alumnado de los cuatro másteres y los grados, cuyo formato se ha renovado por completo para hacerlo más atractivo a los alumnos. En otras ediciones de estas jornadas de orientación profesional se ofrecieron contenidos específicos para cada uno de los másteres, con ponentes especialmente elegidos para estas sesiones, pero que no tuvieron el impacto esperado sobre el título. Dada la relevancia de estas sesiones, se les indicó a los alumnos que su asistencia tenía carácter obligatorio. https://bit.ly/2WBkdBd</p> <p>No obstante, como se aprecia en la satisfacción del profesorado respecto a la orientación profesional se aprecia que se mantiene en niveles elevados, esto es, superiores a 4,7 sobre un máximo de 5.</p>				
Evidencia URL:	Programa de salidas profesionales específico para másteres http://bit.ly/2W6M6AJ				
Acciones de Mejora 4:	Descripción Acción:	Consultar a los alumnos sobre la organización de actividades de orientación profesional			
	Justificación Acción:	Se pretende recabar información a los estudiantes sobre las preferencias con relación a las actividades de orientación profesional a través de un cuestionario.			
	Responsable Acción:	Coordinador de máster			
	Fecha inicio Plazo:	2020/10/01	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020/11/30
	Indicadores:		Valores:		
		Satisfacción del alumnado con el programa de orientación profesional en RSGC-P08-01			
Observaciones / Impacto:	<p>La asistencia de los alumnos a estas jornadas, y el rediseño de las mismas para adaptarse de manera más concreta a las necesidades específicas de los alumnos del máster han tenido una ligera mejora en el indicador, aunque no la esperada. Se propone un cuestionario para recabar las preferencias de los alumnos en relación con el contenido y organización de actividades de orientación profesional.</p> <p>Esta misma acción también estaría relacionada con la Recomendación 18 del Informe de renovación de la acreditación de 08/11/2019.</p> <p>Enlace a cuestionario previsto para consulta a alumnos del máster https://bit.ly/2UR4VFM</p>				

Evidencia URL:

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 10	
Origen:)	---	---	X Informe de seguimiento DEVA		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	Sistema garantía calidad		
Criterio	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. X Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación / Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 10. Mejorar la satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación académica al alumnado (RSGC-P08-01)				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Incluir en reunión de coordinación una sesión práctica sobre elaboración y defensa de TFM/TI			
	Justificación Acción:	Adicionalmente se han organizado acciones complementarias en el Programa de Apoyo y Orientación Académica			
	Justificación Acción:	Debido al tratamiento del punto débil, desde el curso 2016-2017 (Año 2017) se viene realizando una sesión de coordinación con el alumnado donde se realiza un especial énfasis en la elaboración y defensa del TFM/TI. Esta sesión específica se centra en dar a conocer los criterios de evaluación, tanto de los tutores académicos como de los tribunales de TFM/TI, así como hacer una serie de recomendaciones a los alumnos para mejorar sus trabajos y presentaciones de forma que puedan superar los requisitos exigidos para una evaluación favorable.			
	Responsable Acción:	Coordinador del título			
	Fecha inicio Plazo:	2019/03/01	Fecha Finalización Plazo:	2019/10/31	
	Acción Finalizada:	X SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	Valores:	17/18: 1,13 18/19: 1,60	
		Satisfacción del PDI con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado en RSGC-P08-01		17/18: 4,50 18/19: 4,63	
		Satisfacción de los estudiantes con los procedimientos llevados a cabo para la elección y realización del TFM en RSGC-P08-01		17/18: 1,5 18/19: 1,6	
		Satisfacción del PDI con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del Trabajo Fin Máster en RSGC-P08-01		17/18: 4,44 18/19: 4,22	

	Observaciones / Impacto:	<p>En el marco del Programa de Orientación Académica del título para el curso 2018/19, se enmarca el desarrollo de una sesión formativa sobre los procesos relacionados con la elaboración del Trabajo Fin de Máster. En este sentido se evidencia que pese al ligero incremento que tiene el Programa de Orientación Académica en los estudiantes, no se corresponde con las expectativas esperadas. No obstante, esta situación contrasta con el indicador cuando se refiere al Profesorado ya que se mantiene bastante elevado.</p> <p>Dado que los procesos de TFM tiene su propio indicador se evidencia en el autoinforme de seguimiento 2018-19 que la organización de una reunión de como actividad de orientación académica encaminada a apoyar la elaboración y defensa ante comisión evaluadora del TFM/TI, (celebrada el 27 de febrero de 2019) no ha tenido el impacto esperado. Esta presentación está también disponible para los alumnos en el Campus Virtual. A pesar de ello, los indicadores no han alcanzado los niveles esperados, si bien se aprecia una evolución favorable. Pese a lo anterior se aprecia que en el caso del profesorado la valoración es bastante más elevada.</p>			
	Evidencia URL:	Presentación 27 de febrero de 2019 http://bit.ly/2wU957P			
Descripción de la Recomendación:	Reforzar la orientación académica de los estudiantes para la realización del TFM en el marco del Programa de Apoyo y Orientación del Estudiante				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Organizar una sesión formativa impartida por personal de Biblioteca que refuerce la formación para la elaboración del TFM			
	Justificación Acción:	Con la acción se pretende reforzar la formación y apoyo continuado para la realización del Trabajo Fin de Máster por personal especializado de la Biblioteca de Ciencias Sociales en el marco del Programa de Orientación Académica.			
	Responsable Acción:	Coordinador del máster			
	Fecha inicio Plazo:	2020/10/01		Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	SI	x NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020/10/31
	Indicadores:	Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM		Valores:	
		Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.			
	Observaciones / Impacto:	Se propone ampliar los contenidos de estas actividades, de forma que los alumnos puedan contar con la mayor información posible con vistas a la realización de su TFM/TI. Al mismo se espera que la acción tenga un impacto positivo en la satisfacción de los estudiantes tienen del programa de apoyo y orientación a los estudiantes. Esta acción se complementará con la propuesta con la acción 2 planificada relacionada con la Recomendación 19 del Informe de Seguimiento de la Deva de fecha 08/11/2019.			
Evidencia URL:	Enlace a sesiones de formación ofrecidas por la Biblioteca https://bit.ly/2UvRDzS				

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 11
Origen:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe acreditación	<input type="checkbox"/> Informe renovación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento Sistema garantía calidad

Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.	
	<input type="checkbox"/> Competencias.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.	
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	
	<input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas.	<input type="checkbox"/> Profesorado.	<input type="checkbox"/> Profesorado.	
Descripción de la Recomendación:	<input type="checkbox"/> Personal académico.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	
	<input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa.	<input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa.	
	<input type="checkbox"/> Resultados previstos.	<input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Indicadores.	
	<input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad.			
	<input type="checkbox"/> Calendario de implantación.			
X Recomendación/ Propuesta <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento Mejora				
Recomendación 11. Apartado VI.3 del autoinforme de seguimiento 2016-17 (Año 2017) Aumentar el grado de satisfacción de los tutores académicos con la información y el control realizado por la Dirección General de Universidad y Empresa				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
HaAcciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Solicitar formalmente desde el centro que se agilice el proceso de firma de los convenios de colaboración con las entidades que ofertan prácticas.		
	Justificación Acción:	Debido al tratamiento de Punto Débil se han realizado por parte del Vicedecanato de Prácticas esfuerzos encaminados a la realización de la acción dando traslado de ello en las reuniones a las que asiste al Vicerrectorado de Transferencia e Innovación Tecnológica		
	Responsable Acción:	Vicedecanato de prácticas		
	Fecha inicio Plazo:	2018/03/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/12/31
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Items del Cuestionario de evaluación de las prácticas. Alumnos (sobre un máximo de 5): Valora las actividades realizadas, en relación con los estudios que cursas La práctica ha servido para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en la titulación Contribución de la formación recibida en la titulación para desarrollar la práctica Información recibida sobre las prácticas y la labor de los tutores académicos. Items del cuestionario de evaluación tutores académicos(sobre un máximo de 5): Valore su satisfacción con la información y el control realizado por la Dirección General de Universidad y Empresa	Valores de indicadores:	Curso 17/18 Valora las actividades realizadas, en relación con los estudios que cursas (4,26) La práctica ha servido para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en la titulación.(4,30) Contribución de la formación recibida en la titulación para desarrollar la práctica (4,35 Información recibida sobre las prácticas y la labor de los tutores académicos, con un valor de 4,96 Items del cuestionario de evaluación tutores académicos Valore su satisfacción con la información y el control realizado por la Dirección General de Universidad y Empresa 2.90 (Curso 2016-17)

			3,13(Curso 2017-18)
	Observaciones / Impacto:	<p>Se observan que las acciones realizadas han tenido un impacto muy positivo en el título atendiendo a los resultados obtenidos de estudiantes del título que han realizado prácticas curriculares. Adicionalmente se aprecia una mejora en la satisfacción de los tutores académicos en cuanto a la información y el control realizado por la Dirección General de Universidad y Empresa. Finalmente cabe resaltar que se ha conseguido que la firma de un nuevo convenio se realice en un plazo inferior a una semana, lo cual ha permitido agilizar la formalización de los convenios con las empresas e instituciones que ofertan prácticas curriculares.</p> <p>Enlace cuestionario evaluación tutores académicos del título 17/18 https://bit.ly/2mKhBMc (Claves de acceso a evidencias: usuario: acredita; contraseña: acredita592)</p>	
	Evidencia URL:	<p>Enlace cuestionario evaluación estudiantes del título 17/18 https://bit.ly/2mKhBMc</p>	

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 12	
Origen	---	---	X Informe de seguimiento DEVA		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	Sistema garantía calidad		
Criterio	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación / Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 12. Aumentar la tasa de satisfacción del alumnado con el proceso de elección y realización de TFM				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Incluir en reunión de coordinación una sesión práctica sobre elaboración y defensa de TFM/TFI			
	Justificación Acción:	Debido al tratamiento de Punto Débil detectado en autoinforme 2016-2017 (Año 2017) se viene realizando una sesión de coordinación con el alumnado donde se realiza un especial énfasis en la elaboración y defensa del TFM/TFI			
	Responsable Acción:	Coordinador del título			
	Fecha inicio Plazo:	2019/03/01	Fecha Finalización Plazo:	2019/07/31	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Satisfacción de los estudiantes con los procedimientos llevados a cabo para la elección y realización del TFM en RSGC-P08-01		17/18: 1,5 18/19: 1,6	
	Satisfacción del PDI con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del Trabajo Fin Máster en RSGC-P08-01		17/18: 4,44 18/19: 4,22		

	Observaciones / Impacto:	<p>En la sesión formativa sobre TFM realizada en 2018-19 se realiza una orientación académica dirigida a los estudiantes del título con relación a cómo es el proceso del TFM/TI en la Facultad en virtud de la normativa establecida, la estructura del trabajo, el papel de los tutores académicos y comisiones evaluadoras, cronograma, recursos disponibles para su elaboración y sistema de evaluación, desglosando los ítems que son valorados por parte del tutor académico como de las comisiones evaluadoras, así como otras cuestiones de interés que con relación al proceso son de interés para los estudiantes. Cabe reseñar que esta sesión formativa se ha realizado de forma similar en otros másteres de la Facultad, apreciándose que la satisfacción de los estudiantes en otros títulos de Máster en la Facultad en 18/19 es más elevada. Desde el Centro se realizan los procedimientos de forma homogénea, si bien, en este título, pese a que ligeramente ha mejorado la satisfacción, no se corresponde con las expectativas esperadas ya que mejorando la transparencia e información sobre los procesos de elección y realización del TFM se estimaba alcanzar mejoras en la percepción de los alumnos, y por tanto, mejorar su satisfacción. No obstante, esta situación contrasta con la satisfacción del profesorado ya que sigue siendo elevada, situándose por encima de 4 sobre un máximo de 5.</p>			
	Evidencia URL:	<p>Enlace a sesión formativa académico y sobre TFM http://bit.ly/2wU957P</p>			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Elaboración de un cuestionario para recabar información de interés para el alumnado con relación al proceso de elección y realización del TFM/TI			
	Justificación Acción:	Esta acción posibilitará recabar información sobre las expectativas de los estudiantes relacionadas con los procesos de elaboración y defensa del TFM/TI			
	Responsable Acción:	Coordinador del título			
	Fecha inicio Plazo:	2020/01/01		Fecha Finalización Plazo:	2020/04/30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Satisfacción de los estudiantes con los procedimientos llevados a cabo para la elección y realización del TFM en RSGC-P08-01			17/18: 1,5 18/19: 1,6
		Satisfacción del PDI con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del Trabajo Fin Máster en RSGC-P08-01			17/18: 4,44 18/19: 4,22
	Observaciones / Impacto:	Se ha diseñado un cuestionario para que en el marco de las actividades de apoyo y orientación del estudiante del curso académico 2020-21 permita recabar información sobre actuaciones de apoyo para la realización de su TFM/TI. Esta acción estaría conectada también con acciones relacionadas con Recomendaciones 10 y 19 del Informe de seguimiento de la DEVA de 08/11/2019.			
Evidencia URL:	<p><u>Enlace a cuestionario previsto para consulta a alumnos del máster</u> https://bit.ly/2UR4VFM</p>				

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 13
Origen	---	---	X Informe de seguimiento DEVA

	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	Sistema garantía calidad	
Criterio	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación / Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 13 Aumentar el grado de satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del título.			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1	Descripción Acción:	Incorporar en el calendario académico del curso la planificación de las reuniones de coordinación del profesorado		
	Justificación Acción:	Debido al tratamiento de Punto Débil en el curso académico 2017/18, desde ese curso se ha incorporado en el Calendario del Máster las fechas de las reuniones de coordinación con el propósito de que los estudiantes perciban la existencia de una coordinación planificada de profesorado desde el inicio del curso académico.		
	Responsable Acción:	Coordinador del título		
	Fecha inicio Plazo:	2018/10/01	Fecha inicio Plazo:	2019/03/01
	Acción Finalizada:	X SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Grado de satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del título del RSGC P08-01		Indicadores: 17/18: 2,13 18/19: 2,20
	Observaciones / Impacto:	A pesar de los esfuerzos realizados no se aprecia un impacto directo entre los resultados del título y la acción realizada, aunque el indicador sube ligeramente.		
	Evidencia URL:	Calendario académico curso 18/19 http://bit.ly/2TTVUvq		
Acciones de Mejora 2	Descripción Acción:	Comunicar a los alumnos en la reunión de coordinación con los alumnos las decisiones tomadas en las reuniones de coordinación de profesorado		
	Justificación Acción:	Debido al tratamiento de Punto Débil en el curso académico 2017/18, desde ese curso se han incorporado en el Calendario del Máster las fechas de las reuniones de coordinación con el propósito de que los estudiantes perciban la existencia de una coordinación planificada de profesorado desde el inicio del curso académico. Además, se han trasladado a los estudiantes las decisiones tomadas.		
	Responsable Acción:	Coordinador del título		
	Fecha inicio Plazo:	2018/10/01	Fecha inicio Plazo:	2019/03/01
	Acción Finalizada:	X SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) Acción Finalizada:
	Indicadores:	Grado de satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del título del RSGC P08-01		Indicadores: 17/18: 2,13 18/19: 2,20

Observaciones / Impacto:	A pesar de los esfuerzos realizados no se aprecia un impacto directo entre los resultados del título y la acción realizada, aunque el indicador sube ligeramente.
Evidencia URL:	Enlace al calendario académico 18/19 dónde se indican las reuniones de coordinación de profesorado y alumnado http://bit.ly/2TTVUvq

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 14
Origen	---	---	X Informe de seguimiento DEVA	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. X Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación / Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 14. Aumentar la tasa de ocupación del título (número de alumnos matriculados de nuevo ingreso) y la tasa de adecuación de la titulación			

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Institucionalizar jornadas de difusión de másteres a los alumnos: jornadas de difusión en el centro y colaborar con las jornadas de difusión de la UCA			
	Justificación Acción:	Debido al tratamiento de Punto Débil de autoinforme 2016-2017 (Año 2017) se precisa realizar una difusión de los títulos de Máster en las Jornadas de Salidas profesionales asistiendo estudiantes de Grado de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales incidiendo en la oferta de Másteres como salida académica. Se pretende mejorar los ratios de entrada de los estudiantes en la titulación			
	Responsable Acción:	Coordinador de máster			
	Fecha inicio Plazo:	-2018/09/01	Fecha Finalización Plazo:	-2019/05/01	
	Acción Finalizada:	X SI	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
				Valores de indicadores:	17/18: 26,67% 18/19: 63,33%
	Indicadores:	ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título			17/18: 87,50% 18/19: 115,79%
		ISGC-P02-01 Tasa de adecuación			17/18: 66,67% 18/19: 90%
		ISGC-P02-03 Tasa de preferencia			
		ISGC-P02 Matriculados de nuevo ingreso		Valores:	17/18: 8 18/19: 19
Observaciones / Impacto:	Se han organizado sesiones en las que han participado los coordinadores de los Másteres que se ofertan en la Facultad en las Jornadas de salidas profesionales organizadas dirigidas a estudiantes. La tasa de ocupación ha mejorado notablemente, pasando a 63,33%, lo que supone 19 alumnos matriculados en el curso 2018-19 frente a los 8 del curso anterior. Además se ha incrementado la tasa de adecuación y preferencia, por lo que se observa ha tenido un impacto positivo en el título				
Evidencia URL:	Enlace a Jornada salidas profesionales Grado en Relaciones Laborales http://bit.ly/2INV3aw				
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Solicitar al Vicerrectorado de alumnado activar la presencia del título en las redes sociales			
	Justificación Acción:	Debido al tratamiento de Punto Débil se pretender difundir el título a través de las redes sociales lo cual incrementaría la tasa de ocupación			
	Responsable Acción:	Coordinador de máster			

	Fecha inicio Plazo:	2018/03/01		Fecha Finalización Plazo:	2018/07/31	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.		Valores:	17/18: 26,67%	18/19: 63,33%
		ISGC-P02-01 Tasa de adecuación			17/18: 87,50%	18/19: 115,79%
		ISGC-P02-03 Tasa de preferencia			17/18: 66,67%	18/19: 90%
		ISGC-P02 Matriculados de nuevo ingreso		Valores:	17/18: 8	18/19: 19
	Observaciones / Impacto:	La tasa de ocupación ha mejorado notablemente, pasando a 63,33%, lo que supone 19 alumnos matriculados en el curso 2018-19 frente a los 8 del curso anterior. Además se ha incrementado la tasa de adecuación y preferencia, por lo que se observa ha tenido un impacto positivo en el título				
Evidencia URL:	Evidencia solicitud a Vicerrectorado de alumnado https://bit.ly/2XZdm2B					
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Solicitar al Vicerrectorado de alumnado difundir la oferta del título a extranjeros a través del Aula hispano-rusa e iberoamericana				
	Justificación Acción:	Debido al tratamiento de Punto Débil se pretender difundir la oferta del título en foros internacionales con el propósito de mejorar la tasa de ocupación				
	Responsable Acción:	Coordinador de máster				
	Fecha inicio Plazo:	2018/03/01		Fecha Finalización Plazo:	2018/07/31	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.		Valores:	17/18: 26,67%	18/19: 63,33%
		ISGC-P02-01 Tasa de adecuación			17/18: 87,50%	18/19: 115,79%
		ISGC-P02-03 Tasa de preferencia			17/18: 66,67%	18/19: 90%
		ISGC-P02 Matriculados de nuevo ingreso		Valores:	17/18: 8	18/19: 19
	Observaciones / Impacto:	La tasa de ocupación ha mejorado notablemente, pasando a 63,33%, lo que supone 19 alumnos matriculados en el curso 2018-19 frente a los 8 del curso anterior. Además se ha incrementado la tasa de adecuación y preferencia, por lo que se observa ha tenido un impacto positivo en el título				
Evidencia URL:	Enlace a acción realizada https://bit.ly/2XZdm2B					

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	15
Origen	---	---		X Informe de seguimiento DEVA	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. X Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
	Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 15. Aumentar el número de matriculados (tasa de ocupación)				

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Rediseñar las jornadas de salidas profesionales de grados y másteres, así como su comunicación			
	Justificación Acción:	Debido al tratamiento de Punto Débil autoinforme 2017-2018 (Año 2018) se pretende mejorar la satisfacción del alumnado con el Programa de orientación profesional y académica. Estas sesiones se ofrecen para los alumnos del máster, y están también abiertas a la participación de alumnos potenciales del máster, que podrían matricularse en ediciones futuras.			
	Responsable Acción:	Vicedenato de Prácticas			
	Fecha inicio Plazo:	2019/04/01	Fecha Finalización Plazo:	2019/10/31	
	Acción Finalizada:	SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019/10/31
	Indicadores:	ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.			17/18: 26,67% 18/19: 63,33%
		ISGC-P02 Matriculados de nuevo ingreso	Valores:		17/18: 8 18/19: 19
	Observaciones / Impacto:	La apertura de estas jornadas de difusión a alumnos potenciales del máster puede permitir la captación de un mayor número de alumnos. A las jornadas también se les ha invitado a participar a estudiantes del Grado. Como se puede apreciar la acción desarrollado ha tenido un impacto positivo en la tasa de ocupación del título, así como en el Número de Matriculados de nuevo ingreso			
Evidencia URL:	Enlace a RSGC-P08-01 https://bit.ly/2GNEiKp Enlace a listado asistentes a Jornadas con alumnado de Grados https://bit.ly/2WFNZon				
Acciones de mejora 2	Descripción Acción:	Establecer acuerdos de doble título que mejoren el atractivo del título			
	Justificación Acción:	Debido al tratamiento de Punto Débil relacionada con la baja tasa de ocupación se seguirá trabajando en los acuerdos de dobles títulos con el propósito de incrementar la tasa de ocupación			
	Responsable Acción:	Decano			
	Fecha inicio Plazo:	2019/04/01	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020/10/31
	Indicadores:	ISGC P02-02 Tasa de ocupación	Valores:		
	Observaciones / Impacto:	Se está trabajando en un acuerdo de doble título en Ingeniería Industrial y Dirección de Empresas con la Escuela Superior de Ingeniería. El valor del indicador se observará cuando la información se encuentre disponible gestor documental del título en RSGC-P02-03 Informe de indicadores 18-19 https://bit.ly/2UZ2bol			
	Evidencia URL:	RSGC-P02-03 Informe de indicadores 18-19. Enlace al gestor documental del título https://bit.ly/2w0Efu7 http://bit.ly/2wUDKBO Contactos con la Escuela de Ingeniería			
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Refuerzo de las acciones de difusión del máster			
	Justificación Acción:	Debido al tratamiento de Punto Débil relacionado con la Reducción del número de alumnos se hace necesario seguir trabajando en acciones de difusión del título			
	Responsable Acción:	Coordinador de titulación			
	Fecha inicio Plazo:	2019/04/01	Fecha Finalización Plazo:	2019/10/31	
	Acción Finalizada:	X SI	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P02 Matriculados de nuevo ingreso	Valores:		17/18: 8 18/19: 19

Observaciones / Impacto:	Se refuerzan las acciones de difusión del título, con jornadas de presentación de la oferta de másteres de la Universidad de Cádiz en diferentes foros, orientados a alumnos potenciales. El valor del indicador se observará cuando se encuentre la información disponible en RSGC-P02-03 Informe de indicadores 18-19 http://bit.ly/2U39SLu
Evidencia URL:	RSGC-P02-03 Informe de indicadores 18-19: Enlace al gestor documental del título https://bit.ly/2w0Efu7 Sesión de difusión celebrada en la Facultad de Ciencias del Trabajo el 24 de abril de 2019 http://bit.ly/39TVmfE

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 16
Origen	---	---	X Informe de seguimiento DEVA	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	Sistema garantía calidad	
Criterio	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación / Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 16.El grado de satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del título es mejorable.			

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Invitar a los representantes de los alumnos del máster a participar en las reuniones de coordinación del profesorado			
	Justificación Acción:	Debido al tratamiento del punto débil autoinforme 2017-2018 (Año 2018) relacionado con una baja satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del título			
	Responsable Acción:	Coordinador de máster			
	Fecha inicio Plazo:	2019/04/01		Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020/01/31
	Indicadores:	Satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del título en RSGC-P08-01		Valores:	
		ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia. ISGC-P04-03 items 6. Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas			
Observaciones / Impacto:	La participación de los representantes de los alumnos del máster en las reuniones de coordinación del profesorado redundará en una mejor comprensión de la coordinación entre los profesores, que debería mejorar el índice de satisfacción de los alumnos, si bien la fecha de implantación no permite observar su efecto en el curso 2018-19. Adicionalmente se observa que la acción ha tenido un impacto positivo en la satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia en general, así que sobre la coordinación de las actividades teórico y prácticas prevista, situándose en ambos casos en valores elevados que superan el 4 sobre un máximo de 5.				

Acciones de Mejora 2:	Evidencia URL:				
	Descripción Acción:	Comunicar a los alumnos las decisiones tomadas en las reuniones de coordinación de profesorado mediante un breve resumen de lo tratado			
	Justificación Acción:	Debido al tratamiento del punto débil relacionado con una baja satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del título se hace necesario trasladar a los estudiantes las decisiones adoptadas por el profesorado el título			
	Responsable Acción:	Coordinador de máster			
	Fecha inicio Plazo:	2019/10/01		Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020/06/30
	Indicadores:	Satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del título en RSGC-P08-01		Valores:	
	Observaciones / Impacto:	Una mejor comunicación de lo tratado en las reuniones de coordinación del profesorado redundará en una mejor comprensión de la coordinación entre los profesores, que debería mejorar el índice de satisfacción de los alumnos. Los resultados se observarían cuando se encuentre la información disponible en gestor documental del SGC del título 18-19 en RSGC-P08-01			
Evidencia URL:					

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 17	
Origen	---	---	X Informe de seguimiento DEVA		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	Sistema garantía calidad		
Criterio	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. X Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación / Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 17.El grado de satisfacción del alumnado con los procesos de elección y realización del TFM es mejorable				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Seguir realizando actuaciones para la información de los procesos relacionados con el Trabajo Fin de Máster (TFM)			
	Justificación Acción:	Debido al tratamiento del punto débil del Autoinforme 2018 relacionado con el grado de satisfacción del alumnado con los procesos del elección y realización del TFM que es mejorable			
	Responsable Acción:	Coordinador de máster			
	Fecha inicio Plazo:	2019/02/01		Fecha Finalización Plazo:	2019/04/30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	

	Indicadores:	Satisfacción de los estudiantes con los procedimientos llevados a cabo para la elección y realización del TFM en RSGC-P08-01	Valores:	17/18: 1,5 18/19: 1,6	
		Satisfacción del PDI con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del Trabajo Fin Máster en RSGC-P08-01		17/18: 4,44 18/19: 4,22	
	Observaciones / Impacto:	En la sesión formativa sobre TFM realizada en 2018-19 se realiza una orientación académica a los estudiantes del título con relación a cómo es el proceso del TFM/TI en la Facultad en virtud de la normativa establecida, la estructura del trabajo, el papel de los tutores académicos y comisiones evaluadoras, cronograma, recursos disponibles para su elaboración y sistema de evaluación, desglosando los ítems que son valorados por parte del tutor académico como de las comisiones evaluadoras, así como otras cuestiones de interés que con relación al proceso son de interés para los estudiantes. Cabe reseñar que esta sesión formativa se ha realizado de forma similar en otros másteres de la Facultad, apreciándose que la satisfacción de los estudiantes en otros títulos de Máster en la Facultad en 18/19 es más elevada. Desde el Centro se realizan los procedimientos de forma homogénea, si bien, en este título, pese a que ligeramente ha mejorado la satisfacción, no se corresponde con la expectativas esperadas ya que mejorando la transparencia e información sobre los procesos de elección y realización del TFM se estimaba alcanzar mejoras en la percepción de los alumnos, y por tanto, mejorar su satisfacción. No obstante, esta situación contrasta con la satisfacción del profesorado ya que sigue siendo elevada, situándose por encima de 4 sobre un máximo de 5.			
	Evidencia URL:	Enlace a sesión formativa académico y sobre TFM http://bit.ly/2wU957P Enlace a RSGC-P08-01 informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés https://bit.ly/2UsYR7H			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Elaboración de un cuestionario para recabar información de interés para el alumnado con relación al proceso de elección y realización del TFM/TI			
	Justificación Acción:	Esta acción posibilitará recabar información sobre las expectativas de los estudiantes relacionadas con los procesos de elaboración y defensa del TFM/TI			
	Responsable Acción:	Coordinador del título			
	Fecha inicio Plazo:	2020/01/01	Fecha Finalización Plazo:	2020/04/30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Satisfacción de los estudiantes con los procedimientos llevados a cabo para la elección y realización del TFM en RSGC-P08-01			17/18: 1,5 18/19: 1,6
		Satisfacción del PDI con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del Trabajo Fin Máster en RSGC-P08-01			17/18: 4,44 18/19: 4,22
Observaciones / Impacto:	Se ha diseñado un cuestionario para que en el marco de las actividades de apoyo y orientación del estudiante del curso académico 2020-21 permita recabar información sobre actuaciones de apoyo para la realización de su TFM/TI. Esta acción estaría conectada también con acciones relacionadas con Recomendaciones 10 y 19 del Informe de seguimiento de la DEVA de 08/11/2019.				

Evidencia URL:	Enlace a cuestionario previsto para consulta a alumnos del máster https://bit.ly/2UR4VFM
----------------	--

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 18
<i>Origen</i>	--- <input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	--- <input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	X Informe de seguimiento DEVA Sistema garantía calidad	
<i>Criterio</i>	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
<i>Tipo de Recomendación:</i>	X Recomendación / Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
<i>Descripción de la Recomendación:</i>	Recomendación 18. Baja tasa de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional al alumnado			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
<i>Acciones de Mejora 1:</i>	<i>Descripción Acción:</i>	Rediseñar las jornadas de salidas profesionales de grados y másteres, así como su comunicación		
	<i>Justificación Acción:</i>	Adicionalmente se han realizado actividades complementarios de orientación profesional organizando conferencias en las que han intervenido profesionales de reconocido prestigio y se ha impulsado que los estudiantes participen en el Plan Integral de Formación para el Empleo PIFE.		
	<i>Responsable Acción:</i>	Vicedecano de prácticas		
	<i>Fecha inicio Plazo:</i>	2019/04/01	<i>Fecha Finalización Plazo:</i>	2019/10/31
	<i>Acción Finalizada:</i>	x SI	NO	<i>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</i>

	Indicadores:	Satisfacción del alumnado con el programa de orientación profesional en RSGC-P08-01	Valores:	17/18: 1 18/19: 1,4	
		Satisfacción del PDI con el programa de orientación profesional en RSGC-P08-01		17/18:4,78 18/19: 4,75	
	Observaciones / Impacto:	<p>El centro ha puesto un especial interés sobre este punto, organizando unas jornadas de orientación profesional para el alumnado de los cuatro másteres y los grados, cuyo formato se ha renovado por completo para hacerlo más atractivo a los alumnos. En otras ediciones de estas jornadas de orientación profesional se ofrecieron contenidos específicos para cada uno de los másteres, con ponentes especialmente elegidos para estas sesiones, pero que no tuvieron el impacto esperado sobre el título. Dada la relevancia de estas sesiones, se les indicó a los alumnos que su asistencia tenía carácter obligatorio.</p> <p>Cabe destacar que en estas jornadas se organizó una mesa redonda institucional profesional en la que participaron representantes del Colegio de Economistas de Cádiz, un representante de la Confederación de Empresarios de la Provincia de Cádiz así como un representante de la empresa Bernardino Abad; se trata de una importante empresa de logística y de transporte con 15 sedes a nivel nacional e internacional como es Bernardino Abad. En la jornada se desarrolló una ponencia sobre cómo afrontar una entrevista de trabajo interviniendo un coach ejecutivo experto en desarrollo de personas y equipos para potencial el cambio de liderazgo y talento. Finalmente, se desarrolló una ponencia sobre la búsqueda de empleo en la Era Digital. Diseña tu plan de carrera profesional a cargo de una orientadora laboral del Centro de Referencia de Andalucía Orienta del Servicio de Empleo de Cádiz.</p> <p>Aun habiéndose programado las mismas actividades de orientación profesional para otros másteres en la Facultad, y entre ellas la Jornada de salidas profesionales, se aprecia que la satisfacción de los estudiantes con actividades de orientación profesional en el resto de los másteres de la Facultad en 18/19 es más elevada.</p> <p>Adicionalmente se ha impulsado desde el centro la participación en actividades que organiza la Universidad como es el Plan Integral de Formación para el Empleo (PIFE al que han asistido estudiantes del Máster).</p> <p>En cambio, resaltar que la percepción que tiene el profesorado del título en cuanto a las actuaciones de orientación profesional situándose en valores elevados superando a 4 puntos sobre un máximo de 5.</p> <p>Enlace a jornadas de salidas profesionales https://bit.ly/3bG6LjT Enlace de difusión de participación en PIFE https://bit.ly/3bCMVpK Enlace a participantes del Máster al PIFE https://bit.ly/3bCMkEw Enlace a RSGC-P01-01 satisfacción grupos de interés https://bit.ly/39q22kR</p>			
Evidencia URL:	Enlace a actividades de orientación profesional https://bit.ly/2WzSYqy				
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Consultar a los alumnos sobre la organización de actividades de orientación profesional			
	Justificación Acción:	Se pretende recabar información a los estudiantes sobre las preferencias con relación a las actividades de orientación profesional a través de un cuestionario.			
	Responsable Acción:	Coordinador de máster			
	Fecha inicio Plazo:	2020/10/01		Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020/11/30
	Indicadores:	Satisfacción del alumnado con el programa de orientación profesional en RSGC-P08-01	Valores:		
Observaciones / Impacto:	La asistencia de los alumnos a estas jornadas, y el rediseño de las mismas para adaptarse de manera más concreta a las necesidades específicas de los alumnos del máster han tenido una ligera mejora en el indicador, aunque no la esperada. Se propone un cuestionario para recabar las preferencias de los alumnos en relación con el contenido y organización de actividades de orientación profesional.				

	Esta misma acción también estaría relacionada con la Recomendación 9 del Informe de renovación de la acreditación de 08/11/2019.
	<u>Enlace a cuestionario previsto para consulta a alumnos del máster</u> https://bit.ly/2UR4VFM
Evidencia URL:	

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 19	
Origen	---	---	X Informe de seguimiento DEVA		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	Sistema garantía calidad		
Criterio	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 19. Baja tasa de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación académica al alumnado				

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Rediseñar el contenido de la sesión informativa sobre elaboración y defensa de TFM/TI			
	Justificación Acción:	Debido al tratamiento de punto débil del Autoinforme 2017- 2018 (Año 2018) se reforzará los contenidos de las sesiones informativas sobre los procesos del TFM; Adicionalmente en el marco del Programa de Orientación Académica del curso 18-19 se desarrolló una jornada de bienvenida, así como la programación de una sesión de apoyo académico consistente en la realización una sesión informativa sobre la prácticas de empresa realizada por el Vicedecanato de prácticas.			
	Responsable Acción:	Coordinador de máster			
	Fecha inicio Plazo:	2019/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2019/10/31	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado en RSGC-P08-01	Valores:	17/18: 1,13 18/19: 1,60	
		Satisfacción del PDI con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado en RSGC-P08-01		17/18: 4,50 18/19:4,63	
Observaciones / Impacto:	Las acciones desarrolladas durante el curso académico relacionadas con los programas y actividades de apoyo y orientación académica no han tenido el impacto esperado, si bien han mejorado algo los indicadores con respecto al curso anterior. Las actividades desarrolladas ha sido (i) en la jornada de bienvenida y acogida; (ii) en las periódicas reuniones de coordinación que mantiene el coordinador del título con los alumnos; (iii) en las tutorías que mantienen los alumnos con sus tutores académicos para el seguimiento de sus TFM/TI y prácticas en empresas, que incluyen una reunión de coordinación una sesión de apoyo y orientación para la elaboración y defensa ante comisión evaluadora del TFM/TI, que se celebró el 27 de febrero de 2019.				

		<p>En la sesión formativa sobre TFM realizada en 2018-19 se realiza una orientación académica a los estudiantes del título con relación a cómo es el proceso del TFM/TI en la Facultad en virtud de la normativa establecida, la estructura del trabajo, el papel de los tutores académicos y comisiones evaluadoras, cronograma, recursos disponibles para su elaboración y sistema de evaluación, desglosando los ítems que son valorados por parte del tutor académico como de las comisiones evaluadoras, así como otras cuestiones de interés que con relación al proceso son de interés para los estudiantes. Cabe reseñar que esta sesión formativa se ha realizado de forma similar en otros másteres de la Facultad, apreciándose que la satisfacción de los estudiantes en otros títulos de Máster en la Facultad en 18/19 es más elevada. Desde el Centro se realizan los procedimientos de forma homogénea, si bien, en este título, pese a que ligeramente ha mejorado la satisfacción, no se corresponde con las expectativas esperadas. SE pretendía que mejorando la transparencia e información sobre los procesos de elección y realización del TFM se mejoraría la percepción de los alumnos, y por tanto, mejorar su satisfacción. No obstante, esta situación contrasta con la satisfacción del profesorado ya que sigue siendo elevada, y además ha experimentado una mejora en 18/19 (4,63) frente al 17/18 (4,50) sobre un máximo de 5.</p> <p>Enlace a jornada de bienvenida 18/19 http://bit.ly/2Q8jW4L Enlace a calendario académico 19/20 en el que aparecen reuniones de coordinación con estudiantes http://bit.ly/2xC2AH4 Enlace a calendario académico 18/19 https://bit.ly/2JrV7x0 Enlace a contenido sesión orientación académica sobre TFM/TI http://bit.ly/2wU957P Enlace a sesión de orientación académica sobre prácticas realizada el 13 de diciembre de 2018. https://bit.ly/3dGTCss</p>		
	Evidencia URL:	<p>Enlace a RSGC-P08-01 informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés https://bit.ly/3dJhyf4</p> <p>Enlace a sesión formativa académico y sobre TFM http://bit.ly/2wU957P</p>		
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Consultar a los alumnos sobre la organización de actividades de orientación académica		
	Justificación Acción:	Con el propósito de mejorar las actividades de orientación académica se ha diseñado un cuestionario con el propósito de que los estudiantes pueden opinar sobre sus preferencias con la orientación académica que se le ofrece al estudiante, especialmente en lo que se refiere a actividades formativas para la elaboración del Trabajo Fin de Máster. Esta acción complementaría a la planificada en la acción 2 relacionada con la Recomendación 10 del Informe de renovación de acreditación de 08/11/2019		
	Responsable Acción:	Coordinador de máster		
	Fecha inicio Plazo:	2020/10/01	Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2020/11/30
	Indicadores:	Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado en RSGC-P08-01	Valores:	
Observaciones / Impacto:	Se propone ampliar los contenidos de estas actividades, de forma que los alumnos puedan contar con la mayor información posible antes de elegir su orientación profesional y académica, con vistas a la realización de su TFM/TI. Se propone un cuestionario para recabar las preferencias de los alumnos en relación con el contenido y organización de actividades de orientación académica. Además, se proponen sesiones específicas de formación para utilizar los recursos disponibles en la Biblioteca del centro. Esta acción también estaría relacionada con la acción 2 de Recomendación 10 del Informe de seguimiento DEVA de 08/11/2019.			
	Enlace a RSGC-P08-01 informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés http://bit.ly/2U39SLu			
	Enlace a cuestionario previsto para consulta a alumnos del máster			

<https://bit.ly/2UR4VFM>

Enlace a sesiones de formación ofrecidas por la Biblioteca

<https://bit.ly/2UvRDzS>

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 20
Origen	---	---	X Informe de seguimiento DEVA	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	Sistema garantía calidad	
Criterio	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación / Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 20. Aumento del número de alumnos			

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Refuerzo de las acciones de difusión del máster		
	Justificación Acción:	Debido a la atención del punto débil identificado en Autoinforme de seguimiento 2017-18 (Año 2018) se precisa seguir la adopción de acciones encaminadas a aumentar el número de alumnos en el Máster, como presentaciones en jornadas de orientación profesional en centros de la UCA.		
	Responsable Acción:	Coordinador de titulación		
	Fecha inicio Plazo:	2019/04/01	Fecha Finalización Plazo:	2019/10/31
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC P02 Matrícula de nuevo ingreso	Valores:	17/18: 8 18/19: 19
	Observaciones / Impacto:	Refuerzo de las acciones de difusión del título, con jornadas de presentación de la oferta de másteres de la Universidad de Cádiz en diferentes foros, orientados a alumnos potenciales. Se ha conseguido aumentar el número de alumnos, que se ha más que duplicado con respecto al curso anterior.		
	Evidencia URL:	Enlace a ISGC-P02 del curso académico 18/19 https://bit.ly/2UKGoCx Sesión de difusión celebrada en la Facultad de Ciencias del Trabajo el 24 de abril de 2019 http://bit.ly/39TVmfE		

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 21
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	Sistema garantía calidad	

Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Propuesta Mejora/Recomendación <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento				
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 21. Los resultados del título aparecen de forma desperdigada, hay datos que no están actualizados, u otros requieren mucho esfuerzo para encontrarlos, estos se tomarán como no publicados. En general la web no presenta un orden aceptable, es necesario realizar muchos desplazamientos por la web para encontrar datos de interés (Autoinforme de seguimiento 2017-18). Año 2018				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Reestructuración de la web del título especialmente en los aspectos relacionados con los resultados del título incorporados en apartado Sistema de Garantía de Calidad. No obstante, en cuanto se lance públicamente por la Universidad la web con la información pública de todos los títulos de la Universidad de Cádiz (http://titulaciones.uca.es/) se incorporará el enlace del sitio web definitivo de la Universidad a la web del título			
	Justificación Acción:	Con relación a la observación indicada en la Auditoría Interna del SGC, se entiende que la reestructuración de la web del título permitirá acceder más fácilmente a los resultados del título			
	Responsable Acción:	Coordinador del título			
	Fecha inicio Plazo:	2019/03/01	Fecha Finalización Plazo:	2019/07/31	
	Acción Finalizada:		NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019/07/31
	Indicadores:	ISGC-P01-03 Grado de satisfacción del estudiante con la actualización de la información pública	Valores de indicadores:	curso 17/18	
				3,57	
Observaciones / Impacto:	En periodo de alegaciones se indicaron los enlaces en los que se daba evidencia de que la información e ítems que en informe provisional se catalogaban como no publicadas sí que lo estaban, las cuales fueron aceptadas mayoritariamente como se muestra en el informe RSGC P13-02 Informe de AI del SGC: sección IP (2017-18). https://bit.ly/2JbJSQI (Claves: usuario: evmasdirempre; contraseña: c201976) Actualmente, la Dirección de Calidad y Evaluación está trabajando en colaboración con la Coordinación del título en el perfeccionamiento y diseño final de la Web http://titulaciones.uca.es , de manera que en breve toda la información del Máster relacionada con los Resultados del título estará disponible en esa dirección web. (Claves de acceso a evidencias: usuario: evmasdirempre; contraseña: c201976)				

Evidencia URL:	Enlace a ISGC-P01-03 Informe global de indicadores 17-18 https://bit.ly/2JbJSQI
----------------	--

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 22	
Origen	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Aumentar la tasa de satisfacción del alumnado con el título				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Reunión específica con los alumnos para debatir e identificar sus expectativas sobre el título			
	Justificación Acción:	Se pretende recabar información sobre sus expectativas y posibilite la mejora de la satisfacción de los estudiantes con el título			
	Responsable Acción:	Coordinación del máster			
	Fecha inicio Plazo:	2020/10/01	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020/10/31
	Indicadores:	Satisfacción del alumnado con el título en RSGC-P08-01	Valores:		
	Observaciones / Impacto:	La asistencia de los alumnos a esta reunión permitirá conocer las expectativas y sus necesidades específicas. Además de esta reunión colectiva, en los casos que se considere conveniente, o a petición de los estudiantes, éstos podrán mantener una entrevista personal con el coordinador del máster, para asegurar en lo posible la identificación de las expectativas de los alumnos, y contribuir así a mejorar su satisfacción con el título.			
	Evidencia URL:				