



RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V4

GRADO/MASTER EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

CENTRO: FACULTAD CCEE Y EMPRESARIALES

CURSO 2016-2017

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha:	Fecha:

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	4313452
Denominación de la Titulación:	Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de CC.EE. y Empresariales: Cádiz
Curso académico de implantación	2012-2013
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2018

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título: <http://mastereconomicas.uca.es/master-en-contabilidad-y-auditoria/presentacion/>

No procede. El último Informe de Seguimiento disponible es de la convocatoria 14-15. Las respuestas a las recomendaciones del mismo se incluyeron en el Autoinforme de Renovación de la Acreditación presentado en Junio de 2016. En cualquier caso, la respuesta a las recomendaciones del mismo pueden encontrarse en el apartado X) SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LOS PLANES DE MEJORA PREVIOS del presente Autoinforme.

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD**Análisis y Valoración:**

La Universidad de Cádiz (UCA) para dar cumplimiento al Real Decreto 1393/2007, de 29 de Octubre (BOE nº 260, 30/10/2007), por el que se establece la ordenación de las Enseñanzas Universitarias Oficiales, diseñó un Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) para todos sus centros y títulos. Todas las modificaciones aplicadas en el SGC de los títulos, han sido fruto del análisis y la revisión realizada por los diferentes grupos de interés a través de: diversas reuniones mantenidas con los centros para la detección de necesidades del SGC, los trabajos de análisis de los procesos transversales del vicerrectorado competente en calidad, las diferentes valoraciones del funcionamiento y puesta en marcha del SGC que se identifican en los autoinformes de seguimiento anual de los títulos, informe global de las auditorías internas de seguimiento de la Inspección General de Servicios de la UCA (IGS), así como en los diferentes estudios de convergencia de procedimientos entre las versiones del SGC y su correlación con las directrices de la DEVA

Los responsables del sistema de garantía de calidad de los títulos que gestionan la Facultad forman parte de la Comisión de Garantía de Calidad (CGC), la cual se encuentra regulada por el Reglamento de Funcionamiento de la Comisión de Garantía de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, y que ha experimentado una modificación en el curso académico 2016/17 con el propósito de ampliar su composición integrando a nuevos vocales, concretamente a un representante de los agentes sociales, al Vicedecano/a que ostente las competencias relativas a las prácticas, al Vicedecano/a que ostente las competencias de movilidad que actuará como vocal, al Secretario/a del Centro Director/a de cada una de las Sedes de la <http://bit.ly/2F6Gr2p> <http://bit.ly/2tfH3Bw>

La CGC ha desempeñado un papel fundamental en la implantación y correcto desarrollo de las titulaciones en el curso académico 2016/17. La CGC es única para todos los títulos, por lo que en las sesiones de trabajo abordan asuntos relacionados con los Grados y con los Másteres. En este sentido, cabe destacar que se han desarrollado seis sesiones en las siguientes fechas: 10 de octubre de 2016; 28 de noviembre de 2016; 31 de enero de 2017; 5 de abril de 2017; 16 de junio de 2017 y 14 de septiembre de 2017 cuyos acuerdos se encuentran disponibles en (<http://bit.ly/2HY3jTB>). En el curso académico 2016/17 se han abordado asuntos de gran relevancia para los títulos que se imparten por el Centro, y sin el ánimo de presentar una relación exhaustiva de las temáticas abordadas, se presentan a continuación algunas de las actuaciones desarrolladas:

a) Elaboración, supervisión y aprobación de todos los documentos requeridos por el Sistema de Garantía de Calidad referidos a los títulos de Grado y Máster referidos al curso académico 2016/17, y para el caso del Grado en Administración y Dirección de Empresas y el Grado en Finanzas y Contabilidad se han elaborado y debatido los respectivos el Autoinformes para el Seguimiento del curso académico 2015/16.

b) Relacionadas con procesos vinculados o derivados de la renovación de la acreditación de los títulos se han abordado, entre otros los siguientes asuntos:

(Grados) Elaboración de propuestas de mejora para atender a las recomendaciones de los respectivos Informes de Renovación de Acreditación del Grado en Administración y Dirección de Empresas y del Grado en Finanzas y Contabilidad.

(Máster) Elaboración de los Autoinformes Globales de Renovación de la Acreditación del Máster en Dirección de Empresas y del Máster en Creación de Empresas, Nuevos Negocios y Proyectos Innovadores (Masterup), así como los pertinentes Informes de seguimiento de los Planes de Mejora.

(Máster) Realización los correspondientes Informes de alegaciones al Informe provisional de Renovación de la Acreditación del Máster en Contabilidad y Auditoría y del Máster en Dirección de los Recursos Humanos.

c) Relacionados con el Trabajo Fin de Grado, Trabajo Fin de Máster y Trabajos de Investigación, se ha elaborado calendarios y procedimientos vinculados para el curso académico 2016/17.

d) Actividad relacionada con Reconocimiento de créditos: Estudios de los expedientes para efectuar el reconocimientos de prácticas extracurriculares por prácticas curriculares solicitados por estudiantes de Grado y Máster de acuerdo con la normativa reguladora sobre prácticas. De otro lado, la CGC supervisa y realiza un seguimiento del reconocimiento que se realiza por Secretaría del Centro.

e) Relacionadas con análisis de actividades remitidas por la Comisión de Ordenación Académica, Profesorado y Alumnos de la Universidad de Cádiz. En cumplimiento de la Resolución del Rector de la Universidad de Cádiz UCA/R130REC/2011, de 19 de diciembre de 2011, por la que se establece el Procedimiento para reconocimiento de créditos por actividades universitarias, los Centros deben informar sobre las actividades que, por coincidencia de contenidos con asignaturas, puedan ser incompatibles con cada uno de los títulos, mediante informe motivado y debidamente justificado cuya elaboración es responsabilidad de la Comisión de Garantía de Calidad de Centro.

Sobre la base de los registros e indicadores y otra información que emana de Sistema de Garantía de Calidad, de las recomendaciones realizadas por DEVA en sus informes según proceda -seguimiento, modificación y renovación de la acreditación- en el curso 2016/17, y en aras de establecer mejoras en el títulos, se han tramitado propuestas de modificaciones a la Memorias del Grado en Administración y Dirección de Empresas, de Máster en Dirección de los Recursos Humanos, del Máster en Creación de Empresas, Nuevos Negocios y Proyectos Innovadores (Másterup) y Máster en Dirección de Empresas.

Cabe reseñar que tal y como se evidencia en el presente Autoinforme de Seguimiento, el SGC integra las herramientas necesarias para analizar la información sobre el correcto desarrollo del título e identificar mejoras sobre:

-*Los resultados del título.* Se dispone de información al respecto relacionadas con de todos los títulos que imparte el Centro, y para el caso del Grado en Administración y Dirección de Empresas los indicadores muestran resultados del título desglosados por cada una de las Sedes o Campus en los que se imparte.

-*La satisfacción de los grupos de interés* (datos de encuestas a estudiantados, egresados, profesorado, PAS y otros colectivos implicados en el título). Sobre este particular cabe resaltar que en el curso académico 2016/17 ha sido el primer curso académico sobre el que se dispone de información sobre indicadores relacionados con informes de satisfacción de los grupos de interés con el título adicionales, concretamente el RSGC-P08-01 "Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM", "Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM" y sobre el ISGC-P08-04 "Grado de satisfacción global del PAS con el título"

Como evidencia de que el SGC es revisado periódicamente y se realizan acciones de mejora para su optimización hay que manifestar que a finales del año 2017, el SGC ha sufrido una nueva modificación para su adecuación a nuevos protocolos de la DEVA. Siendo aprobada la versión 2.0 por el Consejo de Gobierno el 17 de diciembre de 2017 (BOUCA 246), previo informe favorable del Consejo de Calidad de la UCA.

El SGC v2.0 consta de dos documentos de referencia <http://sgc.uca.es/>:

- El Manual del Sistema de Garantía de Calidad (M-SGC) de la UCA, donde se incluyen las directrices para el desarrollo del SGC, y
- Procedimientos del SGC, con el esquema que se muestra en la tabla, encaminados a la mejora del desarrollo y resultados de los títulos de la UCA, de Grado y de Máster universitarios.

Respecto al gestor documental del SGC, desde la puesta en marcha en el curso 2009-2010, el GD-SGC (<http://sgc.uca.es>) ha sufrido diversas modificaciones con objeto de facilitar el uso y aplicabilidad para el seguimiento de los Títulos, habitualmente estas modificaciones se han realizado en paralelo con la revisión del SGC UCA, tal como se puede evidenciar en el propio GD-SGC.

Se ha de manifestar que disponer del gestor documental como plataforma interna ha incidido de manera significativa en la toma de decisiones de las acciones a emprender, pues ha permitido obtener información para efectuar el análisis y valoración de lo acontecido en el Título en cada curso académico y ha posibilitado poder compartir y acceder a informes de otras titulaciones lo que ha servido de mecanismo interactivo de aprendizaje organizacional.

En la actualidad en la Universidad de Cádiz está trabajando en el diseño de una plataforma para la gestión de los títulos, lo cual sin duda, en el momento de su finalización será una herramienta de gran utilidad para los responsables de los títulos, a modo de ejemplo, se podrá hacer un seguimiento del estado de las recomendaciones de los diferentes informes de la Dirección de Evaluación y Acreditación (DEVA) de la Agencia Andaluza del Conocimiento, o bien de las acciones de mejora vertidas en los Autoinformes de Seguimiento del título, y todo ello el seguimiento se podría realizar de forma telemática <http://gestiontitulos.uca.es/>.

Puntos Fuertes y logros:

- 2016-17: Se dispone de información sobre indicadores relacionados con informes de satisfacción de los grupos de interés con el título RSGC-P08-01 "Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM", "Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM" y sobre el ISGC-P08-04 "Grado de satisfacción global del PAS con el título".

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Escasa representación de agentes externos en la Comisión de Garantía de Calidad	Propuesta de mejora 1: Ampliar la presencia de agentes externos en la CGC para establecer mecanismos para conocer las necesidades del entorno.

No procede. El último Informe de Seguimiento disponible es de la convocatoria 14-15. Las respuestas a las recomendaciones del mismo se incluyeron en el Autoinforme de Renovación de la Acreditación presentado en Junio de 2016. En cualquier caso, la respuesta a las recomendaciones del mismo pueden encontrarse en el apartado X) SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LOS PLANES DE MEJORA PREVIOS del presente Autoinforme.

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA												
								CENTRO					UNIVERSIDAD							
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	
Nº totales respuestas alumnado						14								55						598
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFM.	3	-	-	-	-	2,67								2.70						2.80
Nº totales respuestas profesorado						12								40						613
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	4	-	-	-	-	4.43								4.48						4.01

Análisis y Valoración:

El curso 16-17 se ha desarrollado al amparo de lo establecido en la segunda modificación de la Memoria de este máster. Esta modificación, que recibió un informe favorable de la DEVA (07/03/2016) sin recomendaciones, se planteó fundamentalmente para atender algunas recomendaciones recogidas en los informes de seguimiento y modificación anteriores. Asimismo, pretendía que la oferta formativa del máster completara la formación de los graduados en Administración y Dirección de Empresas y Finanzas y Contabilidad de la Universidad de Cádiz (UCA), a fin de cubrir el requisito de formación teórica exigido por el Instituto de Contabilidad y Auditoría de Cuentas (ICAC) para conceder la dispensa del examen teórico de acceso al Registro Oficial de auditores de Cuentas (ROAC). En esta línea, sobre el plan de estudios vigente en los cursos 14-15 y 15-16 (http://mastereconomicas.uca.es/wp-content/uploads/2016/06/1566_2014_15_plan-de-estudios.pdf), se reemplazó una asignatura optativa del Máster que los alumnos de ambas titulaciones de acceso preferente ya cursaban en sus respectivos Grados (1566012 *Contabilidad de Gestión*, de 3 créditos), por la optativa *Tecnología de la información aplicado a la contabilidad y auditoría* (1566015) de 4 créditos. Al mismo tiempo, se amplió de 3 a 4, el número de créditos de la asignatura optativa *Análisis de Estados Financieros* (1566013), y se redujo en 1 crédito la carga de la asignatura obligatoria *Otros marcos: Contabilidad de entidades financieras y seguros, De entidades no lucrativas, entidades públicas y de situaciones concursales* (1566010). Todos estos cambios, afectaron al Módulo de Contabilidad (<https://goo.gl/oamqli>). Con ellos, los alumnos procedentes del Grado en Administración y Dirección de Empresas de la UCA que cursen este Máster y opten por la asignatura *Análisis de Estados Financieros* y los alumnos del Grado en Finanzas y Contabilidad, que cursen este Máster y opten por la asignatura *Tecnología de la Información aplicado a la contabilidad y la auditoría*, obtendrán la dispensa total del examen teórico de acceso al ROAC, de acuerdo con los términos establecidos en la Resolución ICAC de 12 de junio de 2012. La nueva asignatura está teniendo buena acogida, con 14 matriculados sobre 30 en el curso 16-17 (dos de ellos pertenecientes al curso 15-16 que querían completar su formación para obtener la dispensa total), siendo su tasa de rendimiento del 100% en el curso 16-17 (<https://goo.gl/U7U2mo>).

Respecto al grado de cumplimiento con la última memoria verificada hay que manifestar que el desarrollo del diseño del plan de estudios se ha producido, de un modo adecuado y coherente sin incidencias significativas. Se ha cumplido de manera muy satisfactoria lo recogido en la memoria relativo a competencias del título, criterios de acceso y admisión, el número de estudiantes matriculados, la planificación de la enseñanza, personal (profesorado y otro personal), recursos y resultados.

Como en cursos precedentes, en el curso académico 16-17 se han seguido utilizado los instrumentos -tareas y documentos- necesarios para el desarrollo y organización del programa formativo. Así pues, en las guías docentes de las asignaturas del curso 16-17 (<http://mastereconomicas.uca.es/master-en-contabilidad-y-auditoria/cursos-academicos/curso-2016-2017/guias-docentes/>) constan todos los aspectos relevantes de una asignatura, desde su contenido hasta el sistema de evaluación, pasando por las metodologías, actividades formativas, competencias, resultados de aprendizaje, cronograma de la asignatura con los contenidos formativos que se van a impartir cada día y bibliografía, y constituyen el eje vertebral de la docencia universitaria. Siguiendo el procedimiento habitual, en el curso 16-17 las fichas, una vez han sido consensuadas con el equipo docente, han sido cumplimentadas por los profesores coordinadores de cada asignatura y visadas por el Coordinador del Máster. Todas estas guías son publicadas tanto en la web del título antes de comenzar la segunda fase de preinscripción, como en el campus virtual de cada asignatura. El grado de cumplimiento de las mismas ha sido elevado no sólo en lo relativo a los Módulos de Contabilidad y Auditoría, sino también con relación a las asignaturas del Módulo de Aplicación, con características particulares como son el Trabajo Fin de Máster (TFM) y las Prácticas en empresas.

En lo que se refiere a la primera, Trabajo Fin de Máster (<http://mastereconomicas.uca.es/master-en-contabilidad-y-auditoria/cursos-academicos/trabajo-fin-de-master/>), se sigue precisando una dedicación importante de la Coordinación del Máster, del departamento implicado en la tutorización de trabajos (Economía Financiera y Contabilidad) y del profesorado. Para agilizar la gestión de los procesos asociados esta asignatura se utilizan las herramientas que proporciona la aplicación Moodle del campus virtual de esta asignatura, y los procedimientos y fechas para conocimiento de los implicados son divulgados tanto a través de la página web del título como en el campus virtual de esta asignatura. Tal y como viene realizándose desde que se implantó esta asignatura, la asignación de tutor para la realización del TFM bajo el perfil profesional (todos los estudiantes del curso 16-17 optaron por este perfil) se realiza atendiendo al perfil de la práctica curricular que éstos vayan a realizar y al perfil de experiencia docente e investigadora de los tutores. De esta forma, se facilita el aprovechamiento del contexto real que proporciona la empresa de prácticas para la búsqueda de un tema de TFM que permita la aplicación práctica de los conocimientos adquiridos en el Máster a la resolución de un problema real, tal y como está establecido en la ficha de esta asignatura. Este curso 16-17 es el primero en el que se han recogido

datos respecto a la satisfacción de estudiantes y profesorado sobre el sistema de elección de TFM. Como puede observarse en la tabla, mientras que el profesorado muestra una satisfacción muy alta (4.43 sobre 5), el alumnado muestra una satisfacción media menor (2.67 sobre 5, con una dispersión de 1.15). No obstante, hay que señalar que este dato está en línea con los valores medios obtenidos por el Centro y la Universidad, donde los procedimientos de elección de TFM son variados.

Por lo que respecta a la asignatura de prácticas, ésta también requiere un arduo trabajo para la realización de convenios que permitieran adecuar la oferta de prácticas curriculares a la demanda de los estudiantes del Máster. Concretamente el número de alumnos de este título con prácticas curriculares asignadas y efectivamente realizadas asciende a 27, de 29¹ alumnos matriculados en esta asignatura (<https://goo.gl/1Yn8CN>). Si bien hay 15 estudiantes que realizaron prácticas extracurriculares en el curso 2016-2017 (<https://goo.gl/ZrGaRS>), dos de los cuales procedieron posteriormente a solicitar su reconocimiento por prácticas curriculares.

De otro lado, en la web del título se publica el calendario académico, que contiene una planificación y programación semanal de todas las materias, incluidas las fechas de exámenes (http://mastereconomicas.uca.es/wp-content/uploads/2017/02/CALENDARIO-ACADEMICO-MASTER-1617-mca_v9.pdf). Dicha programación está a disposición de los alumnos previamente al inicio de la segunda fase de preinscripción, y se ha cumplido de manera muy satisfactoria.

Adicionalmente, y en el ánimo de fomentar los procesos de coordinación, en el Campus Virtual de Coordinación del título (<https://goo.gl/7TAMmS>) también se encuentran publicadas las fechas en las que desarrollan diferentes actividades establecidas en el marco del Programa de Orientación y Apoyo al estudiante (PROA) planificadas para el curso académico 16-17 (<https://goo.gl/F2AJb6>). Este programa incluye acciones de orientación y apoyo a la formación de los estudiantes (desarrolladas a través de la organización de diversas sesiones informativas sobre Prácticas de Empresas y Trabajos Fin de Máster, Recursos bibliográficos, Sistema de Garantía de Calidad del Título), así como la organización de talleres de orientación profesional y conferencias en los que han intervenido ponentes de reconocido prestigio, etc. (evidencias: <https://goo.gl/bJdKMf>).

También se ha respetado la normativa que regula todos los procesos académicos del título (<http://mastereconomicas.uca.es/master-en-contabilidad-y-auditoria/informacion-al-alumno/Normativa/>). En lo que se refiere a avances normativos, cabe destacar la aprobación de la Instrucción del Vicerrector de Planificación de la Universidad de Cádiz UCA/I02VP/2017, de 15 de septiembre de 2017, sobre lectura de trabajos de fin de máster, en la que se han clarificado alguna de las dudas recurrentes en relación a la necesidad de formalizar nueva matrícula para las convocatorias extraordinarias de la asignatura de TFM. Esta norma ha logrado homogeneizar el tratamiento que se le da a esta cuestión en todos los centros de la Universidad, equiparándolos al tratamiento ya existente para los TFG. Asimismo, su aplicación ha supuesto la necesidad de modificar el calendario de convocatorias de TFM del curso 17-18.

En relación con la *atención continuada de la titulación*, con objeto de detectar de forma rápida y eficaz cualquier incidencia en el desarrollo diario del Plan de Estudios se ha llevado a cabo una comunicación continua entre la coordinación del Máster, equipo decanal en su conjunto, así como, el profesorado responsable de las asignaturas, personal de biblioteca, secretaría y alumnado.

El resultado del esfuerzo en la implantación del título se plasma en el mantenimiento de un elevado grado de satisfacción de los estudiantes con la planificación de las enseñanzas (otorgando en el curso 16-17 una valoración de 4 sobre un máximo de 5 - ISGC-P04-02-) y con el desarrollo de la docencia (ISGC-P04-03: 4,2 sobre 5).

No obstante, en relación con la implantación del título cabe señalar una disfunción observada en el comportamiento de los estudiantes de los últimos cursos que afecta a la tasa de graduación. Se viene observando desde el curso 14-15 que los alumnos retrasan la defensa del TFM para no perder la condición de alumno y así poder seguir optando a la oferta de prácticas extracurriculares que oferta la universidad. En este sentido, en el curso hasta el curso 13-14 todos los alumnos defendieron su TFM en la convocatoria ordinaria, en el curso 14-15 22 alumnos defendieron en las convocatorias ordinarias, 1 en la extraordinaria de diciembre del curso siguiente y 7 no presentaron su TFM. En el curso 15-16, 14 defendieron en convocatoria ordinaria, 5 en la extraordinaria de diciembre y 4 en la de febrero. Por último, para el curso 16-17 solo 11 defendieron en convocatorias ordinarias, dejando una tasa de graduación en el curso 16-17 del 30%, muy por debajo del 90% planteado en la memoria del título. Con posterioridad y sin que haya dado tiempo de recogerlo en esta tasa, un alumno ha defendido en la extraordinaria de diciembre y 6 han defendido en la extraordinaria de febrero de 2018, quedando 12 alumnos pendientes de defender. Esto va en línea con el aumento de prácticas extracurriculares: 10 para el curso 14-15, 14 en el curso 15-16 y 15 en el curso 16-17. En este sentido, y dado que este comportamiento es similar al acontecido en otros títulos y complicado de corregir, creemos que en el futuro, cuando se haga necesario realizar una nueva modificación de la memoria, habrá que proponer un cambio en el objetivo de graduación para que se acerque más a la realidad derivada la que la coyuntura económica.

Puntos Fuertes y logros:

- Implantación conforme a lo previsto.
- Alto grado de cumplimiento con lo previsto en la memoria relativo a competencias del título, criterios de acceso y admisión, la planificación de la enseñanza, personal (profesorado y otro personal), recursos y resultados
- Elevada implicación y colaboración del personal de la Facultad para lograr la implantación del Título de forma satisfactoria.
- Se dispone de un Programa de Orientación y Apoyo al Alumnado que atiende, a través de una coordinación horizontal y vertical, a todos estudiantes del Máster.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Baja tasa de satisfacción del alumnado con el proceso de elección y realización de TFM	Propuesta de mejora 1: Indagar en la reunión de orientación sobre elaboración y defensa de TFM/TI sobre las causas que motivan este valor.

¹ De los 30 alumnos matriculados en el máster, una alumna solicitó matrícula parcial.

No procede. El último Informe de Seguimiento disponible es de la convocatoria 14-15. Las respuestas a las recomendaciones del mismo se incluyeron en el Autoinforme de Renovación de la Acreditación presentado en Junio de 2016. En cualquier caso, la respuesta a las recomendaciones del mismo pueden encontrarse en el apartado X) SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LOS PLANES DE MEJORA PREVIOS del presente Autoinforme.

IV) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
							CENTRO					UNIVERSIDAD				
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	50%	41,7%	11,1%	60%	40%	63,6%	55,4%	45,6%	68,5%	66%	67,8%	48,1%	50,7%	49,46%	53,3%	50,85%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	25%	25%	22,2%	70%	60%	81,8%	41,1%	54,4%	70,4%	67,9%	50,8%	8,2%	46,4%	35,93%	36%	34,87%
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	10%	9,1%	0%	41,6%	50%	76,9%	22,6%	0%	60%	37,8%	17,9%	3,84%	11,1%	7,02%	7,8%	5,21%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	4	3,9	4	4	3,9	4,1	3,9	4	4,1	4,1	4,2	4	4	4,1	4,2	4,2
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	25%	-	11,1%	20%	40%	27,3%	-	21,1%	31,4%	35,8%	33,9%	-	15,7%	23,46%	22,8%	27,47%
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	4	4,38	3,5	4,4	4,25	4,27										
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	3	1,67	1,38	3	3,08	3,21										

Análisis y Valoración:

El título, tal y como se presenta en la última memoria verificada del Título y corrobora el Informe final para la renovación de la acreditación de la DEVA, dispone de personal docente con amplia preparación y experiencia profesional, docente e investigadora. En línea con lo establecido en la memoria, en la impartición del Máster participan profesorado de la Universidad de Cádiz (Departamento de Economía Financiera y Contabilidad, excepto 1 crédito del Departamento de Estadística e Investigaciones operativas), profesorado de otras universidades Españolas, y profesionales externos del ámbito de la contabilidad y la auditoría.

Tabla 1. ISGC-P09-01: Distribución y características del personal académico del título.

Categoría	Categoría / Totalx100					Porcentaje Doctores					Experiencia docente (total Quinquenios)					Experiencia investigadora (Total Sexenios)				
	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
CU ¹	16,67%	33,33%	30,00%	27,3%	18,2%	100,00%	100,00%	100,00%	100,0%	100,0%	8	12	12	13	10	4	6	7	7	5
TU ²	41,67%	33,33%	60,00%	54,5%	63,6%	100,00%	100,00%	100,00%	100,0%	100,0%	17	10	21	23	28	5	3	4	4	4
TEU ³	16,67%	22,22%	0,00%	0,0%	0,0%	100,00%	100,00%	--	-	-	3	3	--	-	-	0	0	--	-	-
CD ⁴	16,67%	11,11%	10,00%	9,1%	9,1%	100,00%	100,00%	100,00%	100,0%	100,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CL ⁵	0,00%	0,00%	0,00%	0,0%	9,1%	--	--	--	-	100,0%	--	--	--	-	0	--	--	--	-	0
S ⁶	8,33%	0,00%	0,00%	9,1%	0,0%	0,00%	--	--	100%	-	0	--	--	0	-	0	--	--	0	-
TOTAL	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	28	25	33	36	38	9	9	11	11	9

¹ Catedrático de Universidad; ² Profesor Titular Universidad; ³ Profesor Titular Escuela Universitaria; ⁴ Profesor Contratado Doctor; ⁵ Profesor Colaborador; ⁶ Otros: (Sustitutos Interinos y otros).

Categoría	Nº Créditos de dedicación al título					Porcentaje de créditos de dedicación al título sobre el total de créditos impartidos en el resto de títulos				
	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
CU ¹	11	10	9,5	8	5,5	64,71%	49,75%	33,60%	55,2%	56,4%
TU ²	13	7,5	12,75	13	12,38	16,61%	18,68%	14,02%	16,4%	12,1%
TEU ³	6,5	6,5	--	-	-	17,81%	19,71%	--	-	-
CD ⁴	4	12	4	2	2	10,53%	57,14%	21,62%	13,3%	15,4%
CL ⁵	--	--	--	-	1	--	--	--	-	4,3%
S ⁶	1,5	--	--	1	-	30,00%	--	--	11,7%	-
TOTAL	36	36	26,25	24	20,88	20,60%	31,52%	19,07%	17,40%	14,09%

En lo que respecta al profesorado de la UCA, en el curso 16-17 no se han producido modificaciones sustanciales con respecto a lo contemplado en la memoria (Tabla 1). Su número se ha mantenido en 11 (como en el curso 15-16), si bien ha variado la composición en cuanto a categoría, derivado fundamentalmente de la entrada en vigor en este curso de la última modificación de la memoria, que supuso la introducción de la nueva asignatura Tecnología de la Información aplicado a la contabilidad y la auditoría. Esta asignatura es impartida por su coordinador, un titular de universidad y por una profesora colaboradora, ambos doctores y expertos en esta materia. Por su parte, la eliminación de la asignatura Contabilidad de Gestión, ha supuesto la pérdida de una profesora Catedrática de Universidad, al no estar su materia recogida en el itinerario curricular del Máster. Asimismo, una profesora externa doctora, que viene impartiendo docencia en el Máster desde el curso 14-15 por su experiencia en auditoría, en el curso 15-16 adquirió la condición de profesora sustituta en la UCA, si bien desde el curso 16-17 ha vuelto la condición de profesorado externo. De ahí la oscilación de esta categoría.

Todo el profesorado vinculado a la UCA que participa en el máster es doctor. Se ha aumentado el número de quinquenios de experiencia docente, si bien se han perdido dos sexenios vinculados a la pérdida de esta catedrática. En torno al 25% del profesorado se ha sometido a la evaluación con Docencia (ISGC-P09-06: 27.9%), habiendo recibido el 100% la calificación de excelente. Además, tal y como muestran los indicadores ISGC-P09-02 y ISGC-P09-03, mantienen una alta participación en acciones formativas (63.6%) y en proyectos de innovación docente (81.8%). Todo ello se traduce en el mantenimiento de un alto grado de satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de la docencia (ISGC-P09-05: 4.1 sobre 5).

El esfuerzo de innovación y mejora docente en el título se pone de manifiesto también en el hecho de que durante el curso 16-17, el 76.9% de las asignaturas del Máster han estado implicadas en un proyecto de innovación docente. Concretamente, hemos participado en la convocatoria "Proyectos de Innovación y Mejora Docente (INNOVA) 2016/2017" promovida por Vicerrectorado de Recursos Docentes y de la Comunicación de la UCA, con el proyecto "El desarrollo y evaluación de competencias a través de la Elaboración de una Revista Profesional: Aplicación al Máster en Contabilidad y Auditoría", en el que han estado implicadas 6 de las asignaturas del Máster (<https://goo.gl/Vi4dg4>). Esto supera el nivel de implicación del 50% alcanzado en el curso 15-16, en el que varias asignaturas del Máster participaron en la convocatoria EQUIPA 2015 con el proyecto "Aprendizaje colaborativo en la enseñanza de la contabilidad y auditoría: el Máster en Contabilidad y Auditoría" (<https://goo.gl/nKsoVI>).

En lo que respecta al profesorado externo al título, tal y como se observa en la Tabla 2, se cuenta con la colaboración de dos catedráticos otras universidades españolas. En este sentido con respecto al curso 14-15 esta cifra se ha reducido en 1, que ha sido sustituido por un profesional inscrito en el ROAC y con amplia experiencia en la temática que impartía que ha venido a sustituir, por lo que la calidad de la enseñanza no se ha visto mermada por la sustitución.

Tal y como estaba previsto en la memoria del título, en la docencia del título han colaborado también 27 profesionales de la auditoría a nivel individual y dos de las grandes firmas internacionales de auditoría (Deloitte y KPMG). En total 19 están inscritos en el Registro Oficial de Auditores de Cuentas (ROAC), cumpliendo así con la Resolución del ICAC de 12 de junio de 2012 que exige que al menos el 20% de las horas de docencia del Módulo de Contabilidad y el 40% de las horas de docencia del Módulo de Auditoría son impartidas por profesorado inscrito en el ROAC.

La presencia de un 72.5% de profesorado externo supone un gran esfuerzo de coordinación. La coordinación del programa formativo, como señalaba el informe de renovación de la acreditación, gira en torno a la secuencia: Coordinador de Máster, Coordinadores de Módulo y Coordinadores de Asignaturas. Además, se cuenta con una Comisión de TFM y se realizan acciones de coordinación inter-titulaciones dentro de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. La buena marcha de este sistema se constata en los niveles de satisfacción del profesorado y del alumnado con la coordinación entre profesores del título (P08). Así, el profesorado muestra una satisfacción de 4.27 sobre 5 y el alumnado de 3.21 sobre 5. Ambas se mantienen con respecto a cursos anteriores, observándose una ligera mejoría respecto al curso 15-16.

Tabla 2: Porcentaje de profesorado externo en el título

CURSO 16-17		Nº	%
Profesorado de la Universidad de Cádiz		11	27.5%
Profesorado externo	Profesorado académico	2	5%
	Profesionales	27	67.5%
TOTAL		40	100%

Fuente: elaboración propia

En lo que respecta al profesorado encargado de la tutorización de los TFM y de las prácticas curriculares en empresa, su asignación se rige por el reglamento de la Universidad de Cádiz y por el desarrollo normativo específico de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Este proceso de asignación de tutores, así como el perfil de este profesorado se ha mantenido en los mismos términos que se señalaba en el informe de renovación de la acreditación, de manera que se trata de profesores doctores, pertenecientes al Departamento de Economía Financiera y Contabilidad, expertos en el área en la que se desarrolla la práctica y el tema del TFM.

Se mantiene por tanto una elevada adecuación del profesorado participe en el Título, como ya puso de manifiesto el Informe final para la renovación de la acreditación, que muestra no sólo una amplia experiencia docente sino también una clara vocación investigadora y profesional, lo que sin duda posibilita que los alumnos alcancen el nivel competencial recogido en la memoria del título.

Puntos Fuertes y logros:

- Elevada participación del profesorado en acciones formativas.
- Elevada participación del profesorado en proyectos de innovación y mejora docente.
- Impulso de la participación de las asignaturas de la Titulación en proyectos de Innovación y Mejora Docente y Actuaciones Avaladas.
- El grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia es elevada.
- El grado de satisfacción global de los estudiantes con la coordinación entre profesores es satisfactorio y viene experimentando un crecimiento continuo a lo largo del tiempo.
- El grado de satisfacción global de los profesores con la coordinación entre profesores es elevada.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	La categoría del profesorado ha variado ligeramente respecto a lo recogido en la memoria, así como el número total de docentes implicados.	Propuesta de mejora 1: Cuando sea necesario la modificación de la memoria del título, sustituir el número exacto de profesores implicados en el título por categoría por un intervalo en número o porcentaje, que permita ligeras variaciones sobrevenidas sin afectar a la calidad del título y sin suponer un incumplimiento de la memoria.

No procede. El último Informe de Seguimiento disponible es de la convocatoria 14-15. Las respuestas a las recomendaciones del mismo se incluyeron en el Autoinforme de Renovación de la Acreditación presentado en Junio de 2016. En cualquier caso, la respuesta a las recomendaciones del mismo pueden encontrarse en el apartado X) SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LOS PLANES DE MEJORA PREVIOS del presente Autoinforme.

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
							CENTRO					UNIVERSIDAD				
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
Nº respuestas totales alumnos		3	13	12	12	14					55					598
ISGC-P10-02: Satisfacción de	4	3,07	2,61	2,93	4	4,07	3,53	3,19	3,33	3,67	3,5	3,46	3,21	3,51	3,34	3,51

los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.																	
Nº respuestas totales profesorado		8	6	5	12	8					16						268
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	4	3,91	3,52	4,08	4,64	4,6	3,87	3,76	3,88	4,39	4,47	3,72	3,72	3,83	3,9	4,14	
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	90%	100%	66,7%	100%	92%	92,31%	95,2%	73,2%	97,8%	95,6%	87,18%	82,7%	47,5%	71,4%	69,7%	76,68%	
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	3	1,67	2,13	2	3,67	2,92	2,61	2,31	2,9	2,92	2,96	2,61	2,39	2,43	2,48	2,81	
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	3					3,78					2,76					2,62	

Análisis y Valoración:

Los medios materiales y servicios disponibles tanto en la UCA como en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales permiten garantizar el desarrollo de las actividades formativas planificadas. Concretamente, el Máster en Contabilidad y Auditoría se desarrolla de forma habitual en el aula B.5 la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales en Cádiz. Este aula está situada en la planta baja del segundo módulo de la Facultad, donde también se encuentran, 2 aulas de informática, los despachos de profesores, servicios de la Facultad (secretaría, 4 salas multiusos, 3 de reuniones, un Aula Magna, 1 sala de conferencias, cafetería y los despachos de los gestores de los Departamentos y Decanato) y 5 aulas para másteres. El aula acondicionada para este título cuenta con una capacidad para 34 alumnos, y ha sido equipada con mesas móviles individuales para permitir la adaptación de la distribución del aula a las metodologías docentes utilizadas en la docencia del título. Igualmente está acondicionada en cuanto al acceso, mobiliario y condiciones higiénicas. Es luminosa, sin que dicha luminosidad suponga un problema para la visibilidad de los medios visuales. El equipo audiovisual es nuevo (cañón, pantalla, ordenador portátil, altavoces), funciona sin incidencias, y es compatible con el material docente de los profesores externos, lo que ha supuesto una mejora en la dinámica de las clases. En la página web del centro está disponible un video sobre las instalaciones en el campus de Cádiz (<http://bit.ly/2m9qGRN>) a través del cual puede realizarse una visita virtual a las mismas, y en la página web del Máster en el apartado de recursos materiales, se proporcionan fotos del aula y del acceso a la misma (<http://mastereconomicas.uca.es/master-en-contabilidad-y-auditoria/informacion-al-alumno/recursos-materiales/>). En esta aula tiene lugar tanto la docencia de teórica como la docencia práctica.

Con respecto a la Biblioteca hay que manifestar que Área de Biblioteca y Archivo de la UCA cuenta con varios certificados de calidad (<http://biblioteca.uca.es/>), entre ellos se encuentra la distinción de la Bandera de Andalucía en la modalidad de Innovación e Investigación Científica concedida en 2014. Cabe resaltar que cuenta también con el Sello de Excelencia EFQM 500+ representativo de una gestión excelente.

Otros recursos de los que se disponen para la impartición del Título son el Campus Virtual (<https://campusvirtual.uca.es/>), acceso a internet a través de tres subredes wifi, portátiles de apoyo a la docencia, el Buzón de Atención al Usuario (BAU, <http://bau.uca>), el Centro de Atención al Usuario (CAU, <http://bit.ly/2dTx9tu>) y el Sistema Informático de Reservas de Recursos (SIRE, <https://sire.uca.es>). Adicionalmente, a disposición del Título existen otras dependencias en el Centro y servicios centrales de la UCA entre los que cabe destacar la Delegación de Alumnos, copistería, comedor universitario, área informática, el Centro Integrado de Tecnologías de la Información (CITI), área de deportes, salas de lectura, la Oficina de Relaciones Internacionales, el Servicio de Actividades Culturales, la Oficina de Acción Solidaria, la Oficina Verde, orientación para la creación de empresas a través de la Cátedra de Emprendedores, la Oficina del Defensor Universitario o la Oficina de Transferencia de Resultados de Investigación (OTRI).

Los recursos y servicios que se ofrecen desde la Facultad se desarrollan, de manera correcta, gracias a la experiencia del Personal de Administración y Servicios quien vela, continuamente, por el buen funcionamiento y desarrollo de la labor docente además de las funciones administrativas y de gestión de las infraestructuras que se derivan de la actividad académica. Así, el Máster en Contabilidad y Auditoría en el campus de Cádiz, atendiendo a la estructura organizativa de la UCA cuenta con personal de Conserjería, Secretaría, Biblioteca, gestores de Departamentos y Decanato (27 personas <http://bit.ly/2lbt45->), que aunque no se adscriben a ningún Título, colaboran desarrollando su actividad en el Centro, resultando imprescindible para su desarrollo. Además, el título dispone de una persona de apoyo a la gestión y administración de los 4 títulos de máster del centro.

En cuanto a la satisfacción de estudiantes y profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título, ambos colectivos muestran un alto grado de satisfacción. En el caso de los estudiantes en el curso 16-17 el indicador ISGC-P10-02 alcanza un valor de 4.07 sobre 5, manteniendo la satisfacción del curso anterior, en el que se dotó al máster con esta nueva aula. La satisfacción del profesorado también se mantiene en torno al 4.6 como en el curso 15-16 (ISGC-P10-03).

Tabla V).1. Desglose de la satisfacción del alumnado con los recursos materiales y las infraestructuras puestas a disposición del título

INDICADOR (RSGC-P08-01) Alumnado	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
Instalaciones del aula para la docencia teórica	2,67	2,38	2	4,17	4,04
Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente	2,67	1,92	2,5	4,17	4,29
Instalaciones de aulas para grupos prácticos: laboratorios, informática, ...	2,67	1,56	1,88	3,6	3,73
BAU	3	2,67	3,5	3,75	3,7
Recursos de consulta ofrecidos por la Biblioteca	3,5	3,5	3,5	3,82	4
Servicios externalizados (cafetería, limpieza, seguridad)	4	3,69	4,33	4,17	4,43

Tabla V).2. Desglose de la satisfacción del profesorado con los recursos materiales y las infraestructuras puestas a disposición del título

INDICADOR (RSGC-P08-01) Profesorado	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
Instalaciones del aula para la docencia teórica	3,88	3,67	3,6	4,67	4,75
Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente	3,75	2,67	3,2	4,58	4,63
Instalaciones de aulas para grupos prácticos: laboratorios, informática, ...	3,33	3,75	4,67	4,64	4,67
BAU	4	3,5	4,25	4,73	5
Recursos de consulta ofrecidos por la Biblioteca	4,25	4,2	4,75	4,75	4,71
Servicios externalizados (cafetería, limpieza, seguridad)	4,13	3,5	4,4	4,5	4

Del análisis de las infraestructuras y la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios) y de los materiales puestos a disposición de la docencia se hace una valoración positiva, y por tanto se adecuan a lo previsto en la memoria verificada. En este sentido, el Informe final para la renovación de la acreditación establece que "Las aulas, seminarios, espacios de trabajo, despachos, puestos de lectura, fondos bibliográficos, etc. son suficientes para un adecuado desarrollo de la titulación. El equipamiento de los espacios, los medios tecnológicos y los servicios de soporte también son apropiados. (...) Los recursos humanos para la gestión administrativa, los servicios y el soporte técnico también se consideran apropiados."

Se observa, por tanto, que la acción de mejora planteada en el curso 15-16 (ver Seguimiento de los planes de mejora, Julio 2016, http://mastereconomicas.uca.es/wp-content/uploads/2016/07/2015_2016_FSGC-P14-SEGUIMIENTO_PLANES_DE_MEJORA_GRADO_MASTER-CyA_v3_correccion-enlaces.pdf) y que promovía la conclusión del traslado de la docencia del Máster a un aula renovada con recursos materiales y tecnológicos nuevos, ha tenido un impacto favorable en la satisfacción de los grupos implicados. El mantenimiento de esta satisfacción alta también está relacionado con la acción de mejora propuesta en el plan de mejora del informe provisional de renovación de la acreditación de los títulos de 27 de febrero de 2017 (http://mastereconomicas.uca.es/wp-content/uploads/2017/05/Master_Contab_Audit_plan-de-mejora_acreditacion2017.pdf). En concreto, para dar respuesta a la recomendación 5 se plantearon dos acciones. Una dirigida a hacer un seguimiento de la satisfacción de profesorado y alumnado en las reuniones de coordinación que se mantengan con ambos grupos a lo largo del curso (evidencia: <https://goo.gl/ALM2i7> y <https://goo.gl/NWXQt7>). Y la segunda, consistente en organizar con la biblioteca un curso de formación para los estudiantes del Máster sobre los recursos ofrecidos por la biblioteca. Al amparo de esta propuesta, en el curso 16-17 se han organizado dos cursos, uno de Habilidades Informativas (evidencia: <https://goo.gl/tnueP9>) y otro sobre el Gestor de Referencias Bibliográficas Mendelley (evidencia: <https://goo.gl/hsELCP>). A este respecto el indicador de satisfacción con los recursos de consulta ofrecidos por la biblioteca contenido en el informe RSGC-P08-01 (Informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupos de interés) ha experimentado un crecimiento considerable pasando de 3.5 sobre 5 en el curso 14-15 a 3.82 en el curso 15-16 y 4 sobre 5 en el curso 16-17.

En relación con el uso del campus virtual, la totalidad de las asignaturas del título siguen disponiendo de campus virtual, incluidas las asignaturas de características especiales como TFM, TI y prácticas en empresa. Si bien el campus virtual de la asignatura Trabajo de Investigación ha permanecido inactivo por la ausencia de alumnos matriculados, el resto de asignaturas cuentan con actividad en el campus, de ahí que los niveles de actividad en los curso 15-16 y 16-17 sean de un 92% y de un 92.31% respectivamente. A este respecto también hay que aclarar que la actividad en el campus virtual la asignatura de TFM tiene lugar en las épocas coincidentes con las convocatorias de esta asignatura, que hasta el curso 16-17 eran Septiembre y Noviembre para las convocatorias ordinarias, y diciembre y febrero del año siguiente para las convocatorias extraordinarias. Sin embargo, este indicador de actividad mide la actividad que haya habido en el

periodo 1 de octubre al 30 de septiembre del curso, por lo que no recoge la actividad real de la asignatura en el campus virtual. Una vez aclarada esta circunstancia, no observamos ninguna incidencia al respecto.

Por lo que respecta a la asignatura de prácticas externas, como se puso de manifiesto en el apartado III de este Autoinforme, el título cuenta con un número suficiente de empresas con convenio de colaboración firmados en las que nuestros alumnos pueden realizar prácticas curriculares y extracurriculares acordes con los objetivos formativos del Máster en Contabilidad y Auditoría. Concretamente el número de empresas con convenio en las que nuestros alumnos han realizado prácticas curriculares asciende a 44 (<https://goo.gl/1Yn8CN>). En la página web del título como información pública disponible se encuentra un histórico de ofertas de prácticas en empresas del Máster en Contabilidad y Auditoría por cursos académicos y un resumen de las empresas que ofertan prácticas en el título (<http://mastereconomicas.uca.es/master-en-contabilidad-y-auditoria/cursos-academicos/practicas-en-empresas/>).

Con relación los programas y actividades de apoyo y orientación académica, el título organiza una jornada de bienvenida y acogida en el mes de octubre, previo al inicio de las clase. Además periódicamente se mantienen sesiones informativas de aspectos de interés para el estudiante (TFM, Practicas de Empresa, SGC del Centro...), y reuniones de seguimiento con los estudiantes para conocer su satisfacción con la marcha del máster y abordar la problemática que pudieran tener en cuanto al seguimiento del mismo. Para las acciones de apoyo y orientación de carácter general, la Coordinación del Máster tiene abierto un campus virtual, donde se utilizan los recursos que la plataforma Moodle ofrece para la comunicación con los alumnos (correo electrónico, material de consulta a disposición del alumno, tablón de anuncio para proporcionar información relevante, foro de noticias donde se exponen noticias de interés para los estudiantes, ya sea del propio Centro o información exterior, sobre convocatorias, visitas de externos, jornadas, premios, etc.). La orientación y el apoyo específicos sobre las Materias del Máster están a cargo del Coordinador de cada Materia, para lo cual dispone de un campus virtual. Una vez los alumnos comienzan el programa formativo, se les asigna un tutor académico, entre los profesores doctores del Departamento de Economía Financiera y Contabilidad de la Universidad de Cádiz. Este tutor se encarga de la orientación del alumno durante todo el período del Máster hasta finalizar con la defensa del TFM. Entre las propuestas de mejora del curso 15-16, para mejorar la satisfacción del alumnado con el PROA se plantearon varias acciones, entre las que estaban mejorar la información publicada sobre el plan PROA del título, y acompañar las sesiones de orientación y apoyo con transparencias con el contenido de las mismas para que el alumno pueda consultarlas con posterioridad a la sesión. Estas acciones para darle mayor visibilidad al PROA que ya existía en el título se han puesto en marcha en el curso 16-17 (evidencia: <https://goo.gl/bjdKMf>). Mientras que en el curso 15-16 se observa una mejora significativa de la satisfacción de los estudiantes con el PROA del título (pasa de 2 sobre 5 en el curso 14-15 a 3.67 en el curso 15-16), la satisfacción en el curso 16-17 ha disminuido a 2.92 sobre 5 (al mismo nivel que la satisfacción media del centro y de la universidad). A este respecto cabe señalar que una de las críticas de los estudiantes del curso 16-17 fue precisamente la duración excesiva de las reuniones.

Por último, con relación a la satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional, es la primera vez que se recaba este dato, lo que impide realizar un análisis de la evolución de dicho indicador, sin embargo su puntuación ha sido alta (3.78 sobre 5), por encima de los valores del centro y la universidad. La consecución de este valor está en línea con las acciones desarrolladas desde el Decanato, el título y la Universidad durante el curso 16-17. En este sentido, cabe destacar que el decanato del centro organizó la II Jornada de Salidas Profesionales para el alumnado del centro, a las que invitan a 6 profesionales de distintos ámbitos para orientar a los alumnos. Adicionalmente, durante el curso 16-17 se organizó un taller para el manejo del programa de auditoría EpAudit. Asimismo, desde la universidad se han puesto en marcha varias iniciativas como las "Jornadas de Empleabilidad TALENT AT WORK", la "Feria de Empleo 2016", el "Plan Integral de Formación para el Empleo (PIFE), curso 16-17" (evidencias: <https://goo.gl/M7tiJV> y <https://goo.gl/Tsce7z>).

Puntos Fuertes y logros:

- Los recursos materiales y humanos disponibles son adecuados al número de estudiantes y características del Título, y la satisfacción de estudiantes y profesores es alta (4.07 y 4.6 respectivamente).
- Elevada utilización del Campus Virtual (superior al 90%).
- Los servicios de orientación profesional responden a las necesidades de los estudiantes (3.78).

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	La satisfacción del los estudiantes con el programa de apoyo y orientación al alumnado ha disminuido (2.92)	<p>Propuesta de mejora 1: Reducir la duración de las reuniones informativas y de seguimiento en el curso 17/18 (30 minutos, aproximadamente).</p> <p>Propuesta de mejora 2: Negociar con los estudiantes modificaciones en la fecha de estas reuniones sobre la planificación inicial, para ajustarlas a sus necesidades, disponibilidad horaria y carga de trabajo.</p>

No procede. El último Informe de Seguimiento disponible es de la convocatoria 14-15. Las respuestas a las recomendaciones del mismo se incluyeron en el Autoinforme de Renovación de la Acreditación presentado en Junio de 2016. En cualquier caso, la respuesta a las recomendaciones del mismo pueden encontrarse en el apartado X) SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LOS PLANES DE MEJORA PREVIOS del presente Autoinforme.

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo o indicador *	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA										
							CENTRO					UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	90%				93,33 %	100%					87,5 %	85,15 %				86,58 %	88,5 %
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	90%	103,33 %	100 %	103,3 %	100%	100%	86,32 %	73,6 %	79,2 %	70,4 %	84,17 %	65,84 %	61,74 %	62,8 %	72,58 %	73,03 %	
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	90%				230%	100%					128%	71,67 %			115,69 %	64,37 %	
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	80%	100%	96,8 %	96,9 %	85,29 %	81,08 %	100%	98,92 %	97,1 %	90,11 %	86,09 %	97,6 %	94,83 %	95,9 %	85,57 %	79,87 %	
ISGC-P02 : Oferta de plazas	30	30	30	30	30	30	95	125	125	125	120	1332	1427	1692	1615	1687	
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	27	31	30	31	29	30	82	92	99	82	99	877	881	1062	1170	1220	

Análisis y Valoración:

Tomando como referencia los datos del indicador ISGC-P02 se realiza una valoración global positiva. En concreto, se advierte que los resultados alcanzados en todas las tasas analizadas son elevados, y se mantienen en valores similares desde el inicio del Título. En lo que respecta al número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso, el valor alcanzado en el indicador ISGC-P02-02 pone de manifiesto que las plazas ofertadas del Máster en Contabilidad y Auditoría se cubren en su totalidad. Además, el indicador ISGC-P02-01, pone de manifiesto que del total de matriculados, en el curso 15-16 el 93.33% había solicitado el título en primera opción, dato que en el curso 16-17 asciende al 100%. Por su parte, la tasa de preferencia de la titulación (ISGC-P02-03), es decir, el porcentaje de preinscripciones en primera opción sobre plazas ofertada, también presenta valores altos en los cursos 15-16 y 16-17. En el caso de este último indicador, se observa un descenso del mismo en línea con el descenso experimentado por el dato del Centro y de la Universidad. No obstante, se mantiene en un nivel del 100% (por encima del dato del Centro y la Universidad), y en consonancia con una tasa de adecuación de la titulación del 100%. Todo esto da idea del interés que despierta el título y su sostenibilidad del título en el tiempo. Estos datos se encuentran relacionados con las acciones de difusión que se han llevado a cabo a lo largo de los diferentes cursos académicos. Por ejemplo, realizando difusión del máster en asignaturas de tercero y cuarto de los Grados en Finanzas y Contabilidad y Administración y Dirección de Empresas en las que imparten docencia profesores implicados en el máster; realizando seminarios con profesionales de la auditoría en el marco de la asignatura de Auditoría del Grado en Finanzas y Contabilidad de la Universidad de Cádiz (<https://goo.gl/LElIHg>), elaborando y repartiendo trípticos informativos del máster (<https://goo.gl/j8w6Pn>), etc. Continuando con este esfuerzo de difusión, en el curso 2015/16 el máster participó en las I Jornadas de Orientación de Másteres UCA, llevadas a cabo desde el Vicerrectorado de Alumnado de la Universidad de Cádiz (<https://goo.gl/wK7xqa>). En el curso 16-17 se ha grabado un video promocional del máster, que está disponible en la página web de la Universidad (<http://www.uca.es/presentacion-masteres-uca/>) y en la página web del título (<http://mastereconomicas.uca.es/master-en-contabilidad-y-auditoria/presentacion/>), dando más visibilidad así al título. Si se comparan los valores de la Titulación con los del Centro y la Universidad se aprecia que los datos de la Titulación se encuentran por encima de los de estos en cuanto a tasa de ocupación.

En cuanto a la tasa de nuevo ingreso (ISGC-P02-04), se observa que el porcentaje va disminuyendo progresivamente, siguiendo una tendencia similar al hecho anteriormente comentado de los alumnos que posponen la lectura de sus TFM para continuar siendo alumnos de la UCA y poder acceder a prácticas extracurriculares. Si se compara con la tasa de nuevo ingreso del Centro y de la Universidad, se observa que ambas mantienen esta tendencia a la baja, aunque en el caso de la del Centro ésta es ligeramente superior. Al ser la asignatura de TFM no presencial, esta tasa no supone un problema en el aula, la docencia de las asignaturas presenciales se imparte por tanto sólo para estudiantes de nuevo ingreso.

A continuación se exponen los resultados del análisis comparativo realizado con otras universidades españolas con títulos similares, según los datos facilitados por la Unidad de Calidad y Evaluación, atendiendo al número de alumnos matriculados de nuevo ingreso. Como puede observarse, existen muchas

discrepancias en el número de matriculados entre las distintas universidades. Resulta interesante observar el número de Universidades Públicas que ofertan este título con carácter presencial ha aumentado entre 2013-2014 y 2016-2016, así como el número de matriculados totales. Esta tendencia, aunque los datos no se muestran aquí, se mantiene si consideramos títulos similares en universidades privadas. De ello puede deducirse que se trata de un título con gran demanda.

Matriculados	2015-16	2014-2015	2013-2014
Máster Universitario en Contabilidad Superior y Auditoría de Cuentas por la Universidad de A Coruña	42	32	28
Máster Universitario en Auditoría de Cuentas por la Universidad de Alcalá	142	131	
Máster Universitario en Contabilidad Superior y Auditoría por la Universidad Autónoma de Barcelona	31		
Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y sus Efectos en los Mercados de Capitales por la Universidad Autónoma de Madrid y la Universidad de Alcalá	79	80	77
Máster Universitario en Auditoría y Contabilidad por la Universidad Complutense de Madrid	30	38	22
Máster Universitario en Auditoría por la Universidad de Granada	30	27	
Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría por la Universidad de las Illes Balears	27	22	22
Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y Fiscalidad Empresarial por la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	31	16	
Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y Control de Gestión por la Universidad de Lleida	17	28	18
Máster Universitario en Auditoría de Cuentas por la Universidad de Murcia	19		
Máster Universitario en Gestión Financiera y Auditoría de la Empresa por la Universidad Pompeu Fabra	354	226	
Máster Universitario en Auditoría y Contabilidad Superior por la Universidad Rey Juan Carlos	161	147	97
Máster Universitario en Auditoría y Contabilidad Superior por la Universidad de Sevilla	23	72	60
Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y Control de Gestión por la Universitat de València (Estudi General)	87		
Máster Universitario en Auditoría por la Universidad de Zaragoza	34	22	
TOTAL UNIVERSIDADES PÚBLICAS PRESENCIALES	1107	841	324

Puntos Fuertes y logros:

- La ocupación del Título se ha cubierto en su totalidad, con una nota media de acceso de 6.81 (superior al 5.8 del curso 14-15) y unas tasas adecuación y de preferencia del 100%.

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo o indicador o Previsto en la Memoria *	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
							CENTRO					UNIVERSIDAD				
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	4	-	3,7	4	3,9	4	3,8	3,9	4,2	4,1	4,2	4	4	4	4,1	4,2
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	4	4,1	4,1	4,1	4	4,2	4,1	4,1	4,3	4,3	4,3	4,2	4,2	4,2	4,3	4,3
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y desarrollo de la docencia.	4	4,3	3,95	4,38	4,28	4,3	4,18	3,79	3,87	4,23	4,5	3,27	3,33	3,38	3,52	4
ISGC-P04-05:	90±5%	96%	97,8%	96,02 %	95,9 %	90,6 %	91,5 %	96,6 %	92,73 %	73,63 %	86,4%	83,8 %	96,3 %	94,67 %	84,82 %	86%

Tasa de rendimiento																	
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	100%	98,9 %	100%	100%	100 %	100 %	98,4 %	99,9 %	99,5%	98,03 %	99%	99,4 %	99,8 %	99,53 %	97,94 %	98,8%	
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	90±5%	97,1 %	97,8%	96,02 %	95,9 %	90,6 %	93,1 %	96,7 %	93,2%	75,11 %	87,3%	84,3 %	96,5 %	95,12 %	86,6%	87%	
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	90%	83,9 %	90,32 %	79,31 %	82,8 %	30%	70,7 %	88,2 %	76,47 %	78,04 %	45,45 %	60,6 %	84,2 %	79,13 %	73,47 %	56,51 %	
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	100%	100 %	100%	100%	100 %	98,9 %	100 %	100 %	99,3%	100%	98,84 %	100 %	100 %	99,3%	100%	98,84 %	
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	3.33%	16,1 %	3,33%	6,9%	6,9%	3,33 %	23,1 %	7,61 %	14,12 %	13,41 %	8,08%	23,1 %	7,61 %	14,12 %	11,53 %	6,16%	

Análisis y Valoración:

Tomando como referencia los datos proporcionados por la Unidad de Calidad y Evaluación de la UCA, podemos decir que la satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza es media-alta, ascendiendo en el curso 16-17 a 4 (sobre 5), 2 décimas por debajo el valor que obtiene el Centro y la Universidad, por lo que se encuentra a niveles similares. Este valor ha experimentado un crecimiento de 0,3 respecto al curso 13-14 cuando alcanzó un valor de 3,7. La satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia también es media-alta, alcanzando en el curso 16-17 4,2 puntos, en línea con los valores obtenidos por el Centro y la propia Universidad. Este valor se mantiene más o menos estable desde la implantación del título en el curso 12-13, apreciándose una ligera mejora en el curso 16-17. Un análisis más pormenorizado de la satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de la docencia (ítems del 2 al 8 de los resultados del ISGC-P04-03 nos permite destacar que se valora muy positivamente la asistencia regular del profesor a clase (4,5), la impartición de las clases en el horario fijado y el cumplimiento adecuado de la labor tutorial (4,3); el ajuste a la planificación de la asignatura, la coordinación de las actividades teóricas y prácticas y el ajuste de los sistemas de evaluación especificados en la guía docente (4,2). La utilidad de la bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa para el aprendizaje de la asignatura, a pesar de alcanzar un resultado satisfactorio (3,9), es el ítem que más baja puntuación obtiene. Sin embargo, se observa que ha experimentado un ligero crecimiento en el curso 16-17, resultado de las acciones de formación conjunta con la Biblioteca, en las que se familiariza a los estudiantes con los fondos bibliográficos de ésta y su búsqueda. Los datos de satisfacción de los estudiantes con la metodología docente, obtenidos de los informes de satisfacción con la docencia universitaria del máster de los cursos 2015-16 y 2016-2017, que remite la Unidad de Calidad a Decanos y Coordinadores, ponen de manifiesto que en el curso 16-17 los estudiantes están bastante satisfechos con ésta (4,1 sobre 5), habiendo experimentado un ligero crecimiento respecto al curso anterior. Asimismo, los estudiantes valoran muy positivamente las competencias docentes desarrolladas por los profesores del título con vinculación contractual con la UCA (4,2 sobre 5). En relación con el desarrollo de la docencia, el aspecto que menos valoración recibe es la satisfacción con el sistema de evaluación (3,8), aunque la valoración de este aspecto también ha mejorado respecto al curso anterior, en línea con los esfuerzos continuos del profesorado por introducir sistemas de evaluación que permitan encontrar un equilibrio entre la adquisición de las competencias del título, su evaluación y la carga de trabajo del alumno.

Tabla VI.2.1. Indicador ISGC-P04-03 por ítems

INDICADOR ISGC-P04-03 POR ÍTEMS	2012-13	13-14	14-15	15-16	16-17
2. Imparte las clases en el horario fijado	4.4	4.3	4.3	4.3	4.3
3. Asiste regularmente a clase	4.5	4.5	4.5	4.4	4.5
4. Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	4.1	4.2	4.2	4	4.3
5. Se ajusta a la planificación de la asignatura	4.1	4	4	4	4.2
6. Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	3.9	4.1	3.9	4	4.2
7. Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4	4	4	3.8	4.2
8. La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	3.7	3.8	3.8	3.7	3.9
Metodología docente	nd	nd	nd	3.9	4.1
Competencias docentes desarrolladas por el/la profesor/a	nd	nd	nd	3.9	4.2
Sistemas de evaluación	nd	nd	nd	3.6	3.8

En relación con la satisfacción del alumno con los resultados de la docencia, con respecto al curso 15-16 se observa también un ligero incremento de la satisfacción de los estudiantes con la labor docente de los profesores del título (4,1 sobre 5), y con la medida en la que las actividades desarrolladas han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura (3,9).

Tabla VI.2.2. Satisfacción del alumnado con los resultados de la docencia: Resultados

RESULTADOS: EFICACIA Y SATISFACCIÓN	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
22. Las actividades desarrolladas contribuyen a alcanzar los objetivos de la asignatura	nd	nd	nd	3.7	3.9
23. Satisfacción con la labor docente de este/a profesor/a	nd	nd	nd	3.9	4.1

En lo que respecta al profesorado, su satisfacción global con la organización y el desarrollo de la docencia en el título presenta valores muy favorables, en torno a 4,3 (sobre 5) desde la implantación del Máster. Este valor, para el curso 16-17 es 0.2 punto inferior a la media del Centro pero superior a la media de la Universidad. Ello es una muestra más del grado de motivación e implicación del profesorado que imparte docencia en la Titulación y de su interés al participar muy activamente en acciones formativas y en proyectos de innovación y mejora docente.

Respecto a las tasa de rendimiento, de éxito, de evaluación y eficiencia, a grandes rasgos, que todas las tasas, desde la implantación del Título han tenido una evolución constante, manteniéndose ajustadas y/o próximas a los valores establecidos en la memoria. En lo que respecta a la tasa de éxito, desde el curso 13-14 se mantiene en el 100% previsto en la memoria, lo que implica que le la totalidad de los alumnos que se someten a evaluación en una asignatura la superan. La tasa de rendimiento muestra que al menos el 90,6% de los alumnos que han cursado las diferentes materias, las han superado. La evolución de esta tasa es similar a la evolución de la tasa de evaluación (presentados sobre matriculados), lo que explica que la tasa de éxito sea del 100%. Como ya se ha comentado con anterioridad, este dato se ve afectado por el hecho de que los alumnos retrasen la lectura de sus TFM. Si se observa la tasa de eficiencia, se puede apreciar que hasta el curso 15-16 también alcanzaba el nivel establecido en la memoria (100%), esto es, todos los estudiantes se matricularon a la totalidad de créditos del plan de estudios. Este dato disminuye en el curso 16-17 (98,9%), en el que una alumna por problemas personales, durante el curso solicitó el cambio de matrícula total a parcial. Dado que es un hecho aislado, creemos que en los cursos venideros el valor volverá a alcanzar el nivel establecido en la memoria. En general, la evolución de estas tasas para este máster no presenta diferencias significativas con los valores del Centro y la Universidad.

El análisis comparativo de la tasa de rendimiento, de éxito y de evaluación con otras Universidades públicas españolas que ofertan un título similar con carácter presencial, permite observar que presentan en niveles muy similares a este máster.

Tabla VI.2.3. Comparativa de tasas de rendimiento, éxito y evaluación con universidades españolas que ofertan la misma titulación

	2015-16			2014-15			2013-14		
	Rendimiento	Éxito	Evaluación	Rendimiento	Éxito	Evaluación	Rendimiento	Éxito	Evaluación
Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría por la Universidad de Cádiz	95,9%	100,0%	95,9%	96,0%	100,0%	96,0%	97,8%	100,0%	97,8%
Máster Universitario en Contabilidad Superior y Auditoría de Cuentas por la Universidad de A Coruña	79,7%	97,9%	81,4%	88,7%	98,3%	90,3%	90,6%	98,0%	92,5%
Máster Universitario en Auditoría de Cuentas por la Universidad de Alcalá	78,0%	91,5%	85,2%	83,0%	91,9%	90,4%			
Máster Universitario en Contabilidad Superior y Auditoría por la Universidad Autónoma de Barcelona	99,2%	99,2%	100,0%						
Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y sus Efectos en los Mercados de Capitales por la Universidad Autónoma de Madrid y la Universidad de Alcalá	99,3%	100,0%	99,3%	99,2%	100,0%	99,2%	99,3%	100,0%	99,3%
Máster Universitario en Auditoría y Contabilidad por la Universidad Complutense de Madrid	100,0%	100,0%	100,0%	98,3%	99,6%	98,7%			
Máster Universitario en Auditoría por la Universidad de Granada	94,1%	100,0%	94,1%	92,9%	99,3%	93,5%			
Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría por la Universidad de las Illes Balears	68,1%	94,0%	72,5%						
Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y Fiscalidad Empresarial por la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	87,2%	99,7%	87,4%						
Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y Control de Gestión por la Universidad de Lleida	n/d	n/d	n/d	84,3%	95,2%	88,5%			
Máster Universitario en Gestión Financiera y Auditoría de la Empresa por la Universidad Pompeu Fabra	98,2%	100,0%	98,2%	90,8%	95,2%	95,4%	84,3%	97,8%	86,1%
Máster Universitario en Auditoría y Contabilidad Superior por la Universidad Rey Juan Carlos	69,2%	87,5%	79,1%	72,5%	91,6%	79,1%			
Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y Control de Gestión por la Universitat de València (Estudi General)	81,6%	94,9%	85,9%	89,5%	97,0%	92,2%	88,5%	97,7%	90,6%
Máster Universitario en Auditoría por la Universidad de Zaragoza	94,6%	100,0%	94,6%						

Fuente: Datos suministrados por Unidad de Calidad de la Universidad de Cádiz

Merece especial atención la tasa de graduación que como ya se indicó anteriormente está por debajo del valor objetivo establecido en la memoria y continúa experimentando una disminución. El dato del curso 16-17 ha de ser interpretado con cierta cautela, ya que son "datos activos" pues se calculan con la cohorte más un año académico, es decir, el porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el Plan de Estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada. Se espera que esta datos aumente una vez contemple los alumnos del curso 16-17 que han presentado su TFM en la convocatoria extraordinaria de febrero de 2018, y los que está previsto que defiendan a lo largo del curso 17/18. Cabe señalar, en cualquier caso, que para los cursos 12-13 a 15-16 esta tasa está por encima de la media del Centro y la Universidad.

La comparativa de esta tasa de graduación con los datos disponibles de otros títulos similares, calculada como Estudiantes de nuevo ingreso en el curso X graduados en el estudio inicial en el curso X+n-1 o antes/ Estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, solo está disponible para algunos título. Cabe señalar que la tendencia a la baja en la tasa de graduación también se observa en el título ofertado por la Universidad de A Coruña. Demás la tasa obtenida para la cohorte 2014-15 es similar a la encontrada en la Universidad de Granada, inferior a la alcanzada por la Universidad Pompeu Fabra y superior a la de la Universidad Rey Juan Carlos.

Tabla VI.2.4. Comparativa de tasas de graduación con universidades españolas que ofertan la misma titulación con carácter presencial

Tasa de graduación del estudio	Duración de los estudios (en años)	Cohorte 2014-15	Cohorte 2013-14	Cohorte 2012-13
		Promoción 2015-16	Promoción 2014-15 o 2015-16	Promoción 2013-14 o 2014-15
Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría por la Universidad de Cádiz	1	79,3%	93,3%	96,4%
Máster Universitario en Contabilidad Superior y Auditoría de Cuentas por la Universidad de A Coruña	1	72,0%	74,1%	

Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y sus Efectos en los Mercados de Capitales por la Universidad Autónoma de Madrid y la Universidad de Alcalá	2		97,4%	
Máster Universitario en Auditoría por la Universidad de Granada	1	74,1%		
Máster Universitario en Gestión Financiera y Auditoría de la Empresa por la Universidad Pompeu Fabra	1	93,7%		
Máster Universitario en Auditoría y Contabilidad Superior por la Universidad Rey Juan Carlos	1	44,4%		

Fuente: Datos suministrados por Unidad de Calidad de la Universidad de Cádiz

Si comparamos el número de egresados (Tabla VI.2.5.), la tendencia a la baja se presenta también en el título ofertado por la Universidad de Alcalá, la Universidad Complutense, la Universidad de Lleida. Además en otros títulos con 30 matriculados el número de egresados es similar a la 22+/- obtenidos por nuestro título.

Tabla VI.2.5. Comparativa de matriculados frente a egresados con universidades españolas que ofertan la misma titulación

	2015-16		2014-2015		2013-2014	
	Matriculados	Egresados	Matriculados	Egresados	Matriculados	Egresados
Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría por la Universidad de Cádiz	34	22	30	23	30	28
Máster Universitario en Contabilidad Superior y Auditoría de Cuentas por la Universidad de A Coruña	42	20	32	15	28	19
Máster Universitario en Auditoría de Cuentas por la Universidad de Alcalá	142	41	131	57		
Máster Universitario en Contabilidad Superior y Auditoría por la Universidad Autónoma de Barcelona	31	9				
Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y sus Efectos en los Mercados de Capitales por la Universidad Autónoma de Madrid y la Universidad de Alcalá	79	40	80	38	77	37
Máster Universitario en Auditoría y Contabilidad por la Universidad Complutense de Madrid	30	17	38	20	22	0
Máster Universitario en Auditoría por la Universidad de Granada	30	22	27	18		
Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría por la Universidad de las Illes Balears	27	n/d	22	9	22	13
Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y Fiscalidad Empresarial por la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	31	11	16	n/d		
Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y Control de Gestión por la Universidad de Lleida	17	11	28	17	18	11
Máster Universitario en Auditoría de Cuentas por la Universidad de Murcia	19	17				
Máster Universitario en Gestión Financiera y Auditoría de la Empresa por la Universidad Pompeu Fabra	354	162	226	91		
Máster Universitario en Auditoría y Contabilidad Superior por la Universidad Rey Juan Carlos	161	35	147	33	97	16
Máster Universitario en Auditoría y Contabilidad Superior por la Universidad de Sevilla	23	0	72	36	60	22
Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y Control de Gestión por la Universitat de València (Estudi General)	87	12				
Máster Universitario en Auditoría por la Universidad de Zaragoza	34	27	22	16		

Fuente: Datos suministrados por Unidad de Calidad de la Universidad de Cádiz

Como ya se mencionó en el apartado VI.1) de este autoinforme de seguimiento, este retraso mencionado en finalizar los estudios ha repercutido en la tasa de renovación (Estudiantes matriculados nuevos en el estudio en el curso X/Total de estudiantes matriculados en el estudio en el curso X) que ha experimentado una disminución paulatina desde el curso 13-14. Esta tendencia a la baja se observa prácticamente en todas las Universidades de las que se dispone de información (Tabla VI.2.8.). No obstante, el valor de la tasa en nuestro título para el curso 15-16 se sitúa por encima de todas las universidades a excepción del título ofertado por la Universidad de Barcelona y la Universidad de Zaragoza.

Tabla VI.2.8. Comparativa de tasas de renovación con universidades españolas que ofertan la misma titulación

Tasa de renovación	2015-16	2014-15	2013-14
Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría por la Universidad de Cádiz	85,3%	96,7%	100,0%
Máster Universitario en Contabilidad Superior y Auditoría de Cuentas por la Universidad de A Coruña	66,7%	78,1%	100,0%
Máster Universitario en Auditoría de Cuentas por la Universidad de Alcalá	77,5%	100,0%	
Máster Universitario en Contabilidad Superior y Auditoría por la Universidad Autónoma de Barcelona	100,0%		
Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y sus Efectos en los Mercados de Capitales por la Universidad Autónoma de Madrid y la Universidad de Alcalá	49,4%	51,3%	51,9%
Máster Universitario en Auditoría y Contabilidad por la Universidad Complutense de Madrid	43,3%	44,7%	
Máster Universitario en Auditoría por la Universidad de Granada	83,3%	100,0%	
Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría por la Universidad de las Illes Balears	70,4%		
Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y Fiscalidad Empresarial por la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	64,5%		
Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y Control de Gestión por la Universidad de Lleida	n/d	71,4%	
Máster Universitario en Gestión Financiera y Auditoría de la Empresa por la Universidad Pompeu Fabra	66,1%	100,0%	
Máster Universitario en Auditoría y Contabilidad Superior por la Universidad Rey Juan Carlos	47,8%	47,6%	29,9%
Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y Control de Gestión por la Universitat de València (Estudi General)	57,5%	61,1%	65,0%
Máster Universitario en Auditoría por la Universidad de Zaragoza	88,2%	n/d	

Fuente: Datos suministrados por Unidad de Calidad de la Universidad de Cádiz

Por lo que respecta a la tasa de abandono, para el curso 16-17 se sitúa en el 3,33% contemplado en la memoria, por debajo de la media del Centro y de la UCA. Tras analizar con detenimiento las causas del abandono se advierte que son alumnos que encuentran trabajo durante o al finalizar el máster, y pierden el interés por finalizar su TFM, dado que les requiere un esfuerzo de tiempo que no ven necesario hacer una vez cumplido el objetivo de encontrar trabajo.

En la tabla Tabla VI.2.6. se presenta la tasa de abandono global de la cohorte para títulos similares al nuestro, que es la suma de tres tasas parciales: en el primer, segundo y tercer año. A excepción del título ofertado por la Universitat de Valencia que presenta una tasa de abandono muy superior, el resto de título presentan tasas similares a la nuestra.

Tabla VI.2.6. Comparativa de tasas de abandono total con universidades españolas que ofertan la misma titulación

Tasa total de abandono del estudio	Cohorte 2013-14	Cohorte 2012-13	Cohorte 2011-12
	Promoción 2014-15 o 2015-16	Promoción 2013-14 o 2014-15	Promoción 2012-13 o 2013-14
Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría por la Universidad de Cádiz	3,3%	6,7%	6,7%
Máster Universitario en Contabilidad Superior y Auditoría de Cuentas por la Universidad de A Coruña	7,1%		
Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y sus Efectos en los Mercados de Capitales por la Universidad Autónoma de Madrid	2,5%	2,7%	15,8%
Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría por la Universidad de las Illes Balears	n/d	3,4%	
Máster Universitario en Auditoría y Contabilidad Superior por la Universidad Rey Juan Carlos	6,9%	5,4%	6,8%
Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y Control de la Gestión por la Universitat de València (Estudi General)	17,9%	51,3%	65,7%

Fuente: Datos suministrados por Unidad de Calidad de la Universidad de Cádiz

Por último, en la Tabla VI.2.7. puede verse una comparativa de las tasas de eficiencia de los estudiantes que se gradúan (Nº de créditos superados acumulados por los estudiantes que se gradúan en el curso X/Nº de créditos matriculados acumulados por los estudiantes que se gradúan en el curso X), de éxito (Nº de créditos superados acumulados por los estudiantes que se gradúan en el curso X/Nº de créditos presentados acumulados por los estudiantes que se gradúan en el curso X) y de evaluación (Nº de créditos presentados acumulados por los estudiantes que se gradúan en el curso X/Nº de créditos matriculados acumulados por los estudiantes que se gradúan en el curso X). En general, se observa que en casi todas las universidades comparadas los valores oscilan entre un 90 y un 100%.

Tabla VI.2.7. Comparativa de tasas de eficiencia, éxito y evaluación de los egresados con universidades españolas que ofertan la misma titulación

	2015-16			2014-15			2013-14		
	Tasa de eficiencia de los egresados	Tasa de éxito de los egresados	Tasa de evaluación de los egresados	Tasa de eficiencia de los egresados	Tasa de éxito de los egresados	Tasa de evaluación de los egresados	Tasa de eficiencia de los egresados	Tasa de éxito de los egresados	Tasa de evaluación de los egresados
Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría por la Universidad de Cádiz	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	100,0%	100,0%	100,0%
Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y sus Efectos en los Mercados de Capitales por la Universidad Autónoma de Madrid y la Universidad de Alcalá	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	99,6%	100,0%	99,6%
Máster Universitario en Gestión Financiera y Contabilidad Avanzada por la Universidad Jaume I de Castellón	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	93,2%	100,0%	93,2%
Máster Universitario en Gestión Financiera y Auditoría de la Empresa por la Universidad Pompeu Fabra	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%			
Máster Universitario en Auditoría y Contabilidad Superior por la Universidad	86,7%	99,5%	87,1%						

Rey Juan Carlos													
Máster Universitario en Auditoría por la Universidad de Zaragoza	98,5%	100,0%	98,5%										

Fuente: Datos suministrados por Unidad de Calidad de la Universidad de Cádiz

Puntos Fuertes y logros:

- Elevada satisfacción de los estudiantes con la planificación de la enseñanza y el desarrollo de la docencia.
- Elevada motivación del profesorado que imparte docencia en el Título, lo que se refleja en el grado de satisfacción global con la organización y el desarrollo de la docencia.
- Altas tasas de rendimiento, éxito y evaluación.
- La tasa de abandono se sitúa a niveles establecidos en la memoria, y en línea con la observada en otros títulos similares.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	La tasa de graduación no alcanza el objetivo de la memoria verificada.	<p>Propuesta de mejora 1: adelantar la defensa de TFM en convocatoria ordinaria a los meses de julio y septiembre y por tanto en el curso académico de la matriculación.</p> <p>Propuesta de mejora 2: proponer la Vicerrectorado de planificación la posibilidad de que el alumno pueda seguir disfrutando de prácticas extracurriculares habiendo completado todos los créditos del máster.</p>

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPIALES INDICADORES	Objetivo Indicador *	TÍTULO				COMARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO				UNIVERSIDAD			
		13-14	14-15	15-16	16-17	13-14	14-15	15-16	16-17	13-14	14-15	15-16	16-17
1.	4	-	-	4,3	4,6	-	-	4,1	-	-	-	4,5	-
2.	4	-	-	5,0	4,8	-	-	5,0	-	-	-	4,9	-
3.	4	-	-	4,7	4,5	-	-	4,6	-	-	-	4,5	-
4.	4	-	-	4,6	4,4	-	-	4,4	-	-	-	4,4	-
5. (%)	95%	-	-	96,8	96,6	-	-	83,6	-	-	-	89,4	-

- ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.
- ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.
- ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.
- ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.
- ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).

Análisis y Valoración:

Como se puso de manifiesto en el apartado V de este Autoinforme, el título cuenta con un número suficiente de empresas con convenio de colaboración firmado en las que nuestros alumnos pueden realizar prácticas curriculares y extracurriculares acordes con los objetivos formativos del Máster en Contabilidad y Auditoría (<https://goo.gl/1Yn8CN>; <http://mastereconomicas.uca.es/master-en-contabilidad-y-auditoria/cursos-academicos/practicas-en-empresas/>). En el curso 16/17, el número de alumnos de este título con prácticas curriculares asignadas y efectivamente realizadas asciende a 27, de 29 alumnos matriculados en esta asignatura (<https://goo.gl/1Yn8CN>). Si bien hay 15 estudiantes que realizaron prácticas extracurriculares en el curso 2016-2017 (<https://goo.gl/ZrGaRS>), dos de los cuales procedieron posteriormente a solicitar su reconocimiento por prácticas curriculares.

La información suministrada por el SGC de la UCA sobre la gestión y control de las prácticas no ofrece para el curso 16/17 el valor de los indicadores sobre satisfacción global de los estudiantes, tutores académicos y profesionales con las prácticas para el centro y la universidad, por lo que no puede hacerse un

estudio comparativo con éstos. Aun así, la evolución de los indicadores de satisfacción de los tutores y estudiantes con las prácticas del título se ha mantenido en unos niveles realmente buenos, situándose, en todos los casos, en valores superiores a 4,4 (sobre 5).² A esto hay que unir que la tasa de rendimiento es del 96,6%, lo que significa que prácticamente la totalidad de los alumnos matriculados en la titulación ha desarrollado prácticas de empresas y ha superado los créditos de la asignatura.

No obstante lo anterior, y teniendo en mente estos buenos resultados, a continuación se analizan los datos obtenidos a partir de las encuestas de satisfacción para cada uno de esos grupos de interés, que nos ofrece el sistema de información de la UCA, de manera que pueda ofrecerse un análisis más pormenorizado y exhaustivo de las prácticas curriculares externas para el Máster en Contabilidad y Auditoría.

Tabla VI.3) 1. Evaluación de las prácticas. Alumnos

Pregunta	Media
Valora tus relaciones con la empresa en el ámbito personal.	4.64
Valora los servicios de tutela que recibiste en la empresa durante el periodo de prácticas.	4.50
Valora la labor del tutor académico.	4.67
Valora las actividades realizadas, en relación con los estudios que cursas.	4.28
Valora el cumplimiento de las líneas de trabajo previstas.	4.17
Valora la adecuación de las instalaciones de la empresa o institución en la que has tenido que realizar tu práctica.	4.41
Valora si el material del que disponías para realizar tus actividades era suficiente.	4.53
Valora si se te permitió conocer con detalle el funcionamiento de la empresa o institución.	4.38
Información.	4.22
Facilidad de uso y funcionamiento de la plataforma informática.	4.48
Seguimiento y control.	4.47
Evaluación.	3.78
Atención a dudas y resolución de incidencias.	4.28
Contribución de la formación recibida en la titulación para desarrollar la práctica.	4.34
La práctica ha servido para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en la titulación.	4.41
Grado de adecuación entre los conocimientos y habilidades adquiridas en tu título a futuras demandas profesionales de la empresa en la que has realizado las prácticas.	4.34

Como puede apreciarse en la tabla 1, la valoración que hacen los estudiantes de las prácticas presenta valores muy elevados en todos los ítems sobre los que se les ha preguntado, con valores superiores a 4 (sobre un total de cinco) en todos ellos, a excepción del apartado evaluación, que presenta un 3,78, valor que, no obstante, puede considerarse como bueno.

Un aspecto destacable es la buena valoración que se hace de las actividades realizadas en relación con los estudios cursados (4,28), así como su adecuación para afianzar (4,41) y ampliar (4,34) los conocimientos y habilidades adquiridos en la titulación. Del mismo modo, se valora muy positivamente la adecuación entre los conocimientos y habilidades adquiridas en tu título a futuras demandas profesionales (4,34) y el grado de cumplimiento de las líneas de trabajo previstas. En este sentido, puede concluirse la buena adecuación de las prácticas conseguidas al perfil de la titulación y a las competencias trabajadas en ella, así como el alto grado de cumplimiento del programa formativo previsto en las mismas.

En otro orden de cosas, es también destacable la alta valoración obtenida por la labor de los tutores académicos, con un valor de 4,67, dato que pone de manifiesto la implicación de los mismos con las prácticas y la alta satisfacción que los estudiantes tienen con el papel que desempeñan.

Tabla VI.3) 2. Evaluación de las prácticas. Tutores académicos

Pregunta	Media
El alumno/a ha asistido a las tutorías obligatorias.	9.47
El alumno/a ha cumplimentado todos los documentos y ha cumplido con todas las actividades propuestas en el tiempo adecuado.	9.28
El alumno/a ha mostrado capacidad de organización y planificación.	8.95
El alumno/a ha mostrado habilidad en las relaciones personales en un entorno profesional.	9.00
El alumno/a ha sabido desarrollar su formación en un entorno de presión.	8.26
El alumno/a ha sido capaz de adaptarse a nuevas situaciones.	8.72
El alumno/a ha sido capaz de realizar una memoria analítica y sintética.	8.63
El alumno/a ha mostrado una adecuada capacidad de comunicación escrita.	8.39
El alumno/a ha realizado una memoria final cuidando la calidad de su presentación y contenido.	8.35
Valoración global de la memoria de práctica presentada.	8.40
Valore el nivel formativo de la práctica para el alumno/a.	8.75

² El descenso de 0.2 puntos experimentado por los indicadores ISGC-P05-02, ISGC-P05-03 y ISGC-P05-04, no se considera significativo por el momento, pudiendo deberse incluso a una ligera variación en el número de respuestas. Los tres indicadores se mantienen en valores buenos, por encima del indicador objetivo.

Valore el cumplimiento de las líneas de formación por parte de la empresa.	8.98
Valore las condiciones de espacio y materiales que la empresa ha puesto a disposición del alumno/a.	7.86
Valore la relación que el tutor de empresa ha tenido con el alumno/a.	9.04
Valore su satisfacción con el grado de adecuación de las prácticas para completar la adquisición de competencias del alumno en el título.	4.53
Valore su satisfacción con la información y el control realizado por la Dirección General de Universidad y Empresa.	3.37
Valore su grado de satisfacción con la gestión de las prácticas curriculares realizada por el centro al que pertenece el alumno. (Información, atención, seguimiento, resolución de incidencias, . . .).	4.65

Por su parte, la valoración de los tutores académicos presenta también valores muy positivos (debe llamarse la atención sobre el hecho de que los últimos tres ítems se valoran sobre 5) en todos los aspectos, llamando únicamente la atención el valor de 3,37 (sobre 5) que recibe la satisfacción sobre el control realizado por la Dirección General de Universidad y Empresa, aspecto éste sobre el que el centro no tiene capacidad de influir ya que no participa de las gestiones realizadas por la misma y que se refieren, en la mayoría de los casos, al proceso de firma de los convenios de colaboración. No obstante, desde el vicedecanato de prácticas se trabaja, en la medida de nuestras posibilidades, para que estas tareas se desarrollen con más agilidad, si bien y como se ha indicado, es algo que no depende del centro.

Tabla VI.3). 3. Evaluación de las prácticas. Tutores profesionales

Pregunta	Media
Capacidad de aprendizaje	3.63
Facilidad de adaptación	3.55
Capacidad para organizar sus trabajos	4.42
Creatividad e iniciativa	3.20
Implicación personal	3.56
Sentido de la responsabilidad	3.61
Receptividad a las críticas	3.61
Puntualidad	3.67
Capacidad técnica	3.53
Relaciones con su entorno laboral	3.52
Motivación	3.52
Capacidad de trabajo en equipo	3.47
Habilidades de comunicación oral y escrita	3.40
Valoración global de las prácticas	3.62
Grado de satisfacción con el desempeño del estudiante en su empresa.	4.72
Grado de satisfacción con la adecuación de las competencias y habilidades demostradas por el/la estudiante a las futuras necesidades profesionales de su empresa.	4.46
Grado de satisfacción con la gestión de las prácticas realizada por la Universidad.	4.65
Grado de satisfacción con la colaboración prestada por el tutor académico.	4.37

Finalmente, los tutores profesionales ponen de manifiesto una muy alta satisfacción con el desempeño de los estudiantes (4,72 sobre 5), con la gestión realizada por la Universidad, básicamente a través del vicedecanato de prácticas de nuestra facultad (4,65) y con la colaboración prestada por el tutor académico (4,37). No obstante, hay algunos ítems relacionados con las competencias transversales de los estudiantes, donde la puntuación ronda valores en torno a 3,5 (capacidad de aprendizaje, iniciativa, implicación, receptividad a las críticas, comunicación oral y escrita o sentido de la responsabilidad), lo que provoca que la valoración global que hacen estos tutores se sitúe en un 3,62, valor que, no obstante, puede considerarse como bueno.

Puntos Fuertes y logros:

- Prácticamente el 100% de los alumnos que se matriculan en prácticas de empresas las realizan y superan la asignatura ya sea desarrollando prácticas curriculares o extracurriculares que luego convalidan.
- El grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título y con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollarlas presenta niveles muy buenos.
- Alto cumplimiento del plan formativo establecido para las prácticas.
- En general, una alta valoración de las prácticas por parte de estudiantes y tutores.

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	Objetivo o indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
									CENTRO						UNIVERSIDAD					
			11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes matriculados en el título.	Internacional	2%		0%	6.45%	0%	--	--	0.5%	3.4%	7.5%	0%	--	--	0.3%	2.2%	4,2%	1,71%	4,6%	0,7%
	Nacional	--	--	0%	--	--	--			0.1%	--	--	--	--			0.3%	--	--	--
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional	2%		0%	0%	0%	--	--	12.8%	10%	0%	1.09%	15.4%	--	10.7%	5%	1.1%	1.8%	12.4%	4.3%
	Nacional	--	--	0%	0%	--	--			0.6%	0%	--	0%	--			0.4%	0%	--	0%
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento o de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	Internacional	90%		--	--	--	--	--	40.6%	36.3%	--	100%	100%	--	37.1%	44.2%	97.4%	82.94%	78.6%	87.2%
	Nacional	--	--	--	--	--	--			79.8%	--	--	--	--			64%	--	--	100%
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento o de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	Internacional	90%		--	--	--	--	--	91.7%	88.7%	--	--	--	--	85.7%	87.6%	83.7%	--	5.10%	90.2%
	Nacional	--	--	--	--	--	--			--	--	--	--	--			87.6%	83.7%	--	5.10%
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	Internacional	4		--	--	--	--	--		4.25	3.5	5	--	--		4.2	4	4.5	4.79	4
	Nacional	--	--	--	--	--	--			--	--	--	--	--			3.11	--	--	--
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	Internacional	4		--	--	--	--	--		3.82	--	5	4	--		3.79	4	3.8	4.2	3.8
	Nacional	--	--	--	--	--	--			--	--	--	--	--			3.63	--	--	--

La profesión de auditoría es una profesión regulada, siendo uno de los principales objetivos del estudiante del Máster conseguir la dispensa correspondiente a la realización de los cursos de formación teórica y a la superación de la primera fase del examen de aptitud profesional para acceder al Registro Oficial de Auditores de Cuentas (ROAC). Por ese motivo en la memoria del título no se contemplan procedimientos específicos para la gestión de la movilidad de los estudiantes.

INDICADORES RSGC-P08-01. INFORME DE RESULTADOS DE ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS	12-13	13-4	14-15	15-16	16-17
Nº respuestas totales	3	14	12	12	14
Satisfacción del alumnado con el desarrollo de los programas de movilidad del alumnado en la titulación.	1.5	1.67	1.43	2.83	-
Satisfacción del alumnado con el procedimiento para la elección y realización de programas de movilidad del alumnado que se ofertan en la titulación	-	-	-	-	2.8
Nº respuestas totales	8	6	5	12	11
Satisfacción del PDI con el desarrollo de los programas de movilidad del alumnado en la titulación.	3	4	4	3	-
Satisfacción del PDI con el procedimiento para la elección y realización de programas de movilidad del alumnado que se ofertan en la titulación	-	-	-	-	4.33

A pesar de que el objetivo de este título no es la movilidad, en vista de que la satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de los programas de movilidad del título era baja, en el plan de mejora del curso 15-16 se incluyó como propuesta “Mejorar la satisfacción del alumnado con el desarrollo de los programas de movilidad que se ofertan en la titulación”. Como acción concreta de esta propuesta, durante el curso 15-16 se ha mejorado la información proporcionada a los estudiantes sobre la movilidad del alumnado, mediante la difusión de las opciones de movilidad de prácticas (ERASMUS+PRACTICAS) a través de la página web del título (<https://goo.gl/FjYIfE>) y del Campus virtual (<https://goo.gl/bi2a4p>). Como puede observarse, en el curso 15-16 este indicador ha mejorado considerablemente hasta alcanzar un nivel medio de 2.83 sobre 5. Esta acción se ha mantenido durante el curso 16-17, manteniéndose así la satisfacción en 2.8.

Para siguientes cursos, hemos contemplado como objetivos de movilidad del título la firma de algún convenio de doble título con alguna universidad europea que pueda complementar la formación de los alumnos. En este sentido, estamos en negociaciones con Rennes School of Business para el desarrollo de un doble título entre Master In Management (especialidad: International Finance) de Rennes School of Business y el Master en contabilidad y Auditoría de la UCA. Los estudiantes de este título, con este convenio, en el primer año cursarían los 60 créditos del Máster en Contabilidad y Auditoría, con lo que recibirían una formación especializada en el campo de la contabilidad y la auditoría, que les permitirá afrontar de manera eficaz y fundamentada la dirección y supervisión del departamento contable y de administración dentro de la estructura empresarial y en despachos dedicados a la realización o consultoría contable, además del ejercicio de la profesión auditora. En el segundo año cursarían 57 créditos en la Rennes School of Business, lo que les conferirá a los estudiantes una formación experta en el ámbito de las finanzas internacionales, que les permita conocer las fuentes de financiación y oportunidades de inversión en un contexto internacional, analizar la manera en la que los eventos internacionales afectan a la empresa, así como tomar decisiones para explotar los efectos positivos derivados de los mismos y evitar o minimizar los efectos negativos. Este complemento formativo es clave para el desarrollo de buenos profesionales en el ámbito de la dirección contable y financiera de una empresa que opere en un entorno internacional.

Puntos Fuertes y logros:

Ha mejorado la satisfacción con el desarrollo de los programas de movilidad del título.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Ninguno, por cuanto la movilidad no ha estado en los objetivos previstos para este título	Firma de un convenio de doble título con Rennes School of Business.

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

PRINCIPALES INDICADORES: **	Objetivo indicador	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
		12-13	13-14	14-15	CENTRO			UNIVERSIDAD		
					12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	75	84,62	66,67	-	88	83,33		77,01	65,6	-
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	67	84,62	50	-	68	50		59,77	49,65	-

ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	85	81,82	88,89	-	76,47	79,17		67,31	68,57	-
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	25	18,18	33,33	-	35,29	29,17		59,62	55,71	-
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	0	0	0	-	0	8,33		0	9,29	-
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	14	18,18	11,11	-	17,65	25		21,15	25,71	-
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	3.57	3,58	3,56	-	3,46	3,6		3,62	3,5	-

** Datos referidos a curso de egreso de cada promoción.

Análisis y Valoración:

Seguindo el Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción de los egresados con la formación recibida P07 (<http://bit.ly/2i47Fsb>) para cada curso académico se pone en marcha el Cuestionario sobre Inserción laboral y Satisfacción de los egresados con la formación recibida (SGC-P07-01) mediante metodología de encuesta, sobre los egresados de Grado y Máster a los tres años de finalizar sus estudios. Durante el curso 2016-17 se ha obtenido información sobre la inserción y satisfacción de los egresados del título (promociones 2012-13 y 2013-14), Seguidamente se detallan los resultados de los indicadores claves (más resultados en: <https://sistemadeinformacion.uca.es/publico>). Reseñar que el curso académico hace referencia al curso de egreso.

A continuación se realizarán las oportunas valoraciones a partir de las respuestas de ambas promociones de egresados del Máster en Contabilidad y Auditoría y la tasa de respuesta aparece en la siguiente tabla:

Máster en Contabilidad y Auditoría (Tasa de respuesta)		
2012-13	2013-14	Todos
46,43% 13 encuestas de 28 egresados.	64,29% 18 encuestas de 28 egresados.	55,36% 31 encuestas de 56 egresados.

El indicador ISGC-P07-03, teniendo en cuenta la coyuntura económica de crisis experimentada en este periodo y el nivel de desempleo de la provincia de Cádiz, pone de manifiesto la existencia de un alto porcentaje de egresados de las promociones encuestadas que está trabajando en la actualidad, dato que aumenta ligeramente si se tienen en cuenta los que han trabajado alguna vez desde que finalizaron sus estudios de Máster en Contabilidad y Auditoría (ISGC-P07-01). Es muy positivo el hecho de que, de los egresados con empleo, los valores son aún más elevados (promoción 2013-14) cuando se focaliza el análisis en los egresados que tienen empleo en un sector profesional relacionado con los estudios realizados (ISGC-P07-04), lo que pone de manifiesto la gran acogida que tiene el título en el mercado laboral, estando su valoración por encima del Centro y la Universidad. El dato de inserción temporal (ISGC-P07-05) nos indica que un amplio porcentaje de este empleo estable, situación que empeora ligeramente para el caso de los egresados de 2013/14, si bien se encuentra en general por debajo del Centro y de la Universidad.

Cabe resaltar que los valores del indicador ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas) es 0, lo que muestra que los egresados desarrollan su actividad profesional en empresas/instituciones mediante una relación contractual o en régimen de funcional, no optando por tanto por el autoempleo. De otro lado, y respecto a ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal en cualquier sector profesional con un contrato temporal se observa que el indicador ha experimentado un ascenso en el caso de la promoción 2013-14, lo cual puede venir explicado por las características del mercado laboral en la actualidad, si bien se sitúa en valores muy inferiores cuando se hace la comparativa la Universidad.

Finalmente, la movilidad geográfica (ISGC-P07-08) nos sugiere que el título tiene excelente demanda en la provincia de Cádiz lo cual se corrobora con mayor fuerza con los datos relativos a egresados del 2013-14 ya que ha descendido, situándose en unos valores por debajo del Centro y de la Universidad. De otro lado, los egresados se muestran satisfechos en términos medios satisfechos con el título (3.5 sobre 5 -ISGC-P07-09-), alcanzado una satisfacción similar haciendo una comparativa con el Centro y la Universidad. Finalmente, de un lado reseñar que los egresados del Máster en Contabilidad y Auditoría consideran que el título ha sido bastante útil para su inserción en el mercado laboral (3,84 en términos medios sobre 5-ISGC-P07-12), y de otro es elevado en términos medios el grado de importancia del empleador a la formación (4 sobre 5- ISGC-P07-14), por lo que se hace una valoración muy positiva de ambos indicadores, lo cual muestra que es un título valorado tanto por los egresados así como de la percepción que observan los egresados en sus empleadores sobre su formación.

Puntos Fuertes y logros:

Elevada ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación) en 2012-13 y 2013-14

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
							CENTRO**					UNIVERSIDAD**				
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
Nº total respuestas		3	13	12	12	14			34	50	55			367	552	590
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	3	2.33	1,46	3,17	3,25	3,21	3.67	2.38	3.42	3.22	2.98	3.67	2.31	3.25	2.82	2.93
Nº total respuestas		8	6	5	12	10					39					644
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	4.5	4.5	4,33	4,6	4,67	4,4	4.5	5.2	4.2	4.4	4.4	3.63	3.33	3.2	3.71	3.95
Nº total respuestas						185					nd					nd
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción del PAS con el título.	3.5					3.52					3.52					3.51

** Estos datos resultan de la consulta a cada grupo de interés a través de ítems independientes.

Análisis y Valoración:

Valoración de la satisfacción global de estudiantes con el Título.

La satisfacción de los estudiantes con el título ha mejorado en los curso 15-16 y 16-17 con respecto a los valores de cursos anteriores, estando por encima de la media para el Centro y la Universidad. Si atendemos al desglose que de los tres bloques que componen este indicador, en la tabla VI.6).1. observamos que el valor más alto lo toma la satisfacción con las infraestructuras (4.07), seguido de la satisfacción con la información sobre el título (3.78). Ambos presentan valores altos consistentes con las acciones de mejora realizadas sobre las instalaciones del aula en la que se imparte la docencia, que ya comentamos en el apartado V de este autoinforme de seguimiento, y sobre la página web del título. En este sentido, en el plan de mejora del curso 15-16, la propuesta de mejora 4ª buscaba la mejora de la satisfacción del alumnado con la información pública disponible. Para ello se plantearon 3 acciones: (1) Mantener actualizada la web del título dependiente de la oficina de coordinación de Posgrado, (2) Concluir la propuesta de mejora planteada en el autoinforme del curso 13-14 sobre la creación de una página web del título, con acceso desde la página web del Centro, (3) difundir entre profesores y alumnos el contenido y la estructura de la nueva página web para promover su utilización. En este sentido, se observa que en el curso 15-16 valoraron muy positivamente la actualización de la información de la nueva página web (3.91), no tanto su utilidad puesto que la web se puso en marcha en junio de 2016. Los alumnos del curso 16-17 si han valorado muy positivamente su utilidad (3.94). A este respecto hay que señalar que en el acto de acogida de los nuevos alumnos, se les explica la web en relación con las necesidades informativas que van a tener a lo largo del desarrollo del máster (<http://mastereconomicas.uca.es/master-en-contabilidad-y-auditoria/cursos-academicos/curso-2016-2017/jornadas-de-acogida/>).

Tabla VI.6).1. Desglose de la satisfacción global del alumnado con el título (RSGC-P08-01)

Grado de satisfacción global del alumnado con el título (RSGC-P08-01) (escala de 5 puntos)	TÍTULO				
	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
Información sobre el título	2	2.81	3.73	3.73	3.78
Actualización de la información	2	3	3,73	3,91	3,63
Utilidad de la información	2	2,62	3,73	3,55	3,94
Organización y desarrollo de la titulación	2.29	1.87	2.98	3,18	3,06
Recursos materiales e infraestructura	3.07	2.61	2.93	4	4,07

La satisfacción de los estudiantes con la organización y desarrollo de la docencia ha mejorado en los curso 15-16 y 16-17 respecto a los anteriores. La tabla VI.6).2. proporciona el desglose de este indicador en aquellos aspectos que aún no hemos comentado en este autoinforme (la satisfacción con los programas de apoyo y orientación, con la coordinación, con el TFM, movilidad y prácticas se han comentado en los apartados III, IV, V, VI.3 y 4 de este autoinforme). Como puede observarse, ha mejorado ligeramente la satisfacción con el contenido del programa docente y con las metodologías de enseñanza-aprendizaje (3.21 sobre 5), y en mayor medida con respecto al curso anterior la satisfacción con la utilidad de las tutorías académicas (3.78). El aspecto que ha disminuido ligeramente con respecto a los cursos 14-15 y 15.16 es la satisfacción con los procedimientos y criterios de evaluación (3). Esto coincide en el tiempo con el desarrollo del proyecto de innovación docente "El desarrollo y evaluación de competencias a través de la Elaboración de una Revista Profesional: Aplicación al Máster en Contabilidad y Auditoría" (<https://goo.gl/Vj4dg4>). Como ya se comentó en el apartado IV de este autoinforme, en este proyecto estuvieron implicadas 6 asignaturas del Máster. Si bien ha supuesto una mejora en la coordinación entre asignaturas y ha permitido trabajar y evaluar competencias como la creatividad,

la capacidad de emitir juicios críticos, etc, más complejas de trabajar con las metodologías tradicionales, es cierto que el mayor grado de libertad de decisión que se les permitía a los alumnos y la ambigüedad del trabajo, en cuanto que no hay una respuesta correcta con la que comparar, supuso para este grupo un mayor grado de ansiedad en relación con el resultado final de su trabajo. A la vista de esta experiencia, para el curso 17-18 hemos variado ligeramente el proyecto, manteniendo en tres asignaturas la obligatoriedad de elaborar un artículo, y haciendo voluntario su elaboración en otra, así como la creación final de una revista con los artículos que cumplan los criterios mínimos de calidad.

Tabla VI.6).2. Desglose de la satisfacción global del alumnado con el título (RSGC-P08-01)

Información sobre organización y desarrollo de la titulación (RSGC-P08-01)	TÍTULO				
	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
Contenido del programa docente	2.33	1.87	3	3,08	3,21
Metodologías de enseñanza-aprendizaje	2.67	1.73	3.08	3,08	3,21
Procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación	3	2.47	3.33	3,25	3
Utilidad de las tutorías académicas	3.5	2.71	3.82	3,42	3,78

Valoración de la satisfacción global del PDI con el Título.

Respecto a la satisfacción del PDI, ha disminuido 0.2 puntos respecto a los dos cursos anteriores. La causa de esta disminución está en la satisfacción del profesorado con el alumnado del título que ha pasado de 4.5 en el curso 15-16 a 4.07 en el curso 16-17. Dentro de este indicador, el ítem que más ha disminuido es la satisfacción del profesorado con el compromiso del alumnado con su aprendizaje, que ha pasado del 4,5 en el curso 15-16 a 3,75 en el curso 16-17. También han disminuido la satisfacción con los conocimientos previos del alumno con la actitud en las clases, con la asistencia y con la adquisición de competencias, aunque todas ellas se mantiene en niveles medio-alto superiores a 4.

Tal y como se comentó en el apartado VI.2), la satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia en el título presenta valores muy favorables, en torno a 4,3 (sobre 5). Dentro de este indicador, los ítems más valorados han sido el procedimiento para elección y realización de prácticas curriculares (4.75), la disponibilidad de información sobre la titulación (4.45), el procedimiento para la elección y realización del TFM y los programas de orientación profesional del alumnado (4.43) y con los programas de apoyo y orientación al alumnado (4.38). El ítem que menos valoración han recibido es el aprovechamiento de las tutorías por parte del alumnado (3.10), lo que contrasta con la mejora de la percepción del alumnado sobre la utilidad de las mismas (3.78).

Tabla VI.6).3. Satisfacción global del PDI con el alumnado (RSGC-P08-01)

Grado de satisfacción global del PDI con el título (RSGC-P08-01) (escala de 5 puntos)	TÍTULO				
	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
Alumnado	4,31	4,19	4,27	4,5	4,07
Conocimientos previos	4	3	3,4	3,67	3,43
Nº alumnos por clase	4,63	4,71	4,4	4,83	4,5
Actitud durante las clases	4,25	4,43	4	4,5	4,08
Compromiso del alumnado con su aprendizaje	4,13	4,14	4	4,5	3,75
Asistencia a clase	4,75	4,71	5	4,92	4,48
Adquisición competencias previstas	4,13	4,14	4,8	4,58	4,08
Organización y desarrollo de la docencia	4,3	3,95	4,38	4,28	4,3
Recursos e Infraestructuras	3.91	3.52	4.08	4.64	4.6

Valoración de la satisfacción global del PAS con el Título.

Finalmente, y atendiendo a la recomendación 2 del informe de renovación de la acreditación del título, en el curso 2016/2017 se ha medido el grado de satisfacción del PAS. En este caso la puntuación obtenida 3.52 está casi en los mismos niveles que los del centro (3.52) y la universidad (3.51), y constituye una buena valoración.

Puntos Fuertes y logros:

- Se mantiene el grado de satisfacción de alumnado con la titulación (3.21) siendo superior a la del centro (2.98) y la universidad (2.93)
- Aumenta la satisfacción del alumnado con la utilidad de la información sobre el título, con los recursos e infraestructuras, el contenido de programa docente, metodología de enseñanza y utilidad de las tutorías.
- Satisfacción elevada del PDI con la titulación (4.4), en línea con el Centro y por encima de la Universidad.
- Evolución favorable de los indicadores de satisfacción del PDI relacionados con: recursos e infraestructuras, y organización y desarrollo de la docencia.
- El grado de satisfacción del PAS con el título se encuentra en los mismos niveles que con el centro y la universidad.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Ha disminuido el indicador de satisfacción del alumnado con respecto a los procedimientos y criterios de evaluación (3)	Propuesta de mejora 1: Modificar los términos de proyecto "El desarrollo y evaluación de competencias a través de la Elaboración de una Revista Profesional: Aplicación al Máster en Contabilidad y Auditoría", eliminando requerimientos obligatorios en favor de la voluntariedad.
2016/17	Ha disminuido el indicador de satisfacción del profesorado con respecto al alumnado (de 4.5 a 4.7)	Propuesta de mejora 1: Enviar a los alumnos recién matriculados en el máster y previo al inicio de las clases, un email con recomendaciones para adquirir o refrescar los conocimientos previos para abordar con éxito el seguimiento de las primeras asignaturas del Máster.

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	COMPARATIVAS CENTRO/UCA																	
		TÍTULO						CENTRO				UNIVERSIDAD							
		1-1-2	1-2-3	1-3-4	1-4-5	15-16	16-17	11-12	12-13	1-3-4	1-4-5	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	0,6	-	0%	0%	0%	0%	0%	0,60%	0,30%	0%	0%	0,69%	0,57%	1,30%	1,10%	0,20%	1,45%	1,74%	0,44%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	0,5	-	0%	0%	0%	0%	0%	0,10%	0,50%	0%	0%	0,00%	0,00%	2,30%	1,90%	0,10%	0,59%	1,34%	0,32%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	0,2	-	0%	0%	0%	0%	0%	0,10%	0%	0%	0%	0,69%	0,00%	0,20%	0,10%	0,20%	0%	0,09%	0,12%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	0,1	-	0%	0%	0%	0%	0%	0,20%	0%	0%	0%	1,39%	0,57%	0,20%	0,10%	0,00%	0,05%	0,21%	0,16%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	4	-	-	-	-	5	4,6	-	2,3	3,3	-	5,00	4,6	1,7	3,14	3,7	3,5	3,53	4,1
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias	2	-	-	-	-	6,20	0,40	-	-	-	-	6,20	0,4	-	-	-	13,2	10,3	1,7

docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.																			
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Análisis y Valoración:

En aplicación del procedimiento P11- Procedimiento para la gestión de incidencias, reclamaciones sugerencias y felicitaciones desde el curso académico 2012-13 hasta la fecha objeto de valoración del presente Autoinforme, tal y como se aprecia en el gestor documental del Sistema de Garantía de Calidad del curso académico 2016-17, se viene realizando un análisis tanto cuantitativo (RSGC-P11-02) como cualitativo (RSGC-P11-01). En el caso del Máster en Contabilidad y Auditoría no se han producido Quejas/Reclamaciones, Incidencias docentes, lo cual se valora de forma muy positiva. Lo anterior puede ser debido a la relación estrecha entre los estudiantes y la coordinación del título, lo cual posibilita en todo momento conocer las expectativas y las preocupaciones de los estudiantes pudiendo adoptar acciones de forma continua. De otro lado no se han recibido ni sugerencias ni felicitaciones.

Pese a ello, y a nivel de Centro es importante hacer constar que el promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través del BAU en el Centro ha ido experimentando, en términos generales, una evolución favorable, alcanzando en el curso académico 2016-17 una valoración muy elevada 4,2 (sobre un máximo de 5), situándose por encima de los valores referidos a la Universidad. Adicionalmente destacar que la satisfacción con el servicio es de 4.8 sobre 5; satisfacción con el tiempo de respuesta 4.6 sobre 5, y finalmente, la satisfacción con la eficiencia de la resolución es de 4.4 sobre 5. Lo anterior pone de relieve que los usuarios del BAU muestran una elevada satisfacción con la gestión del BAU del Centro.

Por otro lado, cabe reseñar que el indicador ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas no aparece identificado para el título, pero sí para el Centro y se muestra que es de 0,4 días, tiempo que se ha mejorado considerablemente cuando hacemos la comparativa con el curso académico precedente que se situó en 6,2 días.

Las consultas, quejas y reclamaciones, comunicaciones de incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones de los usuarios se canalizan a través del Buzón de Atención al Usuario (BAU) (<http://bau.uca.es>) quien las dirige, según su naturaleza, a los responsables que correspondan (centros y departamentos).

Puntos Fuertes y logros:

No se han reflejado Quejas/Reclamaciones ni Inocencias Docentes

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	No se reciben sugerencias de estudiantes que puedan revertir en una mejora del título	Propuesta de mejora 1: Establecer mecanismos para recopilar acciones de mejoras planteadas por el alumnado (Plan Director del Centro, punto 2.9).

No procede. El último Informe de Seguimiento disponible es de la convocatoria 14-15. Las respuestas a las recomendaciones del mismo se incluyeron en el Autoinforme de Renovación de la Acreditación presentado en Junio de 2016. En cualquier caso, la respuesta a las recomendaciones del mismo pueden encontrarse en el apartado X) SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LOS PLANES DE MEJORA PREVIOS del presente Autoinforme.

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

Se recuerda que es de obligado cumplimiento dar respuesta a las recomendaciones de los informes de verificación, modificación y/o renovación de acreditación de la DEVA, por medio de acciones concretas y evidencias contrastables.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Recomendaciones del Informe de Verificación:		
Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (verificación).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:

Recomendaciones recibidas: <i>Indique el informe de procedencia (modificación).</i>	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:

Recomendaciones recibidas: <i>Informe de renovación de acreditación, 18/05/2017.</i>	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
<p>Recomendación renov. Acreditación 1: <i>Se recomienda unificar la web de la titulación, así como garantizar su acceso desde la web de la Universidad de Cádiz, con un acceso intuitivo y evitando duplicidades en la información pública.</i></p>	<p>Acción 1: Disponer un enlace en el portal principal de la web de la Universidad de Cádiz a la oferta global de títulos.</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): La universidad ha creado un enlace a la oferta global de títulos http://www.uca.es/presentacion-masteres-uca/</p> <p>Acción 2: Puesta en producción de la aplicación centralizada para la gestión de la información pública de los títulos.</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): El Vicerrectorado de Recursos Docentes y de la Comunicación ha creado una nueva web de títulos, que está en fase de pruebas. En estos momentos se está incorporando la información de los títulos y mientras que está en este estado de prueba la web no es pública y solo pueden consultarla las personas que disponen del enlace provisional. El enlace url (provisional) de la nueva web de títulos es: http://sgc.webunidades1.uca.es</p> <p>La información que aparece publicada en esta web se nutre de la información de una aplicación recién creada por la Unidad de Calidad de la UCA "aplicación de Gestión de Títulos (gestiontitulos.uca.es)". A esta aplicación tienen acceso los coordinadores de los títulos y en el momento que se incluye la información allí, se visualizará en esta web. Así, el coordinador insertará en esta aplicación los enlaces de la página web del título. De este modo tanto en la web del centro, la de la Universidad y en la de posgrado se remitirá a la web del título.</p>	<p>En relación con la acción 1, no estaba en funcionamiento en el curso 16/17, pero se espera que pueda verse el impacto en el curso 17/18. No obstante, el indicador ISGC-P01-02 Satisfacción de los estudiantes con la utilidad de la información pública del título ha mejorado en el curso 16/17 con respecto al 15/16, pasando de 3.55 sobre 5 a 3.94. Por el contrario, el indicador ISGC-P01-03 Satisfacción del estudiante con la actualización de la información pública ha disminuido ligeramente, pasa de 3.91 en el curso 15/16 a 3.63 en el curso 16/17. Por su parte, a la luz del indicador ISGC-P01-04 Satisfacción del PDI con la disponibilidad de información pública del título, se mantiene en niveles similares al curso anterior (4.45).</p> <p>La acción 2 está todavía en desarrollo, por lo que no ha habido un impacto en el curso 16/17. Se espera que puedan tener un impacto en los resultados del curso 18/19.</p>
<p>Recomendación renov. Acreditación 2: <i>Se recomienda mejorar la participación de los colectivos (especialmente estudiantes) en las encuestas de satisfacción que permiten obtener algunos indicadores del SGC, así como sondear la opinión del PAS en relación a los aspectos de la titulación en los que están implicados y la opinión de los empleadores sobre las competencias adquiridas por los titulados.</i></p>	<p>Acción: Desplegar un cuestionario on-line que permita el comienzo de la recogida de datos de satisfacción del PAS en el presente curso académico.</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</p> <p>- Enlace al Sistema de información de la UCA, informe RSGC-P08-01: INFORME DE RESULTADOS DE ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN SEGÚN GRUPO DE INTERÉS, con</p>	<p>La participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción ha aumentado ligeramente pasando de 12 en los cursos 14-15 y 15-16 a 14 en el curso 16-17.</p> <p>Se dispone de información sobre la satisfacción del PAS (ISGC-P08-04) para el curso 16/17. La puntuación obtenida es de 3.52 sobre 5 estando en los mismos niveles que los del centro (3.52) y la universidad (3.51).</p>

	<p>los indicadores para el PAS: https://goo.gl/SKiyXG</p> <p>- Enlace al Sistema de Información de la UCA, RSGC-P07-01: Informe de indicadores de inserción laboral y satisfacción de los egresados: https://goo.gl/TI5pS</p>	<p>Se dispone de información sobre la satisfacción de los egresados con el título (https://goo.gl/TI5pS). El indicador ISGC-P07-09 pone de manifiesto una satisfacción media-alta (3.56) en línea con la media del Centro y la Universidad.</p>
<p><i>Recomendación renov. Acreditación 3:</i> <i>Se recomienda mejorar la satisfacción del estudiantado con las prácticas curriculares hasta alcanzar niveles aceptables</i></p>	<p>Acción: Elaborar una guía de referencia para los tutores académicos de apoyo al seguimiento de las prácticas curriculares.</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): Guía (https://goo.gl/P2TErR)</p> <p>Acción 2: Mantener con los alumnos al final de cada periodo académico una reunión de seguimiento específica de prácticas, en la que se comenten los aspectos relativos a la satisfacción con las mismas recogidos en el cuestionarios de satisfacción, al objeto de contar con información cualitativa que nos permita interpretar el sentido del dato numérico aportado por el cuestionario y plantear acciones de mejora futuras.</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): Actas de las reuniones (https://goo.gl/ZwGYWT)</p>	<p>El grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas ha mejorado en los cursos 15-16 y 16/17 alcanzando en ambos cursos valores altos (superiores a 4 sobre 5):</p> <p>- El ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título, en el curso 15-16 es de 5 sobre 5 y en el curso 16-17 es de 4.75.</p> <p>- El ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa, en el curso 15-16 es de 4.54 y en el 16-17 de 4.38 sobre 5.</p> <p>La satisfacción de los tutores académicos con las prácticas externas realizadas por los alumnos (ISGC-P05-01) sigue siendo alta y ha aumentado en el curso 16-17. En el curso 15-16 toma valor de 4.25 sobre 5 y en el 16-17 de 4.52.</p> <p>La satisfacción del PDI con el procedimiento para la elección y realización de las prácticas curriculares del título en el curso 16-17 también es alta (4.75 sobre 5).</p>

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

De acuerdo al Informe de auditoría interna tanto de la información pública (RSGC P13-01) elaborado por la Inspección General de Servicios de la Universidad de Cádiz, cuyo documento es accesible desde el gestor documental del SGS del título 2016-17 <http://bit.ly/2FBYKAd> se observa que la valoración global es la siguiente: la estructura de la web permite un fácil acceso a la información y la información está actualizada.

No conformidades del Informe de auditoría interna:

Nº de no conformidades recibidas: 0

Detalles de las No conformidades detectadas:

Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.

De acuerdo al informe de auditoría interna de la información pública (RSGC P13-01) se detecta ausencia de no conformidades

Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:

Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 8 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.

No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.

-

Enumerar brevemente las Observaciones detectadas:

Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.

Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas Observaciones:

Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.

No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas u Observaciones. Las soluciones se abordarán seguidamente en las

	<i>propuestas concretas de mejora.</i>
<i>Observación 1: El documento asociado a la Memoria es un impreso de solicitud para la modificación de la memoria del título, no de la Memoria en sí.</i>	<i>El documento publicado en apartado del Sistema de Garantía de Calidad del título se corresponde con el formato de la Memoria generada por la aplicación del Ministerio de Educación, Cultura y Deportes proporcionada por el Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos (antes Unidad de Evaluación de Calidad) y en el que la Memoria queda recogida a partir de la página 3/56 del documento como se puede ver en http://bit.ly/2FANhAI.</i>

Oportunidades de mejora / Recomendaciones:**Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:**

IX) PLAN DE MEJORA

Con objeto de controlar las acciones planificadas para dar respuesta a las recomendaciones recibidas en los informes de la DEVA se ruega incluyan éstas (indicando el informe de origen con la fecha de emisión de la DEVA: Verificación, modificación, seguimiento y renov. acreditación), así como las no conformidades del informe de auditoría interna (en su caso), incluyendo las Propuestas de mejora en los Planes de mejora.

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Prioridad	Acciones a desarrollar	Responsable/s del Centro (indicar cargo de la/s persona/s)	Mes/año inicio*	Mes/año fin *
I) INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE						
Informe de renovación de acreditación, 18/05/2017	Recomendación renov. Acreditación 1: "Se recomienda unificar la web de la titulación, así como garantizar su acceso desde la web de la Universidad de Cádiz, con un acceso intuitivo y evitando duplicidades en la información pública."	1	Acción: Concluir la acción de mejora 2 propuesta como respuesta el Informe de Renovación de la acreditación de 18 de mayo de 2017, consistente en la puesta en producción de la aplicación centralizada para la gestión de la información pública de los títulos. Recursos necesarios: - Colaboración de la Unidad de Calidad y Evaluación de la UCA cargando la información en la "aplicación de Gestión de Títulos (gestiontitulos.uca.es)". - Colaboración del Vicerrectorado de Recursos Docentes y de la Comunicación cargando la información y poniendo en marcha la nueva web de títulos, que está en fase de pruebas (enlace url provisional de la nueva web de títulos es: http://sgc.webunidades1.uca.es)	Unidad de Calidad y Evaluación de la UCA y Vicerrectorado de Recursos Docentes y de la Comunicación	04/2017	12/2018
II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD						
Autoinforme de seguimiento curso 2016-2017	Ampliar la presencia de agentes externos en la CGC para establecer mecanismos para conocer las necesidades del entorno.	9	Acción: Ampliar la presencia de agentes externos en la CGC para establecer mecanismos para conocer las necesidades del entorno.	Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad	04/2018	12/2018

			Recursos necesarios:			
III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN						
Autoinforme de seguimiento curso 2016-2017	<i>Indagar en la reunión de orientación sobre elaboración y defensa de TFM/TI sobre las causas que motivan el valor de la satisfacción de los alumnos con dicho procedimiento.</i>	4	Acción: Analizar con los alumnos del curso 16-17 su opinión acerca del procedimiento para la elección y defensa de TFM y las opciones de mejora viables. Recursos necesarios:	Coordinador del título	03/2018	07/2018
IV) PROFESORADO						
Autoinforme de seguimiento curso 2016-2017	<i>Cuando sea necesario la modificación de la memoria del título, sustituir el número exacto de profesores implicados en el título por categoría por un intervalo en número o porcentaje, que permita ligeras variaciones sobrevenidas sin afectar a la calidad del título y sin suponer un incumplimiento de la memoria.</i>	12	Acción: Cuando sea necesario la modificación de la memoria del título, sustituir el número exacto de profesores implicados en el título por categoría por un intervalo en número o porcentaje, que permita ligeras variaciones sobrevenidas sin afectar a la calidad del título y sin suponer un incumplimiento de la memoria. Recursos necesarios:	Coordinador del título	Sin Fecha. Cuando se inicie una modificación de memoria	Sin Fecha. Cuando se apruebe la modificación de memoria iniciada
V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS						
Autoinforme de seguimiento curso 2016-2017	<i>Reducir la duración de las reuniones informativas y de seguimiento en el curso 17/18 (30 minutos, aproximadamente).</i>	2	Acción: Reducir la duración de las reuniones informativas y de seguimiento en el curso 17/18 (30 minutos, aproximadamente). Recursos necesarios:	Coordinador del título	10/2017	07/2018
Autoinforme de seguimiento curso 2016-2017	<i>Negociar con los estudiantes modificaciones en la fecha de estas reuniones sobre la planificación inicial, para ajustarlas a sus necesidades, disponibilidad horaria y cargar de trabajo.</i>	3	Acción: Negociar con los estudiantes modificaciones en la fecha de estas reuniones sobre la planificación inicial, para ajustarlas a sus necesidades, disponibilidad horaria y cargar de trabajo. Recursos necesarios:	Coordinador del título	10/2017	07/2018

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS						
Autoinforme de seguimiento curso 2016-2017	<i>Adelantar la defensa de TFM en convocatoria ordinaria a los meses de julio y septiembre y por tanto en el curso académico de la matriculación.</i>	6	<p>Acción: Adelantar la defensa de TFM en convocatoria ordinaria a los meses de julio y septiembre y por tanto en el curso académico de la matriculación.</p> <p>Recursos necesarios: Aprobación de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro</p>	Coordinadora del Título	10/2017	11/2017
Autoinforme de seguimiento curso 2016-2017	<i>Proponer la Vicerrectorado de planificación la posibilidad de que el alumno pueda seguir disfrutando de prácticas extracurriculares habiendo completado todos los créditos del máster.</i>	10	<p>Acción: Proponer la Vicerrectorado de planificación la posibilidad de que el alumno pueda seguir disfrutando de prácticas extracurriculares habiendo completado todos los créditos del máster.</p> <p>Recursos necesarios: Oferta por parte del Vicerrectorado de planificación otras asignaturas para alumnos de máster que deseen seguir teniendo la condición de alumno</p>	Decano del centro	03/2018	07/2018
VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES						
Autoinforme de seguimiento curso 2016-2017	<i>Firma de un convenio de doble título con Rennes School of Business.</i>	11	<p>Acción: Enviar a la Rennes School of Business la propuesta para la firma de un convenio de un doble título para su consideración, y en caso de ser aceptado, realizar los trámites necesarios para su firma y puesta en marcha.</p> <p>Recursos necesarios:</p>	Vicedecanato de Relaciones Internacionales e Institucionales de la Facultad	02/2018	09/2018
VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS						
Autoinforme de seguimiento curso 2016-2017	<i>Modificar los términos de proyecto "El desarrollo y evaluación de competencias a través de la Elaboración de una Revista Profesional: Aplicación al Máster en Contabilidad y Auditoría", eliminando requerimientos obligatorios en favor de la voluntariedad.</i>	5	<p>Acción: Modificar los términos de proyecto "El desarrollo y evaluación de competencias a través de la Elaboración de una Revista Profesional: Aplicación al Máster en Contabilidad y Auditoría", eliminando requerimientos obligatorios en favor de la voluntariedad.</p> <p>Recursos necesarios:</p>	Coordinadora del título	10/2017	10/2017
Autoinforme de seguimiento curso 2016-2017	<i>Enviar a los alumnos recién matriculados en el máster y previo al inicio de las clases, un email con recomendaciones para adquirir o refrescar los conocimientos previos para abordar con éxito el</i>	7	<p>Acción: Enviar a los alumnos recién matriculados en el máster y previo al inicio de las clases, un email con recomendaciones para</p>	Coordinadora del título	09/2017	09/2018

	<i>seguimiento de las primeras asignaturas del Máster.</i>		adquirir o refrescar los conocimientos previos para abordar con éxito el seguimiento de las primeras asignaturas del Máster. Recursos necesarios:			
VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES						
Autoinforme de seguimiento curso 2016-2017	Establecer mecanismos para recopilar acciones de mejoras planteadas por el alumnado (Plan Director del Centro, punto 2.9).	8	Acción: Instaurar el Buzón de Sugerencias para recopilar acciones de mejora planteadas por el alumnado. Curso 17/18 Recursos necesarios: Colaboración de la Delegación de Alumnos	Responsable Vicedecanato de Ordenación Académica y de Alumnos	03/2018	09/2018

Durante el periodo de implantadas de este plan de mejora, es necesario controlar las evidencias que atestigüen la realización de cada acción de mejora llevada a cabo, así como la realización de un seguimiento de éstas y un análisis del impacto de las mismas en el título en términos de aportación y ayuda al desarrollo del título, es decir analizar la relación causa-efecto de las acciones de mejora desarrolladas de este plan. El seguimiento de los planes de mejora es clave en el proceso de renovación de la acreditación de la DEVA.

X) SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LOS PLANES DE MEJORA PREVIOS.

La DEVA, en los informes de seguimiento, exige informar de las actuaciones de seguimiento y control de las propuestas de mejora así como de las acciones desarrolladas en los planes de mejora previos.

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
PLANES DE MEJORA DEL CURSO 15/16					
Relacionadas con la información pública disponible en la página Web del Título:					
Informe de renovación de acreditación, 18/05/2017	Recomendación renov. Acreditación 1: "Se recomienda unificar la web de la titulación, así como garantizar su acceso desde la web de la Universidad de Cádiz, con un acceso intuitivo y evitando duplicidades en la información pública."	<p>Acción 1: Disponer un enlace en el portal principal de la web de la Universidad de Cádiz a la oferta global de títulos.</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): La universidad ha creado un enlace a la oferta global de títulos http://www.uca.es/presentacion-masters-uca/</p> <p>Acción 2: Puesta en producción de la aplicación centralizada para la gestión de la información pública de los títulos.</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta</p>	<p>Acción 1: 06/17</p> <p>Acción 2: En desarrollo</p>	<p>Acción 1: 100%</p> <p>Acción 2: 80%</p>	En relación con la acción 1, no estaba en funcionamiento en el curso 16/17, pero se espera que pueda verse el impacto en el curso 17/18. No obstante, el indicador ISGC-P01-02 Satisfacción de los estudiantes con la utilidad de la información pública del título ha mejorado en el curso 16/17 con respecto al 15/16, pasando de 3.55 sobre 5 a 3.94. Por el contrario, el indicador ISGC-P01-03 Satisfacción del estudiante con la actualización de la información pública ha disminuido ligeramente, pasa de 3.91 en el curso 15/16 a 3.63 en el curso 16/17. Por su parte, a la luz del indicador ISGC-P01-04 Satisfacción del PDI con la disponibilidad de información pública del título, se mantiene en niveles similares al curso anterior (4.45).

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		<p>CGC, modificación a la memoria...): El Vicerrectorado de Recursos Docentes y de la Comunicación ha creado una nueva web de títulos, que está en fase de pruebas. En estos momentos se está incorporando la información de los títulos y mientras que está en este estado de prueba la web no es pública y solo pueden consultarla las personas que disponen del enlace provisional. El enlace url (provisional) de la nueva web de títulos es: http://sgc.webunidades1.uca.es</p> <p>La información que aparece publicada en esta web se nutre de la información de una aplicación recién creada por la Unidad de Calidad de la UCA “aplicación de Gestión de Títulos (gestionititulos.uca.es)”. A esta aplicación tienen acceso los coordinadores de los títulos y en el momento que se incluye la información allí, se visualizará en esta web.</p> <p>Así, el coordinador insertará en esta aplicación los enlaces de la página web del título. De este modo tanto en la web del centro, la de la Universidad y en la de posgrado se remitirá a la web del título.</p>			<p>La acción 2 está todavía en desarrollo, por lo que no ha habido un impacto en el curso 16/17. Se espera que puedan tener un impacto en los resultados del curso 18/19.</p>
Autoinforme de Renovación de la Acreditación, Julio 2016	Mejorar la satisfacción del alumnado y del profesorado con la información pública disponible sobre el título	Acción 1: Mantener actualizada la web del título dependiente de la Oficina de Coordinación de Posgrado.	06/2016	100%	Atendiendo a los indicadores del Informe de satisfacción global del alumnado con el título (RSGC-P08-01), en el curso 15-16 valoraron muy positivamente la actualización de la información

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Curso 15/16		<p>Evidencia (URL, archivo...): Web de Posgrado curso : https://posgrado.uca.es/master/contabilidad?curso=2015/16</p> <p>Acción 2: Concluir la propuesta del plan de mejora planteada en el Autoinforme del curso 13/14 sobre la creación de una página web del título, con acceso desde la página web del Centro y más fácil de gestionar por los coordinadores.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): - Acceso desde la web del Centro: http://economicas.uca.es/ ; entrando en Estudios/Títulos de Máster - Web del título: http://mastereconomicas.uca.es/master-en-contabilidad-y-auditoria/presentacion/</p> <p>Acción 3: Difundir entre profesores y alumnos el contenido y estructura de la nueva página web del título, para promover su utilización.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): Carpeta con pdf difusión: https://goo.gl/vecp31</p>			<p>de la nueva página web (pasa de 3.73 sobre 5 en el curso 14-15 a 3.91), no tanto su utilidad puesto que la web se puso en marcha en junio de 2016 (valor de 3.55 sobre 5). Los alumnos del curso 16-17 si han valorado muy positivamente su utilidad (3.94).</p> <p>La satisfacción del PDI con la disponibilidad de información sobre la titulación en la web incrementa de 3.8 sobre 5 en el curso 14-15 a 4.5 en el curso 15-16.</p>

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Relacionadas con la aplicación del sistema de garantía interno de la calidad:					
Informe de renovación de acreditación, 18/05/2017	<p><i>Recomendación renov. Acreditación 2:</i> Se recomienda mejorar la participación de los colectivos (especialmente estudiantes) en las encuestas de satisfacción que permiten obtener algunos indicadores del SGC, así como sondear la opinión del PAS en relación a los aspectos de la titulación en los que están implicados y la opinión de los empleadores sobre las competencias adquiridas por los titulados.</p>	<p>Acción: Desplegar un cuestionario on-line que permita el comienzo de la recogida de datos de satisfacción del PAS en el presente curso académico.</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Enlace al Sistema de información de la UCA, informe RSGC-P08-01: INFORME DE RESULTADOS DE ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN SEGÚN GRUPO DE INTERÉS, con los indicadores para el PAS: https://goo.gl/SKjvXG - Enlace al Sistema de Información de la UCA, RSGC-P07-01: Informe de indicadores de inserción laboral y satisfacción de los egresados: https://goo.gl/Tli5pS 	05/17	100%	<p>La participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción ha aumentado ligeramente pasando de 12 en los cursos 14-15 y 15-16 a 14 en el curso 16-17.</p> <p>Se dispone de información sobre la satisfacción del PAS (ISGC-P08-04) para el curso 16/17. La puntuación obtenida es de 3.52 sobre 5 estando en los mismos niveles que los del centro (3.52) y la universidad (3.51).</p> <p>Se dispone de información sobre la satisfacción de los egresados con el título (https://goo.gl/Tli5pS). El indicador ISGC-P07-09 pone de manifiesto una satisfacción media-alta (3.56) en línea con la media del Centro y la Universidad.</p>
Relacionadas con el diseño, organización y desarrollo del programa formativo:					
Informe de renovación de acreditación, 18/05/2017	<p><i>Recomendación renov. Acreditación 3:</i> Se recomienda mejorar la satisfacción del estudiantado con las prácticas curriculares hasta alcanzar niveles aceptables</p>	<p>Acción: Elaborar una guía de referencia para los tutores académicos de apoyo al seguimiento de las prácticas curriculares.</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): Guía</p>	12/17	100%	<p>El grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas ha mejorado en los cursos 15-16 y 16/17 alcanzando en ambos cursos valores altos (superiores a 4 sobre 5):</p> <ul style="list-style-type: none"> - El ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		<p>(https://goo.gl/P2TErR)</p> <p>Acción 2: Mantener con los alumnos al final de cada periodo académico una reunión de seguimiento específica de prácticas, en la que se comenten los aspectos relativos a la satisfacción con las mismas recogidos en el cuestionarios de satisfacción, al objeto de contar con información cualitativa que nos permita interpretar el sentido del dato numérico aportado por el cuestionario y plantear acciones de mejora futuras.</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): Actas de las reuniones (https://goo.gl/ZwGYWT)</p>			<p>afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título, en el curso 15-16 es de 5 sobre 5 y en el curso 16-17 es de 4.75.</p> <p>- El ISGC-P05-04:Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa, en el curso 15-16 es de 4.54 y en el 16-17 de 4.38 sobre 5.</p> <p>La satisfacción de los tutores académicos con las prácticas externas realizadas por los alumnos (ISGC-P05-01) sigue siendo alta y ha aumentado en el curso 16-17. En el curso 15-16 toma valor de 4.25 sobre 5 y en el 16-17 de 4.52.</p> <p>La satisfacción del PDI con el procedimiento para la elección y realización de las prácticas curriculares del título en el curso 16-17 también es alta (4.75 sobre 5).</p>
Autoinforme de Renovación de la Acreditación, Julio 2016 Curso 15/16	Mejorar la satisfacción del estudiante con el desarrollo de los "programas de movilidad del alumnado" que se ofertan en la titulación.	<p>Acción: Mejorar la información proporcionada a los estudiantes sobre la movilidad de alumnado, mediante la difusión de la opción de movilidad de prácticas (ERASMUS + PRACTICAS) a través de la página web del título y del campus virtual.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...):</p> <p>- Web del título: https://goo.gl/FiYlFE</p> <p>- Imagen del campus virtual de la asignatura de</p>	06/16	100%	RSGC-P08-01. INFORME DE RESULTADOS DE ANALISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS. La satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de los programas de movilidad del alumnado que se ofertan en la titulación se ha incrementado. Ha pasado de 1.43 en el curso 14-15 a 2.83 en el curso 15-16. Esta acción se ha repetido durante el curso 16-17, logrando

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		prácticas en la que se anuncia de manera permanente la existencia de esta modalidad de movilidad, y del foro del campus virtual dando difusión cuando sale la convocatoria: https://goo.gl/bi2a4p			mantener la satisfacción en 2.8 (desde el curso 16-17 el ítem en la encuesta se denomina satisfacción con el procedimiento para la elección y realización de programas de movilidad del alumnado que se ofertan en la titulación).
Autoinforme de Renovación de la Acreditación, Julio 2016 Curso 15/16	Mejorar la satisfacción del alumnado y del profesorado con los programas de apoyo y orientación al alumnado (PROA).	<p>Acción 1: Analizar las causas con profesores y alumnos de la baja satisfacción de los estudiantes con el programa de apoyo y orientación al alumnado del título.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): Acta de reuniones con alumnado y profesorado (https://goo.gl/gCJAqX).</p> <p>Acción 2: Mejorar la información publicada en la web del título sobre el sistema de apoyo y orientación a los estudiantes una vez matriculados.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): Imagen del campus virtual de coordinación del curso 16/17 (https://goo.gl/7TAMmS).</p> <p>Acción 3: Acompañar las sesiones de orientación y apoyo al alumnado de transparencias con el contenido de las mismas para que el alumno</p>	10/2016	100%	<p>Mejora significativa de la satisfacción de los estudiantes con el PROA del título: Pasa de 2 sobre 5 en el curso 14-15 a 3.67 en el curso 15-16 y 2.92 en el curso 16-17 (al mismo nivel que la satisfacción media del centro y de la universidad).</p> <p>La satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional en el curso 16/17 ha sido alta (3.78 sobre 5), por encima de los valores del centro y la universidad.</p>

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		<p>pueda consultarlas con posterioridad a la propia sesión.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): Carpeta con las transparencias de las reuniones con los alumnos de los cursos 15/16 (https://goo.gl/8XA2Hh) y 16/17 (https://goo.gl/bJdKMf)</p>			
Autoinforme de Renovación de la Acreditación, Julio 2016 Curso 15/16	Mejorar el grado de satisfacción del alumnado con los aspectos relacionados con la organización, planificación y desarrollo de la titulación	<p>Acción: Analizar con los Coordinadores de las asignaturas las opiniones de los alumnos respecto a las discrepancias en las respuestas según el medio de encuestación, la baja tasa de respuesta de las encuestas de satisfacción, recabadas a partir de la acción de mejora planteada en el curso anterior y diseñar acciones que puedan ayudar a mantener y mejorar su satisfacción y la de los alumnos con la organización, planificación y desarrollo de la titulación.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): Acta reunión (https://goo.gl/ZvLZ3Z)</p>	06/2016	100%	La satisfacción de los estudiantes con la organización y desarrollo de la docencia (RSGC-P08-01) ha mejorado en los curso 15-16 y 16-17 respecto a los anteriores. Pasa de 2.98 en el curso 14-15 a 3.18 y 3.06 en los cursos 15-16 y 16-17 respectivamente.
Infraestructuras, servicios y dotación de recursos					
Informe provisional para la renovación	Recomendación 1, apartado 3.5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS: "Se recomienda mejorar la satisfacción de los estudiantes respecto a los	Acción 1: Organizar con la biblioteca un curso de formación para los estudiantes del máster sobre los recursos ofrecidos por biblioteca (Word	06/17	100%	En el curso 16-17 se han organizado dos cursos, uno de Habilidades informativas (evidencia: https://goo.gl/tmueP9) y otro sobre el Gestor de

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
de la acreditación, 23/02/2017	<p>recursos materiales e infraestructuras. Esta recomendación ya se había planteado en informes previos y se han puesto en marcha acciones de mejora. No obstante, se mantiene hasta que los indicadores de satisfacción evidencien los resultados esperados.”</p> <p>Esta recomendación no aparecía en el Informe definitivo de renovación de la acreditación de 18/05/2017 por considerarse resuelta, pero las acciones asociadas que se plantearon en el informe de alegaciones sí se han llevado a cabo.</p>	<p>reference y Citas; uso de bases de datos de artículos; uso de base de datos SABI, etc.).</p> <p>Evidencia (URL, archivo...):</p> <p>-Curso, uno de Habilidades informativas (evidencia: https://goo.gl/tnueP9)</p> <p>- Curso Gestor de Referencias Bibliográficas Mendeley (https://goo.gl/hsELCP).</p> <p>Acción 2: Hacer el seguimiento de la satisfacción con los recursos materiales e infraestructura del profesorado y del alumnado, en las reuniones de coordinación mantenidas con el profesorado y en las reuniones de orientación y seguimiento mantenidas con los alumnos a lo largo del curso académico.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): Reuniones mantenidas con alumnado y profesorado: https://goo.gl/ALM2i7 y https://goo.gl/NWXQt7</p>			<p>Referencias Bibliográficas Mendeley (evidencia: https://goo.gl/hsELCP). A este respecto el indicador de satisfacción con los recursos de consulta ofrecidos por la biblioteca contenido en el informe RSGC-P08-01 (Informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupos de interés) ha experimentado un crecimiento considerable pasando de 3.5 sobre 5 en el curso 14-15 a 3.82 en el curso 15-16 y 4 sobre 5 en el curso 16-17.</p> <p>Aumento del indicador ISGC-P10-02 de satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título. Pasa de 2.93 sobre 5 en el curso 14-15 a 4 en el curso 15-16 y 4.07 en el curso 16-17.</p> <p>Aumento de la satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título (ISGC-P10-03). Pasa de 4.08 sobre 5 en el curso 14-15 a 4.64 en el curso 15-16, manteniéndose en 4.6 en el curso 16-17.</p>
Autoinforme de Renovación de la Acreditación, Julio 2016	Mejorar la satisfacción del alumnado y profesorado con las instalaciones del aula y sus recursos materiales y tecnológicos	Acción: Concluir la propuesta de mejora planteada en el autoinforme del curso 13/14 de trasladar la docencia del Máster a un aula renovada, con recursos materiales y tecnológicos	03/2016	100%	A la luz de los indicadores del Informe integrado de indicadores (RSGC P10-01), que proporciona el Procedimiento para la gestión de los recursos materiales y servicios (P10) del Sistema de

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Curso 15/16		nuevos. Evidencia (URL, archivo...): Dotación de una nueva aula para la impartición del título, con mesas individuales móviles y recursos tecnológicos nuevos - https://goo.gl/SmeDGp -			<p>Garantía de Calidad, en el curso 2015-2016 se observa una mejora sustancial en la satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del Máster en Contabilidad y Auditoría. La satisfacción de los estudiantes (ISGC-P10-02) en el curso 2015-2016 ha incrementado hasta situarse en un valor de 4 sobre 5, evidenciando satisfacción con las mejoras realizadas a este respecto durante el curso 2015-2016.</p> <p>Atendiendo al indicador de satisfacción de los estudiantes proporcionado por el Informe de resultados del análisis de la satisfacción según grupos de interés (RSGC: P08-01). Se constatan que las instalaciones del aula, junto con los recursos materiales y tecnológicos, y las instalaciones para grupos prácticos eran uno de los aspectos con menor valoración hasta el curso 2014-2015 (valores inferiores a 3 sobre 5). Sin embargo, en el curso 2015-2016 la satisfacción con estos tres aspectos ha incrementado hasta valores en torno a 4 sobre 5.</p> <p>La mejora en la satisfacción con las infraestructuras y recursos materiales del título en el curso 15-16 también es extensible al</p>

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
					profesorado como se desprende del indicador ISGC-P10-03 (4.64 sobre 5), y del desglose proporcionado por el indicador RSGC-P08-01 (todos superiores a 4.5 sobre 5).
Relacionadas con los resultados de aprendizaje (indicadores: tasa de éxito, rendimiento, etc.):					
Autoinforme de Renovación de la Acreditación, Julio 2016 Curso 15/16	Analizar con profesores y alumnos las medidas a tomar para restablecer los valores de la tasa de graduación a niveles establecidos en memoria	<p>Acción 1: Mantener una reunión con antiguos alumnos para analizar conjuntamente las vías que ayuden a la mejora de la tasa de presentados en relación con la asignatura Trabajo Fin de Máster.</p> <p>Acción 2: Convocar una reunión con los tutores académicos para diseñar acciones para mejorar la tasa de presentados del Módulo de Aplicación y la tasa de graduación.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): https://goo.gl/6cc8B5</p>	07/16	100%	La tasa de graduación (ISGC-P04-09) en el curso 15-16 aumenta respecto al curso anterior, pero se mantiene ligeramente por debajo del objetivo fijado en la memoria. Pasa de 79.31% en el curso 14-15 a 82.8% en el curso 15-16. El dato actualizado para el curso 16-17 aún no está disponible.
PLANES DE MEJORA DE LOS CURSOS 12/13 A 14/15					
Relacionadas con la información pública disponible en la página Web del Título:					
Autoinforme de seguimiento Curso 12/13	Mejorar el gestor de la página web del título, y sus condiciones técnicas, ante la rigidez de formato y dificultad de gestión de la página web antigua del título, dependiente de la Oficina de Coordinación de Posgrado.	<p>Acción: Se han mantenido reuniones para buscar la fórmula de conseguir esta cuestión. Finalmente, se ha resuelto con la creación en 2016, al amparo de una propuesta de mejora del curso 2014/15, de una página web propia del título que utiliza en sistema WordPress.</p> <p>Evidencia: http://mastereconomicas.uca.es/</p>	05/16	100%	La nueva página del Máster es más manejable para los coordinadores. Su impacto en los indicadores podrá observarse en el curso 2016-2017.

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme de seguimiento Curso 13/14	Integrar la página web del máster a la web de la Facultad, haciéndola más amigable para los alumnos y manejable para su gestión y actualización por parte de los coordinadores, que incorpore los ítems recomendados por la DEVA	<p>Acción 1: Contacto en 2015 entre la Facultad de CCEE y Empresariales y el Coordinador de la Escuela de ingeniería, a fin de que algún trabajo fin de grado pueda ir enfocado a la elaboración de una Web del Máster dentro de la Web del Centro y con vínculo a la Web de la UCA, adaptada a los criterios de evaluación de la DEVA. Tras los contactos se detectan dificultades técnicas para la administración de la página web, en tanto que debería utilizarse la clave personal del gestor de la página web del Centro. Se desecha esta opción. Evidencia: https://goo.gl/cZb3vr</p> <p>Acción 2: Al amparo de la acción de mejora planteada para el curso 14/15, en 2016 se ha creado una página web propia del título alojada en una página común para todos los títulos de Posgrado del Centro, y con acceso propio y desde la página web de la Facultad. Evidencia: http://mastereconomicas.uca.es/ y http://goo.gl/MERKgo</p>	05/16	100%	La nueva página del Máster es más amigable para los alumnos y más manejable para los coordinadores. Cuenta con un documento ruta para que los grupos de interés puedan localizar fácilmente la información que exige la DEVA en la web del título (http://goo.gl/dWQnxM). Su impacto en los indicadores podrá observarse en el curso 2016-2017.
Informe de seguimiento Curso 12/13	Recomendación 1: Se recomienda incorporar en la web el listado con los profesores que imparten cada asignatura. Existe el enlace "Acceso a la asignación de docencia por asignaturas", pero es necesario introducir una clave y contraseña para poder visualizarlo."	Acción: Al amparo de la acción de mejora planteada para el curso 14/15, se ha creado una nueva página web para el título vinculada a página web del Centro, en la que se ha podido corregir el problema de visualización que presentaba la página anterior del título vinculada a la Oficina de Coordinación de Posgrado de la Universidad de Cádiz.	05/16	100%	En la nueva página web del Máster en el apartado <i>Cursos Académicos</i> , pinchando en el <i>curso</i> que desee consultar, en el subapartado <i>profesorado</i> está disponible un listado de todos los profesores que imparten cada asignatura.

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		Evidencia: http://goo.gl/Ln7L35			
Informe de seguimiento Curso 12/13	Recomendación 2: " Se recomienda ampliar en la página web del título la información referida a: Fecha de publicación del título en el BOE; Cronograma de implantación; Procedimiento de adaptación de los estudiantes procedentes de enseñanzas anteriores; Información previa a la matriculación, incluida información sobre plazos y procedimientos de prescripción y matrícula y, si procede, la información sobre las condiciones o pruebas de acceso especiales; Información sobre apoyo y orientación para los estudiantes una vez matriculados; Datos de demanda de plazas y datos de alumnado matriculado; Se recomienda ampliar la información relativa al sistema de transferencia y reconocimiento de créditos incluyendo la Tabla de reconocimiento de créditos que aparece en la memoria; Información de cada asignatura: Competencias, Contenidos, Actividades formativas (con su contenido en ECTS, metodología enseñanza aprendizaje), Sistemas de evaluación y calificación; Información sobre las aulas; Coordinación docente horizontal y vertical.	Acción: <ul style="list-style-type: none"> Se ha mejorado la página web del título vinculada a la Oficina de Coordinación de Posgrado incluyendo toda la información solicitada, habiendo recibido un Informe de Auditoría Interna favorable sobre la página del curso 2015/16. Al amparo de la acción de mejora planteada para el curso 14/15, en 2016 se ha creado una nueva página web para el título vinculada a página web del Centro, en la que se ha incluido la información solicitada en el informe de seguimiento. Evidencia: Informe de Auditoría Interna Favorable (http://goo.gl/QDF6mB); Nueva página web (http://goo.gl/Xdl1iR)	05/16	100%	En la nueva página web del Máster presenta información más completa en relación a los aspectos señalados por el informe de seguimiento.
Relacionadas con la calidad de los datos disponibles para la toma de decisiones:					
Autoinforme de seguimiento Curso 12/13	Dar traslado a la Unidad de Calidad y Evaluación (UCE) de la necesidad de adaptar las encuestas de satisfacción a las realidades de los másteres	Acción: Se mantiene una reunión entre la Vicedecana de Calidad de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales y la UCE, para dar	11/14	100%	La UCE informa de que no es posible modificar los cuestionarios oficiales (P08) para adaptarlos a los títulos de Máster. No se observa impacto

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		<p>traslado de diversas cuestiones, y entre ellas de los ítems de la encuesta de satisfacción (P08 - PROCEDIMIENTO PARA LA DE EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS) que no se adaptan a la realidad del Máster y del efecto distorsionador que ello causa en la interpretación de los resultados.</p> <p>Evidencia: Reuniones con la UCE https://goo.gl/zwlsRJ</p>			<p>en el título. Se plantea una nueva acción de mejora el curso siguiente para analizar con la UCE formas alternativas de solucionar la falta de adaptación de las encuestas de satisfacción.</p>
Autoinforme de seguimiento Curso 13/14	<p>Coordinar con la Unidad de Calidad y Evaluación la adecuación de los instrumentos de evaluación de la satisfacción de los grupos de interés a las características propias del Máster.</p>	<p>Acción: Ante la imposibilidad de modificar los cuestionarios oficiales del procedimiento P08, desde la coordinación del Máster se utilizan cuestionarios propios y se mantienen reuniones para cuestiones particulares sobre las que se quiere recopilar información para la mejora de la satisfacción de los grupos de interés.</p> <p>Evidencia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reunión con la UCE 27/05/2015: https://goo.gl/zwlsRJ - Cuestionarios internos utilizados en el máster: https://goo.gl/O36TWt - Reuniones con alumnos y docentes: https://goo.gl/NTvxgV 	11/15	100%	<p>La satisfacción global de los estudiantes con el título ha mejorado significativamente pasando de un 1.46 sobre 5 en el curso 13/14 a un 3.17 en el curso 14/15.</p>

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme seguimiento Cursos 12/13 y 13/14	Trasladar a la Unidad de Calidad y Evaluación de la necesidad que el Sistema de Garantía de Calidad proporcione los datos sobre la inserción laboral del título y sobre satisfacción de los egresados	<p>Acción: Mantenimiento de reuniones con la UCE para la mejora de la cantidad y calidad de la información pública</p> <p>Evidencia: Reuniones con la UCE (https://goo.gl/zwl5RJ)</p>	05/15	100%	<p>Con fecha 16/12/2014 se aprobó la revisión 1.1 del P07 - PROCEDIMIENTO PARA EL SEGUIMIENTO DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA, en la que se incorpora el cuestionario HSGC-P07-01: Cuestionario sobre Inserción laboral y Satisfacción de los egresados, que se realiza a los tres años de finalizar sus estudios (http://goo.gl/ADlBaO).</p> <p>Durante el curso 2015-16 se ha obtenido información sobre la inserción y satisfacción de los egresados del título (promociones 2012-13 y 2013-14), a través de una encuesta realizada telefónicamente (https://sistemadeinformacion.uca.es/publico).</p> <p>Adicionalmente, la UCE ha puesto a disposición máster información procedente del estudio ARGOS sobre la situación laboral a 30/09/2015 de la promoción 2013/14 (https://goo.gl/QEYN9R).</p> <p>Estos datos han permitido hacer un análisis de la inserción laboral en el apartado 4 del Criterio 7 del Autoinforme de renovación de la acreditación, donde se muestra la buena aceptación que el título tiene en el mercado laboral.</p>
Autoinforme seguimiento Cursos 12/13	Solicitar y mantener una reunión con la Unidad de Calidad y Evaluación (UCE) con la intención de trasladarle nuestras	Acción: Mantenimiento de reuniones con la UCE para la mejora de la cantidad y calidad de la	11/15	100%	Para los empleadores la universidad ha establecido que la información a recoger sobre

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
y 13/14	propuestas respecto a las encuestas sobre el grado de satisfacción de los empleadores	información pública Evidencia: https://goo.gl/zwlSRJ			su satisfacción esté referida a las prácticas curriculares. La Unidad de Prácticas de Empresa y Empleo (UPEE) del Vicerrectorado de Transferencia e Innovación Tecnológica, desde el curso 2015-2016, ha incorporado en el cuestionario de evaluación del tutor profesional varias preguntas sobre satisfacción con el desempeño del estudiante, sus competencias, la gestión de las prácticas y la colaboración con el tutor académico (https://goo.gl/TwEWTs). Estos datos permitirán realizar un mejor análisis de las prácticas curriculares realizadas por los alumnos del título en el Autoinforme de seguimiento del curso 2015-2016.
Autoinforme seguimiento Curso 13/14	Establecer actuaciones desde la coordinación del Máster para no perder el contacto con los alumnos egresados.	Acción: Crear un perfil de LinkedIn del Máster al cual se invite a pertenecer tanto a profesores como alumnos y egresados. A partir de ella se ha elaborado una base de datos para uso interno del Máster con información sobre la situación laboral de los egresados. Evidencia: LinkedIn https://goo.gl/Te59Fv ; Base de datos https://goo.gl/BcrTJW	06/15	100%	- Se dispone de un perfil en Likedin con 99 contactos. - No se dispone de indicadores cuantitativos sobre el impacto en el título. Durante el curso 2014/15 y 2015/16 se ha observado que empresas en las que trabajan antiguos alumnos del Máster han comenzado a realizar ofertas de prácticas curriculares, extracurriculares, contratos de sustitución, etc. (https://goo.gl/uBZfx8 , https://goo.gl/ckW0kk)

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme seguimiento Curso 13/14	<p>Dar traslado a la Unidad de Calidad y Evaluación de:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La petición para que el gestor documental incorpore un sistema de aviso a los Centros cuando alguna Unidad competencias en el procedimiento incorpore o modifique algún informe relacionado con el título. - La necesidad de disponer los datos del SGC con mayor antelación, con el fin de posibilitar la ejecución de las acciones de mejora en un periodo temporal más amplio, y que las fechas de recepción de los Informes de Seguimiento de la DEVA estén coordinadas con la fecha requerida por la Unidad de Calidad y Evaluación para la remisión de los Autoinformes de Seguimiento. - La necesidad de disponer de información sobre los indicadores relacionados con la gestión y control de las prácticas externas. -La necesidad de mejorar la recepción de los datos sobre perfil de ingreso, demanda del título, y satisfacción del personal de administración y servicios. 	<p>Acción: Mantenimiento de reuniones con la UCE para la mejora de la cantidad y calidad de la información pública</p> <p>Evidencia: https://goo.gl/zwlsRJ</p>	11/15	100%	<ul style="list-style-type: none"> - Desde la Unidad de Calidad se ha protocolizado informar por medio de correo electrónico y campus virtual ante la carga de RSGC en el GDSCG. Así mismo, se está trabajando en el área de informática en el desarrollo de sistema de alertas, disponiendo actualmente de un proyecto piloto. Estas acciones permitirán conocer en todo momento las actualizaciones e incorporaciones efectuadas por las diferentes unidades de la Universidad que tienen responsabilidad en la elaboración de informes en el marco de sus ámbitos competenciales, lo que garantiza la disponibilidad de la información necesaria para la elaboración de los informes que corresponden a los Centros en tiempo y forma. Una consecuencia directa de esta mejora es la cumplimentación y carga de todos los informes en el gestor documental del SGC en plazo y forma. - Este año se ha contado con mayor plazo para realizar el Autoinforme, y se ha dispuesto de los informes de seguimiento de la DEVA y los datos del SGC con mayor antelación. Desde la UCE han organizado talleres para tratar cada uno de los criterios del Autoinforme y hacerles llegar las necesidades de información. Además han habilitado un campus virtual en el que recoger documentación de interés sobre la elaboración del Autoinforme y foros de preguntas. Esto ha

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
					<p>permitido la realización del presente Autoinforme en tiempo y forma (https://goo.gl/uZMrQb).</p> <p>- El sistema de información de la UCA ha incluido información sobre el número de alumnos con prácticas asignadas y realizadas y el número de convenios con empresas (https://goo.gl/8AeRlI). Se observa que todos los alumnos que han solicitado prácticas en todos los cursos han podido realizarlas, en línea con la tendencia ascendente del número de alumnos que eligen el perfil profesional, este número ha crecido de 24 en el curso 2012/13 a 27 en el curso 2014/15.</p> <p>- El SGC ha mejorado los datos sobre el perfil de ingreso y demanda del título (SGC-P02) lo que ha permitido realizar en tiempo y forma el informe sobre el perfil de ingreso (FSGC-P02-04), realizándose un análisis más detallado en este. Además se dispone de los datos previamente al inicio del curso, lo que permite informar a los coordinadores de asignatura para que tengan en consideración el nivel de conocimiento previo del alumnado, y puedan adaptarse en caso necesario. En este sentido, el grado de satisfacción del alumnado con el contenido del programa docente (RSGC-P08-01) ha incrementado de un 1.87 sobre 5 en el curso 2013/14 a un 3 en el curso 2014/15.</p>

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
					- No es posible obtener a nivel institucional información sobre la satisfacción del personal de administración y servicios con el título ya que éstos no están adscritos al título sino al Centro o al Campus.
Autoinforme seguimiento Curso 13/14	Difusión del Sistema de Garantía de Calidad entre estudiantes y profesorado	<p>Acción 1: Durante el mes de febrero –mayo (previo a la realización de las encuestas de satisfacción) se mantiene una reunión con los alumnos del Máster con el fin de que conozcan el SGC y poner en valor las manifestaciones que realizan a través de las encuestas de satisfacción y poder incrementar su número de respuestas.</p> <p>Acción 2: En las reuniones mantenidas con el profesorado se ha informado sobre la utilidad del Sistema de Garantía de Calidad, así como de los resultados de los indicadores y las conclusiones alcanzadas en el Autoinforme.</p> <p>Evidencia: https://goo.gl/NTvxgV</p> <p>Acción 3: Cada año en el mes de mayo se invita a profesores y alumnos a participar en las encuestas de satisfacción, vía e-mail o de forma oral.</p> <p>Evidencia: https://goo.gl/nziIUS</p>	02/16	100%	<p>- El grado de satisfacción del profesorado con el sistema de garantía de calidad del título (RSGC-P08-01) ha pasado de 2.6 sobre 5 en el curso 2013/14 a un 4.2 en el curso 2014/15. Aunque no hay indicadores similares para el alumnado, se observa que su satisfacción general con el título ha mejorado pasando de un 1.46 sobre 5 en el curso 13/14 a un 3.17 en el curso 14/15.</p> <p>- En los cursos 13/14 y 14/15 se ha incrementado el número de respuestas de los alumnos a las encuestas de satisfacción (15 de 30 y 12 de 29 alumnos respectivamente) con respecto al dato del curso 2012/13 (3 alumnos sobre 29 posibles).</p> <p>- En el curso 2015-2016 se ha detectado e informado a la UCE que la disminución en el número de respuestas del profesorado (pasa de 8 de 12 en el curso 12/13 a 5 de 10 en el curso 14/15) se debe a la imposibilidad de cumplimentar la encuesta de satisfacción para más de un título de Máster, lo que afecta a</p>

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
					varios docentes que están implicados en la impartición de varios títulos de Máster.
Autoinforme seguimiento Curso 13/14	Dar traslado a la unidad competente de la necesidad de mantener con carácter estable la información disponible sobre el perfil de ingreso y la demanda del título.	<p>Acción: Mantenimiento de reuniones con la UCE para la mejora de la cantidad y calidad de la información pública</p> <p>Evidencia: https://goo.gl/zwlsRJ</p>	05/15	100%	El gestor documental de la Universidad de Cádiz ya proporciona esa información como resultado del <i>Procedimiento de Orientación Pre-Universitaria y Perfil de Ingreso -P02-</i> (ISGC-P02-06), lo que ha permitido cumplir en tiempo con la presentación del <i>Informe de Acceso a los títulos de la UCA y análisis del perfil de ingreso (RSGC-P02-04)</i> . De este informe se desprende que el porcentaje de alumnos de nuevo ingreso que alcanzan con suficiencia el perfil de ingreso del título es del 100%, y el perfil académico de los estudiantes es homogéneo, lo que facilita la impartición de los contenidos. A este respecto se observa que el grado de satisfacción del profesorado con las asignaturas que imparte en el título y con el alumnado se mantiene en valores superiores a 4 sobre 5.
Autoinforme seguimiento Curso 13/14	Solicitar a la UCE que precise la referencia al porcentaje de asignaturas con actividad en el campus virtual	<p>Acción: Se ha solicitado a la UCE que aclare esta cuestión y para el curso para el curso 2015-2016 se ha solicitado nuevamente la apertura de un campus virtual específico para cada materia del máster.</p> <p>Evidencia: https://goo.gl/zwlsRJ</p>	02/16	100%	Las asignaturas con actividad en el campus virtual (ISGC-P10-04) han pasado de un 67% en el curso 2013/14 a un 100% en el curso 2014/15.

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme seguimiento Cursos 12/13-13/14	Mejorar información institucional sobre el uso adecuado de la herramienta BAU, ante la escasa utilización por los estudiantes de la herramienta para felicitaciones y sugerencias.	<p>Acción 1: Se ha mantenido una reunión con la Inspección General de Servicios con el fin de trasladar la importancia de realizar una campaña informativa a los estudiantes sobre el uso de la herramienta BAU. Se acuerda que el Centro y el Coordinador del título realicen una campaña informativa entre los alumnos. Evidencia: https://goo.gl/ZGWU9F</p> <p>Acción 2: Potenciar el conocimiento entre los alumnos de la utilidad del BAU y, especialmente su correcta utilización como medio de comunicación con los responsables del Máster. Evidencia: https://goo.gl/rfj0ZU</p> <p>Acción 3: Incluir en la información pública disponible en la página web del Título mayor detalle del procedimiento para quejas y reclamaciones Evidencia: https://goo.gl/iBgLHd; http://goo.gl/qqQQns; http://goo.gl/Xdl1iR</p>	02/16	100%	Estas medias han tenido un impacto discreto en los indicadores. Si bien esta herramienta es conocida por los usuarios (su valoración en el curso 2014/15 aumenta respecto a cursos anteriores: la satisfacción de los alumnos con el BAU pasa de 3 sobre 5 en el curso 2012/13 a 3.5 en el curso 2014/15, y la de los profesores de 4 a 4.25 -RSGC-P08-01-), no es utilizada. Ello puede deberse a que los alumnos del Máster mantienen reuniones periódicas con la coordinación del Máster en las que se trata la marcha del mismo, aspectos que funcionan, quejas de los alumnos, etc. Esta forma de comunicación ha tenido un impacto positivo en la mejora del grado de satisfacción global del alumnado con el título (ISGC-P08-02) en el curso 2014-2015 con respecto a cursos anteriores.
Informe de seguimiento Curso 13/14	<i>Recomendación 1:</i> "Desde la óptica externa se recomienda <u>detallar las conclusiones obtenidas</u> en las reuniones mantenidas o proporcionar el acceso a las actas	Acción: Esta recomendación fue atendida en el Autoinforme del curso 2013-2014, pero en el Informe de la DEVA de 30/10/2015 indicaban que "la recomendación se considera atendida pero no	05/16	100%	Esta acción ha permitido mejorar la información pública disponible en sobre la labor realizada por la Comisión de Garantía de Calidad del

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
	<p>correspondientes, de manera que se puedan valorar los resultados de los acuerdos alcanzados. Según el Autoinforme presentado por la titulación, en el curso 2012/2013 no se han implantado todos los procedimientos que conforman el Sistema de Garantía de Calidad v1.0 (SGC) aprobado en Consejo de Gobierno de 21/11/2012. En concreto, los procedimientos que no han sido totalmente implantados son P03, P07, P15 y P16, pero sólo se justifica la falta de implantación del procedimiento P07. Además, se señala que no se ha podido realizar una valoración sobre indicadores vinculados a algunos de los procedimientos debido a que no se ha dispuesto de información institucional o bien se han detectado errores en la información disponible. Estos aspectos serán considerados de especial seguimiento en posteriores evaluaciones, por lo que se recomienda <u>proporcionar información sobre la implantación de todos los procedimientos del SGC, justificando aquéllos que no se hayan podido implantar y las medidas adoptadas para conseguirlo</u>. Así mismo, se recomienda <u>proporcionar resultados de todos los indicadores de los procedimientos comprometidos</u>, de manera que se pueda realizar una valoración correcta de los mismos, detectar fortalezas y puntos débiles y proponer un Plan de Mejora sistemático y global para la titulación”.</p>	<p>resuelta. El enlace proporcionado, http://economicas.uca.es/cgc?1/cgc, no funciona (fecha de consulta: 14-12-2015).” En este sentido, se solucionado el problema de corrupción que presentaba el enlace (http://goo.gl/SvHJd; https://goo.gl/UWzOBr).</p> <p>Evidencia: Informe DEVA 30/10/2015 (http://goo.gl/LCuAmt); nuevos enlaces proporcionados.</p>			Centro.
Informe de seguimiento	Recomendación 5:” Aunque la titulación señala que aún no dispone de datos sobre la inserción laboral de los egresados,	Acción: Esta recomendación fue atendida parcialmente en el Autoinforme del curso 2013-	05/15	100%	Estos datos han permitido hacer un análisis de la inserción laboral y la satisfacción de los

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Curso 13/14	<i>debería procurar de cara al futuro que el Gestor Documental contemple el procedimiento correspondiente del SGC."</i>	<p>2014, apartado V5, donde se comentaba el dato disponible sobre el índice de inserción laboral. Ante la ausencia de más información se planteó como acción de mejora trasladar la demanda de información a la Unidad de Calidad y Evaluación. El informe del la DEVA de 30/10/2015 indicaba que "se considera que la recomendación ha sido atendida pero no resuelta. Aun se contempla como acción de mejora".</p> <p>La UCE durante el curso 2015-16 ha obtenido información sobre la inserción y satisfacción de los egresados del Máster en Contabilidad y Auditoría (promociones 2012-13 y 2013-14), a través de una encuesta realizada telefónicamente (https://sistemadeinformacion.uca.es/publico).</p> <p>Adicionalmente, ha puesto a disposición máster información procedente del estudio ARGOS sobre la situación laboral a 30/09/2015 de la promoción 2013/14 (https://goo.gl/QEYN9R).</p> <p>Evidencia: Autoinforme del curso 2013-2014 (https://goo.gl/ho1v3x), Informe de la DEVA de 30/10/2015 (http://goo.gl/LCuAmt), Reuniones con la UCE (https://goo.gl/zwlsRJ); P07 - PROCEDIMIENTO PARA EL SEGUIMIENTO DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA (apartado 3-http://goo.gl/ADiBaO).</p>			egresados en el apartado 4, del Criterio 7, del Autoinforme de renovación de la acreditación, donde se muestra la buena aceptación que el título tiene en el mercado laboral.

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Informe de seguimiento Convocatoria 14/15	<p>Recomendación 1: “- Se recomienda que la información sobre la implementación del SGC sea más detallada haciendo un breve análisis de los resultados obtenidos en cada procedimiento.</p> <p>- Incluir en futuros autoinformes la información sobre la composición de la Comisión de Garantía de Calidad, su funcionamiento, conclusiones y/o acuerdos alcanzados.</p> <p>- Incluir en próximos autoinformes una breve descripción del gestor documental disponible y su ubicación en la web.”</p>	<p>Acción: En este Criterio 2 del presente Autoinforme se ha incluido un breve análisis de cada procedimiento del SGC y de los resultados obtenidos del mismo, así como información sobre la composición, funcionamiento, y enlace a los acuerdos alcanzados en la Comisión de Garantía de Calidad del Centro. También se ha comentado la estructura del gestor documental del SGC y el enlace al mismo.</p> <p>Evidencia: Criterio 2 del presente Autoinforme de renovación de acreditación 2014-2015 (https://goo.gl/ho1v3x)</p>	06/16	100%	Ha mejorado la información proporcionada en el Autoinforme sobre el SGC, la Comisión de Garantía de Calidad y el gestor documental.
Informe de seguimiento Convocatoria 14/15	<p>Recomendación 3:” - Aportar, siempre que proceda, datos de todos los indicadores de los diferentes procedimientos establecidos en el SGC que permitan analizar su evolución y comparación con indicadores internos y externos e identificar las áreas de mejora.</p> <p>- Recoger los resultados más desagregados de las encuestas en una tabla (satisfacción con la organización y desarrollo de la titulación, con el desarrollo de las prácticas,...) donde se pueda observar su evolución temporal y comparación con indicadores internos y externos”.</p>	<p>Acción: En la medida que se ha dispuesto de los datos en la redacción del presente Autoinforme se ha incluido información procedente del SGC y se han proporcionado datos más desagregados de las encuestas en forma de tabla.</p> <p>Evidencia: Este Autoinforme de renovación de acreditación 2014-2015 (https://goo.gl/ho1v3x)</p>	06/16	100%	Mejora de la información para el análisis de las debilidades y fortalezas y la propuesta de acciones de mejora.
Informe de seguimiento Convocatoria	<p>Recomendación 4: Se debería describir con más detalle la modificación realizada en SGC de la UCA en su versión V.1.1 para poder valorar su adecuación</p>	<p>Acción: En el Criterio 2 del presente Autoinforme, el análisis y valoración comienza con la explicación del diseño, implantación y revisión del SGC. Concretamente se indica que “la actualización del SGC v1.1 se caracterizó por una reducción de</p>	06/16	100%	Ha mejorado la descripción en este Autoinforme del proceso de diseño, implantación y revisión del SGC, permitiendo la contextualización de la valoración realizada sobre el mismo.

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
14/15		<p>procedimientos, un descenso en los registros acompañados de herramientas y formatos cada uno de ellos, de manera que es más ágil, más sencillo y, sobre todo, más útil para el seguimiento del título. Adecuándolo a la actualización de documentos y protocolos de las instituciones competentes sobre el seguimiento y acreditación de las titulaciones (DEVA)".</p> <p>Evidencia: Criterio 2 del presente Autoinforme de renovación de acreditación 2014-2015 (https://goo.gl/ho1v3x); sgc.uca.es</p>			
Informe de seguimiento Convocatoria 14/15	<p><i>Recomendación 5: Respecto al plan de mejora" Se recomienda un mayor análisis de los indicadores de los distintos procedimientos del SGCT para poder identificar áreas de mejora y proponer acciones".</i></p>	<p>Acción: Como norma se adopta profundizar más en el análisis de los indicadores claves desprendidos del SGC.</p> <p>Evidencia: Autoinforme de renovación de acreditación (https://goo.gl/ho1v3x), actas de las reuniones (https://goo.gl/NTvxgV)</p>	06/16	100%	Fruto del análisis de los indicadores se ha promovido la mejora de la coordinación-comunicación con estudiantes, docentes internos y externos.
Relacionadas con el diseño, organización y desarrollo del programa formativo:					
Autoinforme seguimiento Curso 12/13	Incrementar la coordinación entre la labor de gestión de la Unidad de Prácticas de la Dirección General de Universidad y Prácticas y la labor académica del Centro, e incrementar las herramientas de información para las empresas sobre las prácticas curriculares y la gestión de la plataforma de prácticas, que permita a los alumnos comprometerse con la práctica.	Acción: Realizar reuniones de coordinación con la Unidad de Prácticas de la Dirección General de Universidad y Empresa (presenciales y telefónicas) para facilitar la firma de convenios con empresas de interés para la titulación y que el trabajo de ambas unidades no se solape o queden aspectos sin atender, como por ejemplo, la difusión a las	12/15	100%	Ha aumentado el número instituciones/empresas con convenio de prácticas pasando de 31 ofertas de 27 empresas que han dado cobertura a 24 alumnos que han realizado y superado las prácticas en el curso 12-13, a 45 ofertas relativas a 38 empresas que han dado cobertura a 27 alumnos en el curso 13-14.

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		empresas. Evidencia: https://goo.gl/Ww5sCw			En el curso 2014/15 la tendencia se ha mantenido contando con 37 ofertas de 27 empresas que han dado cobertura efectiva a 27 alumnos (https://goo.gl/BjEvrX). Asimismo, ha incrementado la calidad de las prácticas. En el curso 12/13 la valoración por parte de los alumnos de las actividades realizadas en la práctica en relación con los estudios cursados fue de 3.96 sobre 5, pasando en el curso 14/15 a 4.27 (https://goo.gl/7sdaKD).
Autoinforme seguimiento Curso 13/14	Mejorar la distribución temporal del contenido formativo del máster, al objeto dar respuesta a la carencia de conocimientos de auditoría en el momento de empezar las prácticas de este perfil	Acción: Estudiar opciones compatibles con la memoria, que permitan la posibilidad de adelantar en lo posible el comienzo de impartición del Máster. Estudiar y mejorar el horario y días de impartición de las sesiones presenciales de manera que permitan adelantar la impartición de algunos cursos del módulo de auditoría al primer cuatrimestre. Evidencia: Reuniones de coordinación con profesorado (https://goo.gl/UK80Cy), calendario académico 15/16 (http://goo.gl/wFC1BF), 14/15 (http://goo.gl/UiMxYN)	06/15	100%	Se ha adelantado el inicio y finalización de la docencia presencial del máster, de manera que los alumnos abordan antes los conocimientos básicos de auditoría y disponen de varios meses sin docencia para centrar su dedicación en la realización de las prácticas. Se observa una mejora de la satisfacción del alumnado la planificación de la enseñanza y aprendizaje (aumenta en 0.3 puntos respecto al curso 2013/14), y con el desarrollo de las prácticas curriculares un aumento de 1.6 puntos en el curso 2014/15.

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme seguimiento Curso 13/14	Mejorar la coordinación con los profesores externos, la coordinación transversal entre los cursos y la planificación de la carga de trabajo	<p>Acción 1: Estudiar las opciones de diseño y modificar el formato actual de la herramienta “calendario” ampliando su contenido informativo para que refleje además de las sesiones presenciales la carga de trabajo derivada de cada curso en el tiempo. Ante la sobrecarga de información que ello supondría sobre el “calendario”, se decide incorporar en la ficha un cronograma con las actividades programadas en cada asignatura. En este primer año para uso interno de la coordinación para programar la carga de trabajo. Y en sucesivos cursos divulgarlo como documento separado al inicio del máster.</p> <p>Evidencia: Reuniones con el profesorado (https://goo.gl/UK80Cy), guía docente de uso interno (https://goo.gl/zQX4kB).</p> <p>Acción 2: Habilitar espacios (dropbox, onedrive, ...) que permitan compartir recursos entre profesionales externos que no tienen acceso al campus virtual. Tras consultar a los profesionales externos, no todos están dispuestos a compartir sus materiales, por lo que se sustituye por la creación de un índice de contenidos detallado del Máster que sirva al profesorado para programar sus sesiones y evitar solapamientos.</p> <p>Evidencia: E-mail de consulta e índice de contenidos (https://goo.gl/2INVja)</p>	11/15	90%	<p>- Desde el curso 2014/15 la Facultad de CCEE y Empresariales destina dos créditos de libre disposición al reconocimiento de la actividad de coordinación, que son distribuidos entre los coordinadores de asignatura del título en función del número de profesores que coordinan.</p> <p>-Desde el curso 2015/16 la ficha incorpora un cronograma con las actividades programadas en cada asignatura, para uso interno de la coordinación para programar la carga de trabajo.</p> <p>- Se dispone de un índice de contenidos detallado del Máster que sirve al profesorado para programar sus sesiones y evitar solapamientos.</p> <p>- En el curso 2014/15 se produce un incremento con respecto al curso anterior, de la satisfacción del profesorado, y especialmente del alumnado, con la coordinación entre profesores (RSGC-P08-01). La satisfacción del profesorado pasa de 3.5 a 4 sobre 5. La satisfacción del alumnado incrementa de 1.38 a 3 sobre 5. La satisfacción de los estudiantes con la planificación de la enseñanza y aprendizaje ha</p>

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		<p>Acción 3: Mantener reuniones y negociaciones con el centro y el rectorado para que se reconozca la labor docente de coordinación de los cursos del máster con alta participación de externos dentro de la carga docente de los profesores coordinadores. Evidencia: Reconocimiento de créditos (https://goo.gl/xSYPJg)</p> <p>Acción 4: Incrementar la frecuencia de las reuniones (iniciadas el año anterior) mantenidas con Profesores y alumnos como mecanismo para analizar el desarrollo del máster e integrar en este proceso a los profesionales externos. Evidencia: Reuniones con alumnos y docentes: https://goo.gl/NTvxgV</p>			<p>aumentado de 3.7 sobre 5 en el curso 2013/14 a 4 en el curso 2014/15. La satisfacción de los estudiantes con el contenido del programa docente de las asignaturas mejora de 1.87 sobre 5 en el curso 13/14 a 3 en el curso 14/15. Finalmente, se observa una mejora en el grado de satisfacción del alumnado (ISGC-P08-02) con el título (en el curso 2014/15 pasa de 1.46 sobre 5 a 3.17).</p> <p>Por su parte, la satisfacción del profesorado con el título, con las asignaturas que imparte en el título y con la organización y desarrollo de la docencia (ISGC-P08-03) también ha mejorado, alcanzando en el curso 2014/15 una puntuación de 4.6 sobre 5 en el caso de la satisfacción con el título y la asignatura, y de 4.25 en la satisfacción con la organización y desarrollo de la docencia. Igualmente que la satisfacción con la actividad académica (ISGC-P04-04) que aumenta de 3.95 a 4.38.</p>
Informe de seguimiento Curso 13/14	Recomendación 2: "Se considera que se podría hacer una mayor reflexión sobre por qué las tasas de graduación y de éxito son menores que las previstas en la memoria".	Acción: Esta recomendación fue atendida en el Autoinforme del curso 2013-2014, pero en el Informe de la DEVA de 30/10/2015 indicaban que "Se considera que la recomendación ha sido atendida pero no resuelta. En el autoinforme, en el apartado V.2, análisis de la planificación,	06/16	100%	En el presente Autoinforme se ha realizado un análisis más detallado de las causas por las que las tasas de graduación y éxito son menores que las previstas en la memoria. Se ha realizado una propuesta de modificación de memoria que ha recibido un informe de

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		<p>desarrollo y medición de los resultados de las enseñanzas se analizan las tasas de eficiencia y abandono, pero no se analizan las causas por las que las tasas de graduación y éxito son menores que las previstas en la memoria".</p> <p>En los Criterios 6 y 7 de este Autoinforme se ha intentado dar respuesta a esta recomendación analizando las causas.</p> <p>Evidencia: Informe DEVA 30/10/2015 (http://goo.gl/LCuAmt); y este Autoinforme de renovación de acreditación 2014-2015 (https://goo.gl/ho1v3x).</p>			<p>evaluación FAVORABLE de la DEVA (07/03/2016), en la que se ha reducido el porcentaje de la tasa de graduación al 90% para adecuar los objetivos a la realidad del título (véase apartado 8.2. de la nueva memoria – https://goo.gl/7SMmJl -).</p>
Informe de seguimiento Curso 13/14	<p><i>Recomendación 3: "En el procedimiento de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza se presentan y valoran los resultados de los principales indicadores. Sin embargo, se debería indicar el porcentaje de encuestas cumplimentadas, así como el rango de posibles valores del nivel de satisfacción".</i></p>	<p>Acción: Esta recomendación fue atendida en el Autoinforme del curso 2013-2014, pero en el Informe de la DEVA de 30/10/2015 indicaban que "Se considera que la recomendación ha sido atendida pero no resuelta. En el apartado V.2 se indica el número de encuestas respondidas pero no el rango de posibles valores. En el apartado V.3 no se indica el número de encuestas recogidas". Los todos los criterios de este Autoinforme cuando se proporcionan datos sobre indicadores se hace referencia al rango de posibles valores. En el Criterio 1 se ha recogido la referencia al número de encuestas recogidas para aquellos indicadores elaborados a partir del Informe de Resultados de Análisis de Satisfacción según Grupo de Interés (RSGC-P08-01).</p>	06/16	100%	<p>La mejora en la cantidad de información suministrada ha permitido hacer un análisis más detallado.</p>

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		Evidencia: Este Autoinforme de renovación de acreditación 2014-2015 (https://goo.gl/ho1v3x).			
Informe de seguimiento Curso 13/14	<i>Recomendación 4: "En el Autoinforme no hay datos sobre el procedimiento de gestión de la movilidad de los estudiantes, por lo que se debería justificar y en su caso proponer acciones de mejora para promover la movilidad de los estudiantes."</i>	Acción: Esta recomendación fue atendida en el Autoinforme del curso 2013-2014. El Informe de la DEVA de 30/10/2015 indicaba que "se considera que la recomendación ha sido atendida y resuelta". Evidencia: Apartado V.4 del Autoinforme del curso 2013-2014 (https://goo.gl/ho1v3x), e Informe de la DEVA de 30/10/2015 (http://goo.gl/LCuAmt).	10/15	100%	Ha mejorado la justificación de la ausencia de procedimientos para la gestión de la movilidad en el título.
Relacionadas con el profesorado:					
Autoinforme seguimiento Curso 2012/13	Mejorar el porcentaje de participación del profesorado participante en el Título en acciones de carácter formativo.	Acción: Reunión con el Centro y el Departamentos para el diseño de acciones de carácter formativo, y adaptarlo a la realidad del Máster. Se acuerda que el Departamento solicite anualmente propuestas de cursos de interés para el profesorado. Evidencia: https://goo.gl/CDCISS	10/13	100%	En el curso 2013/14 el porcentaje de profesores participantes en acciones formativas reconocidas por la Universidad de Cádiz fue de un 11.10%. Aunque hay interés por participar, se observa una disminución porcentual respecto al curso pasado. Se plantea nuevamente como propuesta de mejora para curso siguiente.
Autoinforme seguimiento Curso 2012/13	Mejorar el porcentaje de profesorado participante en el Título, en Proyectos de Innovación y Mejora Docente, incidiendo en las metodologías de aprendizaje y, por ende, en	Acción: Se han mantenido reuniones entre el Centro y los Coordinadores de asignatura del Máster para el diseño de acciones de Innovación	09/14	100%	En junio del 2014 se propuso una actuación avalada para la mejora docente (sol-201400049626-tra VÉLEZ ELORZA, MARÍA

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
	el mantenimiento y/o crecimiento de las tasas de rendimiento y éxito de los estudiantes.	Docente, y adaptarlo a la realidad del Máster. Lo que ha concluido con la solicitud de una acción avalada de mejora docente en junio de 2014. Evidencia: Acción avalada de mejora docente (https://goo.gl/F1SLBe)			LUISA), aprobada en septiembre del 2014, con la intención de mejorar la coordinación docente, su seguimiento y la integración de los profesores externos en la planificación de la enseñanza. En esta acción participan todos los profesores con docencia en el máster, cuyos efectos no quedan reflejados en los indicadores del curso 13/14, sino en los del curso 14/15.
Autoinforme seguimiento Curso 2013/14	Mejorar el porcentaje de participación del profesorado participante en el Título en acciones de carácter formativo y proyectos de innovación docente.	Acción 1: Acometer actuaciones de difusión entre el profesorado implicado en el Máster de las acciones formativas ofertadas por la Universidad de Cádiz que se consideren de mayor relevancia para el máster. Mantener una reunión con los profesores adscritos al Máster para incentivar la participación en la oferta formativa de la universidad. Acción 2: Continuar con el desarrollo de la acción avalada y proponer acciones y proyectos de innovación o mejora docente para los distintos cursos que integran el máster o módulos concretos. Evidencia: Actuaciones Avaladas y Formación (https://goo.gl/8xdv3f)	09/15	100%	La Acción 1 se ha ejecutado en su totalidad y ha provocado la evolución favorable de algunos indicadores en el curso 2014/15 respecto al precedente. El indicador ISGC-P09-02 sobre participación del profesorado en acciones formativas se ha incrementado en 51.1 puntos porcentuales y la satisfacción del profesorado con el desarrollo y formación del PDI (RSGC-P08-01) ha incrementado en 2 puntos (de 3 a 5). La Acción 2 se ha ejecutado en su totalidad. El indicador ISGC-P09-03 sobre participación del profesorado en proyectos de innovación docente se ha incrementado en el periodo evaluado en 45 puntos porcentuales, el indicador ISGC-P09-04 sobre asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente se ha incrementado en 32.57 puntos

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
					<p>porcentuales, la satisfacción del profesorado con el título (ISGC-P08-03) ha subido una décima (de 4,5 a 4,6) y con la coordinación entre profesores (RSGC-P08-01) ha aumentado en de 4.38 a 4.4 puntos, y la de los alumnos ha aumentado en 1.33 puntos (de 1.67 a 3). Asimismo, se ha producido un incremento de la participación y calificación (Excelente) del profesorado en el Docencia (indicador ISCG-P09-07) de 8,9 puntos porcentuales.</p> <p>En el curso 15/16 se ha concurrido a la "Convocatoria de Proyectos Docentes para la Cofinanciación de Equipamiento y Aplicaciones Informáticas 2015", al objeto de mejorar utilización de técnicas de aprendizaje colaborativo en la enseñanza de la contabilidad y auditoría en el Máster. Se espera que el proyecto se pueda desarrollar durante el curso 2016/17.</p>
Informe de seguimiento Convocatoria 14/15	Recomendación 1: "Aportar datos que permitan valorar la experiencia docente e investigadora de los profesores académicos participantes en el máster (número de quinquenios y sexenios, participación en proyectos de investigación,...)".	<p>Acción: En el autoinforme global de renovación de la acreditación, apartado 1.1 del criterio 4 se aportan los datos solicitados para analizar la evolución del perfil del profesorado del título</p> <p>Evidencia: Autoinforme de renovación de acreditación 2014-2015 (https://goo.gl/ho1v3x)</p>	06/16	100%	Esta información ha permitido analizar la evolución del perfil del profesorado del título.
Informe de seguimiento	Recomendación 2: "Indicar de manera explícita el porcentaje de profesores sometidos a la evaluación de DOCENTIA"	<p>Acción: En el autoinforme global de renovación de la acreditación, apartado 4 del criterio 4 se aporta la información solicitada.</p>	06/16	100%	Esta información ha permitido detectar que si bien ha aumentado el porcentaje de profesores

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Convocatoria 14/15		Evidencia: Autoinforme de renovación de acreditación 2014-2015 (https://goo.gl/ho1v3x)			del Máster que se han sometido a evaluación, hay que continuar mejorando este porcentaje.
Informe de seguimiento Convocatoria 14/15	<i>Recomendaciones 3 y 4: "Promover la participación de los profesores en proyectos de innovación y mejora docente y la implicación de las asignaturas del máster en los mismos" y "Valorar en siguientes autoinformes los resultados de la puesta en práctica de la actuación avalada para la mejora docente"</i>	Acción: En el curso 14/15 se desarrollo una acción avalada para la mejora docente en la que participaron todos los coordinadores de asignatura del Máster. En el curso 15/16 se ha concurrido a la "Convocatoria de Proyectos Docentes para la Cofinanciación de Equipamiento y Aplicaciones Informáticas 2015", al objeto de mejorar utilización de técnicas de aprendizaje colaborativo en la enseñanza de la contabilidad y auditoría en el Máster. Evidencia: RSGC P09-01 (http://goo.gl/QPMz2o), Memoria final acción avalada 14/15 y Solicitud Convocatoria EQUIPA, pueden consultarse en la carpeta: https://goo.gl/ho1v3x	06/16	90%	La participación del profesorado en acciones formativas, proyectos de innovación docente y las asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente han aumentado considerablemente en el curso 14/15. La acción avalada del curso 14/15 ha dado como resultado un incremento significativo de la satisfacción del alumnado y del profesorado con la coordinación entre profesores. Los efectos de la participación en la convocatoria EQUIPA no podrán observarse hasta el curso 16/17, ya que la entrega del equipamiento está prevista para mayo de 2016, una vez finalizada la docencia del curso 15/16.
Informe de seguimiento Convocatoria 14/15	<i>Recomendación 5: "Describir los mecanismos de coordinación docente que garantizan el correcto desarrollo de la enseñanza"</i>	Acción: En el Autoinforme Global de Renovación de la Acreditación, apartado 2 del criterio 4 se aporta la información solicitada. Evidencia: Autoinforme de Renovación de Acreditación 2014-2015 (https://goo.gl/ho1v3x)	06/16	100%	Se ha mejorado la calidad de la información suministrada sobre el título.
Infraestructuras, servicios y dotación de recursosP08					
Autoinforme seguimiento	Mejora de la dotación de aulas asignadas para la docencia del máster	Acción: En el curso 14/15 se trasladó la docencia del máster a un nuevo aula. Dicho aula continuaba	03/16	100%	La satisfacción de los estudiantes (P08) con las instalaciones del aula y los recursos materiales y

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Curso 2013/14		<p>presentando problemas, por lo que como propuesta de mejora del curso 14/15, desde el curso 15/16 se ha trasladado la docencia del máster a un aula reformada, mejor dotada de mobiliario y equipos informáticos. Asimismo, se ha concurrido a la convocatoria de "CONVOCATORIA DE PROYECTOS DOCENTES PARA LA COFINANCIACIÓN DE EQUIPAMIENTO Y APLICACIONES INFORMÁTICAS 2015" con el proyecto "Aprendizaje colaborativo en la enseñanza de la contabilidad y auditoría: el Máster de Contabilidad y Auditoría". Como resultado de esta convocatoria se dotará al Máster con una pizarra electrónica.</p> <p>Evidencia: Aula B.5., Portátil Máster Contabilidad, Convocatoria Equipa 2015 (https://goo.gl/nKsoVI)</p>			<p>tecnológicos ha incrementado de ± 2 sobre 5 en el periodo 2012/13 a 2014/15, a 4.17 sobre 5 en el curso 2015/16.</p> <p>La satisfacción del profesorado con el aula y los recursos materiales y tecnológicos ha incrementado igualmente de valores cercanos a 3.5 en el periodo 2012 a 2015, a valores superiores a 4.5 sobre 5 en el curso 2015/16.</p> <p>En el curso 2016/17 el aula del Máster contará con una pizarra electrónica.</p>
Autoinforme seguimiento Curso 2013/14	Mejorar el personal de apoyo específico de los másteres	<p>Acción: Se ha solicitado al Decanato del Centro y ha sido concedida la dotación de una persona de apoyo a los títulos de máster del Centro.</p> <p>Evidencia: https://goo.gl/Yv27Xm</p>	05/15	100%	<p>El Decanato del Centro ha dotado a los Máster de una persona de apoyo. Se ha creado un documento con el análisis del puesto de personal de apoyo al máster para facilitar los procesos de selección de dicha plaza. La actual persona de apoyo al máster se ajusta a las exigencias y requerimientos que exige el desempeño de su puesto.</p>
Autoinforme seguimiento	Mejorar las herramientas informáticas que faciliten la gestión administrativa del Máster	<p>Acción: Se ha comunicado al Administrador del Campus de Cádiz los problemas detectados en</p>	02/16	100%	<p>No se dispone de indicadores medibles del impacto de esta medida en el título.</p>

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Curso 2013/14		relación con la puesta en marcha de aplicaciones más eficiente para la gestión económica del máster por parte de los Coordinadores. Evidencia: https://goo.gl/wR9EGJ			Cualitativamente se observa que los trámites administrativos se realizan de forma eficiente, sin existencia de problemas.
Autoinforme seguimiento Curso 2013/14	Ampliar al 100% la oferta en campus virtual	Acción: Creación de un curso en el campus virtual que se denomine Trabajo Fin de Máster Evidencia: Campus virtual TFM (https://goo.gl/XyzXx1)	10/15	100%	El porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual (ISGC-P10-04) ha pasado a ser del 100% en el curso 14/15.
Informe de seguimiento Curso 14/15	<i>Recomendación 2:” - Establecer los mecanismos necesarios para mejorar la dotación del aula docente. - Aportar y valorar datos desagregados para el máster (no sólo el centro y la universidad) sobre los recursos materiales y tecnológicos. - Aportar información sobre la existencia de convenios de colaboración con entidades externas para la realización de prácticas”.</i>	Acción: Como se explica en el Criterio 5 del presente Autoinforme, En línea con la acción de mejora planteada en el curso 14/15, en el curso 2015-16 se ha dotado un nuevo aula para el Máster (B.5.) con recursos electrónicos (ordenador, proyector, pantalla, wifi, altavoces) y mobiliario nuevo (pizarra, sillas, mesas, percheros...). Asimismo, se ha concurrido a la convocatoria de “CONVOCATORIA DE PROYECTOS DOCENTES PARA LA COFINANCIACIÓN DE EQUIPAMIENTO Y APLICACIONES INFORMÁTICAS 2015” con el proyecto “Aprendizaje colaborativo en la enseñanza de la contabilidad y auditoría: el Máster de Contabilidad y Auditoría”. Como resultado de esta convocatoria se dotará al Máster con una pizarra electrónica.	03/16	100%	El análisis de los datos desagregados para el Máster sobre recursos materiales ha permitido confirmar el descontento de alumnos y profesorado con el aula y los recursos tecnológicos para la docencia. La nueva dotación de aula y recursos ha solucionado los problemas con los medios audiovisuales que existían en el pasado y que interferían en la fluidez y la dinámica de las clases. Así, la satisfacción de los estudiantes (P08) con las instalaciones del aula y los recursos materiales y tecnológicos ha incrementado de ± 2 sobre 5 en el periodo 2012/13 a 2014/15, a 4.17 sobre 5 en el curso 2015/16.

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		<p>En Criterio 5 del presente Autoinforme se proporcionan datos desagregados para el Máster sobre la satisfacción de los usuarios con los recursos materiales y tecnológicos</p> <p>En la página web del título se proporciona información histórica de las entidades con convenio de colaboración para la realización de prácticas (http://goo.gl/oPAjWh).</p> <p>El sistema de información de la UCA proporciona el enlace al número de convenios de colaboración para la realización de prácticas externas de la UCA (https://goo.gl/8AeRLI).</p> <p>Evidencia: Aula B.5. de la Facultad de CCEE y Empresariales; solicitud de la convocatoria del proyecto y resolución de la misma (https://goo.gl/nKsoVI); Enlace a los convenios de colaboración para la realización de prácticas curriculares. (https://goo.gl/uLpumw)</p>			<p>La satisfacción del profesorado con el aula y los recursos materiales y tecnológicos ha incrementado igualmente de valores cercanos a 3.5 en el periodo 2012 a 2015, a valores superiores a 4.5 sobre 5 en el curso 2015/16. En el curso 2016/17 el aula del Máster contará con una pizarra electrónica.</p>
Relacionadas con los resultados de aprendizaje (indicadores: tasa de éxito, rendimiento, etc.):					
Autoinforme seguimiento Curso 2012/13	Incrementar la comunicación con el alumno sobre tasa de resultados	<p>Acción: Actualización de la página Web del Título sobre la tasa de resultados de los alumnos del Máster.</p> <p>Evidencia: https://goo.gl/Y5su0o</p>	10/14	100%	<ul style="list-style-type: none"> En los cursos 2014/15 y 2015/16 se ha mejorado la calidad y cantidad de la información contenida en la web del título alojada en la web de posgrado. Habiendo recibido en 2015 un informe de auditoría interna satisfactorio. En el curso 2014-2015 se observa un aumento del grado de satisfacción del

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
					alumnado y el profesorado con la información pública (RSGC-P01-01).
Autoinforme seguimiento Cursos 2012/13 y 2013/14	Establecer programas de desarrollo de comunicación con el objetivo de maximizar las valoraciones dadas por los alumnos con respecto a la información sobre el título, sobre la planificación, la organización y el desarrollo de la docencia y con los recursos materiales e infraestructuras.	<p>Acción 1: Mantener reuniones periódicas con profesores del Máster y con los alumnos para analizar el desarrollo del Máster y las debilidades relacionadas con aspectos organizativos del Título.</p> <p>Evidencia: Reuniones con alumnos y docentes: https://goo.gl/NTvxgV</p> <p>Acción 2: Modificar el formato de las fichas de las asignaturas del Máster para incluir una planificación más detallada de la carga de trabajo antes y después de cada sesión. Incluir en esas fichas bibliografía básica y complementaria detallada por sesiones si fuera necesario.</p> <p>Evidencia: guía docente de uso interno (https://goo.gl/zQX4kB), Guías docentes alumnado (http://goo.gl/KbVHCO)</p>	07/15	100%	<p>Respecto a la <i>Acción 1</i>, este programa de reuniones sistemáticas con alumnos se puso en marcha de manera formal durante el curso 2014/15, reflejándose en:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Un aumento en el grado de satisfacción del alumnado con el título que pasa de 2.33 en 2012/13 a 3.17 en el curso 2014/15. - Un aumento del grado de satisfacción del alumnado con la información pública del título, que pasa de 2 sobre 5 en el curso 2012/13, a 2.81 en el curso 13/14 y finalmente a 3.73 en el curso 2014/15. - Un aumento de la satisfacción del alumnado con la organización y desarrollo de la docencia respecto al curso 2013/14 en 1.11 puntos. - Un aumento de la satisfacción con los recursos materiales e infraestructuras de 0.32 puntos en respecto al curso 2013/14 <p>Respecto a la <i>Acción 2</i> En el curso 2015/16 se ha utilizado un formato de fichas que incluye la bibliografía y la planificación de la carga de trabajo fuera del aula, si bien este último</p>

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
					apartado no se ha difundido entre los alumnos, habiéndose utilizado de manera interna para la coordinación de la carga de trabajo del alumno. Los datos relativos al curso 2015/16 no están disponibles en el momento de la redacción de este Autoinforme de renovación de la acreditación, pero se espera que tenga un impacto positivo en la mejora de la satisfacción del alumno con la planificación y el desarrollo de la enseñanza.
Autoinforme seguimiento Curso 2013/14	Mejorar el grado de satisfacción de los alumnos como grupo de interés	<p>Acción: Realizar acciones de difusión de los másteres que se imparten en el Centro en cuarto curso de los Grados.</p> <p>Evidencia: https://goo.gl/wK7xqa</p>	05/16	100%	Continúa manteniéndose en un 100% el cumplimiento del perfil de ingreso recomendado por parte de los alumnos de nuevo ingreso (RSGC-P02-04).
Autoinforme seguimiento Curso 2012/13	Establecer procedimientos para mejorar la difusión del título y la atracción de candidatos.	<p>Acción: Mantener la Web del Título actualizada tratando de hacer más comprensible la información que pueda ser de interés, para aquellas personas que estudien o deseen estudiar el Máster. Incorporar información en la Web sobre los recursos materiales asignados al título.</p> <p>Evidencia: Información sobre recursos materiales del título en curso 14/15 (https://goo.gl/iHgNw2), informe de auditoría de la información pública disponible (http://goo.gl/QDF6mB)</p>	09/15	100%	En el curso 2014-2015 se observa un aumento del grado de satisfacción del alumnado y el profesorado con la información pública (RSGC-P01-01).

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme seguimiento Curso 2012/13	Realizar entrevistas a los alumnos preseleccionados. Entrevistar a los admitidos por el DUA antes de la matriculación del alumno	<p>Acción: La propuesta fue discutida con el Decanato del Centro, concluyendo el coste de su puesta en marcha era superior a su beneficio. En este sentido, desde el curso 2013/14, el grado de cumplimiento del perfil de ingreso del título es del 100% (RSGC-P02-03), de manera que se demuestra que con las acciones de difusión actuales es suficiente, no existiendo beneficios adicionales en caso de acometer la propuesta. Por otro lado, realizar entrevistas aportaría subjetividad a los criterios de acceso al Máster, y supondría dotar de recursos adicionales al título para poder abordar el cuantioso número de entrevistas que ello supondría.</p> <p>Evidencia: RSGC-P02-03 (http://goo.gl/ZeJxFg)</p>	10/14	0%	La evolución del grado de cumplimiento del perfil de ingreso de los alumnos que acceden al Máster es positiva, dado que desde el curso 2013/14 el porcentaje de alumnos de nuevo ingreso que alcanzan con suficiencia el perfil de ingreso del título es del 100%, siendo en el curso 2012/13 de un 95%.
Relacionadas con el Informe de Modificación					
Informe de Modificación 19/06/2014	<p><i>Recomendación 1: "la planificación de las enseñanzas del Máster no recoge todos los módulos del Anexo A de la misma (no se incluye ninguno de los módulos del Bloque II del Anexo A, es decir, materias jurídicas, tecnología de la información y sistemas informáticos y otras materias). En particular, debe advertirse que las materias 5: Contabilidad de Gestión y 6 Análisis de Estados Financieros, tienen carácter optativo en el Máster, lo que puede tener consecuencias para los estudiantes que deseen hacer valer la</i></p>	<p>Acción: Se ha realizado una propuesta de modificación de memoria que ha recibido un informe de evaluación FAVORABLE de la DEVA (07/03/2016) en la que se ha adaptado la redacción para dar respuesta a la recomendación 1, quedando expresado de la siguiente forma: "Este Máster en contabilidad y auditoría da cobertura, entre otras, a las materias que el ICAC dispone que se impartan en un Título de Máster como programas de formación teórica de los</p>	03/16	100%	El resultado de esta acción ha sido la propuesta de modificación de la memoria del título que ha recibido un informe de evaluación Favorable de la DEVA, en la que se propone un cambio en el apartado 2., anexo 1, epígrafe 2.1., aquilatando la expresión recomendada por la DEVA.

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
	exención prevista en el artículo 36.2 del RLAC, pues no resulta posible cursar más de 60 ECTS por curso académico. Debe, en consecuencia, ser aquilatada la expresión "Dentro de este Máster en contabilidad y auditoría se contemplan todas las disciplinas que son necesarias cursar para poder entrar en el R.O.A.C, materias recogidas en la resolución de 12 de junio de 2012 del ICAC"	auditores, de acuerdo con la resolución de 12 de junio de 2012 del ICAC." Evidencia: Véase apartado 2, anexo 1, epígrafe "2.1. Interés académico, científico o profesional del mismo" (https://goo.gl/7SMmJl); Informe DEVA sobre la propuesta de modificación del título (http://goo.gl/GiWoP7).			
Informe de Modificación 19/06/2014	Recomendación 2: "Se sugiere que se valore la oportunidad de incluir información, relevante para el ejercicio profesional, sobre la formación práctica a que se refieren el artículo 35 y la disposición transitoria segunda del RLAC"	Acción: Se ha incluido en la página web información sobre el acceso a la actividad de auditoría de cuentas donde se explican los requerimientos para la autorización e inscripción en el Registro Oficial de Auditores de Cuentas (ROAC) contenidos en el artículo 9 de la Ley 22/2015, de 20 de Julio, de Auditoría de Cuentas, y en los artículos 34 a 36 del RLAC. Evidencia: http://goo.gl/dkuKGV	05/16	100%	Los potenciales estudiantes del Máster en Contabilidad y Auditoría disponen de información sobre los aspectos normativos relacionados con el acceso a la profesión de auditoría de cuentas, y qué implicaciones tiene que un Máster esté homologado por el ICAC, lo que se espera que les ayude en la formación de un juicio más claro sobre las salidas profesionales del título.
Informe de Modificación 19/06/2014	Recomendación 3: "En información correspondiente al Trabajo de Investigación (Perfil Investigador) aparece, en el apartado de resultados de aprendizaje "Que sepan fomentar, en contextos académicos y profesionales, el avance tecnológico, social o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento", que se viene correspondiendo con la CE19. Sin embargo, en las observaciones de la misma ficha, donde se consignan las competencias específicas que se adquieren en esta materia (que se reenumeran como CE14 a 16) no se incluye."	Acción: Se ha realizado una propuesta de modificación de memoria que ha recibido un informe de evaluación FAVORABLE de la DEVA (07/03/2016), en la que se ha incluido en la ficha del trabajo de investigación la competencia CE19, que faltaba incluir por error tipográfico Evidencia: Véase apartado 5. Planificación de las enseñanzas (https://goo.gl/7SMmJl); Informe DEVA sobre la propuesta de modificación del	03/16	100%	El resultado de esta acción ha sido la propuesta de modificación de la memoria del título que ha recibido un informe de evaluación Favorable de la DEVA

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		título (http://goo.gl/GiWoP7).			
Informe de Modificación 19/06/2014	Recomendación 4: “Incluyen la información requerida en la tabla de reconocimientos y transferencia de créditos y poder ajustar la memoria al RD861/2010 y al soporte informático del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Sería recomendable que la forma en que se presente esta información sea en porcentaje.”	<p>Acción: Se ha realizado una propuesta de modificación de memoria que ha recibido un informe de evaluación FAVORABLE de la DEVA (07/03/2016), en la que anexa a la tabla de reconocimiento y transferencia de créditos se ha incluido un párrafo con la equivalencia en porcentaje del número máximo de créditos que se pueden reconocer como actividad profesional, concretamente, que equivale al 15 por ciento del total de créditos que constituyen el plan de estudios.</p> <p>Evidencia: Véase apartado 4.4. Sistema de transferencia y reconocimiento de créditos (https://goo.gl/7SMmJl); Informe DEVA sobre la propuesta de modificación del título (http://goo.gl/GiWoP7).</p>	03/16	100%	El resultado de esta acción ha sido la propuesta de modificación de la memoria del título que ha recibido un informe de evaluación Favorable de la DEVA
Informe de Modificación 19/06/2014	Recomendación 5: “Se observa un error material el apartado correspondiente al desarrollo del plan de estudios de la Memoria, que se refiere al artículo 24, en lugar de al artículo 34, del RLAC.”	<p>Acción: Se ha realizado una propuesta de modificación de memoria que ha recibido un informe de evaluación FAVORABLE de la DEVA (07/03/2016), en la que se ha corregido el error de transcripción en la referencia al artículo del Reglamento que desarrolla la Ley de Auditoría de Cuentas, en el que se recogen las materias sobre las que deberán versar los cursos de enseñanza teórica.</p>	03/16	100%	El resultado de esta acción ha sido la propuesta de modificación de la memoria del título que ha recibido un informe de evaluación Favorable de la DEVA

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		<p>Evidencia: Véase apartado 5 anexo 1, epígrafe "5.2. Descripción y justificación académica del plan de estudios" (https://goo.gl/7SMmJl); Informe DEVA sobre la propuesta de modificación del título (http://goo.gl/GiWoP7).</p>			
Informe de Modificación 19/06/2014	<p><i>Recomendación 6: "En el apartado de planificación de las enseñanzas se afirma que los estudiantes que opten por el perfil investigador "podrán presentar un trabajo de investigación", que se corresponde con los 14 créditos de optatividad del Módulo 3. En la medida en que para superar esa materia 3 la presentación del trabajo resulta imprescindible (el único sistema de evaluación de esta materia es el nº 9, Exposición y defensa del trabajo ante un tribunal formado por tres doctores del departamento de Economía Financiera y Contabilidad de la UCA), la Memoria deberá reflejarlo así con claridad. La materia es optativa, pero una vez matriculado en ella, la presentación del trabajo es imprescindible para superarla."</i></p>	<p>Acción: Se ha realizado una propuesta de modificación de memoria que ha recibido un informe de evaluación FAVORABLE de la DEVA (07/03/2016), en la que se ha mejorado la redacción de este aspecto, quedando la nueva redacción de la siguiente forma: "Por otro lado, aquellos alumno/as que hayan elegido la opción investigadora deberán presentar un trabajo de investigación, en el que se relacionen su investigación con los conocimientos adquiridos en el Máster. El trabajo de investigación se valora en 14 créditos. Para ello, deberán asistir a los seminarios de investigación impartidos en el marco del Máster, los cuáles servirán de base para la presentación del Trabajo Fin de Máster con un peso de 6 créditos ECTS."</p> <p>Evidencia: Véase apartado 5. Planificación de las enseñanzas (https://goo.gl/7SMmJl); Informe DEVA sobre la propuesta de modificación del título (http://goo.gl/GiWoP7).</p>	03/16	100%	El resultado de esta acción ha sido la propuesta de modificación de la memoria del título que ha recibido un informe de evaluación Favorable de la DEVA
Informe de Modificación	<p><i>Recomendación 7: "la Memoria afirma que en ese trabajo deberán, además, relacionar su investigación con los conocimientos adquiridos en el Máster. (...).Para ello, deberán</i></p>	<p>Acción: Se ha realizado una propuesta de modificación de memoria que ha recibido un informe de evaluación FAVORABLE de la DEVA</p>	03/16	100%	El resultado de esta acción ha sido la propuesta de modificación de la memoria del título que ha

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
19/06/2014	<i>asistir a los seminarios de investigación impartidos en el marco del Máster (...), dichos seminarios (36 horas con presencialidad del 100%) se configuran como parte actividades formativas de este trabajo, que también comprenden el trabajo autónomo del alumno, al que se asignan 315 horas, es decir, un total de 351 horas. En la medida en que la Memoria opta por atribuir "a cada crédito un contenido de 25 horas de trabajo del alumno/a, debe reducirse una hora (ya sea en seminarios, ya en cálculo de dedicación del estudiante para preparar el trabajo), pues a 14 ECTS se corresponden 350 horas."</i>	(07/03/2016), en la que se ha corregido el error señalado reduciendo el número de horas trabajo personal del alumno a 314. Evidencia: Véase apartado 5. Planificación de las enseñanzas (https://goo.gl/7SMmJl); Informe DEVA sobre la propuesta de modificación del título (http://goo.gl/GiWoP7).			recibido un informe de evaluación Favorable de la DEVA
Informe de Modificación 19/06/2014	<i>Recomendación 8: "No deben existir diferencias significativas entre la asignación en créditos ECTS a unidades temporales con la misma duración y la planificación de las enseñanzas del Máster que contiene la Memoria duplica la carga de ECTS en el segundo cuatrimestre/semestre (40 de los 60 ECTS totales del Máster)."</i>	Acción: Se ha tratado esta cuestión en Comisión de Trabajo Fin de Máster del Centro y se ha adelantado el inicio del curso 2015-2016 al 16 de Octubre, de manera que el módulo de auditoría (20 créditos) concluya el 16 de mayo, por lo que los alumnos disponen desde esa fecha de un tiempo de dedicación exclusiva al módulo de aplicación (20 créditos). Evidencia: Acta de la comisión de Trabajo Fin de Máster (https://goo.gl/iAMBJF); Calendario académico 2015/16 (http://goo.gl/wFC1BF)	06/15	100%	Esta acción ha dado lugar a un debate en el seno de la Comisión de Trabajo Fin de Máster del Centro, tras el que se ha concluido que si bien la distribución numérica de crédito por cuatrimestres presenta diferencias significativas (20/40), la carga de trabajo para el alumno a lo largo del curso académico, que dura de octubre de un año a octubre del siguiente, presenta una distribución asequible. La DEVA ha emitido con fecha 07/03/2016 un informe favorable sin recomendaciones sobre la propuesta de modificación de memoria en la que se mantiene esta distribución temporal de las materias. No obstante, en el curso 2015-2016 se ha adelantado el inicio del máster, a fin de poder concluir el módulo de auditoría en el mes de

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
					mayo, ampliando el tiempo de dedicación exclusiva al módulo de aplicación. El impacto de esta medida habrá que observarlo al finalizar dicho curso académico.
Informe de Modificación 19/06/2014	<i>Recomendación 9: “La Memoria ofrece información contradictoria sobre el despliegue temporal de los dos primeros módulos (1 Contabilidad y 2 Auditoría), que aparecen en algunas ocasiones con un despliegue temporal por semestres y en otras por cuatrimestres.”</i>	<p>Acción: Se ha realizado una propuesta de modificación de memoria que ha recibido un informe de evaluación FAVORABLE de la DEVA (07/03/2016), en la que se ha corregido el error señalado utilizando la palabra cuatrimestre para denominar los dos periodos temporales en el que se divide el curso.</p> <p>Evidencia: Véase apartado 5 anexo 1, epígrafe “5.2. Descripción y justificación académica del plan de estudios” (https://goo.gl/7SMmJl); Informe DEVA sobre la propuesta de modificación del título (http://goo.gl/GiWoP7).</p>	03/16	100%	El resultado de esta acción ha sido la propuesta de modificación de la memoria del título que ha recibido un informe de evaluación Favorable de la DEVA