



**RSGI-P14- 01: Autoinforme para el seguimiento del Título.**

**MASTER EN CREACIÓN DE EMPRESAS,  
NUEVOS NEGOCIOS Y PROYECTOS  
INNOVADORES (MASTERUP)  
CENTRO FACULTAD DE CIENCIAS  
ECONOMICAS Y EMPRESARIALES  
CURSO 2017-2018**

<b>Elaborado:</b> Comisión de Garantía de Calidad del Centro	<b>Aprobado:</b> Junta de Centro 25/Marzo/2019
<b>Fecha:</b>	<b>Fecha:</b>

**DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO**

<b>Id del ministerio</b>	4314320 Máster - RD 1393/2007
<b>Denominación de la Titulación:</b>	Máster Universitario en Creación de Empresas, Nuevos Negocios y Proyectos Innovadores (Masterup)
<b>Centros/Sedes en las que se imparte:</b>	Facultad CCEE y Empresariales
<b>Curso académico de implantación</b>	2013/2014
<b>Tipo de Enseñanza:</b>	Semipresencial
<b>Web del título:</b>	<a href="https://mastereconomicas.uca.es/masterup/presentacion/">https://mastereconomicas.uca.es/masterup/presentacion/</a>
<b>Convocatoria de seguimiento DEVA:</b>	2019

<b>En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):</b>	
<b>Universidad participante:</b>	
<b>Centro:</b>	
<b>Curso académico de implantación</b>	
<b>Web del título en el centro:</b>	

**I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.**

**Análisis y Valoración:**

El grado de cumplimiento de lo establecido en la memoria verificada es elevado y satisfactorio. Se ha cumplido con lo recogido en la memoria relativo a competencias del título, criterios de acceso y admisión, la planificación de la enseñanza, personal (profesorado y otro personal), recursos y resultados. De hecho, se continúa trabajando en la misma línea que nos permitió de forma satisfactoria la renovación del título hace dos cursos.

Asimismo, con relación a la planificación de la enseñanza, a los contenidos, metodologías, sistemas de evaluación, actividades formativas, el cronograma, el profesorado y la bibliografía se viene desarrollando según lo previsto en la memoria del título y en las guías docentes de las asignaturas publicadas en la web del título y en el campus virtual. No sólo de los diferentes cursos de contenidos (<https://bit.ly/2JmikmX>), sino también de los cursos con características particulares como son el Trabajo Fin de Máster (TFM)(<https://bit.ly/2JlzW2d>), el Trabajo de Investigación (TI) y las Prácticas en empresas (<https://bit.ly/2dR1xcu>). También se ha cumplido el calendario académico del curso publicado en la web del título <https://bit.ly/2JmikmX>.

Igualmente, se ha respetado la normativa que regula todos los procesos académicos del título (<https://bit.ly/2dTHfKE>), especialmente los de mayor repercusión para el alumno como las guías para la elaboración y evaluación de TFM/TI (<https://bit.ly/2dKAjnR>).

En nuestro análisis, detectamos dos puntos vinculados con la implantación del título que necesitan comentario especial. Primero, vinculado con el número de alumnos matriculados de nuevo ingreso. Se han conseguido 15 alumnos, lo que aún no cubre las 30 plazas ofertadas previstas en la memoria, pero como se argumenta en este autoinforme, y anteriores, entendemos que este nivel de matriculación es más que aceptable teniendo en cuenta la situación socioeconómica en la que se desarrolla.

Segundo, es necesario profundizar en el conocimiento de las razones que provocan no adecuadas tasas de graduación, éxito y rendimiento. Entendemos que un estudio y análisis pormenorizado nos llevará a una mejor comprensión y a buscar posibles puntos de mejora.

Tercero, un curso más y dentro del análisis del proceso de implantación del título es relevante mencionar el grado de satisfacción de dos grupos de interés –profesorado y alumnado- prácticamente en la totalidad de indicadores de satisfacción. Sin duda, el esfuerzo de información, comunicación, coordinación y acompañamiento realizado en los años anteriores han obtenido un buen resultado.

**Puntos Fuertes y logros:**

- Alto grado de cumplimiento con lo previsto en la memoria relativo a competencias del título, criterios de acceso y admisión, la planificación de la enseñanza, personal (profesorado y otro personal), y recursos.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017-2018	No se han detectado puntos débiles significativos	

## II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO.

### Análisis y Valoración:

La Universidad de Cádiz (UCA) para dar cumplimiento al Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre (BOE nº 260, 30/10/2007), por el que se establece la ordenación de las Enseñanzas Universitarias Oficiales, diseñó un Sistema de Garantía de Calidad (SGC) para todos sus centros y títulos asignándole, entre otras, la función de implantación y seguimiento de calidad de todas las titulaciones de la Universidad.

Los responsables del SGC de los títulos que gestionan la Facultad de CC.EE. y Empresariales forman parte de la Comisión de Garantía de Calidad (CGC), que se encuentra regulada por el Reglamento de Funcionamiento de la CGC de la Facultad de CC.EE. y Empresariales, cuya composición fue actualizada en el curso académico 2017/18, integrando a tres vocales adicionales, un representante del Colegio de Economistas de Cádiz, un representante de la Confederación de Empresarios de la Provincia de Cádiz y a un representante de la Asociación de Jóvenes Empresarios de Cádiz (<https://bit.ly/2SsKf3L>). La modificación del citado Reglamento fue aprobado por Junta de Facultad en sesión celebrada el 11 de mayo de 2018. La integración de los grupos de interés indicados anteriormente sin duda posibilita disponer de opiniones y valoraciones de representantes de asociaciones profesionales, así como de representantes de empleadores vinculados con los títulos que se imparten en la Facultad. Precisamente la relación de la Facultad con grupos de interés externos posibilita abordar actuaciones conjuntas, estando algunas de ellas relacionadas con la orientación profesional de cara a la futura inserción de los estudiantes en el mercado laboral, así como establecer mecanismos para conocer las necesidades del entorno.

Todo ello se ha considerado como una actuación estratégica en el marco del Plan Director de la Facultad (Reto 1 Aumentar el nivel de la Facultad con la sociedad y sus grupos de interés, y más en concreto en 1.7 Potenciar las relaciones con la Sociedad <https://bit.ly/2tRNWgv>)

La CGC, única para todos los títulos, ha desempeñado un papel fundamental en la implantación de las titulaciones y, contribuye significativamente, a su correcto desarrollo y mejora. En este sentido, en el curso 2017/18 se llevaron a cabo cinco sesiones de la CGC celebradas en las siguientes fechas: 20/10/17; 15/03/18; 5/07/18; 17/07/18 y 27/07/18, cuyas convocatorias se encuentran disponibles en el enlace (<https://bit.ly/2X9DhEn>), y los acuerdos más relevantes en (<https://bit.ly/2BPLlTp>). Sin el ánimo de presentar una relación exhaustiva de las temáticas abordadas se muestra, a continuación, algunas de las actuaciones desarrolladas:

- Elaboración, supervisión y aprobación de todos los documentos requeridos por el SGC referidos a los títulos de Grado y Máster.
- Elaboración de Autoinformes de Seguimiento de los títulos de Grado y Másteres.
- Tramitación de la propuesta de modificaciones a la Memorias del Máster en Dirección de los Recursos Humanos.
- Elaboración de calendarios y procedimientos vinculados, para el curso académico 2017/18, a Trabajos Fin de Grado (TFG), Trabajos Fin de Máster (TFM) y Trabajos de Investigación (TI).
- Reconocimiento y seguimiento de créditos de prácticas extracurriculares por curriculares, tanto de Grado como de Máster, de acuerdo con la normativa reguladora de prácticas de empresa.
- Reconocimiento de créditos por acreditación de actividad profesional.
- Reconocimiento de créditos por actividades universitarias, por coincidencia de contenidos con asignaturas, mediante informe motivado y debidamente justificado, en cumplimiento de la Resolución del Rector de la Universidad de Cádiz UCA/R130REC/2011, de 19 de diciembre de 2011.
- Aprobación de las Comisiones Evaluadoras para la defensa de los TFG y TFM.
- Aprobación del Programa de Orientación y Apoyo al Estudiante.
- Aprobación de Objetivos de Calidad del Centro.

El SGC es revisado periódicamente y se realizan acciones de mejora para su optimización. En este sentido, hay que manifestar que, a finales del año 2017, el SGC ha sufrido una nueva modificación para su adecuación a nuevos protocolos de la DEVA, siendo aprobada la versión 2.0 por el Consejo de Gobierno el 17 de diciembre de 2017 (BOUCA 246), previo informe favorable del Consejo de Calidad de la UCA. Así, el SGC v2.0 consta de dos documentos de referencia (<https://bit.ly/2ITUjDJ>):

- El Manual del Sistema de Garantía de Calidad (M-SGC) de la UCA, donde se incluyen las directrices para el desarrollo del SGC, y
- Procedimientos del SGC, encaminados a la mejora del desarrollo y resultados de los títulos de la UCA, de Grado y de Máster universitarios. Cabe resaltar que se ha incorporado en la última versión un procedimiento adicional, concretamente el P17 Procedimiento para la elaboración y revisión de la política y objetivos de calidad de los Centros que ha conllevado a que la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales hayan definido los objetivos de calidad del Centro (<https://bit.ly/2GNuHwX>), en línea con los objetivos de calidad de la Universidad de Cádiz

Todas las modificaciones aplicadas en el SGC de los títulos, son fruto del análisis y la revisión realizada por los diferentes grupos de interés a través de: diversas reuniones mantenidas con los centros para la detección de necesidades del SGC, los trabajos de análisis de los procesos transversales del vicerrectorado competente en calidad, las diferentes valoraciones del funcionamiento y puesta en marcha del SGC que se identifican en los autoinformes de seguimiento de los títulos, informe global de las auditorías internas de seguimiento de la Inspección General

de Servicios de la UCA (IGS), así como de los diferentes estudios de convergencia de procedimientos entre las versiones del SGC y su correlación con las directrices de la DEVA.

Adicionalmente en la Universidad de Cádiz de cara a la optimización del proceso de RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE LOS TÍTULOS se han habilitado las herramientas de apoyo que se detallan seguidamente:

- Gestor Documental del Sistema de Garantía de Calidad (GD-SGC) con acceso restringido.
- Evidencias Renovación de acreditación (espacio Colabora) con acceso restringido.
- Sistema de información de la UCA con acceso restringido.
- Sistema de información de la UCA con acceso abierto a algunos informes (<https://bit.ly/2dwh1Pk>)
- Plataforma para la Gestión de los Títulos y Memorias con acceso restringido.

Adicionalmente en respuesta a la recomendación del Informe de Renovación de la Acreditación de títulos de Grado y Máster se dispone de una nueva página web institucional que posibilita una mejora en el acceso a la información relevante del Título a los grupos de interés. El acceso a la información de Título se realiza de forma clara, completa y simplificada, para lo cual se ha interrelacionado información de la página web de la Universidad, del Centro y del Título <http://titulaciones.uca.es/> cuya acción ha sido responsable Vicerrectorado de Recursos Docentes y Comunicación.

En lo que respecta al gestor documental del SGC (GD-SGC), desde su puesta en marcha en el curso 2009/10, ha sufrido diversas modificaciones con objeto de facilitar el uso y aplicabilidad para el seguimiento de los Títulos. Habitualmente, estas modificaciones se han realizado en paralelo con la revisión del SGC, tal como se puede evidenciar en el propio GD-SGC (<https://bit.ly/2EdXNw9>). La última modificación se ha llevado a cabo tal y como se ha indicado anteriormente en el curso académico 2017/18, con el diseño de una plataforma que resulta de gran utilidad para los responsables de los títulos pues, a modo de ejemplo, permite hacer, de forma telemática, un seguimiento del estado de las recomendaciones de los diferentes informes de la DEVA, o bien de las acciones de mejora vertidas en los autoinformes de seguimiento del título (<http://gestionitulos.uca.es/>).

De otro lado es importante resaltar que en la web del Máster Creación de empresas, nuevos negocios y proyectos innovadores (Masterup) cuenta con un apartado específico para aspectos relacionados con el Sistema de Garantía de Calidad del título (<https://bit.ly/2ELcohO>)

Cabe reseñar que, tal y como se evidencia en el presente Autoinforme de seguimiento, el SGC integra las herramientas necesarias para analizar la información sobre el correcto desarrollo del título e identificar mejoras sobre:

- Los resultados alcanzados. Tasas de éxito, rendimiento, tasa de abandono, tasa de graduación, etc. de todos los títulos que imparte el Centro.
- La satisfacción de los grupos de interés. Datos de encuestas a estudiantes, egresados, profesorado, PAS y otros colectivos implicados en el título.
- Las acciones desarrolladas, gracias a los informes de seguimiento, modificaciones, y planes de mejora disponibles.

A lo largo del presente Autoinforme se puede reflejar la elevada importancia y utilidad que reporta el Sistema de Garantía de Calidad para la gestión del título, pues tanto las herramientas existentes para recabar la información, así como los indicadores establecidos en cada uno de los procedimientos posibilitan la identificación de puntos fuertes, si bien también algunos puntos débiles para los cuales se plantean acciones de mejoras. Sin el ánimo de realizar una relación exhaustiva se presenta una sinopsis de puntos fuertes y débiles relacionados con algunos de los apartados de gran relevancia contemplados en el presente Autoinforme de Seguimiento del Masterup.

Por ejemplo, y atendiendo al apartado profesorado cabe resaltar la identificación de logros como que el grado de satisfacción del estudiantado con la coordinación entre los profesores del título se mantiene a un nivel satisfactorio y que el grado de satisfacción del PDI con la coordinación entre los profesores del título se mantiene a un nivel satisfactorio.

Atendiendo al apartado Infraestructuras, servicios y dotación de recursos se identifican puntos fuertes ya que se ha alcanzado adecuados niveles de satisfacción tanto en alumnado como profesorado en relación a los recursos de infraestructura del título. Adicionalmente se observa que se ha alcanzado adecuados niveles de satisfacción en el alumnado respecto a los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado, así como en los Programas y actividades de orientación profesional.

Respecto al epígrafe evaluación de la satisfacción de los grupos de interés se identifica como puntos fuertes o logros que el grado de satisfacción de alumnado con la titulación es superior a la del centro y la universidad y además, ha aumentado el grado de satisfacción global del PDI con la titulación. Si bien también se identifica como punto débil Necesidad de mejorar el procedimiento de prácticas para lo cual se plantea como propuesta de mejora que dentro de las reuniones de coordinación que se mantienen con el alumnado, vamos a realizar una sesión donde se va a explicar en detalle el procedimiento de prácticas curriculares y extracurriculares. Además, se observa Necesidad de mejorar y evidenciar la coordinación entre el profesorado, para lo cual se establece como mecanismo para minimizar el punto débil una propuesta de mejora consistente en que dentro de las reuniones de coordinación que se mantienen con el alumnado, vamos a realizar una sesión donde se les evidenciará los distintos mecanismos de coordinación que utilizamos entre el profesorado.

### ***Puntos Fuertes y logros:***

Ampliación de la composición de la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad incorporando la presencia de tres agentes externos como vocales, actuando como representante del Colegio de Economistas de Cádiz, de la Confederación de Empresarios de la Provincia de Cádiz y de la Asociación de Jóvenes Empresarios de Cádiz .

<b>Autoinforme del curso:</b>	<b>Puntos débiles</b>	<b>Propuestas de mejora</b>
2017-2018	No se han detectado puntos débiles significativos	-

### III) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
							CENTRO					UNIVERSIDAD				
		13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	50%	45.50%	73.33%	82.4%	94.7%	84,21%	45.60%	68.50%	66.0%	67.8%	63.16%	50.70%	49.46%	53.3%	50.85%	46.22%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	25%	50%	86.67%	58.8%	42.1%	100%	54.40%	70.40%	67.9%	50.8%	82,46%	46.40%	35.93%	36.0%	34.87%	44.22%
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	10%	0%	62.50%	8.3%	0%	100%	0%	60.0%	37.8%	17.9%	51,79%	11.10%	7.02%	7.8%	5.21%	8.39%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	4	3.8	4.6	-	4.5	4.4	4	4.1	4.1	4.2	4.3	4	4.1	4.2	4.2	4.3
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	25%	22.70%	26.67%	35.3%	36.8%	42.1%	21.10%	31.40%	35.8%	33.9%	43.9%	70%	23.46%	22.8%	27.47%	25.7%
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	4	3.71	3.8	4.57	4.78	4.29	3.68	3.77	4.23	4.46	4,35	3.15	3.23	3.38	3.65	3,72

P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	3	2.75	3.83	3.00	4.63	3.5	2.08	3.06	3.10	2.98	2.97	2.15	2.29	2.34	2.47	2.71
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	3				4.8	4.38				2.7	2.79				2.8	3.23
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	3				4.75	4.29				4.48	4.34				4.01	4.08

### Análisis y Valoración:

Con relación al profesorado implicado en el título, no se ha producido ninguna modificación sustancial con respecto a lo contemplado en la memoria y a lo realizado en cursos anteriores. Como se ha comentado en varias ocasiones, se considera que para impartir Masterup se cuenta con el adecuado profesorado académico interno y externo y profesionales. Masterup presenta unas características especiales y desde su diseño, contempla algunas peculiaridades en el profesorado que lo imparte. En este sentido, destaca la abundante presencia de profesorado externo, lo que favorece su conexión con la realidad del ecosistema emprendedor. En la memoria verificada del título se concretó que al menos el 30% del profesorado del título sería externo. Así, más del 30% del profesorado ha sido externo, formado fundamentalmente por profesionales y emprendedores expertos en la materia a impartir.

	Nº	%
<b>Créditos impartidos Profesorado de la Universidad de Cádiz</b>	11,75	51%
<b>Créditos impartidos Profesorado externo</b>	20,5	49%
<b>TOTAL</b>	42	100%

El profesorado interno académico pertenece a cinco departamentos diferentes: Organización de Empresas, Economía Financiera y Contabilidad, Economía General, Marketing y Comunicación, y Derecho del Trabajo y de la Seguridad Social. Este profesorado, como se refleja en la web del título (<https://mastereconomicas.uca.es/masterup/cursos-academicos/curso-2017-2018/profesorado/>) se considera "idóneo para impartir la Titulación", tanto a nivel cuantitativo y cualitativo, como a nivel docente e investigador. En la siguiente tabla se observa el detalle del profesorado interno.

	Categoría / Total				Porcentaje Doctores				Experiencia docente (Quinquenios)				Experiencia investigadora (Sexenios)			
	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
Catedrático de Universidad	13,33%	11,1%	10,5%	5,3%	100%	100%	100%	100%	9	10	10	6	5	6	6	3
Catedrático de Escuela Univ.	6,67%	0,0%	0,0%	0%	100%	-	-	-	5	-	-	-	0	-	-	-
Profesor Titular Universidad	40,00%	33,3%	36,8%	42,1%	100%	100%	100%	100%	21	20	28	33	3	4	3	6
Profesor Titular Escuela Univ.	6,67%	5,6%	10,5%	10,5%	100%	100%	50,0%	50,0%	4	4	8	9	0	0	0	0
Profesor Contratado Doctor	13,33%	11,1%	10,5%	5,3%	100%	100%	100%	100%	0	0	0	0	1	1	1	1

Profesor Colaborador	6,67%	5,6%	5,3%	5,3%	0,00%	0,0%	0,0%	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesor Ayudante Doctor	0,00%	5,6%	15,8%	26,3%	--	100%	100%	100%	--	0	0	0	--	0	0	0
Profesor Ayudante	0,00%	0,0%	0,0%	0,0%	--	-	-	-	--	-	-	-	--	-	-	0
Profesor Asociado	6,67%	5,6%	0,0%	0,0%	0,00%	0,0%	-	-	0	0	-	-	0	0	-	0
Profesor Visitante	0,00%	0,0%	0,0%	0,0%	--	-	-	-	--	-	-	-	--	-	-	0
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	6,67%	22,2%	10,5%	5,3%	0,00%	25,0%	0,0%	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	
<b>TOTAL</b>					<b>80,00%</b>	<b>75,20%</b>	<b>78,95%</b>	<b>84,21%</b>	<b>39</b>	<b>34</b>	<b>46</b>	<b>48</b>	<b>9</b>	<b>11</b>	<b>10</b>	<b>10</b>

A la hora de analizar en detalle la tabla anterior que recoge los datos sobre la calidad docente del profesorado de la universidad, es de reseñar la jubilación, en este curso, de unos de los catedráticos de universidad, anterior coordinador, alma e impulsor del título, pero que sigue colaborando como catedrático emérito, aunque no aparezca en la relación. Adicionalmente, es conveniente resaltar que: (i) más del 57% del profesorado académico tiene categoría de funcionario; (ii) del profesorado académico un porcentaje del 84% posee el grado de doctor, mejorando; (iii) se aprecia un incremento en el número de quinquenios, mientras que el número total de sexenios se mantiene, gracias a que profesores titulares lo han conseguido; (iv) se mantiene en un nivel muy adecuado la participación en acciones formativas, aumentando la participación en proyectos de innovación y mejora docente registrados.

En los autoinformes de seguimiento y en el informe de renovación, se ha puesto de manifiesto la calidad y adecuación de los recursos humanos disponibles en el título tanto para las tareas de coordinación, como de docencia, y evaluación. Es más, como se indica en la memoria la doble tutorización es un aspecto de gran interés que la composición mixta (interna/externa) del profesorado lo facilita. Asimismo, en la nueva página web del título se facilita más información sobre la experiencia y cualificación del profesorado implicado en las prácticas y tutorización, así como de los mecanismos de coordinación horizontal y vertical del título y de los de sustitución (<https://mastereconomicas.uca.es/masterup/cursos-academicos/curso-2017-2018/profesorado/>). En este sentido, como resultado de estas actividades es conveniente resaltar que la evaluación del alumnado y del profesorado se mantiene a buenos índices (4.29 y 3.5 respectivamente). De forma similar, es destacable la satisfacción de alumnos y profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM (4,38 y 4,29 respectivamente). Por ello, no planteamos ninguna propuesta de mejora al respecto, más allá de seguir trabajando como venimos haciendo.

### Puntos Fuertes y logros:

El grado de satisfacción del estudiantado con la coordinación entre los profesores del título se mantiene a un nivel satisfactorio.  
El grado de satisfacción del PDI con la coordinación entre los profesores del título se mantiene a un nivel satisfactorio.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017-2018	No se han detectado puntos débiles significativos	

## IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo o indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
Nº de respuestas					8 (42 %)	9 (60 %)													
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3.5	-	3.73	4.46	3.40	4.22	4.37	-	3.19	3.33	3.67	3.50	3.73	-	3.21	3.51	3.34	3.51	3.67
Nº de respuestas					9 (53 %)	7 (41 %)													

ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3.5	-	3.82	3.92	4.52	5.00	4.5	-	3.76	3.88	4.39	4.47	4.56	-	3.72	3.83	3.9	4.14	4.09
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	100%	-	75%	92,90%	100%	100%	100%	-	73.2%	97.8%	95.6%	87.18%	51.79%	-	47.5%	71.4%	69.7%	76.68%	70.35%
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	3.5	-	-	-	-	4.38	4.25	-	-	-	-	2.96	2.97	-	-	-	-	2.81	3.12
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	3	-	-	-	-	5.00	4.00	-	-	-	-	2.76	2.67	-	-	-	-	2.62	2.90

### Análisis y Valoración:

Con relación a los indicadores relacionados con las infraestructuras, servicios y recursos del título podemos concluir. Primero, se alcanza un nivel adecuado en la tasa de satisfacción de alumnado con los recursos de infraestructuras del título que se sitúa en el 4.37, cifra mayor al curso precedente y a la satisfacción del centro (3.73) y la universidad (3.67). De forma similar analizamos el indicador referente al profesorado, cuyo valor se encuentra por encima del objetivo marcado.

Segundo, la totalidad de las asignaturas del título siguen disponiendo de campus virtual, tal y como se planteó en la acción de mejora del curso 2014/2015, curso a partir del cual se incorporaron todas las asignaturas en un mismo código del campus virtual lo que permite al alumno tener todo el master en una misma pantalla.

Tercero, es la segunda vez que se recaba la satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional, su puntuación supera el objetivo marcado, alcanzando un 4.25, si bien es ligeramente inferior al del curso anterior. Cabe destacar que el decanato del centro organiza unas jornadas de orientación profesional para el alumnado de los 4 másteres, a las que invitan a profesionales de distintos ámbitos para orientar a los alumnos, en la que desde esta coordinación de título participamos en su diseño y fomentando la participación.

Cuarto, la satisfacción que muestra tener el alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica es notablemente alta, aunque algo inferior al curso anterior que alcanzo el pleno. Ello es consecuencia, en parte, del apoyo y orientación que reciben: (i) en la jornada de bienvenida y acogida; (ii) en las periódicas reuniones de coordinación que mantiene el coordinador del título con ellos, con una sesión de apoyo y orientación la elaboración y defensa ante comisión evaluadora del TFM/TI; (iii) en las tutorías que mantienen los alumnos con sus tutores académicos para el seguimiento de sus TFM/TI y prácticas en empresas.

Finalmente destacar que el título dispone de una persona de apoyo a la gestión y administración de los 4 títulos de máster del centro que es imprescindible para seguir manteniendo en los mismos niveles el grado de satisfacción del alumnado con el título. Por consiguiente valorando el trabajo que se realiza, no nos planteamos la necesidad de establecer una propuesta de mejora.

### Puntos Fuertes y logros:

Se ha alcanzado adecuados niveles de satisfacción tanto en alumnado como profesorado en relación a los recursos de infraestructura del título.

Se ha alcanzado adecuados niveles de satisfacción en el alumnado respecto a los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado, así como en los Programas y actividades de orientación profesional

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017-2018	No se han detectado puntos débiles significativos	

## V) INDICADORES

### V.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	100%	-	-	-	72,73 %	85,00 %	93,33 %	-	-	-	87,5 %	85,15 %	-	-	-	86,58 %	88,15 %		
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	50%	-	46,67 %	40 %	36,67 %	67%	50%	-	73,6 %	79,2 %	70,4 %	84,17 %	-	61,74 %	62,8 %	72,58 %	73,03 %		
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	50%	-	-	-	43,33 %	57%	73,33 %	-	-	-	128%	71,67 %	-	-	-	115,69 %	64,37 %		
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	100%	-	100%	100 %	100%	100%	75%	-	98,92 %	97,1 %	90,11 %	86,09 %	-	94,83 %	95,9 %	85,57 %	79,87 %		
ISGC-P02 : Oferta de plazas	30	-	30	30	30	30	30	-	125	125	125	120	-	1427	1692	1615	1687		
ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	15	-	14	12	9	19	15	-	92	99	82	99	-	881	1062	1170	1202		

### Análisis y Valoración:

Desde la coordinación del título se realizan esfuerzos por aumentar el número de alumnos matriculados de nuevo ingreso y la tasa de ocupación del título mediante la creación de una web del título más atractiva, a través de la utilización de la red social Facebook, twitter y LinkedIn, creando contenidos y material de difusión del título. Los datos reflejados recogen que son 15 los alumnos matriculados, lo que implica que la tasa de ocupación del título se consolida respecto a cursos pasados, alcanzando el 50%, aunque es algo inferior a la del curso justo anterior (67%). Asimismo, mejora de forma notable la tasa de adecuación de la titulación, situándose en el 93,33%, lo que suponen 8 puntos más sobre el curso justo anterior (85%), y 21 puntos sobre el anterior (72,73%). De igual forma, la tasa de preferencia también aumenta para llegar al 73,33%, mejorando la de los dos cursos anteriores (57% y 43,33% respectivamente).

El análisis del perfil demográfico de los alumnos matriculados parte de los datos de que de los 15 alumnos sigue manteniéndose una mayoría de mujeres (10, 67%) sobre hombres (5, 33%). Finalmente destacar que de los 15 alumnos matriculados 10 tienen una titulación nacional (67%) y 5 titulación extranjera (33%). Esto aumenta la riqueza del master, pues nuestros alumnos pueden compartir experiencias de muchos puntos del mundo. En esta ocasión, nuestros alumnos internaciones vienen de Alemania, Ecuador, Estados Unidos, Rusia y China. Los datos que suministra el registro RSGC-P02-03 además permiten enriquecer la información de los alumnos nacionales, el de egresados en títulos de grados de la UCA solo es de 6 (40%), lo que subraya la importancia de difundir nuestro título más allá de nuestra provincia.

Como se ha indicado con anterioridad, consideramos que estos datos son muy adecuados, y que Masterup debe fijarse como objetivo una ocupación de entre 15 y 20 alumnos cada curso, dadas las características del Master, del fenómeno emprendedor, de la amplia oferta existente por parte de distintos organismos (diputaciones, ayuntamientos, empresas, Andalucía emprende, etc), así como la baja tasa emprendedora de la provincia en la que estamos.

En la tabla siguiente, y para poder comparar la tasa de ocupación de nuestro título, se ha recabado información sobre títulos parecidos en diversas universidades españolas. Como se observa, y teniendo en cuenta la población donde se sitúa la universidad, el número de matriculados de nuestro Masterup consideramos que es adecuado.

Universidad	Número de matriculados
Máster Universitario en Creación y Gestión de Empresas Innovadoras y de Base Tecnológica Universidad de Barcelona	27
Máster Universitario en Iniciativa Emprendedora y Creación de Empresas Universidad Carlos III de Madrid	37
Máster Universitario en Creación y Gestión de Empresas Innovadoras Universitat de València	23
Máster Universitario en Creación, Dirección e Innovación en la Empresa Universidad de Vigo	31
Máster Universitario en Creación y Dirección de Empresas Universidad Antonio de Nebrija	38

### Puntos Fuertes y logros:

La tasa de ocupación del título tiene niveles considerados adecuados.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017-2018	No se han detectado puntos débiles significativos	

## V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo o indicador o Previsto en la Memoria *	TÍTULO							COMPARATIVAS CENTRO/UCA										
									CENTRO					UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	4	-	4	4.6	-	4.6	4.3	-	3.9	4.2	4.1	4.2	4.3	-	4	4	4.1	4.2	4.3
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	4	-	4	4.7	-	4.6	4.52	-	4.1	4.3	4.3	4.3	4.4	-	4.2	4.2	4.3	4.3	4.44

ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la estructura del plan de estudios.	4	-	3.91	3.94	4.43	4.8	-	-	3.79	3.87	4.23	4.5	-	-	3.33	3.38	3.52	4.0	-
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	85%	-	88.2 %	86.83 %	46.67 %	87,2 %	82%	-	96.6 %	92.73 %	73.63 %	86.4 %	82%	-	96.3 %	94.67 %	84.82 %	86%	85%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	100%	-	99.1 %	100%	92.99 %	97.2 %	99%	-	99.9 %	99.5 %	98.03 %	99%	99%	-	99.8 %	99.53 %	97.94 %	98.8 %	98%
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	80%	-	89%	86.83 %	50.19 %	89.7 %	83%	-	96.7 %	93.2 %	75.11 %	87.3 %	83%	-	96.5 %	95.12 %	86.6 %	87%	86%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	80%	-	71.43 %	80%	0%	73.68 %	66.7 %	-	88.2 %	76.47 %	7.32 %	45.45 %	34.8 %	-	84.2 %	79.13 %	41.99 %	56.51 %	55,7 %
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	100%	-	100%	100%	-	100%	97.4 %	-	100 %	99.3 %	100%	98.84 %	93.7 %	-	99.6 %	99.37 %	99.21 %	98.72 %	93.3 %
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	25%	-	28.57 %	20%	11,1 %	15.79 %	13.3 %	-	7.61 %	14.12 %	90.24 %	8.08 %	8.1 %	-	9.36 %	10.44 %	11,53 %	6.16 %	8,3 %

### Análisis y Valoración:

De los datos expuestos se desprende una adecuada satisfacción del alumnado y del profesorado con la planificación de la enseñanza, como con el desarrollo de la docencia. Ello es consecuencia del grado de cumplimiento de lo establecido en el apartado 5 de la memoria verificada del título, y de que las actividades formativas y sistemas de evaluación analizadas en el criterio 6 del presente autoinforme son adecuadas, y permiten la adquisición de competencias definidas.

Seguimos y observamos que la tasa de eficiencia del título (ISGC-P04-10) se ha mantenido en un nivel alto pero ligeramente inferior a nuestro objetivo del 100%, tal y como se estableció en la memoria. Con respecto a la tasa de rendimiento (ISGC-P04-05), se sitúa en tasas elevadas pero ligeramente inferiores al objetivo del 85%. De igual forma la tasa de graduación (ISGC-P04-09) es inferior al objetivo, y estos datos nos indican que un porcentaje de los alumnos esperan a graduarse en convocatorias extraordinarias, bien porque no hayan terminado su TFM porque no desean perder su condición de alumno UCA, ya que ello le permite seguir optando a ciertos privilegios como el seguir desarrollando prácticas en empresas y así aumentar su experiencia laboral. La tasa de abandono (ISGC-P04-08), que se estableció en la memoria en un 0%, ha tenido un valor último del 13%, entre otros factores porque hay alumnos que ya tienen su proyecto en marcha y su actividad y perspectivas de crecimiento les ha llevado a la decisión de abandonar el master, o bien porque han encontrado trabajo y es incompatible con la presencialidad exigida. Gracias al contacto con los alumnos, también observamos que en algunos casos deciden no presentar su TFM indicando que no necesitan el título, estando muy satisfechos con los contenidos aprendidos. Por tanto, el abandono no se debe a motivos académicos del título. De estos datos concluimos que estas tasas pueden ser mejoradas, pero que sin embargo, a pesar de que los valores no coinciden con los deseados, el hecho de que sea un máster con pocos alumnos hace que estos valores porcentuales trasladados a datos absolutos sean muy pequeños, haciendo referencia a un número muy reducido de personas.

Si comparamos estos indicadores con otros másteres de otras universidades, observamos que nuestro título también presenta niveles adecuados (datos correspondientes al curso 2015-2016).

	UNIVERSIDAD	MASTER	TASA DE GRADUACIÓN	TASA DE RENDIMIENTO	TASA DE EFICIENCIA	TASA DE RENOVACIÓN	TASA DE ABANDONO
PÚBLICAS PRESENCIALES	BARCELONA	Creación y Gestión de Empresas Innovadoras y de Base Tecnológica	86.2%	95,80%	N/D	92,60%	7.4%
	MADRID	Iniciativa Emprendedora y Creación de Empresas	92%	95,8%	99.6%	89,20%	N/D
	VALENCIA	Creación y Gestión de Empresas Innovadoras	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D

	GIRONA	Emprendimiento y Desarrollo Empresarial	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D
PRIVADAS PRESENCIALES	Universidad Antonio de Nebrija	Creación y Dirección de Empresas	88.5%	91%	N/D	92,10%	7,5%
	Mondragon Unibertsitatea	Creación y Gestión de Empresas de Turismo Activo	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D
	Ramón Llull	Creación y Gestión de Empresas en un Entorno Global	N/D	98,30%	100,00%	100,00%	2,90%

### Puntos Fuertes y logros:

El grado de satisfacción del alumnado con la planificación de la enseñanza y el desarrollo de la docencia está por encima del centro y la universidad

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	Bajas tasas de graduación, éxito y rendimiento	Propuesta de mejora 1: identificar las posibles causas de la baja tasa de graduación

### V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO					UNIVERSIDAD						
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	3		-	-	-	2,1	4,2		-	-	4,1	-	4,3			-	4,5	-	4,2
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	3		-	-	-	4,9	4,7		-	-	5,0	-	4,6			-	4,9	-	4,6
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	3.5		-	-	-	4,9	4,7		-	-	4,6	-	4,4			-	4,5	-	4,4
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para	3.5		-	-	-	4,9	4,8		-	-	4,4	-	4,4			-	4,4	-	4,3

desarrollar la práctica externa.																			
----------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

### Análisis y Valoración:

La información suministrada por el SGC de la UCA sobre la gestión y control de las prácticas muestra unos valores en el grado de satisfacción de los tutores académicos y profesionales para el título en línea con la media del centro y de la UCA. Sin embargo, y con relación al grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título y con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa, éste es en más de tres décimas a la media del centro y de la UCA.

El resultado alcanzado en estos dos últimos indicadores debe ser valorado de manera muy positiva, por varios motivos:

- En primer lugar, se pone de manifiesto que las actividades realizadas dentro de los proyectos formativos han aportado a los estudiantes un valor añadido a su titulación, habiéndose cumplido todos los términos contenidos en el mismo por parte de la empresa.
- Por otro lado, el proyecto formativo se adecúa al contenido de la titulación, lo cual hay que destacarlo como aspecto muy positivo.
- Finalmente, la satisfacción de los estudiantes sobre la utilidad de la formación recibida en el título a la hora de afrontar las actividades formativas realizadas durante su práctica externa presenta también un valor muy alto (4,8) lo que pone de manifiesto la adecuación de las competencias establecidas y trabajadas en la titulación. Este aspecto es muy importante, ya que para los estudiantes una práctica es una ventana a su futuro profesional y, sin duda, es una forma de evaluar si su titulación realmente le prepara para desempeñar su profesión. En este caso, el valor obtenido indica que los estudiantes están satisfechos con la formación obtenida durante su formación académica.

Lamentablemente, el SGC no ofrece datos oficiales acerca de la tasa de rendimiento de las prácticas para el título y el centro, si bien puede afirmarse que la práctica totalidad de los estudiantes ha realizado prácticas y ha superado los créditos necesarios para obtener su título de máster.

No obstante lo anterior, y teniendo en mente estos buenos resultados, a continuación se analizan los datos obtenidos a partir de las encuestas de satisfacción para cada uno de esos grupos de interés, que nos ofrece el sistema de información de la UCA, de manera que pueda ofrecerse un análisis más pormenorizado y exhaustivo de las prácticas curriculares externas para Masterup.

**Tabla 1. Evaluación de las prácticas. Alumnos**

Pregunta	Media	
	16-17	17-18
Valora tus relaciones con la empresa en el ámbito personal.	4,93	4,88
Valora los servicios de tutela que recibiste en la empresa durante el periodo de prácticas.	4,87	4,84
Valora la labor del tutor académico.	5,00	4,96
Valora las actividades realizadas, en relación con los estudios que cursas.	4,73	4,64
Valora el cumplimiento de las líneas de trabajo previstas.	4,47	4,56
Valora la adecuación de las instalaciones de la empresa o institución en la que has tenido que realizar tu práctica.	4,60	4,68
Valora si el material del que disponías para realizar tus actividades era suficiente.	5,00	4,88
Valora si se te permitió conocer con detalle el funcionamiento de la empresa o institución.	4,80	4,76
Información.	4,27	4,32
Facilidad de uso y funcionamiento de la plataforma informática.	4,33	4,40
Seguimiento y control.	4,60	4,48
Evaluación.	4,67	4,48
Atención a dudas y resolución de incidencias.	4,87	4,48
Contribución de la formación recibida en la titulación para desarrollar la práctica.	4,93	4,84
La práctica ha servido para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en la titulación.	4,87	4,72
Grado de adecuación entre los conocimientos y habilidades adquiridas en tu título a futuras demandas profesionales de la empresa en la que has realizado las prácticas.	4,87	4,80

Como puede apreciarse en la tabla anterior, la valoración que hacen los estudiantes de las prácticas presenta valores muy elevados en todos los ítems sobre los que se les ha preguntado, con valores superiores a 4,3 (sobre un total de cinco) en todos ellos.

Un aspecto destacable es la buena valoración que se hace de las actividades realizadas en relación con los estudios cursados (4,64), así como su adecuación para afianzar (4,72) y ampliar (4,84) los conocimientos y habilidades adquiridos en la titulación. Del mismo modo, se valora muy positivamente la adecuación entre los conocimientos y habilidades adquiridas en tu título a futuras demandas profesionales (4,72) y el grado de cumplimiento de las líneas de trabajo previstas (4,56). En este sentido, puede concluirse la buena adecuación de las prácticas conseguidas al

perfil de la titulación y a las competencias trabajadas en la misma, así como el alto grado de cumplimiento del programa formativo previsto en ellas.

En otro orden de cosas, es también destacable la alta valoración obtenida por la labor de los tutores académicos, con un valor de 4,88, dato que pone de manifiesto la implicación de los mismos con las prácticas y la alta satisfacción que los estudiantes tienen con el papel que desempeñan.

**Tabla 2. Evaluación de las prácticas. Tutores académicos**

Pregunta	Media	
	16-17	17-18
El alumno/a ha asistido a las tutorías obligatorias.	9.20	8,19
El alumno/a ha cumplimentado todos los documentos y ha cumplido con todas las actividades propuestas en el tiempo adecuado.	9.13	8,35
El alumno/a ha mostrado capacidad de organización y planificación.	9.27	8,31
El alumno/a ha mostrado habilidad en las relaciones personales en un entorno profesional.	9.33	8,31
El alumno/a ha sabido desarrollar su formación en un entorno de presión.	8.53	7,42
El alumno/a ha sido capaz de adaptarse a nuevas situaciones.	9.40	8,42
El alumno/a ha sido capaz de realizar una memoria analítica y sintética.	9.20	8,08
El alumno/a ha mostrado una adecuada capacidad de comunicación escrita.	9.07	8,00
El alumno/a ha realizado una memoria final cuidando la calidad de su presentación y contenido.	9.13	7,96
Valoración global de la memoria de práctica presentada.	9.07	7,92
Valore el nivel formativo de la práctica para el alumno/a.	8.87	8,38
Valore el cumplimiento de las líneas de formación por parte de la empresa.	9.13	8,50
Valore las condiciones de espacio y materiales que la empresa ha puesto a disposición del alumno/a.	9.27	8,00
Valore la relación que el tutor de empresa ha tenido con el alumno/a.	9.47	7,85
Valore su satisfacción con el grado de adecuación de las prácticas para completar la adquisición de competencias del alumno en el título.	4.47	4,23
Valore su satisfacción con la información y el control realizado por la Dirección General de Universidad y Empresa.	2.13	2,04
Valore su grado de satisfacción con la gestión de las prácticas curriculares realizada por el centro al que pertenece el alumno. (Información, atención, seguimiento, resolución de incidencias, . . .).	4.87	4,62

Por su parte, la valoración de los tutores académicos presenta también valores muy positivos (debe llamarse la atención sobre el hecho de que los últimos tres ítems se valoran sobre 5) en todos los aspectos, llamando únicamente la atención el valor de 2,04 (sobre 5) que recibe la satisfacción sobre el control realizado por el Vicerrectorado de transferencia e innovación tecnológica, aspecto éste sobre el que el centro no tiene capacidad de influir ya que no participa de las gestiones realizadas por la misma y que se refieren, en la mayoría de los casos, al proceso de firma de los convenios de colaboración. No obstante, desde el vicedecanato de prácticas se trabaja, en la medida de nuestras posibilidades, para que estas tareas se desarrollen con más agilidad, si bien y como se ha indicado, es algo que no depende del centro.

**Tabla 3. Evaluación de las prácticas. Tutores profesionales**

Pregunta	Media	
	16-17	17-18
Capacidad de aprendizaje	4.00	3,97
Facilidad de adaptación	3.89	3,89
Capacidad para organizar sus trabajos	4.73	4,40
Creatividad e iniciativa	3.93	3,87
Implicación personal	3.96	3,97
Sentido de la responsabilidad	4.00	4,05
Receptividad a las críticas	3.93	3,92
Capacidad técnica	3.82	3,84
Puntualidad	3.82	3,95
Relaciones con su entorno laboral	3.96	3,92
Motivación	3.96	3,92
Capacidad de trabajo en equipo	3.93	3,92
Habilidades de comunicación oral y escrita	3.75	3,74
Grado de satisfacción con el desempeño del estudiante en su empresa.	4.87	4,68
Valoración global de las prácticas	3.96	4,03
Grado de satisfacción con la adecuación de las competencias y habilidades demostradas por el/la estudiante a las futuras necesidades profesionales de su empresa.	4.73	4,36
Grado de satisfacción con la gestión de las prácticas realizada por la Universidad.	4.60	4,36
Grado de satisfacción con la colaboración prestada por el tutor académico.	4.33	4,36

Finalmente, los tutores profesionales ponen de manifiesto una muy alta satisfacción con el desempeño de los estudiantes (4,68 sobre 5), con la gestión realizada por la Universidad, básicamente a través del vicedecanato de prácticas de nuestra facultad (4,36) y con la colaboración prestada por el tutor académico (4,36). No obstante, hay algunos ítems relacionados con las competencias transversales de los estudiantes, donde la

puntuación ronda valores ligeramente por debajo de los 4 puntos, lo que puede ser el motivo de que la valoración global que hacen estos tutores se sitúe en un 4,03, valor que, no obstante, puede considerarse como muy bueno.

### Puntos Fuertes y logros:

- Prácticamente el 100% de los alumnos que se matriculan en prácticas de empresas las realizan y superan la asignatura ya sea desarrollando prácticas curriculares o extracurriculares.
- El grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título y con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollarlas presenta niveles muy buenos.
- Alto cumplimiento del plan formativo establecido para las prácticas.
- En general, una alta valoración de las prácticas por parte de estudiantes y tutores profesionales.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017-2018	No se han detectado puntos débiles significativos	

## V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	Objetivo indicado r *	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
								CENTRO					UNIVERSIDAD				
			13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	Intern.	2%	35.71 %	0%	--	--	-	7.5%	0%	--	--	-	4,2%	1,71%	4,6%	0,7 %	5.1 7%
	Nacion.	--	--	--	--	--	-	--	--	--	--	-	--	--	--	--	-
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Intern.	2%	0%	7.14%	--	--	15 %	0%	1.09%	15.4%	--	4.20%	1.1%	1.8%	12.4%	4.3 %	3.3 7%
	Intern.	--	0%	--	--	--	-	0%	--	0%	--	-	0%	--	0%	--	-
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	Intern.	90%	--	100%	--	--	83.6 7%	--	100%	100%	--	64.94 %	97.4%	82.94 %	78.6%	87. 2%	83. 99 %
	Nacion.	--	--	--	--	--	-	--	--	--	--	-	--	--	100%	--	-
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	Intern.	90%	--	--	--	--	-	--	--	--	--	-	83.7%	--	5.10%	90. 2%	-
	Nacion.	--	--	--	--	--	-	--	--	--	--	-	--	--	--	--	-
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	Intern.	4	--	5	--	--	4.29	3.5	5	--	--	4.38	4	4.5	4.79	4	4.4 4
	Nacion.	--	--	--	--	--	-	--	--	--	--	-	--	--	--	--	-
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	Intern.	4	--	--	--	--	-	--	5	4	--	-	4	3.8	4.2	3.8	4.2 9
	Intern.	--	--	--	--	--	-	--	--	--	--	-	--	--	--	--	-

### Análisis y Valoración:

Para analizar los resultados obtenidos referentes a la movilidad del alumnado en este título, debemos tener presente que partimos de ciertas dificultades para incentivar la movilidad saliente mediante convenios ERASMUS de los alumnos de este título por cuanto éste tiene la duración de 1 año (60 créditos) y en Europa la mayoría de los master son de 2 años (120 créditos). No obstante, en el curso 2017-2018 se ha seguido fomentando la movilidad internacional y nacional y de ahí que el porcentaje de alumnos entrantes haya aumentado considerablemente, encontrándose en 2017-2018 en un 15% cuando en 2014-2015 éste se situaba en 7.14%. Estos niveles tan satisfactorios superan altamente el porcentaje de la universidad, que llega en 2017-2018 al 3.37%.

Adicionalmente, debemos mencionar las dificultades encontradas para articular la movilidad de los alumnos de este título dado que los periodos lectivos en las universidades europeas difieren en varios meses de los de la UCA. Al objeto de intentar eliminar estas barreras y con el objetivo de darle una proyección más internacional a este título, se están desarrollando amplias negociaciones para la firma de dos convenios de doble título con:

- *La Université Paris-Est Créteil Val de Marne*: Los estudiantes recibirán una formación que les permitirá emprender una carrera profesional en campos interdisciplinarios relacionados con el emprendimiento e innovación, así como los intercambios internacionales, al mismo tiempo que les ayudará a adquirir las competencias técnicas y lingüísticas requeridas en el entorno internacional. Este programa conjunto conducirá a la emisión de un doble título de máster por las universidades firmantes del convenio.
- *University of Pavia*: Los estudiantes ampliarán su formación en emprendimiento e internacionalización, y paralelamente, mejorarán las competencias técnicas y lingüísticas requeridas en el entorno internacional. Por una parte, los alumnos de la UCA podrán reforzar conocimientos de emprendimiento con contenidos de gestión de negocios internacionales y digitales. Por otra parte, los alumnos de Pavia lo harán en un encaje de la creación de empresas, nuevos negocios y proyectos innovadores. Este programa conjunto conducirá a la emisión de un doble título de máster por las universidades firmantes del convenio.

A pesar de los esfuerzos para llevar a buen puerto estas dobles titulaciones internacionales, cabe resaltar que el avance en este sentido no se está produciendo a corto plazo, debido principalmente al diseño de un nuevo protocolo para la firma de dobles títulos internacionales que está en proceso por parte de las unidades responsables de la UCA. No obstante, las instituciones participantes no abandonan ni dejan de insistir en la firma de estos acuerdos por el alto nivel de interés que tendría esta nueva oportunidad para nuestros alumnos.

### Puntos Fuertes y logros:

- *Ha mejorado la tasa de alumnado entrante internacional notablemente desde el curso 2014-2015.*
- *El nivel de satisfacción de los estudiantes entrantes que participan en redes de movilidad es considerablemente alto, pues se sitúa en 4.29 puntos sobre 5.*

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017-2018	No se han detectado puntos débiles significativos	

### V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES: **	Objetivo indicador *	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
		16-17	17-18	CENTRO		UNIVERSIDAD	
				16-17	17-18	16-17	17-18
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	80	100	100	83,33	100	65,6	87,97
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional.	60	60	75	50	72,22	49,65	65,19
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas)	70	100	100	79,17	92.31	68,57	77,67

en un sector profesional relacionado con los estudios realizados.							
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	30	33,33	33,33	29,17	30,77	55,71	66,99
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	30	33,33	33,33	8,33	7,69	9,29	3,88
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	30	33,33	33,33	25	53,85	25,71	33,98
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	3,8	3,88	3,69	3,6	3,11	3,5	2,89

### Análisis y Valoración:

Siguiendo el Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción de los egresados con la formación recibida (P07) y que ha sido actualizado en la versión 2.0 del SGC (<http://bit.ly/2I47Fsb>), para cada curso académico se pone en marcha el Cuestionario sobre Inserción laboral y Satisfacción de los egresados con la formación recibida obteniendo como reporte el *Informe de indicadores de inserción laboral y de satisfacción de los egresados (RSGC-P07-01)*, para lo cual aplica una metodología basada en una encuesta dirigida a egresados del título a los tres años de finalizar sus estudios. Durante el curso 2017-18 se dispone de la información sobre inserción y satisfacción de los egresados del Máster en Creación de Empresas, Nuevos Negocios y Proyectos Innovadores (Masterup) referida a la promoción 2014-15.

A continuación se realizarán las oportunas valoraciones a partir de las respuestas procedentes de las dos promociones de egresados disponibles hasta la fecha del **Máster en Creación de Empresas, Nuevos Negocios y Proyectos Innovadores (Masterup)** así como la evolución de la tasa de respuesta lo cual, aparece en la siguiente tabla:

<b>Máster en Creación de Empresas, Nuevos Negocios y Proyectos Innovadores (Masterup)</b>			
<b>Evolución de la Tasa de respuesta de egresados de las promociones encuestadas</b>			
	2012-13	2013-14	2014-15
<b>Máster en Creación de Empresas, Nuevos Negocios y Proyectos Innovadores (Masterup)</b>	-	45,45% 5 encuestas de 11 egresados.	50% 4 encuestas de 8 egresados.
<b>Centro</b>	52,08% 25 encuestas de 48 egresados.	57,83% 48 encuestas de 83 egresados.	32,73% 18 encuestas de 55 egresados.
<b>Universidad</b>	19,16% 87 encuestas de 454 egresados.	55,73% 282 encuestas de 506 egresados.	24,88% 158 encuestas de 635 egresados.

En primer lugar, y analizado la evolución de la tasa de respuesta se aprecia que se ha incrementado el porcentaje de egresados que han respondido en la promoción 2014-15, lo cual se valora muy positivamente, vislumbrando además una tendencia opuesta a la del Centro y de la Universidad.

El indicador ISGC-P07-03 en promoción 2014-15, teniendo en cuenta la coyuntura económica de crisis experimentada en este periodo y el nivel de desempleo de la provincia de Cádiz, pone de manifiesto la existencia de un alto porcentaje de egresados de las promociones encuestadas que está trabajando en la actualidad (75%), dato que si bien, es inferior si se tienen en cuenta los que han trabajado alguna vez desde que finalizaron sus estudios de Máster en Creación de Empresas, Nuevos Negocios y Proyectos Innovadores (Masterup) (ISGC-P07-01). Cabe reseñar que se valora de forma muy positiva el hecho de que, de los egresados con empleo, los valores son muy elevados cuando se focaliza el análisis en los egresados que tienen empleo en un sector profesional relacionado con los estudios realizados (ISGC-P07-04) siendo del 100% en promoción 2014-15, lo que pone de manifiesto la excelente acogida que tiene el título en el mercado laboral, estando su valoración por encima del Centro y la Universidad. El dato de inserción temporal (ISGC-P07-05) nos indica que un amplio porcentaje de este empleo es estable, de lo cual se realiza una valoración positiva.

Cabe resaltar que el valor del indicador ISGC-P07-06 Tasa de autoempleo es del 33,3% en promoción 2014-15, muestra que muchos egresados han optado por ser autónomos, lo cual genera valor y riqueza a nuevos proyectos, situándose muy por encima de los valores relacionados con el Centro y con la Universidad haciendo una comparativa. Pese a lo anterior, a ISGC-P07-05 Tasa de inserción temporal en cualquier sector profesional con un contrato temporal se observa que los egresados del título tienen una estabilidad en su empleo por encima de valores de la Universidad, lo cual también se valora de forma muy positiva.

Finalmente, la movilidad geográfica (ISGC-P07-08) nos sugiere que el título tiene excelente demanda fuera de la provincia de Cádiz. Finalmente reseñar que los egresados del Máster en Creación de Empresas, Nuevos Negocios y Proyectos Innovadores (Masterup) consideran que el título ha sido bastante útil para su inserción en el mercado laboral (4,25 sobre 5-ISGC-P07-12), hecho que se valora positivamente, pues además se aprecia ha aumentado respecto a la promoción anterior. Esta valoración pone de manifiesto que las competencias adquiridas por los estudiantes en el título se adecuan a las demandas del mercado laboral.

En cuanto a las Retribuciones netas en año de realización de encuesta el indicador (ISGC P07-07) de la promoción 2014-15 presenta la siguiente situación:

Máster en Creación de Empresas, Nuevos Negocios y Proyectos Innovadores (Másterup)	Entre 1.201€ y 1.600€
Universidad de Cádiz	Entre 800€ y 1.200€

Atendiendo a lo anterior se vislumbra que las retribuciones de los egresados encuestados del Máster en Creación de Empresas, Nuevos Negocios y Proyectos Innovadores (Masterup) se encuentran en parámetros retributivos superiores a las retribuciones de los egresados de Másteres a nivel promedio en la Universidad de Cádiz

Finalmente resaltar que tanto en el título como en la Universidad de Cádiz se está apreciando un ligero descenso en las respectivas promociones en el grado de satisfacción de los egresados con los estudios realizados, situándose en promoción 2014-15 del título en 3,69, por encima del promedio del Centro (3,11) y de la en la Universidad de Cádiz (2,89).

### Puntos Fuertes y logros:

Elevada ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados en promoción 2014-15 en línea con la promoción precedente.

Elevado Grado de utilidad de los estudios para la inserción en el mercado laboral (ISGC-P07-11)

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	No se aprecian puntos débiles	-

## V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO**				UNIVERSIDAD**			
		14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
Nº de respuestas				8 (42%)	9 (60%)								
<b>ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.</b>	3.5	4.33	2	4.75	4.14	3	3.67	2.98	3.11	3.2	4	2.93	3.24
Nº de respuestas				9 (53%)	7 (41%)								
<b>ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.</b>	4	4.25	4.57	4.67	5	3.8	4.13	4.44	4.72	2.8	3.88	3.98	4.22
<b>ISGC-P01-05: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s.</b>	3			3.46	3.51			3.46	3.51			3.47	3.53

### Análisis y Valoración:

Con relación al grupo de interés del alumnado, su grado de satisfacción con el título se mantiene en niveles notablemente por encima de los indicadores del centro y la universidad.

En cualquier caso, es conveniente analizar en detalle la información que nos proporciona el RSGC-P08 para ver cuáles son los aspectos más y menos valorados, indicando que ninguno baja de 3.50, y alcanza la media de 4.1 en los aspectos relacionados con la organización y desarrollo del título:

- Los procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación alcanzan un 4.38. Al igual que el procedimiento para la elección y realización de programas de movilidad del alumnado que se ofertan en la titulación (4.38), así como la utilidad de las tutorías académicas (4.38), y el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del Trabajo Fin de Grado/Máster (TFG/TFM) (4.38).
- Los dos aspectos menos valorados, aunque con puntuaciones aceptables, son las prácticas (3.75) y la coordinación entre el profesorado (3.5).

Respecto a los aspectos relacionados con la información que dispone del título la media es de 4.56, y de 4.37 en los relacionados con los recursos e infraestructuras, lo que consideramos niveles más que satisfactorios.

En lo que respecta al grupo de interés del PDI destacamos como aspecto positivo que ha alcanzado el máximo valor (5). Si realizamos un análisis pormenorizado de los distintos elementos objeto de valoración concluimos:

- Destacan los valores asignados a Programas y actividades de apoyo y orientación académica al alumnado, y los Programas y actividades de orientación profesional al alumnado, con la valoración máxima. Asimismo, también obtienen la máxima calificación la gran mayoría de los apartados que evalúan los recursos de infraestructura, bajando a 3 solo en aspectos ajenos como la cafetería.

Por consiguiente, dada la buena valoración global de la satisfacción no planteamos ninguna propuesta de mejora con relación a la satisfacción de este grupo de interés.

Finalmente, y atendiendo a la recomendación 3 del informe de renovación de la acreditación del título, desde el curso 2016/2017 se mide el grado de satisfacción del PAS. En este caso la puntuación obtenida 3.51 está en los mismos niveles que los del centro, y constituye una buena valoración, por lo que no planteamos ningún plan de mejora al respecto.

### Puntos Fuertes y logros:

*El grado de satisfacción de alumnado con la titulación es superior a la del centro y la universidad  
Ha aumentado el grado de satisfacción global del PDI con la titulación*

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	La satisfacción del alumnado con la coordinación del profesorado del título es de 3,50 y ha disminuido respecto el curso anterior	Propuesta de mejora 1: Mejorar y evidenciar la coordinación

### V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
							CENTRO					UNIVERSIDAD				
		13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	0,6	0 %	0 %	0%	0%	0%	0 %	0 %	0,69 %	0,57 %	0,47 %	0,20 %	1,45 %	1,74 %	0,44 %	1,08 %
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	0,5	0 %	0 %	0%	0%	0%	0 %	0 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,10 %	0,59 %	1,34 %	0,32 %	1,30 %

ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	0,2	0 %	0 %	0%	0%	0%	0 %	0 %	0,69 %	0,00 %	0,0%	0,20 %	0%	0,09 %	0,12 %	0,17 %
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	0,1	0 %	0 %	0%	2,63 %	0%	0 %	0 %	1,39 %	0,57 %	0,47 %	0,00 %	0,05 %	0,21 %	0,16 %	0,33 %
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	4	-	-	5	4,6	-	3,3	-	5,00	4,6	3,75	3,7	3,5	3,53	4,1	3,58
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	2	-	-	6,20	0,40	13,42	-	-	6,20	0,4	13,42	-	13,2	10,3	1,7	9,59

### Análisis y Valoración:

En aplicación del procedimiento P11- Procedimiento para la gestión de incidencias, reclamaciones sugerencias y felicitaciones desde el curso académico 2012-13 hasta la fecha objeto de valoración del presente Autoinforme, tal y como se aprecia en el gestor documental del Sistema de Garantía de Calidad del curso académico 2017-18, se viene realizando un análisis tanto cuantitativo (RSGC-P11-02) como cualitativo (RSGC-P11-01). En el caso del Máster en Creación de Empresas, Nuevos Negocios y Proyectos Innovadores (Masterup) no se han producido Quejas/Reclamaciones, Incidencias docentes, cuestión que se valora muy positivamente. Lo anterior puede ser debido a la relación existente y estrecha entre los estudiantes y la coordinación del título, lo cual posibilita en todo momento conocer las expectativas y las preocupaciones de los estudiantes pudiendo adoptar acciones de forma continua, y además, probablemente podría explicar de igual forma que no se hayan producido sugerencias.

Se advierte que en 2017-18 no se dispone de información para el título sobre el promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través del BAU (ISGC P11-05). De otro lado se aprecia que el tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y reclamaciones (ISGC-P11-06) reflejadas para el título son las atribuidas al Centro en general.

A nivel de Centro respecto al valor alcanzado en el promedio de satisfacción del usuario con las respuesta/soluciones recibidas a través de BAU se observa que se valora 3,75 sobre un máximo de 5, valoración que son coincidentes como aspectos de satisfacción con el servicio, satisfacción con el tiempo de respuesta y satisfacción con la eficiencia de la resolución. En general y a nivel de Centro, el valor alcanzado por el promedio con las respuestas/soluciones recibidas a través del BAU se vislumbra que es ligeramente superior al que se alcanza a nivel Universidad. Lo anterior pone de relieve que los usuarios del BAU muestran una satisfacción adecuada con la gestión del BAU del Centro. Finalmente, indicar que se aprecia cierto incremento en el tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias, sugerencias y felicitaciones haciendo la comparativa con el curso académico anterior, si bien se observa esa misma tendencia en la evolución que experimenta el citado indicador en la Universidad.

Las consultas, quejas y reclamaciones, comunicaciones de incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones de los usuarios se canalizan a través del Buzón de Atención al Usuario (BAU) (<http://bau.uca.es>) quien las dirige, según su naturaleza, a los responsables que correspondan (centros y departamentos).

### Puntos Fuertes y logros:

No se han producido ni quejas/reclamaciones ni incidencias docentes

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017-2018	No se han detectado puntos débiles significativos	-

## VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.

**a) Recomendaciones de los Informes de verificación.**

**Recomendaciones del Informe de Verificación:**

Nº de Recomendaciones recibidas: *Indique el número.*

Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: *Sitúen SI o NO.*

<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (verificación).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>
<i>Recomendación verificación n:</i>	<b>Acción:</b>  <b>Evidencia: contrastable (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</b>	

**b) Recomendaciones de los Informes de modificación.**

**Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:**

Nº de Recomendaciones recibidas: *Indique el número.*

Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: *Sitúen SI o NO.*

<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (modificación).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>
<i>Recomendación Modificación n:</i>	<b>Acción:</b>  <b>Evidencia: contrastable (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</b>	

**c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA:**

**Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA:**

Nº de Recomendaciones recibidas: *Indique el número.*

Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: *Sitúen SI o NO.*

<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>
<i>Recomendación seguimiento 1:</i>	<b>Acción:</b>  <b>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</b>	

**d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.**

**Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:**

Nº de Recomendaciones recibidas: *Indique el número.*

Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: *Sitúen SI o NO.*

Nº de Recomendaciones recibidas: <i>Indique el número.</i>	9
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: <i>Sitúen SI o NO.</i>	si

<b>Recomendaciones recibidas:</b> <i>Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).</i>	<b>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</b>	<b>Impacto observado en el título de las acciones.</b>
<p>RECOMENDACIÓN 1.- Se recomienda evitar duplicidades entre la información sobre la titulación facilitada desde la web de la Universidad de Cádiz y la web de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. (Informe de renovación de la acreditación 19/07/2017)</p>	<p><b>Acción 1:</b> migración de los contenidos de la actual web del título a los nuevos espacios creados en las nuevas webs institucionales  <b>Acción 2:</b> inserción del nuevo y único enlace de acceso en las distintas rutas o páginas webs donde los grupos de interés acceden para obtener información del título, concretamente en la página web de posgrado y en la página web del centro</p> <p><b>Evidencia:</b> contrastable (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): La unidad de Calidad de la UCA ha diseñado una nueva página web <a href="http://gestiontitulos.uca.es/inicio/">http://gestiontitulos.uca.es/inicio/</a> en la que el coordinador ha insertado los enlaces de la página web del título. De este modo tanto en la web del centro, como en la de calidad y en la de posgrado se remite a la web del título.</p>	<p><b>RSGC-P08-01:</b> Elevado grado de satisfacción del alumnado (4.56), profesorado con este ítem (4.86)</p>
<p>RECOMENDACIÓN 2.- Se recomienda mejorar el indicador de la satisfacción de los alumnos con la utilidad y actualización de la información pública disponible. Aunque la baja tasa de respuesta pone en duda la representatividad de este indicador, y aunque se han puesto en marcha acciones de mejora para corregir esta situación, la recomendación se mantiene hasta que el indicador evidencie que los posibles problemas han sido corregidos.</p>	<p><b>Acción:</b> Como se ha indicado se realizó la renovación tecnológica de los servicios de comunicación y difusión de información que se prestan desde la web institucional de la universidad, migrándose todos los contenidos de la información publicada en la actual web del título (<a href="http://mastereconomicas.uca.es/">http://mastereconomicas.uca.es/</a>) a los nuevos espacios. Se incide especialmente en la explicación de toda la información que está disponible en la nueva web.</p>	<p><b>RSGC-P08-01:</b> Elevado grado de satisfacción del alumnado (4.56), profesorado con este ítem (4.86)</p>
<p>RECOMENDACIÓN 3.- Se recomienda mejorar los indicadores generados y difundidos desde el SGC procedentes de datos de encuesta con información sobre el tamaño y representatividad de la muestra.</p>	<p><b>Acción:</b> Incluir en las tablas de indicadores el tamaño de la muestra y la tasa de respuesta</p> <p><b>Evidencia:</b> contrastable (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): P08</p>	<p>La unidad de calidad de la Universidad de Cádiz ha incorporado dentro del P08, procedimiento para la evaluación de la satisfacción de los grupos de interés, el dato de número totales de respuestas del título, centro y universidad lo que permite realizar análisis de valoración más objetivos. Estos datos se han incorporado al anterior y presente autoinforme.</p>
<p>RECOMENDACIÓN 4.- Se recomienda tomar medidas para mejorar las tasas de respuesta a los cuestionarios de valoración y satisfacción por parte de los colectivos implicados (aunque no se facilitan datos a este respecto, se menciona en varios casos la escasa representatividad de los indicadores debido a esta limitación).</p>	<p><b>Acción:</b> la unidad de calidad ha facilitado al profesorado con docencia en más de un título la cumplimentación de más cuestionarios sobre las titulaciones en las que están implicados  <b>Acción:</b> la unidad de calidad que realiza encuesta al PAS implicado en el título  <b>Acción:</b> solicitar a la unidad de calidad que realice encuestas a egresados  <b>Acción:</b> solicitar a calidad la contratación de una empresa demoscópica para la realización de un estudio sobre la percepción de los grupos de interés sobre la UCA y recabar información de satisfacción de egresados  Evidencia: RSGC-P08-01</p>	<p>La unidad de calidad permite que en el curso 2017/2018 el profesorado con docencia en más de un título pueda cumplimentar todos los cuestionarios de todas las titulaciones donde imparta docencia</p> <p>Dentro del P08, procedimiento para la evaluación de la satisfacción de los grupos de interés, se ha incluido en el curso 2016/2017 la encuesta a PAS</p>
<p>RECOMENDACIÓN 5.- Se recomienda incluir indicadores sobre la satisfacción de los estudiantes con los servicios de orientación académica y profesional, sondear la opinión del PAS en relación a los aspectos de la titulación en los que están implicados y recoger la opinión de empleadores en relación con la adquisición de las competencias previstas</p>	<p><b>Acción :</b> calidad ha incluido en las encuestas de cuestiones relacionadas con el grado de satisfacción con los servicios de orientación académica y profesional  <b>Acción:</b> solicitar a calidad que recabe información del PAS relacionado con el título para que les envíen encuesta institucional</p> <p><b>Evidencia:</b> RSGC-P08-01</p>	<p>Dentro del P08, procedimiento para la evaluación de la satisfacción de los grupos de interés, se ha incluido en el curso 2016/2017 dos ítems que miden el grado de satisfacción de dos grupos de interés – alumnado y profesorado con las actividades y programas</p>

		dirigidos a la orientación académica y profesional, lo cual va a permitir medir esta satisfacción y plantear propuestas de mejora, así se ha incluido en este autoinforme de seguimiento
<p>RECOMENDACIÓN 6.- Se recomienda mejorar el indicador de la satisfacción de los estudiantes con las prácticas curriculares. Es necesario identificar las causas (se apunta la baja tasa de respuesta) y adoptar las medidas oportunas para mejorar el indicador.</p>	<p>Acción 1: Recabar información sobre las posibles causas de la baja satisfacción del alumno con las prácticas curriculares.</p> <p>Acción 2: Actualizar los contenidos formativos de los convenios con empresas firmados para el título.</p> <p>Acción 3. Establecer reuniones de coordinación del Vicedecano de prácticas con los alumnos. Creación de protocolo para ajustar perfil del alumno al perfil de la empresa/práctica.</p> <p>Acción 4. Recabar información de los alumnos sobre su preferencia en cuanto a: lugar de realización de la práctica y perfil del proyecto formativo.</p> <p>Acción 5. Crear una guía de seguimiento para el tutor académico de prácticas para facilitar seguimiento de la práctica y detectar problemas que puedan derivar en una baja satisfacción del alumno.</p> <p>Acción 6. Incentivar la comunicación entre el tutor académico y el tutor de empresa al objeto de detectar problemas con la práctica que puedan derivar en una baja satisfacción del alumno (por ejemplo incongruencias entre el proyecto formativo y el contenido real de la práctica).</p>	<p>De acuerdo con el presente autoinforme de seguimiento el indicador de satisfacción global del estudiantado ha alcanzado niveles notables: ISGC-P05-03: 4.72.</p>
<p>RECOMENDACIÓN 7.- Se recomienda mejorar el indicador que mide el grado de satisfacción global de los estudiantes. Aunque la baja tasa de respuesta pone en duda la representatividad de este indicador, y aunque se han puesto en marcha acciones de mejor para corregir esta situación, la recomendación se mantiene hasta que el indicador evidencie que los posibles problemas han sido corregidos.</p>	<p><b>Acción:</b> Las mejoras indicadas en las recomendaciones 1 y 2 del criterio 1 Información pública disponible, de la recomendación 4 del criterio 2 Sistema de garantía de calidad, y de la recomendación 6 del criterio 3 Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, unido a las mejoras planteadas durante el presente curso académico 2016-17, nos hacen ser prever una evolución positiva en el indicador. Adicionalmente, desde la coordinación del título se han realizado reuniones de coordinación e información con el alumnado con el objetivo de transmitir de una forma directa y cercana, así como de recabar de primera mano aquellos aspectos que puedan menoscabar su satisfacción.</p>	<p>De acuerdo con el presente autoinforme de seguimiento el indicador de satisfacción global del estudiantado ha alcanzado niveles notables: ISGC-P08-02 4.14</p>
<p>RECOMENDACIÓN 8.- Se recomienda modificar las previsiones de las tasas de graduación y abandono incluidas en la Memoria del Título con el fin de que se ajusten a los niveles que se puedan razonablemente alcanzar.</p>	<p><b>Acción:</b> Las tasas de graduación del título no se corresponden con las previstas en el título, ya que los alumnos no se presentan a las convocatorias ordinarias del curso académico en el que se matriculan por primera vez para no perder la condición de alumno de la Universidad de Cádiz y seguir poder disfrutando de ciertos privilegios como, por ejemplo, realizar prácticas en empresas. Sobre esta tasa no podemos realizar ninguna actuación de mejora al tratarse de una opción personal no académica, por lo que proponemos modificar la tasa de graduación prevista en la memoria.</p> <p>En cuanto a la tasa de abandono que se previó en la memoria del título del 0% no se está cumpliendo, y tampoco desde la coordinación se pueden establecer actuaciones, ya que el abandono, que es muy bajo, se está produciendo por motivos personales de los alumnos ajenos a los motivos académicos (por ejemplo, encontrar trabajo, o porque su proyecto empresarial le demanda todo su esfuerzo). Por otro lado, el hecho de que el número máximo de alumnos del título sea 30 hace que dos abandonos representen un porcentaje muy elevado de casi el 10%. Por ello se plantea modificar la tasa de abandono prevista en la memoria.</p>	<p>Se ha realizado la propuesta de cambio de las tasas en la memoria del título <a href="http://bit.ly/2HkO13u">http://bit.ly/2HkO13u</a></p>
<p>RECOMENDACIÓN 9.- Se recomienda incrementar la tasa de ocupación. Esta recomendación ya ha sido apuntada en informes de seguimiento previos y, aunque se han puesto en marcha acciones de mejora al respecto y ya se evidencian resultados positivos al respecto, se mantiene hasta que se constate una situación satisfactoria.</p>	<p>Acción: Puesto que la tasa de ocupación no es del 100% se han comenzado contactos con diversas universidades internacionales con el objetivo de establecer dobles títulos que mejoren, si cabe, aun más nuestra oferta formativa. Por ejemplo, con la universidad francesa UPEC (<a href="http://www.en.upec.fr/">http://www.en.upec.fr/</a>) ya se ha alcanzado un preacuerdo que facilitará que los alumnos de Masterup completen en ella su formación en negocios internacionales. De igual forma se han iniciado contactos con la universidad italiana de Pavia (<a href="http://www.unipv.eu/site/home.html">http://www.unipv.eu/site/home.html</a>). Con ello esperamos aumentar el número de alumnos matriculados con esta titulación de procedencia.</p> <p>Por otro lado, se están realizando ciertas actuaciones que pueden mejorar la difusión del título, y por tanto el número de matriculados. Primero, se ha</p>	<p>Se ha incrementado la tasa de ocupación del título de forma notable, alcanzando los 19 alumnos en el curso 2016-2017 y 15 en el curso 2017-2018. En cualquier caso, se mantienen y refuerzan las acciones propuestas, indicando que ya se ha alcanzado tres preacuerdos (UPEC, Pavia,</p>

	<p>realizado desde los servicios de Comunicación de la Universidad de Cádiz un video de difusión del título con la colaboración del coordinador que ya ha sido publicado en las redes sociales (ver por ejemplo <a href="http://bit.ly/2qieFLE">http://bit.ly/2qieFLE</a>) y que será publicado en la web de posgrado así como en otras páginas como el aula iberoamericana o hispano-rusa. Segundo, la coordinación del título seguirá participando en las Jornadas de Orientación de Másteres que el curso pasado se celebraron el 16-19 mayo de 2016 en los cuatro campus de la Universidad de Cádiz (<a href="https://goo.gl/lWnsdg">https://goo.gl/lWnsdg</a>) (<a href="http://bit.ly/2dClvrN">http://bit.ly/2dClvrN</a>) y que fueron organizadas conjuntamente por el Vicerrectorado de Recursos docentes y de la comunicación, el Vicerrectorado de alumnado y el Vicerrectorado de Planificación.</p>	<p>Rens) para establecer dobles títulos.</p>
--	---	--

**VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.**

**Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento NO comunicadas al Consejo de Universidades.**

<p>Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades: <i>Indique el número.</i></p>	
<p><b>Especificar dichas modificaciones:</b> <i>Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.</i></p>	<p><b>Justificación breve de las mismas:</b> <i>Nota: Se requiere justificar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.</i></p>
<p>Modificación n:</p>	

**VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).**

**No conformidades del Informe de auditoría interna:**

<p>Nº de no conformidades recibidas: <i>Indique el número.</i></p>	
--	--

<p><b>Detalles de las No conformidades detectadas:</b> <i>Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.</i></p>	<p><b>Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:</b> <i>Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 8 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.</i>  <i>No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.</i></p>
<p>No conformidad 1:</p>	
<p>No conformidad 2:</p>	

<p><b>Enumerar brevemente las Observaciones detectadas:</b> <i>Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.</i></p>	<p><b>Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas Observaciones:</b> <i>Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.</i>  <i>No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas u Observaciones. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.</i></p>
<p>Observación 1:</p>	
<p>Observación 2:</p>	

**Oportunidades de mejora / Recomendaciones:**

--

**Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:**

--

**No conformidades del Informe de auditoría interna:**

**Nº de no conformidades recibidas: Indique el número.**

0

<p><b>Detalles de las No conformidades detectadas:</b>  <i>Nota:</i> Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.</p>	<p><b>Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:</b>  <i>Nota:</i> Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 8 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.</p> <p>No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.</p>
No conformidad 1:	
No conformidad 2:	

<p><b>Enumerar brevemente las Observaciones detectadas:</b>  <i>Nota:</i> Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.</p>	<p><b>Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas Observaciones:</b>  <i>Nota:</i> Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.</p> <p>No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas u Observaciones. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.</p>
<p>Observación 1: Los resultados del título aparecen de forma desperdigada, hay datos que no están actualizados, u otros requieren mucho esfuerzo para encontrarlos, estos se tomarán como no publicados. En general la web no presenta un orden aceptable, es necesario realizar muchos desplazamientos por la web para encontrar datos de interés</p>	<p>Reestructuración de la web del título especialmente en los aspectos relacionados con los resultados del título incorporados en apartado Sistema de Garantía de Calidad.</p> <p>No obstante, en cuanto se lance públicamente por la Universidad la web con la información pública de todos los títulos de la Universidad de Cádiz (<a href="http://titulaciones.uca.es/">http://titulaciones.uca.es/</a>) se incorporará el enlace del sitio web definitivo de la Universidad a la web del título</p>
Observación 2:	

**Oportunidades de mejora / Recomendaciones:**

Los resultados del título aparecen de forma desperdigada, hay datos que no están actualizados, u otros requieren mucho esfuerzo para encontrarlos, estos se tomarán como no publicados. En general la web no presenta un orden aceptable, es necesario realizar muchos desplazamientos por la web para encontrar datos de interés

**Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:**

En periodo de alegaciones se indicaron los enlaces en los que se daba evidencia de que la información e ítems que en informe provisional se catalogaban como no publicadas sí que lo estaban, las cuales fueron aceptadas mayoritariamente como se muestra en el informe RSGC P13-01 Informe de AI del SGC: sección IP (2017-18)

IX) PLAN DE MEJORA				
Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		
Origen:	---	---	Nº: 1	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
	Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	<b>Recomendación 1 del Informe de renovación de acreditación de la DEVA:</b> Se recomienda evitar duplicidades entre la información sobre la titulación facilitada desde la web de la Universidad de Cádiz y la web de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Migración de los contenidos de la actual web del título a los nuevos espacios creados en las nuevas webs institucionales		
	Justificación Acción:	En respuesta a la recomendación del informe de renovación de la acreditación del título, la Universidad ha actualizado la información sobre el título en la web institucional, lo que realiza en colaboración con el centro responsable del título		
	Responsable Acción:	Vicerrectorado de recursos docentes y de la comunicación		
	Fecha inicio Plazo:	2017/07/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/04/30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P01-02: Grado de Satisfacción de los estudiantes con la utilidad información pública del título.  ISGC-P01-04: Grado de Satisfacción del PDI con la disponibilidad de la información pública del título.	Valores de indicadores:	Curso 17-18 4.44  4.86
	Observaciones / Impacto:			
Evidencia URL:	Pagina web titulaciones UCA titulaciones.uca.es			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Inserción del nuevo y único enlace de acceso en las distintas rutas o páginas webs donde los grupos de interés acceden para obtener información del título, concretamente en la página web de posgrado y en la página web del centro		
	Justificación Acción:	En respuesta a la recomendación del informe de renovación de la acreditación del título, la Universidad ha actualizado la información sobre el título en la web institucional, lo que realiza en colaboración con el centro responsable del título se dispone en la actualidad de una nueva página web institucional que posibilita una mejora en el acceso a la información relevante del Título a los potenciales alumnos/as del mismo. El acceso a la información de título se realiza de forma clara, completa y simplificada, para lo cual se ha interrelacionado información de la página web de la Universidad y del Título. La Universidad dispone de responsables para la actualización de la web institucional, lo que realiza en colaboración con el Centro responsable del Título. Concretamente, la página ofrece información general del Título, datos de contacto, plan de estudios, acceso a la web de centro y del Título y un audiovisual desde el cual la coordinación del Título informa sobre aspectos generales e instalaciones		
	Responsable Acción:	Vicerrectorado de recursos docentes y de la comunicación		
	Fecha inicio Plazo:	2017/07/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/04/30

	Acción Finalizada:	X SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P01-02: Grado de Satisfacción de los estudiantes con la utilidad información pública del título.		Valores de indicadores:	Curso 17-18 4.44
		ISGC-P01-04: Grado de Satisfacción del PDI con la disponibilidad de la información pública del título.			4.86
	Observaciones / Impacto:	<p>A pesar de lo anterior se ha producido una mejora en el acceso a los títulos de máster a través de la web institucional de la Universidad de Cádiz.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Acceso web institucional UCA a requisitos de acceso y procedimiento de admisión los másteres <a href="https://bit.ly/2u9o48Z">https://bit.ly/2u9o48Z</a></li> <li>Información general del Título, plan de estudio y acceso a web del título: <a href="https://bit.ly/2ChBRiC">https://bit.ly/2ChBRiC</a></li> <li>Audiovisual sobre aspectos generales: <a href="https://bit.ly/2UzBoPJ">https://bit.ly/2UzBoPJ</a></li> <li>Sistemas de información de la UCA RSGC-P08 grado de satisfacción del alumnado y pdi con el título <a href="https://bit.ly/2eNzOpp">https://bit.ly/2eNzOpp</a></li> </ul>			
Evidencia URL:	Página de titulaciones de la universidad <a href="http://titulaciones.uca.es">titulaciones.uca.es</a>				

Año:	2017	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		Nº: 2
Origen:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Criterio:				
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	<b>Recomendación 2 del Informe de renovación de acreditación de la DEVA:</b> Se recomienda mejorar el indicador de la satisfacción de los alumnos con la utilidad y actualización de la información pública disponible. Aunque la baja tasa de respuesta pone en duda la representatividad de este indicador, y aunque se han puesto en marcha acciones de mejora para corregir esta situación, la recomendación se mantiene hasta que el indicador evidencie que los posibles problemas han sido corregidos			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Como se ha indicado la Universidad inició la renovación tecnológica de los servicios de comunicación y difusión de información que se prestan desde la web institucional de la universidad, migrándose todos los contenidos de la información publicada en la actual web del título a los nuevos espacios. Se incide especialmente en la explicación de toda la información que está disponible en la nueva web.		
	Justificación Acción:	En respuesta a la recomendación del informe de renovación de la acreditación del título, la Universidad ha actualizado la información sobre el título en la web institucional, lo que realiza en colaboración con el centro responsable del título		
	Responsable Acción:	Vicerrector de recursos docentes y de la comunicación		
	Fecha inicio Plazo:	2017/07/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/04/30
	Acción Finalizada:	X SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)

	Indicadores:	ISGC-P01-02: Grado de Satisfacción de los estudiantes con la utilidad información pública del título.  ISGC-P01-04: Grado de Satisfacción del PDI con la disponibilidad de la información pública del título.	Valores de indicadores:	Curso 17-18 4.44	
	Observaciones / Impacto:	Sistemas de información de la UCA RSGC-P08 grado de satisfacción del alumnado y pdi con el título <a href="https://bit.ly/2eNzOpp">https://bit.ly/2eNzOpp</a>			
	Evidencia URL:	Página de titulaciones de la universidad titulaciones.uca.es			

Año:	2017		<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		Nº: 3
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 3 del Informe de renovación de acreditación de la DEVA: Se recomienda mejorar los indicadores generados y difundidos desde el SGC procedentes de datos de encuesta con información sobre el tamaño y representatividad de la muestra				

*Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:*

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Incluir en las tablas de indicadores el tamaño de la muestra y la tasa de respuesta			
	Justificación Acción:	De acuerdo con la sugerencia que nos realizan en el informe de renovación de acreditación del título, y con el objeto de conocer la importancia relativa de los indicadores sobre grado de satisfacción de alumnado y pdi, se ha incorporado información sobre su tamaño y representatividad			
	Responsable Acción:	Coordinador del título			
	Fecha inicio Plazo:	2017/07/01		Fecha Finalización Plazo:	2018/04/30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P08-02 Grado de satisfacción global del alumnado con el título.  ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del profesorado con el título.	Valores de indicadores:	Curso 2017-2018	
				8 (42%)	9 (60%)
Observaciones / Impacto:	Consideramos que se ha conseguido una adecuada representatividad, siempre superior al 40%, en ambos grupos de interés, alumnado y profesorado				
Evidencia URL:	Sistemas de información de la UCA ISGC-P08 y ISGC-P10 <a href="https://bit.ly/2J7dnhj">https://bit.ly/2J7dnhj</a>				

Año:	2017		<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		Nº: 4
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.

	<input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.							
<b>Tipo de Recomendación:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento									
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	Recomendación 4 del Informe de renovación de acreditación de la DEVA: Se recomienda tomar medidas para mejorar las tasas de respuesta a los cuestionarios de valoración y satisfacción por parte de los colectivos implicados (aunque no se facilitan datos a este respecto, se menciona en varios casos la escasa representatividad de los indicadores debido a esta limitación).									
<b>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</b>										
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Solicitar a la unidad de calidad que permita al profesorado con docencia en más de un título la cumplimentación de todos los cuestionarios de todas las titulaciones en las que están implicados								
	<b>Justificación Acción:</b>	De acuerdo con la sugerencia que nos realizan en el informe de renovación de acreditación del título, el vicerrectorado competente ha ampliado al profesorado la posibilidad de cumplimentar los cuestionarios de aquellas titulaciones en las que están implicados. En el caso de los másteres, se ha abierto a dos títulos.								
	<b>Responsable Acción:</b>	Dirección General de Calidad y Evaluación (Vicerrectorado de Planificación)								
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2017/07/01		<b>Fecha Finalización Plazo:</b> 2018/04/30						
	<b>Acción Finalizada:</b>	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>						
	<b>Indicadores:</b>	ISGC-P08-03 Grado de satisfacción global del profesorado con el título.	<b>Valores de indicadores:</b>	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Curso 2017-2018</td> </tr> <tr> <td>9 (53%)</td> <td>7 (41%)</td> </tr> <tr> <td>4.67</td> <td>5</td> </tr> </table>	Curso 2017-2018		9 (53%)	7 (41%)	4.67	5
	Curso 2017-2018									
	9 (53%)	7 (41%)								
4.67	5									
	ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título		<table border="1"> <tr> <td>9 (53%)</td> <td>7 (41%)</td> </tr> <tr> <td>5.00</td> <td>4.5</td> </tr> </table>	9 (53%)	7 (41%)	5.00	4.5			
9 (53%)	7 (41%)									
5.00	4.5									
<b>Observaciones / Impacto:</b>	Como se observa en ambos indicadores se ha conseguido la cumplimentación de 9, y 7 cuestionarios en los dos últimos cursos, sobre un total de 17 profesores.									
<b>Evidencia URL:</b>	Sistemas de información de la UCA ISGC-P08 y ISGC-P10 <a href="https://bit.ly/2J7dnhj">https://bit.ly/2J7dnhj</a>									
<b>Acciones de Mejora 2:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Acción: solicitar a la unidad de calidad que realice encuesta al PAS implicado en el título								
	<b>Justificación Acción:</b>	Siguiendo esta recomendación, en diciembre 2017 se aprobó la versión 2.0 del SGC, que contiene el P08 – Procedimiento para la evaluación de la satisfacción de los grupos de interés, esto permite la realización de la encuesta al PAS								
	<b>Responsable Acción:</b>	Dirección General de Calidad y Evaluación (Vicerrectorado de Planificación)								
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2017/07/01		<b>Fecha Finalización Plazo:</b> 2018/04/30						
	<b>Acción Finalizada:</b>	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>						
	<b>Indicadores:</b>	ISGC-P01-05 Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s.	<b>Valores de indicadores:</b>	3.46 (curso 2016-2017) 3.51 (curso 2017-2018)						
	<b>Observaciones / Impacto:</b>	Para el curso 2016-2017 y 2017-2018, se dispone también de información sobre el grado de satisfacción del PAS con el Título, lo que permite un análisis más amplio del ítem al incorporar la opinión de otro colectivo implicado, lo cual queda reflejado en los respectivos autoinformes de seguimiento.								
<b>Evidencia URL:</b>	Sistemas de información de la UCA RSGC-P08 grado de satisfacción del alumnado y pdi con el título <a href="https://bit.ly/2eNzOpp">https://bit.ly/2eNzOpp</a>									

Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	El Sistema de Garantía de Calidad de la UCA contempla el procedimiento P07 - procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción con la formación recibida esto permite la realización de la encuesta a egresados		
	Justificación Acción:	Con relación a la recomendación del Informe de Renovación de la Acreditación cabe destacar que el Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción de los egresados con la formación recibida hace factible la disposición de información de los egresados del Título lo que posibilita valorar el seguimiento		
	Responsable Acción:	Dirección General de Calidad y Evaluación (Vicerrectorado de Planificación)		
	Fecha inicio Plazo:	2017/07/01		Fecha Finalización Plazo: 2018/04/30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	Valores de indicadores:	100% (Curso 2013-2014)
		ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).		100% (Curso 2013-2014)
		ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.		3.88 (Curso 2013-2014)
Observaciones / Impacto:	Este procedimiento establece la sistemática para realizar el seguimiento de la inserción laboral de los egresados de la UCA y su grado de satisfacción con los estudios realizados (ISGC-P07-09) y el nivel de utilidad de los estudios para la inserción en el mercado laboral (ISGC-P07-12), con el propósito de analizar la eficacia de la formación en el proceso de inserción laboral.			
Evidencia URL:	Sistema de información de la UCA ISGC-P07 Seguimiento de la inserción laboral <a href="https://bit.ly/2XS6Rpm">https://bit.ly/2XS6Rpm</a>			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 5
Origen:	--- <input type="checkbox"/> Informe modificación	--- <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 5 del Informe de renovación de acreditación de la DEVA: Se recomienda incluir indicadores sobre la satisfacción de los estudiantes con los servicios de orientación académica y profesional, sondear la opinión del PAS en relación a los aspectos de la titulación en los que están implicados y recoger la opinión de empleadores en relación con la adquisición de las competencias previstas			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Inclusión en las encuestas de cuestiones relacionadas con el grado de satisfacción con los servicios de orientación académica y profesional		
	Justificación Acción:	Siguiendo esta recomendación, en diciembre 2017 se aprobó la versión 2.0 del SGC, que contiene el P08 – Procedimiento para la evaluación de la satisfacción de los grupos de interés, esto permite la realización de la encuesta sobre los servicios de orientación académica y profesional y permite realizar su seguimiento		
	Responsable Acción:	Dirección General de Calidad y Evaluación		

	Fecha inicio Plazo:	2017/07/01		Fecha Finalización Plazo:	2018/04/30	
	Acción Finalizada:	X SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	P08. Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.		Valores de indicadores:	4.38 (Curso 2016-2017) 4.25 (Curso 2017-2018)	
		P08. Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.			5 (Curso 2016-2017) 4 (Curso 2017-2018)	
	Observaciones / Impacto:	La incorporación de los indicadores posibilita realizar una evaluación de la evolución de los indicadores y establecer una planificación de las actuaciones del PROA en cada curso académico				
	Evidencia URL:	Sistema de información de la UCA RSGC-P08-01: informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés <a href="https://bit.ly/2GNEiKp">https://bit.ly/2GNEiKp</a>				
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Solicitar a calidad que información del PAS relacionado con el título para que les envíen encuesta institucional.				
	Justificación Acción:	Siguiendo esta recomendación, en diciembre 2017 se aprobó la versión 2.0 del SGC, que contiene el P08 – Procedimiento para la evaluación de la satisfacción de los grupos de interés, esto permite la realización de la encuesta al y posibilita a partir del curso académico 2016-2017 conocer la satisfacción global del PAS con el Título.				
	Responsable Acción:	Dirección General de Calidad y Evaluación (Vicerrectorado de Planificación)				
	Fecha inicio Plazo:	2017/07/01		Fecha Finalización Plazo:	2018/04/30	
	Acción Finalizada:	X SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	ISGC-P01-05 Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s.		Valores de indicadores:	3.46 (curso 2016-2017) 3.51 (curso 2017-2018)	
		Observaciones / Impacto: Para el curso 2016-2017 y 2017-2018, se dispone también de información sobre el grado de satisfacción del PAS con el Título, lo que permite un análisis más amplio del ítem al incorporar la opinión de otro colectivo implicado				
	Evidencia URL:	Gestor de documentos del SGC ISGC-P01 <a href="https://bit.ly/2HztGlb">https://bit.ly/2HztGlb</a>				

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº	6
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	X Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> x Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
			Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento

<b>Descripción de la Recomendación:</b>		<i>Recomendación 6 del Informe de renovación de acreditación de la DEVA: Se recomienda mejorar el indicador de la satisfacción de los estudiantes con las prácticas curriculares. Es necesario identificar las causas (se apunta la baja tasa de respuesta) y adoptar las medidas oportunas para mejorar el indicador.</i>			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
<i>Acciones de Mejora 1:</i>	<b>Descripción Acción:</b>	Recabar información sobre las posibles causas de la baja satisfacción del alumno con las prácticas curriculares			
	<b>Justificación Acción:</b>	Siguiendo esta recomendación del Informe de Renovación de la Acreditación de 2017 se han llevado a cabo reuniones de coordinación con los estudiantes del título a través de las cuales se han analizado cuestiones relacionadas con la práctica al objeto de conocer sus expectativas con el propósito de realizar una asignación de la práctica adecuada a los estudiantes entre las ofertas disponibles para el título. Asimismo, se realiza reuniones para identificar las preferencias de los estudiantes			
	<b>Responsable Acción:</b>	Coordinación del título y Vicedecanato de Prácticas			
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2017/04/1		<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	2018/04/30
	<b>Acción Finalizada:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>	
	<b>Indicadores:</b>	<p>Items del Cuestionario de evaluación de las prácticas. Alumnos (sobre un máximo de 5):</p> <p>Valora las actividades realizadas, en relación con los estudios que cursas</p> <p>La práctica ha servido para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en la titulación</p> <p>Contribución de la formación recibida en la titulación para desarrollar la práctica</p> <p>Valora el cumplimiento de las líneas de trabajo previstas</p> <p>información recibida sobre las prácticas y la labor de los tutores académicos,</p>		<p>Curso 17/18</p> <p>Valora las actividades realizadas, en relación con los estudios que cursas (4,88)</p> <p>La práctica ha servido para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en la titulación. (4,72)</p> <p>Contribución de la formación recibida en la titulación para desarrollar la práctica (4,84)</p> <p>Valora el cumplimiento de las líneas de trabajo previstas (4,56 información recibida sobre las prácticas (4,32) y la labor de los tutores académicos, con un valor de 4,96,</p>	
	<b>Observaciones / Impacto:</b>	<p>En primer lugar, se pone de manifiesto un aspecto destacable que es la buena valoración que se hace de las actividades realizadas en relación con los estudios cursados (4,64), así como su adecuación para afianzar (4,72) y ampliar (4,84) los conocimientos y habilidades adquiridos en la titulación. Del mismo modo, se valora muy positivamente la adecuación entre los conocimientos y habilidades adquiridos en tu título a futuras demandas profesionales (4,72) y el grado de cumplimiento de las líneas de trabajo previstas (4,56). En este sentido, puede concluirse la buena adecuación de las prácticas conseguidas al perfil de la titulación y a las competencias trabajadas en la misma, así como el alto grado de cumplimiento del programa formativo previsto en ellas.</p> <p>En otro orden de cosas, es también destacable la alta valoración obtenida por la labor de los tutores académicos, con un valor de 4,88, dato que pone de manifiesto la implicación de los mismos con las prácticas y la alta satisfacción que los estudiantes tienen con el papel que desempeñan.</p> <p>Se observa que atendiendo al cuestionario de valoración de estudiantes que han realizado una práctica curricular la valoración es muy elevada por lo que se considera que tiene un impacto positivo en el título. Enlace a presentación del Masterup <a href="https://bit.ly/2T8iTQL">https://bit.ly/2T8iTQL</a></p>			

		<p>Enlace a calendario del curso académico Masterup en los que se recogen fechas de reuniones de coordinación con estudiantes <a href="https://bit.ly/2ClkcXh">https://bit.ly/2ClkcXh</a>, si bien cabe resaltar que muchas reuniones de coordinación con los estudiantes se ha producido de forma periódica informalmente para atender a todas las necesidades que requieren los estudiantes.</p>			
	Evidencia URL:	<p>Evidencia reunión de coordinación Masterup <a href="https://bit.ly/2W1TI4d">https://bit.ly/2W1TI4d</a></p>			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	<p>Actualizar los contenidos formativos de los convenios con empresas firmados para el título</p>			
	Justificación Acción:	<p>Siguiendo esta recomendación del Informe de Renovación de la Acreditación 2017 pese a la existencia de un proyecto formativo genérico, el desarrollo de la práctica se adecua a los perfiles de prácticas de las empresas con las que la UCA tiene convenio firmado y que ofertan prácticas para los estudiantes de los títulos de máster. La asignación de prácticas requiere en este título un esfuerzo adicional pues cada estudiante desarrolla un proyecto emprendedor, y se asigna empresa/institución de acuerdo a ese proyecto emprendedor que trabaja el estudiante a lo largo de la titulación. No obstante, y al margen de lo anterior, se ha establecido adicionalmente un protocolo de actuación e intercambio de información que prevé una actuación conjunta por parte de los tutores académicos y profesionales de manera que el plan pre-establecido que existe se ajuste en mayor medida a las competencias que, de acuerdo con la memoria del título, deben adquirir los estudiantes. Este protocolo se ha desarrollado en el marco de la acción de mejora 3 planteada y que se recoge a continuación.</p>			
	Responsable Acción:	<p>Vicedecanato de Prácticas</p>			
	Fecha inicio Plazo:	2017/11/01	Fecha Finalización Plazo:	2017/12/15	
	Acción Finalizada:	X SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	<p>Valora las actividades realizadas, en relación con los estudios que cursas</p> <p>La práctica ha servido para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en la titulación</p> <p>Contribución de la formación recibida en la titulación para desarrollar la práctica</p> <p>Valora el cumplimiento de las líneas de trabajo previstas información recibida sobre las prácticas y la labor de los tutores académicos.</p>	Valores de indicadores:	<p>Curso 17/18</p> <p>Valora las actividades realizadas, en relación con los estudios que cursas (4,88)</p> <p>La práctica ha servido para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en la titulación. (4,72)</p> <p>Contribución de la formación recibida en la titulación para desarrollar la práctica (4,84)</p> <p>Valora el cumplimiento de las líneas de trabajo previstas (4,56) información recibida sobre las prácticas (4,32) y la labor de los tutores académicos, con un valor de 4,96,</p>	
	Observaciones / Impacto:	<p>En primer lugar, se pone de manifiesto que las actividades realizadas dentro de los proyectos formativos han aportado a los estudiantes un valor añadido a su titulación, habiéndose cumplido todos los términos contenidos en el mismo por parte de la empresa.</p> <p>Por otro lado, aunque formalmente el proyecto formativo es genérico se adecúa al contenido de la titulación, y se desarrolla en la empresa de forma adecuada, lo cual hay que destacarlo como aspecto muy positivo.</p> <p>Finalmente, la satisfacción de los estudiantes sobre la utilidad de la formación recibida en el título a la hora de afrontar las actividades formativas realizadas durante su práctica externa presenta también un valor muy alto lo que pone de manifiesto la adecuación de las competencias establecidas y trabajadas en la titulación. Este aspecto es muy importante, ya que para los estudiantes una práctica es una ventana a su futuro profesional y, sin duda, es una forma de evaluar si su titulación realmente le prepara para desempeñar su profesión. En este caso, el valor</p>			

		obtenido indica que los estudiantes están satisfechos con la formación obtenida durante su formación académica.			
	Evidencia URL:	Para el protocolo de actuación: <a href="https://bit.ly/2Y6v9Fd">https://bit.ly/2Y6v9Fd</a>			
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Establecer reuniones de coordinación del vicedecano de prácticas con los alumnos. Creación de protocolo para ajustar perfil del alumno al perfil de la empresa/práctica			
	Justificación Acción:	Siguiendo esta recomendación del Informe de Renovación de la Acreditación de 2017 se han realizado reuniones con los estudiantes y el vicedecano de prácticas con el propósito de que los estudiantes conozcan el procedimiento seguido para la gestión de prácticas. Una vez explicado este procedimiento, y tras un trabajo conjunto entre el vicedecanato de prácticas y los coordinadores de los distintos títulos que se ofertan en la facultad, se ha diseñado un protocolo de actuación para adaptar y controlar el plan formativo de los estudiantes en prácticas de manera que éste se ajuste perfectamente a las competencias que, de acuerdo con la memoria del título, deben adquirir los estudiantes. Esta acción se ha desarrollado conjuntamente con la anterior, si bien, el desarrollo del protocolo se ha realizado en el seno de esta actuación de mejora.			
	Responsable Acción:	Vicedecanato de Prácticas			
	Fecha inicio Plazo:	2018/11/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/11/29	
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Items del Cuestionario de evaluación de las prácticas. Alumnos (sobre un máximo de 5): Valoración sobre la información recibida	Valores de indicadores:	Curso académico 16/17 (4,27) Curso 17/18 (4,32)	
	Observaciones / Impacto:	<p>En primer lugar, se pone de manifiesto que las actividades realizadas en la práctica han aportado a los estudiantes un valor añadido a su titulación, habiéndose cumplido todos los términos contenidos en el mismo por parte de la empresa.</p> <p>Por otro lado, el proyecto formativo se adecúa al contenido de la titulación, lo cual hay que destacarlo como aspecto muy positivo.</p> <p>Finalmente, la satisfacción de los estudiantes sobre la utilidad de la formación recibida en el título a la hora de afrontar las actividades formativas realizadas durante su práctica externa presenta también un valor muy alto lo que pone de manifiesto la adecuación de las competencias establecidas y trabajadas en la titulación. Este aspecto es muy importante, ya que para los estudiantes una práctica es una ventana a su futuro profesional y, sin duda, es una forma de evaluar si su titulación realmente le prepara para desempeñar su profesión. En este caso, el valor obtenido indica que los estudiantes están satisfechos con la formación obtenida durante su formación académica.</p> <p>Se valora muy positivamente que la valoración de los estudiantes del Másterup en cuanto a la información recibida se ha incrementado respecto al curso 16/17, lo que vislumbra una tendencia muy positiva.</p> <p>Presentación Vicedecano de prácticas (Masterup) <a href="https://bit.ly/2uaJvXs">https://bit.ly/2uaJvXs</a></p>			
Evidencia URL:	Protocolo de actuación: <a href="https://bit.ly/2Y6v9Fd">https://bit.ly/2Y6v9Fd</a>				
Acciones de Mejora 4:	Descripción Acción:	Recabar información de los alumnos sobre su preferencia en cuanto a: lugar de realización de la práctica y perfil del proyecto formativo			
	Justificación Acción:	Siguiendo esta recomendación del Informe de Renovación de la Acreditación de 2017 en las reuniones informales del coordinador así como en sesión informativa con el Vicedecano de Prácticas se recaba información de preferencia del estudiante para la realización de la práctica con el propósito de mejorar el nivel de satisfacción de la práctica.			
	Responsable Acción:	Vicedecanato de Prácticas			
	Fecha inicio Plazo:	2017/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/01/31	
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	

	<p>Indicadores:</p>	<p>Items del Cuestionario de evaluación de las prácticas. Alumnos (sobre un máximo de 5):</p> <p>Valora las actividades realizadas, en relación con los estudios que cursas</p> <p>La práctica ha servido para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en la titulación</p> <p>Contribución de la formación recibida en la titulación para desarrollar la práctica</p> <p>Valora el cumplimiento de las líneas de trabajo previstas información recibida sobre las prácticas y la labor de los tutores académicos</p>		<p>Valora las actividades realizadas, en relación con los estudios que cursas (4,88)</p> <p>La práctica ha servido para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en la titulación. (4,72)</p> <p>Contribución de la formación recibida en la titulación para desarrollar la práctica (4,84)</p> <p>Valora el cumplimiento de las líneas de trabajo previstas (4,56 información recibida sobre las prácticas (4,32) y la labor de los tutores académicos, con un valor de (4,96)</p>
	<p>Observaciones / Impacto:</p>	<p>Atendiendo a los indicadores del cuestionario de evaluación que cumplimentan los estudiantes que realizan la práctica curricular en el máster se pone de manifiesto que las actividades realizadas en la práctica han aportado a los estudiantes un valor añadido a su titulación, habiéndose cumplido todos los términos contenidos en el mismo por parte de la empresa. Por otro lado, el proyecto formativo se adecúa al contenido de la titulación, lo cual hay que destacarlo como aspecto muy positivo. Finalmente, la satisfacción de los estudiantes sobre la utilidad de la formación recibida en el título a la hora de afrontar las actividades formativas realizadas durante su práctica externa presenta también un valor muy alto lo que pone de manifiesto la adecuación de las competencias establecidas y trabajadas en la titulación. Este aspecto es muy importante, ya que para los estudiantes una práctica es una ventana a su futuro profesional y, sin duda, es una forma de evaluar si su titulación realmente le prepara para desempeñar su profesión. En este caso, el valor obtenido indica que los estudiantes están satisfechos con la formación obtenida durante su formación académica. Finalmente resaltar que atendiendo a las valoraciones se observa que la acción desarrollado vislumbra una elevada satisfacción de los estudiantes del Máster.</p>		
	<p>Evidencia URL:</p>	<p>Listado de alumnos y preferencias prácticas a estudiantes de Masterup <a href="https://bit.ly/2Clw7nG">https://bit.ly/2Clw7nG</a></p>		
<p>Acciones de Mejora 5:</p>	<p>Descripción Acción:</p>	<p>Crear una guía de seguimiento para el tutor académico de prácticas para facilitar seguimiento de la práctica y detectar problemas que puedan derivar en una baja satisfacción del alumno.</p>		
	<p>Justificación Acción:</p>	<p>Siguiendo esta recomendación del Informe de Renovación de la Acreditación de 2017 se han realizado reuniones con los estudiantes y el vicedecano de prácticas con el propósito de que los estudiantes conozcan el procedimiento seguido para la gestión de prácticas. Fruto de estas reuniones se elaboró una página web en la que se explicaba el funcionamiento de la plataforma de gestión de prácticas a los tutores académicos, profesionales y estudiantes, en la que se contenía una guía de uso. Esta página estaba adaptada a la nueva plataforma de gestión (GADES) desarrollada por la unidad de prácticas de la UCA, dependiente del Vicerrectorado de Transferencia e Innovación Tecnológica; no obstante, problemas técnicos provocaron que dicha plataforma dejara de operar y tuvo que anularse la página web volviendo a la que existía previamente. La nueva plataforma se encuentra ya en una nueva fase de pruebas y según la información facilitada por la unidad de prácticas, su implantación se producirá a corto plazo. Cundo se produzca este hecho, se volverán a activar la web adaptándola a los cambios y nuevas funcionalidades de la plataforma. Adicionalmente se ha realizado una guía de seguimiento para el tutor académico</p>		
	<p>Responsable Acción:</p>	<p>Vicedecanato de Prácticas</p>		

	Fecha inicio Plazo:	2018/03/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/04/30
	Acción Finalizada:	X SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	<p>Items cuestionario Evaluación de las prácticas. Tutores académicos con escala de 1 a 5</p> <p>Valore su satisfacción con el grado de adecuación de las prácticas para completar la adquisición de competencias del alumno en el título.</p> <p>Valore su satisfacción con la información y el control realizado por la Dirección General de Universidad y Empresa</p> <p>Valore su grado de satisfacción con la gestión de las prácticas curriculares realizada por el centro al que pertenece el alumno. (Información, atención, seguimiento, resolución de incidencias, . . .).</p>	Valores de indicadores:	<p>16/17 y 17/18</p> <p>Valore su satisfacción con el grado de adecuación de las prácticas para completar la adquisición de competencias del alumno en el título.</p> <p>16/17: 4,47 17/18:4,23</p> <p>Valore su satisfacción con la información y el control realizado por la Dirección General de Universidad y Empresa</p> <p>16/17:2.13 17/18:2.04</p> <p>Valore su grado de satisfacción con la gestión de las prácticas curriculares realizada por el centro al que pertenece el alumno. (Información, atención, seguimiento, resolución de incidencias, . . .).</p> <p>16/17 4.87 17/18 4.62</p>
	Observaciones / Impacto:	<p>Por su parte, la valoración de los tutores académicos presenta también valores muy positivos (debe llamarse la atención sobre el hecho de que los últimos tres ítems se valoran sobre 5) en todos los aspectos, llamando únicamente la atención el valor de 2,04 (sobre 5) que recibe la satisfacción sobre el control realizado por la Dirección General de Universidad y Empresa, aspecto éste sobre el que el centro no tiene capacidad de influir ya que no participa de las gestiones realizadas por la misma y que se refieren, en la mayoría de los casos, al proceso de firma de los convenios de colaboración. No obstante, desde el vicedecanato de prácticas se trabaja, en la medida de nuestras posibilidades, para que estas tareas se desarrollen con más agilidad, si bien y como se ha indicado, es algo que no depende del centro.</p> <p>Enlace a web de facultad para funciones del profesor tutor Máster <a href="https://bit.ly/2Y6v9Fd">https://bit.ly/2Y6v9Fd</a></p> <p>Enlace a web facultad para funciones del tutor profesional Máster <a href="https://bit.ly/2Hi1kfH">https://bit.ly/2Hi1kfH</a></p>		
	Evidencia URL:	Guía de seguimiento para el tutor académico <a href="https://bit.ly/2TJdYLI">https://bit.ly/2TJdYLI</a>		
Acciones de Mejora 6:	Descripción Acción:	Incentivar la comunicación entre el tutor académico y el tutor de empresa al objeto de detectar problemas con la práctica que puedan derivar en una baja satisfacción del estudiante (por ejemplo incongruencias entre el proyecto formativo el contenido real de la práctica)		
	Justificación Acción:	Se ha realizado una reunión de coordinación con el profesorado con fecha 18 de abril de 2018 en el que se da difusión del Autoinforme de Seguimiento del curso académico 2017-2018 en el que se inciden de las recomendaciones del informe de reconocimiento de acreditación del título incidiendo y trasladando al profesorado la necesidad de que se refuercen la comunicación entre el tutor académico de la práctica y el tutor profesional al evita de tener un adecuado seguimiento de las prácticas desarrolladas por los estudiantes.		
	Responsable Acción:	Vicedecano de Prácticas		

Fecha inicio Plazo:	2018/12/1		Fecha Finalización Plazo:	2019/12/1
Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
Indicadores:	<p>Items cuestionario Evaluación de las prácticas. Tutores académicos con escala de 1 a 5</p> <p>Valore su satisfacción con el grado de adecuación de las prácticas para completar la adquisición de competencias del alumno en el título.</p> <p>Valore su satisfacción con la información y el control realizado por la Dirección General de Universidad y Empresa</p> <p>Valore su grado de satisfacción con la gestión de las prácticas curriculares realizada por el centro al que pertenece el alumno. (Información, atención, seguimiento, resolución de incidencias, . . .).</p>		Valores de indicadores:	<p>16/17 y 17/18</p> <p>Valore su satisfacción con el grado de adecuación de las prácticas para completar la adquisición de competencias del alumno en el título.</p> <p>16/17: 4,47 17/18:4,23</p> <p>Valore su satisfacción con la información y el control realizado por la Dirección General de Universidad y Empresa</p> <p>16/17:2.13 17/18:2.04</p> <p>Valore su grado de satisfacción con la gestión de las prácticas curriculares realizada por el centro al que pertenece el alumno. (Información, atención, seguimiento, resolución de incidencias, . . .).</p> <p>16/17 4.87 17/18 4.62</p>
Observaciones / Impacto:	<p>Enlace al Plan Director Reto 4. Mejorar las competencias y la inserción de nuestros estudiantes a lo largo de toda su vida Actuación 4.6 Consolidar las prácticas en empresa y las actividades de inserción laboral de los egresados <a href="https://bit.ly/2tRNWgv">https://bit.ly/2tRNWgv</a></p> <p>Reunión coordinación profesorado <a href="https://bit.ly/2FgbawE">https://bit.ly/2FgbawE</a></p> <p>Sistema de información UCA evaluación practicas curriculares <a href="https://bit.ly/2HvB290">https://bit.ly/2HvB290</a></p>			
Evidencia URL:	Protocolo de actuación: <a href="https://bit.ly/2TePXqA">https://bit.ly/2TePXqA</a>			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 7
Origen:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Criterio:				
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	<p>Recomendación 7 del Informe de renovación de acreditación de la DEVA: Se recomienda mejorar el indicador que mide el grado de satisfacción global de los estudiantes. Aunque la baja tasa de respuesta pone en duda la representatividad de este indicador, y aunque se han puesto en marcha acciones de mejor para corregir esta situación, la recomendación se mantiene hasta que el indicador evidencie que los posibles problemas han sido corregidos.</p>			

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

<b>(Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Las mejoras indicadas en las recomendaciones 1 y 2 del criterio 1 Información pública disponible, de la recomendación 4 del criterio 2 Sistema de garantía de calidad, y de la recomendación 6 del criterio 3 Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, unido a las mejoras planteadas durante el presente curso académico 2016-17, nos hacen prever una evolución positiva en el indicador.		
	<b>Justificación Acción:</b>	Adicionalmente, desde la coordinación del título se han realizado reuniones de coordinación e información con el alumnado con el objetivo de transmitir de una forma directa y cercana, así como de recabar de primera mano aquellos aspectos que puedan menoscabar su satisfacción.		
	<b>Responsable Acción:</b>	Decano, Coordinador del título		
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2017/07/01	<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	2018/04/30
	<b>Acción Finalizada:</b>	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>
	<b>Indicadores:</b>	RSGC-P08-01 Informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés	<b>Valores de indicadores:</b>	4,75 (Curso 2016-2017) 4,14 (Curso 2017-2018)
	<b>Observaciones / Impacto:</b>	La realización de reuniones de coordinación y seguimiento con el alumnado nos permite observar y resolver de forma temprana cualquier pequeña incidencia, lo que favorece la mejora del indicador del grado de satisfacción global del alumnado.		
	<b>Evidencia URL:</b>	Enlace a la tercera reunión de coordinación con alumnado <a href="https://bit.ly/2TLL3FF">https://bit.ly/2TLL3FF</a>		

<b>Año:</b>	2017	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		<b>Nº:</b> 8
<b>Origen:</b>	--- <input type="checkbox"/> Informe modificación	--- <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
<b>Criterio:</b>	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
<b>Tipo de Recomendación:</b>	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	<b>Recomendación 8 del Informe de renovación de acreditación de la DEVA:</b> Se recomienda modificar las previsiones de las tasas de graduación y abandono incluidas en la Memoria del Título con el fin de que se ajusten a los niveles que se puedan razonablemente alcanzar.			
<b>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</b>				
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Acción: Modificar la memoria del título.		
	<b>Justificación Acción:</b>	Las tasas de graduación del título no se corresponden con las previstas en el título, ya que los alumnos no se presentan a las convocatorias ordinarias del curso académico en el que se matriculan por primera vez para no perder la condición de alumno de la Universidad de Cádiz y seguir poder disfrutando de ciertos privilegios como, por ejemplo, realizar prácticas en empresas. Sobre esta tasa no podemos realizar ninguna actuación de mejora al tratarse de una opción personal no académica, por lo que proponemos modificar la tasa de graduación prevista en la memoria. En cuanto a la tasa de abandono que se previó en la memoria del título del 0% no se está cumpliendo, y tampoco desde la coordinación se pueden establecer actuaciones, ya que el abandono, que es muy bajo, se está produciendo por motivos personales de los alumnos ajenos a los motivos académicos (por ejemplo, encontrar trabajo, o porque su proyecto empresarial le demanda todo su esfuerzo). Por otro lado, el hecho de que el número máximo de alumnos del		

		título sea 30 hace que dos abandonos representen un porcentaje muy elevado de casi el 10%. Por ello se plantea modificar la tasa de abandono prevista en la memoria.	
Responsable Acción:	Coordinador del título		
Fecha inicio Plazo:	2017/07/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/04/30
Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
Indicadores:	ISGC-P04-08: Tasa de abandono	Valores de indicadores:	15.79% (Curso 2016-2017) 13,3% (Curso 2017-2018)
	ISGC-P04-09: Tasa de graduación		73.68% (Curso 2016-2017) 66.7% (Curso 2017-2018)
Observaciones / Impacto:	Se procedió a modificar la memoria del título, siendo aceptada con fecha 22/06/2018, estableciendo como objetivo para la tasa de abandono que fuera inferior al 25%, tasa que se está alcanzando de forma satisfactoria. Respecto a la tasa de graduación se estableció el objetivo del 80%, sin embargo, en este aspecto debemos de seguir mejorando. Memoria del título <a href="https://bit.ly/2TxNGfa">https://bit.ly/2TxNGfa</a>		
Evidencia URL:	Informe favorable sobre la propuesta de modificación del Título oficial <a href="https://bit.ly/2TVkw8V">https://bit.ly/2TVkw8V</a>		

Año:	2017	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		Nº: 9
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
	Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	<i>Recomendación 9</i> Se recomienda incrementar la tasa de ocupación. Esta recomendación ya ha sido apuntada en informes de seguimiento previos y, aunque se han puesto en marcha acciones de mejora al respecto y ya se evidencian resultados positivos al respecto, se mantiene hasta que se constate una situación satisfactoria.			

*Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:*

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	<i>Aumentar el atractivo del título y las actividades de difusión del máster para captar más alumnos</i>		
	Justificación Acción:	En respuesta a la recomendación recibida, desde el centro y la coordinación del título se están llevando a cabo numerosas acciones para atraer y captar mas alumnado. Acciones en redes sociales, presencia en medios de comunicación, actividades abiertas, etc.		
	Responsable Acción:	Coordinador del título		
	Fecha inicio Plazo:	2018/03/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/04/30
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	Valores de indicadores:	19 (curso 16-17) 15 (curso 17-18)
	Observaciones / Impacto:	Desde hace dos años, se ha alcanzado un mínimo del 50% de ocupación del título, tasa que, aunque mejorable, consideramos satisfactoria. Podemos añadir, que el número de matriculados en Masterup en el curso 18-19 es de 19 alumnos (ver Enlace a sistema de información UCA Datos nuevo ingreso por titulación curso 2018-19 <a href="https://bit.ly/2TG9oJ8">https://bit.ly/2TG9oJ8</a> )		
Evidencia URL:	Gestor documental SGC ISGC-P02 <a href="https://bit.ly/2HztGlb">https://bit.ly/2HztGlb</a>			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	<i>Institucionalizar jornadas de difusión de másteres a los alumnos: jornadas de difusión en el centro y colaborar con las jornadas de difusión de la UCA</i>		

Acciones de Mejora 3:	Justificación Acción:	En respuesta a la recomendación recibida, desde el centro y la coordinación del título se están llevando a cabo numerosas acciones para atraer y captar mas alumnado. Acciones en redes sociales, presencia en medios de comunicación, actividades abiertas, etc. Adicionalmente en el curso académico 2017-18 se han organizado en el Centro dos jornadas de salidas profesionales dirigidas a estudiantes de Grado en la que se ha organizado una Mesa redonda en la que intervinieron los coordinadores de los Másteres con el propósito de difundir la oferta de Másteres del Centro ( <a href="https://bit.ly/2UYkwIX">https://bit.ly/2UYkwIX</a> y <a href="https://bit.ly/2HVBspu">https://bit.ly/2HVBspu</a> ) Adicionalmente se ha organizado la Jornada específica de Salidas Profesionales dirigida a los estudiantes de los Másteres que se imparten en la Facultad <a href="https://bit.ly/2TxzR06">https://bit.ly/2TxzR06</a> .		
	Responsable Acción:	Decano, Coordinador del título		
	Fecha inicio Plazo:	2018/03/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/04/30
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	Valores de indicadores:	19 (curso 16-17) 15 (curso 17-18)
	Observaciones / Impacto:	Desde hace dos años, se ha alcanzado un mínimo del 50% de ocupación del título, tasa que, aunque mejorable, consideramos satisfactoria, incluso en el curso académico 2017-18 se ha vuelto a incrementar el número de estudiantes del título matriculado (Enlace al sistema de información Datos nuevo ingreso por titulación curso 2018-19 <a href="https://bit.ly/2TG9oJ8">https://bit.ly/2TG9oJ8</a> Con todas las acciones que venimos referenciando, no solo se ha incrementado la tasa de ocupación del título, sino que se han mejorado notablemente otros indicadores de resultados. Por ejemplo, que se ha incrementado la tasa de adecuación (recogido en el indicado ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación) alcanzando el valor de 93,3%. (ver Gestor documental SGC ISGC-P02 <a href="https://bit.ly/2HztGlb">https://bit.ly/2HztGlb</a> Similarmente, podemos resaltar que los resultados de satisfacción son excelentes (ver Sistema de información UCA RSGC-P08-01 Informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés <a href="https://bit.ly/2GNEiKp">https://bit.ly/2GNEiKp</a> Por ultimo, reseñar la alta empleabilidad de los egresados de este título (ver Gestor documental (SGC ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional Primer Empleo <a href="https://bit.ly/2HztGlb">https://bit.ly/2HztGlb</a> Recogiendo todos los argumentos anteriores, entendemos que hemos alcanzado un nivel satisfactorio de ocupación del título, superior al 50%. Enlace cuenta twitter <a href="https://bit.ly/2Hi7v3w">https://bit.ly/2Hi7v3w</a> Enlace cuenta Facebook <a href="https://bit.ly/2JkrFM0">https://bit.ly/2JkrFM0</a>		
	Evidencia URL:	Enlace cuenta LinkedIn <a href="https://bit.ly/2CtKTZU">https://bit.ly/2CtKTZU</a>		
	Descripción Acción:	<i>Establecer acuerdos de doble título que mejoren el atractivo del título</i>		
	Justificación Acción:	Se han presentado dos potenciales acuerdos de doble título, con una universidad francesa e italiana. En la actualidad, se está analizando en el vicerrectorado competente.		
	Responsable Acción:	Vicerrectorado de Planificación		
Fecha inicio Plazo:	2018/03/01	Fecha Finalización Plazo:		
Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
Indicadores:	Numero de contratos firmados		0	
	Numero de acuerdos en elaboración		2	
Observaciones / Impacto:	A pesar de los esfuerzos para llevar a buen puerto las dobles titulaciones internacionales, cabe resaltar que el avance en este sentido no se está produciendo a corto plazo, debido principalmente al diseño de un nuevo protocolo para la firma de dobles títulos internacionales que está en proceso por parte de las unidades responsables de la UCA. No obstante, las instituciones participantes no abandonan ni dejan de insistir en la firma de estos acuerdos por el alto nivel de interés que tendría esta nueva oportunidad para nuestros alumnos. Prueba de ello es que, al objeto de formalizar nuevos acuerdos de dobles titulaciones de Máster internacionales, en abril de 2018 se lanzara desde el centro una solicitud para participar en la Convocatoria de Ayudas de Internacionalización de Centros 2017-2018. Sin embargo, observando el poco avance institucional en estos acuerdos, el centro solicitó con posterioridad una prórroga y reasignación de dicha ayuda al objeto de			

		poderla emplear en la firma de un doble título internacional con otra institución que pueda ser completado en un más corto espacio de tiempo.		
	Evidencia URL:	Solicitud Convocatoria Internacionalizacion <a href="https://bit.ly/2TNBB4H">https://bit.ly/2TNBB4H</a>		
Acciones de Mejora 4:	Descripción Acción:	Solicitar al Vicerrectorado de alumnado difundir la oferta del título a extranjeros a través del Aula hispano-rusa e Iberoamericana		
	Justificación Acción:	Las aulas están facilitando la difusión el título en su ámbito de actuación		
	Responsable Acción:			
	Fecha inicio Plazo:	2018/03/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/04/30
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso		Valores de indicadores: 19 (curso 16-17) 15 (curso 17-18)
	Observaciones / Impacto:	Gracias a la colaboración en la comunicación y difusión del master, desde hace dos años, se ha alcanzado un mínimo del 50% de ocupación del título, tasa que, aunque mejorable, consideramos satisfactoria. Ejemplo de difusión aula hispano rusa (en ruso) <a href="https://bit.ly/2Hw1S0M">https://bit.ly/2Hw1S0M</a>		
	Evidencia URL:	Ejemplo de difusión aula iberoamericana <a href="https://bit.ly/2UBRQPu">https://bit.ly/2UBRQPu</a>		
Acciones de Mejora 5:	Descripción Acción:	Analizar con otros Centros de la UCA la posible colaboración en dobles títulos con este máster y máster de especialización.		
	Justificación Acción:	Se han mantenido reuniones con distintos centros, especialmente con la escuela superior de ingeniería para analizar la posibilidad de colaboración. De momento, se ha desestimado.		
	Responsable Acción:	Coordinador del título		
	Fecha inicio Plazo:	2018/03/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/04/30
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso		Valores de indicadores: 19 (curso 16-17) 15 (curso 17-18)
	Observaciones / Impacto:	Como hemos comentado, de momento, hemos desestimado la posibilidad de realizar dobles títulos con otros másteres ofertados por nuestra universidad.		
	Evidencia URL:			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 10
Origen:	---	---	Informe de seguimiento X Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Apartado II del autoinforme de seguimiento: Escasa representación de agentes externos en la Comisión de Garantía de Calidad			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Ampliar la presencia de agentes externos en la CGC para establecer mecanismos para conocer las necesidades del entorno.		
	Justificación Acción:	Con el propósito de establecer mecanismos para conocer las necesidades del entorno se ha modificado el Reglamento de funcionamiento de la Comisión de Garantía de Calidad de la		

	Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, lo cual ha posibilitado la integración de tres miembros adicionales: un representante del Colegio de Economistas de Cádiz, de la Confederación de Empresarios de la Provincia de Cádiz y de la Asociación de Jóvenes Empresarios		
Responsable Acción:	Comisión de Garantía de Calidad		
Fecha inicio Plazo:	2018/05/01		Fecha Finalización Plazo: 2018/06/30
Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
Indicadores:	Nº de representantes de los agentes sociales en la Comisión de Garantía de Calidad.	Valores de indicadores:	3
Observaciones / Impacto:	Desde su aprobación por Junta de Facultad se ha posibilitado desarrollar actuaciones en el Centro en colaboración con los grupos de interés.		
Evidencia URL:	Reglamento de funcionamiento de la comisión de garantía de la calidad <a href="https://bit.ly/2SsKf3L">https://bit.ly/2SsKf3L</a>		

Año:	2017	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		Nº: 11
Origen:	---	---	Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación  <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación  <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Apartado IV del autoinforme de seguimiento: <i>Aumentar la participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente (ISGC-P09-03)</i>			

*Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:*

u	Descripción Acción:	Acción: Registrar en las convocatorias de la universidad las actividades de mejora docente que se vienen realizando		
	Justificación Acción:	Se ha pedido al profesorado que indiquen sus actividades en las convocatorias de acciones de mejora docente,		
	Responsable Acción:	Coordinador del título		
	Fecha inicio Plazo:	2018/03/01		Fecha Finalización Plazo: 2018/07/31
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	Valores de indicadores:	100% (Curso 2017-2018)
		ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente		100% (Curso 2017-2018)
Observaciones / Impacto:	Como es evidenciado por los indicadores se ha realizado un esfuerzo para que tanto el profesorado como las distintas asignaturas que conforman este master participen de forma activa en el programa de innovación y mejora docente de la universidad.			
Evidencia URL:	Gestor documental SGC ISGC-P09 <a href="https://bit.ly/2HztGlb">https://bit.ly/2HztGlb</a>			

Año:	2017	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		Nº: 12
Origen:	---	---	Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	

<b>Criterio:</b>	<input type="checkbox"/> Descripción del título.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.	
	<input type="checkbox"/> Competencias.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.	
<b>Tipo de Recomendación:</b>	<input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	
	<input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas.	<input type="checkbox"/> Profesorado.	<input type="checkbox"/> Profesorado.	
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	<input type="checkbox"/> Personal académico.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	
	<input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa.	
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<input type="checkbox"/> Resultados previstos.	<input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Indicadores.	
	<input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad.			
	<input type="checkbox"/> Calendario de implantación.			
<b>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</b>				
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Acción: Registrar en las convocatorias de la universidad las actividades de mejora docente que se vienen realizando		
	<b>Justificación Acción:</b>	Se ha pedido al profesorado que indiquen sus actividades en las convocatorias de acciones de mejora docente,		
	<b>Responsable Acción:</b>	Coordinador del título		
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2018/03/01	<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	2018/07/31
	<b>Acción Finalizada:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>
	<b>Indicadores:</b>	ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	<b>Valores de indicadores:</b>	100% (Curso 2017-2018)
		ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente		100% (Curso 2017-2018)
<b>Observaciones / Impacto:</b>	Como es evidenciado por los indicadores se ha realizado un esfuerzo para que tanto el profesorado como las distintas asignaturas que conforman este master participen de forma activa en el programa de innovación y mejora docente de la universidad.			
<b>Evidencia URL:</b>	Gestor documental SGC ISGC-P09 <a href="https://bit.ly/2HztGlb">https://bit.ly/2HztGlb</a>			

<b>Año:</b>	2017	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		<b>Nº:</b>	13
<b>Origen:</b>	---	---	Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	x Sistema garantía calidad		
<b>Criterio:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible.		
	<input checked="" type="checkbox"/> Competencias.	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.		
<b>Tipo de Recomendación:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes	<input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	<input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.		
	<input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas.	<input checked="" type="checkbox"/> Profesorado.	<input checked="" type="checkbox"/> Profesorado.		
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Personal académico.	<input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	X Infraestructura, servicios y dotación de recursos.		
	<input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios.	<input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa.	<input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa.		
	<input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos.	<input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad.				
	<input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.				
<b>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</b>					
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Organizar conjuntamente y participar en jornadas de salidas profesionales de grados y másteres			
	<b>Justificación Acción:</b>	De forma conjunta para los másteres impartidos en el centro, se han organizado sesiones de salidas profesionales, adicionales a las organizadas por la Universidad (PIFE)			

	Responsable Acción:	Coordinador del título			
	Fecha inicio Plazo:	2018/03/01		Fecha Finalización Plazo:	2018/07/31
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	P08. Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.		Valores de indicadores:	4.38 (Curso 2016-2017)
		P08. Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.			4.25 (Curso 2017-2018)
	Observaciones / Impacto:	Las medidas adoptadas han facilitado alcanzar los buenos datos ofrecidos por los indicadores			
Evidencia URL:	Página web del título, actividades de orientación profesional y académica <a href="https://bit.ly/2TxzR06">https://bit.ly/2TxzR06</a>				

Año:	2017	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		Nº: 14
Origen:	---	---	Informe de seguimiento	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	x Sistema garantía calidad	
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
	<b>Tipo de Recomendación:</b>		X Recomendación/ Propuesta Mejora <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Apartado V del autoinforme de seguimiento: <i>Mantener la satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación académica al alumnado (RSGC-P08-01)</i>			

*Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:*

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Incluir en reunión de coordinación una sesión práctica sobre elaboración y defensa de TFM/TI			
	Justificación Acción:	Desde el curso 2016-2017 se viene realizando una sesión de coordinación con el alumnado donde se realiza un especial énfasis en la elaboración y defensa del TFM/TI			
	Responsable Acción:	Coordinador del título			
	Fecha inicio Plazo:	2018/03/01		Fecha Finalización Plazo:	2018/07/31
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	P08. Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.		Valores de indicadores:	4.38 (Curso 2016-2017)
		P08. Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.			4.25 (Curso 2017-2018)
Observaciones / Impacto:	Se viene realizando una reunión de coordinación con el alumnado, donde específicamente se explica de forma detallada la elaboración y defensa del TFM/TI				
Evidencia URL:	Material utilizado en la sesión de coordinación <a href="https://bit.ly/2TLL3FF">https://bit.ly/2TLL3FF</a>				

Año:	2017	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		Nº: 15
Origen:	---	---	Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	x Sistema garantía calidad	

<b>Criterio:</b>	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
<b>Tipo de Recomendación:</b>	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	Apartado VI.2 del autoinforme de seguimiento: <i>Aumentar la tasa de graduación en el título (ISCC-P04-09)</i>			
<b>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</b>				
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Adelantar la fecha de presentación de los TFM		
	<b>Justificación Acción:</b>	Con el objetivo de aumentar la tasa de graduación, y facilitar que los alumnos extranjeros puedan finalizar sus estudios antes de verano, se ha adelantado la primera fecha de presentación de TFM al mes de julio.		
	<b>Responsable Acción:</b>	Coordinador del título		
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2018/03/01	<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	2018/07/31
	<b>Acción Finalizada:</b>	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>
	<b>Indicadores:</b>	ISGC-P04-09: Tasa de graduación		73.68% (Curso 2016-2017) 66.7% (Curso 2017-2018)
	<b>Observaciones / Impacto:</b>	Aun es pronto para ver el efecto de esta acción, pues solo se ha producido en este año. Se evidencia en la fecha aparece en el calendario del master, y en las convocatorias de tribunales de TFM		
<b>Evidencia URL:</b>	Web del título, calendario de procesos <a href="https://bit.ly/2TsQdY0">https://bit.ly/2TsQdY0</a>			

<b>Año:</b>	2018	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		<b>Nº:</b> 16
<b>Origen:</b>	---	---	Informe de seguimiento X Sistema garantía calidad	
<b>Criterio:</b>	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
<b>Tipo de Recomendación:</b>	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	Apartado V.2 del autoinforme 2017-2018: <i>Mejorar tasas de graduación, éxito y rendimiento</i>			
<b>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</b>				
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	<i>Identificar las posibles causas de la baja tasa de graduación</i>		
	<b>Justificación Acción:</b>	<i>Entendemos que es adecuado realizar un estudio de las últimas 5 ediciones, mediante una encuesta a todos los alumnos matriculados, para profundizar en las razones de su no graduación</i>		
	<b>Responsable Acción:</b>	Coordinador del título		
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2019/03/01	<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	2019/07/31
	<b>Acción Finalizada:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> SI	X NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>

Indicadores:	ISGC-P04-09: Tasa de graduación	73.68% (Curso 2016-2017) 66.7% (Curso 2017-2018)
Observaciones / Impacto:		
Evidencia URL:	Gestor documental SGC ISGC-P04 <a href="https://bit.ly/2HztGlb">https://bit.ly/2HztGlb</a>	

Año:	2018	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		Nº: 17
Origen:	---	---	Informe de seguimiento X Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Apartado V.6 del autoinforme 2017-2018: Necesidad de mejorar y evidenciar la coordinación entre el profesorado			

*Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:*

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Mejorar y evidenciar la coordinación			
	Justificación Acción:	Dentro de las reuniones de coordinación que se mantienen con el alumnado, vamos a realizar una sesión donde se les evidenciará los distintos mecanismos de coordinación que utilizamos entre el profesorado			
	Responsable Acción:	Coordinador del título			
	Fecha inicio Plazo:	2019/03/01	Fecha Finalización Plazo:	2019/07/31	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019/07/31
	Indicadores:	P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	Valores de indicadores:	4.63 (Curso 2016-2017) 3.5 (Curso 2017-2018)	
	Observaciones / Impacto:				
Evidencia URL:	Sistema de información de la UCA P08 <a href="https://bit.ly/2GNEiKp">https://bit.ly/2GNEiKp</a>				

Año:	2018	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		Nº: 18
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento x Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	x Propuesta Mejora/Recomendación <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			

Descripción de la Recomendación:	Los resultados del título aparecen de forma desperdigada, hay datos que no están actualizados, u otros requieren mucho esfuerzo para encontrarlos, estos se tomarán como no publicados. En general la web no presenta un orden aceptable, es necesario realizar muchos desplazamientos por la web para encontrar datos de interés			
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Reestructuración de la web del título especialmente en los aspectos relacionados con los resultados del título incorporados en apartado Sistema de Garantía de Calidad. No obstante, en cuanto se lance públicamente por la Universidad la web con la información pública de todos los títulos de la Universidad de Cádiz ( <a href="http://titulaciones.uca.es">titulaciones.uca.es</a> ) se incorporará el enlace del sitio web definitivo de la Universidad a la web del título		
	Justificación Acción:	Con relación a la observación indicada en la Auditoría Interna del SGC, se entiende que la reestructuración de la web del título permitirá acceder más fácilmente a los resultados del título		
	Responsable Acción:	Coordinador del título		
	Fecha inicio Plazo:	2019/03/01	Fecha Finalización Plazo:	2019/07/31
	Acción Finalizada:	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019/07/31
	Indicadores:	ISGC-P01-02: Grado de Satisfacción de los estudiantes con la utilidad información pública del título.	Valores de indicadores:	Curso 17-18 4.44
	Observaciones / Impacto:	En periodo de alegaciones se indicaron los enlaces en los que se daba evidencia de que la información e ítems que en informe provisional se catalogaban como no publicadas sí que lo estaban, las cuales fueron aceptadas mayoritariamente como se muestra en el informe RSGC P13-02 Informe de AI del SGC: sección IP (2017-18).  Actualmente, la Dirección de Calidad y Evaluación está trabajando en colaboración con la Coordinación del título en el perfeccionamiento y diseño final de la Web <a href="http://titulaciones.uca.es">titulaciones.uca.es</a> , de manera que en breve toda la información del Máster relacionada con los Resultados del título estará disponible en esa dirección web.		
Evidencia URL:	Gestor documental SGC P13-02 <a href="https://bit.ly/2FgzKfm">https://bit.ly/2FgzKfm</a>			