



RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título

MASTER EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

FACULTAD DE CC.EE. Y EMPRESARIALES

CURSO 2018-2019

| | |
|--|--------------------------|
| Elaborado: | Aprobado: |
| Comisión de Garantía de Calidad del Centro | Junta de centro |
| Fecha: 20/05/2020 | Fecha: 20/05/2020 |

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

| | |
|---|--|
| Id del ministerio: | 4313452 |
| Denominación de la Titulación: | Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría |
| Centros/Sedes en las que se imparte: | Facultad de CC.EE. y Empresariales: Cádiz |
| Curso académico de implantación: | 2012-2013 |
| Tipo de Enseñanza: | Presencial |
| Convocatoria de seguimiento DEVA: | 2019/2020 |

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):

| | |
|--|---|
| Universidad participante: | |
| Centro: | |
| Curso académico de implantación | |
| Web del título en el centro: | https://bit.ly/37bbv4l |

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

| | |
|------------------------|---|
| Web del título: | https://mastereconomicas.uca.es/master-en-contabilidad-y-auditoria/presentacion-master-contabilidad-y-auditoria/ |
|------------------------|---|

La información pública sobre el título resulta accesible mediante un enlace directo tanto desde la página web del Centro como desde la página web de Posgrado de la Universidad de Cádiz. La página se presenta además de acuerdo con la imagen corporativa de la Universidad de Cádiz. La distribución de esta información en la página web se les explica a los nuevos alumnos en la jornada de acogida de manera que puedan encontrar en ella la información que necesiten a lo largo del desarrollo del máster (<https://bit.ly/2u29FPO>), notificándosele cualquier actualización que les afecte a través del campus virtual de coordinación. Los índices relacionados con la información pública se sitúan en el curso 2018-19 en niveles bastante aceptables (3,41 sobre 5), en la línea de los obtenidos en cursos anteriores. Este valor también se encuentra muy próximo al obtenido por el centro (3,69) y la UCA (3,47).

Tabla V.6.1. Desglose de la satisfacción global del alumnado con la información pública disponible (RSGC-P08-01)

| Grado de satisfacción global del alumnado con el título (RSGC-P08-01) (escala de 5 puntos) | TÍTULO | | | | | | |
|---|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 |
| Información sobre el título | 2 | 2,81 | 3,73 | 3,73 | 3,78 | 3,92 | 3,41 |
| Actualización de la información | 2 | 3 | 3,73 | 3,91 | 3,63 | 3,83 | 3,45 |
| Utilidad de la información | 2 | 2,62 | 3,73 | 3,55 | 3,94 | 4,00 | 3,36 |

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

De acuerdo con la Guía para el Seguimiento de los Títulos Universitarios Oficiales de Grado y Máster V4, en este apartado se aporta información y evidencias del Sistema de Garantía de Calidad (SGC) de la Universidad de Cádiz, el cual dispone de las herramientas e instrumentos adecuados para realizar el seguimiento del Máster en Contabilidad y Auditoría, para efectuar tanto un análisis y valoración, como para identificar los logros y detectar puntos débiles, si bien para su minimización se planificarían propuestas de mejora. Respecto a estas últimas se plasmarán en un plan de mejora, de forma que siguiendo una adecuada trazabilidad posibilite hacer un seguimiento de las propuestas de mejora y de las acciones a desarrollar. Así pues, cabe destacar que el SGC se está utilizando, recoge y contribuye al análisis de la información sobre el correcto desarrollo del título e identificar mejoras sobre:

- Los resultados del título. A este respecto, en la mayor parte de los procedimientos se definen indicadores, y que además, se pueden consultar entre otros espacios en la web del título <https://bit.ly/2ljlXWn>
- La satisfacción de los grupos de interés. Sobre este particular se dispone de información sobre satisfacción de los grupos de interés, concretamente encuestas de estudiantes, egresados, profesorado, PAS y de estudiantes que realizan prácticas curriculares, así como de los tutores académicos y profesionales.

Respecto a la satisfacción de diversos grupos de interés se encuentran disponible información en la web del título en apartado Resultados del título <https://bit.ly/2ljlXWn> así como en el Sistema de Información de la Universidad de Cádiz (Satisfacción estudiantes, Personal Docente e Investigador así como Personal de Administración y Servicios <https://bit.ly/2SncFiO>), satisfacción

de estudiantes egresados <https://bit.ly/3byXGKn> y satisfacción de estudiantes que realizan prácticas curriculares, tutores académicos y tutores profesionales <https://bit.ly/38snFB6>

En la Web del título, en apartado de Información Pública, se encuentra información actualizada sobre los Autoinformes de seguimiento, Informes de modificaciones de memoria, informes de renovación de la acreditación, Informes de seguimiento de la Dirección de Evaluación y Acreditación (DEVA) y Planes de Mejora del título <https://bit.ly/3awy4wu>

Respecto al **SGC implantado actualmente** en la versión 2.0 para títulos de Grado y Máster cabe reseñar que fue aprobado el 12 de diciembre de 2017 <https://bit.ly/2v5x5ni> y está configurado por un Manual de Procedimientos, un Manual de Calidad así como por 17 procedimientos que permiten recoger y analizar información sobre diferentes aspectos del título, su seguimiento, revisión y la forma de decisiones de mejora. No obstante, el Sistema de Garantía de Calidad de la Universidad de Cádiz ha venido siendo revisado periódicamente y se han realizado acciones de mejora para su optimización <https://bit.ly/3bdHUUX> :

En la actualidad se dispone de una nueva versión del **gestor documental del SIG** que es una plataforma interna de la Universidad. En el gestor documental se dispone de registros perfectamente codificados atendiendo al procedimiento del que se deriven, y se encuentran informes de indicadores elaborados por diferentes unidades de la Universidad, así como otros informes que se elaboran de conformidad y en aplicación de los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad. Todo ello constituye a la disposición de una información fundamental para el desarrollo del Autoinforme de Seguimiento del título, como se hará constar en el presente documento referido al curso académico 2018-19. En el Gestor Documental del SGC (GD-SIG) están perfectamente delimitados los responsables de cada uno de los registros, así como las fechas de su incorporación. Derivado del seguimiento anual que se realiza sobre el título, en ocasiones, se detectan necesidades de efectuar modificaciones a la memoria del título, para lo cual también se incorporan diferentes registros específicos sobre este particular, si bien no se ha producido recientemente ninguna para el título. Finalmente destacar que en el GD-SIG se estructuran los títulos de la Universidad segmentados por Campus, Centros y Cursos Académicos <https://gestdocsgic.uca.es/>. El enlace al gestor documental del Máster en Contabilidad y Auditoría para el curso 2018-19 es el siguiente <https://bit.ly/39n6sto>

Además, de cara a la optimización del proceso de renovación de la acreditación de los Títulos, la UCA ha habilitado las herramientas de apoyo que se detallan:

- Gestor Documental del Sistema de Garantía de Calidad (GD-SGC) con acceso restringido.
- Evidencias para la renovación de acreditación (espacio Colabora) con acceso restringido.
- Sistema de información de la UCA con acceso restringido.
- Sistema de información de la UCA con acceso abierto a algunos informes (<https://bit.ly/2dwh1Pk>)

Como muestra de la existencia de instrumentos y herramientas del SGC para obtener información de los resultados de título y la satisfacción de los grupos de interés, a lo largo del presente autoinforme se presentan indicadores en los diferentes apartados que lo componen, los cuales posibilitan la realización de un análisis y valoración, así como la detección de puntos fuertes o logros, y en su caso, puntos débiles para los cuales se planificarían propuestas de mejora.

Los responsables del SGC de los títulos que gestionan la Facultad de CC.EE. y Empresariales forman parte de la Comisión de Garantía de Calidad (CGC), que se encuentra regulada por el Reglamento de Funcionamiento de la CGC de la Facultad de CC.EE. y Empresariales, cuya composición fue actualizada en el curso académico 2017/18, integrando a tres vocales adicionales, un representante del Colegio de Economistas de Cádiz, un representante de la Confederación de Empresarios de la Provincia de Cádiz y a un representante de la Asociación de Jóvenes Empresarios de Cádiz <https://bit.ly/2H6XVyi>. La modificación del citado Reglamento fue aprobada por Junta de Facultad en sesión celebrada el 11 de mayo de 2018. La integración de los grupos de interés indicados anteriormente sin duda posibilita disponer de opiniones y valoraciones de representantes de asociaciones profesionales, así como de representantes de empleadores vinculados con los títulos que se imparten en la Facultad. Precisamente la relación de la Facultad con grupos de interés externos posibilita abordar actuaciones conjuntas, estando algunas de ellas relacionadas con la orientación profesional de cara a la futura inserción de los estudiantes en el mercado laboral, así como establecer mecanismos para conocer las necesidades del entorno.

Todo ello se ha considerado como una actuación estratégica en el marco del Plan Director de la Facultad (Reto 1 Aumentar el nivel de la Facultad con la sociedad y sus grupos de interés, y más en concreto en 1.7 Potenciar las relaciones con la Sociedad <https://bit.ly/38nu0hf>

La CGC, única para todos los títulos, ha desempeñado un papel fundamental en la implantación de las titulaciones y, contribuye significativamente, a su correcto desarrollo y mejora. En este sentido, en el curso 2018/19 se llevaron a cabo cinco sesiones de la CGC celebradas en las siguientes fechas: 2/10/18; 13/12/18; 25/03/19; 2/07/19 y 27/07/19, cuyas convocatorias se encuentran disponibles en el enlace https://economicas.uca.es/cgc_conv/, y las acta en el enlace <https://bit.ly/39CUE6F>. Sin el ánimo de presentar una relación exhaustiva de las temáticas abordadas se muestra, a continuación, algunas de las actuaciones desarrolladas:

- a) Elaboración, supervisión y aprobación de todos los documentos requeridos por el SGC referidos a los títulos de Grado y Máster.
- b) Elaboración de Autoinformes de Seguimiento de los títulos de Grado y Másteres del curso 2017-18.
- c) Elaboración de calendarios y procedimientos vinculados, para el curso académico 2018/19, a Trabajos Fin de Grado (TFG), Trabajos Fin de Máster (TFM) y Trabajos de Investigación (TI).
- d) Reconocimiento y seguimiento de créditos de prácticas extracurriculares por curriculares, tanto de Grado como de Máster, de acuerdo con la normativa reguladora de prácticas de empresa.
- e) Reconocimiento de créditos por acreditación de actividad profesional.
- f) Reconocimiento de créditos por actividades universitarias, por coincidencia de contenidos con asignaturas, mediante informe motivado y debidamente justificado, en cumplimiento de la Resolución del Rector de la Universidad de Cádiz UCA/R130REC/2011, de 19 de diciembre de 2011.
- g) Aprobación de las Comisiones Evaluadoras para la defensa de los TFG y TFM/TI.
- h) Aprobación del Programa de Orientación y Apoyo al Estudiante, tanto bajo la óptica de la orientación académica para la profesional referida al curso 2018-19.
- i) Aprobación del mantenimiento de los Objetivos de Calidad del Centro.

Cabe reseñar que, tal y como se indica en este apartado, y además se evidencia en el presente autoinforme de seguimiento, el SGC integra las herramientas necesarias para analizar la información sobre el correcto desarrollo del título e identificar mejoras sobre:

- Los resultados alcanzados. Tasas de éxito, rendimiento, eficiencia, etc. de todos los títulos que imparte el Centro.
- La satisfacción de los grupos de interés. Datos de encuestas a estudiantes, egresados, profesorado, PAS y otros colectivos implicados.
- Las acciones desarrolladas, gracias a los informes de seguimiento, modificaciones, y planes de mejora disponibles.

En consecuencia, se puede reflejar la elevada importancia y utilidad que reporta el SGC para la gestión del título, pues tanto las herramientas existentes para recabar la información, así como los indicadores establecidos en cada uno de los procedimientos posibilitan la identificación de puntos fuertes, así como algunos puntos débiles para los cuales se plantearían acciones de mejoras.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: Versión actualizada del gestor documental del SGC con una visión más amigable y facilidad en su utilización.
 - 2018/19: Se disponen de herramientas, indicadores para conocer los resultados el título y de la mayor parte de los grupos de interés. Así pues, el SGC tiene una significativa incidencia en la toma de decisiones de las acciones a emprender, pues ha permitido obtener información para analizar y valorar lo acontecido en el Título y ha posibilitado poder acceder a informes de otras titulaciones

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|----------------|----------------------|
| 2018/19 | No procede | No procede |

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD.

| Fecha del informe | Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento). | Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación): | Impacto observado en el título de las acciones. |
|-------------------|--|--|--|
| 8/11/2019 | Se recomienda mejorar la participación de los colectivos (especialmente estudiantes) en las encuestas de satisfacción que permiten obtener algunos indicadores del SGC, así como sondear la opinión del PAS en relación a los aspectos de la titulación en los que están implicados y la opinión de los empleadores sobre las competencias adquiridas por los titulados. (Informe Renovación de la Acreditación, 2017; Informe Seguimiento del Plan de Mejora, 2019) | <p>Acción:</p> <p>Establecer un procedimiento que a través de un cuestionario on-line que posibilite el comienzo de la recogida de datos de satisfacción del PAS en el presente curso académico. En este sentido, en diciembre de 2017 se aprobó la versión 2.0 del Sistema de Garantía de Calidad de Grado y Másteres. Este Sistema contiene el P08 - PROCEDIMIENTO PARA LA DE EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS. Siguiendo las indicaciones del mismo, se aplican, anualmente, los cuestionarios de satisfacción con los títulos a PDI, PAS y Estudiantes, estando pendiente el diseño del cuestionario a empleadores que requiere de la colaboración del Vicerrectorado de Transferencia e Innovación Tecnológica.</p> <p>Evidencia: https://bit.ly/2ulkOWo (Acceso a RSGC-P08-01: INFORME DE RESULTADOS DE ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN SEGÚN GRUPO DE INTERÉS. https://bit.ly/2SP7ozD (Acceso a RSGC-P08-01: INFORME DE RESULTADOS DE ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN SEGÚN GRUPO DE INTERÉS https://bit.ly/38BtGvl (Acceso a cuestionario evaluación prácticas</p> | <p>Se aprecia una evolución positiva en cuanto a la satisfacción del Personal y Administración y Servicios (PAS) con el título.</p> <p>En cuanto a la tasa de respuesta de los egresados se mantiene en las promociones 2014-15 y 2015-16 en valores por encima de los que alcanza la Universidad.</p> <p>La percepción del alumno sobre la contribución de la formación recibida para desarrollar la práctica y el grado de adecuación entre los conocimientos y las habilidades adquiridas de cara a una futura demanda profesional en la empresa en la que ha realizado la práctica se mantiene en valores elevados y ha mejorado en 2018-19. En cuanto al grado de satisfacción de los empleadores (tutores profesionales) con tal adecuación también se mantiene en niveles por</p> |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | curriculares (Estudiantes y tutores profesionales) | encima de 4 (sobre 5), observándose una mejora respecto al curso precedente. En general se evidencia una evolución positiva respecto a la valoración del grado de adquisición de competencias |
|--|--|--|---|

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

| INDICADOR | Comparativa | Objetivo Indicador | 16-17 | 17-18 | 18-19 |
|--|-------------|--------------------|-------|-------|-------|
| Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM. | TÍTULO | 3 | 2,67 | 3,33 | 3,09 |
| | CENTRO | | 2,70 | 2,79 | 3,11 |
| | UCA | | 2,80 | 3,23 | 2,97 |
| Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM. | TÍTULO | 4 | 4,43 | 4,13 | 4,67 |
| | CENTRO | | 4,48 | 4,34 | 4,44 |
| | UCA | | 4,01 | 4,08 | 4,07 |

Análisis y Valoración:

El curso 18-19 se ha desarrollado al amparo de lo establecido en la segunda modificación de la Memoria de este máster. Esta modificación ya introducida desde el curso 16-17, refrendada con el informe favorable de la DEVA (07/03/2016) sin recomendaciones, se planteó fundamentalmente para atender algunas recomendaciones recogidas en los informes de seguimiento y modificación anteriores. Asimismo, pretendía que la oferta formativa del máster completara la formación de los graduados en Administración y Dirección de Empresas y Finanzas y Contabilidad de la Universidad de Cádiz (UCA), a fin de cubrir el requisito de formación teórica exigido por el Instituto de Contabilidad y Auditoría de Cuentas (ICAC) para conceder la dispensa del examen teórico de acceso al Registro Oficial de auditores de Cuentas (ROAC). En esta línea, sobre el plan de estudios vigente en los cursos 14-15 y 15-16 (<https://bit.ly/35EF8Wx>), se reemplazó una asignatura optativa del Máster que los alumnos de ambas titulaciones de acceso preferente ya cursaban en sus respectivos Grados (1566012 Contabilidad de Gestión, de 3 créditos), por la optativa Tecnología de la información aplicado a la contabilidad y auditoría (1566015) de 4 créditos. Al mismo tiempo, se amplió de 3 a 4, el número de créditos de la asignatura optativa Análisis de Estados Financieros (1566013), y se redujo en 1 crédito la carga de la asignatura obligatoria Otros marcos: Contabilidad de entidades financieras y seguros, De entidades no lucrativas, entidades públicas y de situaciones concursales (1566010). Todos estos cambios, afectaron al Módulo de Contabilidad (<https://goo.gl/oamqLi>). Con ellos, los alumnos procedentes del Grado en Administración y Dirección de Empresas de la UCA que cursen este Máster y opten por la asignatura Análisis de Estados Financieros y los alumnos del Grado en Finanzas y Contabilidad, que cursen este Máster y opten por la asignatura Tecnología de la Información aplicado a la contabilidad y la auditoría, obtendrán la dispensa total del examen teórico de acceso al ROAC, de acuerdo con los términos establecidos en la Resolución ICAC de 12 de junio de 2012.

La nueva asignatura sigue teniendo buena acogida, con 15 matriculados sobre un total de 31 en el curso 18-19. Estas cifras deben interpretarse teniendo en cuenta que un 61% de los alumnos procedían del Grado en ADE y de otras titulaciones en las que la menor formación en Contabilidad los abocaba a elegir la asignatura de Análisis de Estados Financieros en detrimento de Tecnología de la Información. Véase el perfil de ingreso (<https://bit.ly/2L5hrGg>).

Respecto al grado de cumplimiento con la última memoria verificada hay que manifestar que el desarrollo del diseño del plan de estudios se ha producido, de un modo adecuado y coherente sin incidencias significativas. Se ha cumplido de manera muy satisfactoria lo recogido en la memoria relativo a competencias del título, criterios de acceso y admisión, el número de estudiantes matriculados, la planificación de la enseñanza, personal (profesorado y otro personal), recursos y resultados.

Como en cursos precedentes, en el curso académico 18-19 se han seguido utilizado los instrumentos -tareas y documentos- necesarios para el desarrollo y organización del programa formativo. Así pues, en las guías docentes de las asignaturas del curso 18-19 (<https://bit.ly/2SnLC7f>) constan todos los aspectos relevantes de cada asignatura, desde su contenido hasta el sistema de evaluación, pasando por las metodologías, actividades formativas, competencias, resultados de aprendizaje, cronograma de la asignatura con los contenidos formativos que se van a impartir cada día y bibliografía; constituyendo el eje vertebral de la docencia universitaria. Siguiendo el procedimiento habitual, en el curso 18-19 la guía, una vez consensuadas con el equipo docente, fueron cumplimentadas por los profesores coordinadores de cada asignatura y

visadas por el Coordinador del Máster. Todas estas guías son publicadas tanto en la web del título antes de comenzar nuestra primera fase de preinscripción en junio/julio, como en el campus virtual de cada asignatura. El grado de cumplimiento de las mismas ha sido elevado no solo en lo relativo a los Módulos de Contabilidad y Auditoría, sino también con relación a las asignaturas del Módulo de Aplicación, mereciendo especial mención las de Trabajo Fin de Máster (TFM) y Prácticas en empresas.

En lo que se refiere a la primera, Trabajo Fin de Máster (<https://bit.ly/2tTGkH4>), se sigue precisando una dedicación importante de la Coordinación del Máster, del departamento implicado en la tutorización de trabajos (Economía Financiera y Contabilidad) y del profesorado. Para agilizar la gestión de los procesos asociados a esta asignatura se utilizan las herramientas que proporciona la aplicación Moodle del campus virtual de esta asignatura, y los procedimientos y fechas para conocimiento de los implicados son divulgados tanto a través de la página web del título como en el campus virtual de esta asignatura. Tal y como viene realizándose desde que se implantó esta asignatura, la asignación de tutor para la realización del TFM bajo el perfil profesional (todos los estudiantes del curso 18-19 optaron por este perfil) se realiza atendiendo al perfil de la práctica curricular que éstos vayan a realizar y al perfil de experiencia docente e investigadora de los tutores. De esta forma, se facilita el aprovechamiento del contexto real que proporciona la empresa de prácticas para la búsqueda de un tema de TFM que permita la aplicación práctica de los conocimientos adquiridos en el Máster a la resolución de un problema real, tal y como está establecido en la ficha de esta asignatura.

Este curso 18-19 es el tercero en el que se han recogido datos respecto a la satisfacción de estudiantes y profesorado sobre el sistema de elección de TFM. Como puede observarse en la tabla, el profesorado muestra una satisfacción muy alta (4,67 sobre 5), por encima del objetivo fijado, y más elevada que el curso anterior. El alumnado muestra una satisfacción media menor (3,09 sobre 5), ligeramente inferior a la del curso pasado (3,33), que se sigue manteniendo por encima del objetivo fijado, situándose en niveles prácticamente idénticos a los del centro y la UCA. La organización desde la coordinación del máster de una reunión de seguimiento monográfica sobre TFM con los alumnos debe estar contribuyendo a estos valores. Con tal objetivo, en el curso 2018-19 se celebró una sesión específica de orientación sobre TFM (<https://bit.ly/39x97Ai>), volviendo también sobre este tema en las posteriores reuniones de seguimiento. La información contenida en la guía docente correspondiente se completa con la información pública disponible en la página web del máster (<https://bit.ly/38kMpo>).

Por lo que respecta a la asignatura de prácticas, esta también requiere un arduo trabajo para la realización de convenios que permitan adecuar la oferta de prácticas curriculares a la demanda de los estudiantes del Máster. Concretamente el número de alumnos de este título con prácticas curriculares asignadas y efectivamente realizadas asciende a 29 de los 31 matriculados en esta asignatura. Los dos alumnos restantes no llegaron a completar sus prácticas por motivos personales. La información contenida en la guía docente correspondiente se completa con la información disponible que figura en la página web del máster (<https://bit.ly/38rPObM>).

De otro lado, en la web del título se publica el calendario académico, que contiene una planificación y programación semanal de todas las materias, incluidas las fechas de exámenes (<https://bit.ly/37jQhLv>), cumpliéndose de manera muy satisfactoria.

Adicionalmente, y en el ánimo de fomentar los procesos de coordinación, tanto en el Campus Virtual de Coordinación del título como en la página web del máster (<https://bit.ly/2vqWpVg>) se encuentran publicadas las fechas en las que desarrollan diferentes actividades establecidas en el marco del Programa de Orientación y Apoyo al estudiante (PROA) planificadas para el curso académico 18-19. Este programa incluye acciones de orientación y apoyo a la formación de los estudiantes, desarrolladas mediante diversas sesiones informativas sobre Prácticas de Empresas y Trabajos Fin de Máster, Recursos bibliográficos, Sistema de Garantía de Calidad del Título (<https://bit.ly/31NVMRG>), así como talleres de orientación profesional y conferencias (<https://bit.ly/2SIEbNI>). A pesar de este esfuerzo, los niveles de asistencia a las actividades de orientación académica y profesional programadas se encuentran muy por debajo de lo esperado, observándose que, por ejemplo, al Taller sobre el programa EPAudit solo acudió un 10% del alumnado (<https://bit.ly/2HolGAY>). Tras estudiar la información obtenida en las reuniones de seguimiento, se detecta un gran interés de los alumnos/as en actividades formativas concretas como un curso excel avanzado.

También se ha respetado la normativa que regula todos los procesos académicos del título (<https://bit.ly/2UOipno>). Especial mención merece la Instrucción del Vicerrector de Planificación de la Universidad de Cádiz UCA/I02VP/2017, de 15 de septiembre de 2017, sobre lectura de trabajos de fin de máster, facilitando la defensa de TFM desde la convocatoria de junio; extremo que resulta especialmente interesante para los alumnos extranjeros (<https://bit.ly/2Hr8igk>).

En relación con la atención continuada de la titulación, con objeto de detectar de forma rápida y eficaz cualquier incidencia en el desarrollo diario del Plan de Estudios se ha llevado a cabo una comunicación continua entre la coordinación del Máster, equipo decanal en su conjunto, así como, el profesorado responsable de las asignaturas, personal de biblioteca, secretaría y alumnado.

El resultado del esfuerzo en la implantación del título se plasma en el mantenimiento de un elevado grado de satisfacción de los estudiantes tanto con la planificación de la enseñanza como con el desarrollo de la docencia, obteniendo en estos ítems en el curso 18-19 una valoración de 4,2 y 4,32, respectivamente (véase ISGC-P04-01).

En relación con la implantación del título parece apreciarse un cambio interesante en la tendencia observada años atrás. Desde el curso 14-15, se venía detectando que los alumnos retrasaban la defensa del TFM para no perder la condición de alumno y así poder seguir optando a prácticas extracurriculares. De hecho, paralelamente, se estaba produciendo un aumento del número de prácticas extracurriculares: 10 para el curso 14-15, 14 en el curso 15-16 y 18 en el curso 16-17. Sin embargo, en el curso 18-19, el comportamiento ha sido distinto, observándose que aumenta el número de alumnos de nuevo ingreso que defiende en convocatoria ordinaria (mientras en el curso 17-18 defendieron en convocatoria ordinaria solo 8 alumnos de nuevo ingreso, en el 18-19 lo han hecho 15). Puede haber influido en este cambio de tendencia la presencia de extranjeros interesados en volver a su lugar de origen a la mayor brevedad.

| Curso de nuevo ingreso | Total alumnos de nuevo ingreso | Defensa TFM en convocatoria ordinaria | % alumnos que defiende en convocatoria ordinaria |
|------------------------|--------------------------------|---------------------------------------|--|
| | | | |

| | | | |
|-------|----|----|-------|
| 14-15 | 30 | 22 | 73,33 |
| 15-16 | 19 | 14 | 73,68 |
| 16-17 | 30 | 11 | 36,66 |
| 17-18 | 25 | 8 | 32 |
| 18-19 | 31 | 15 | 48 |

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: Aumento en el índice de satisfacción del profesorado con el procedimiento de elección y realización de TFM (4,67)
- 2018/19: El índice de satisfacción del alumnado con el procedimiento de elección y realización de TFM se mantiene por encima del objetivo fijado (3,09) y en línea con los valores del centro y la UCA
- 2018/19: Los estudiantes tienen un elevado grado de satisfacción tanto con la planificación de la enseñanza como con el desarrollo de la docencia, obteniéndose en estos ítems en el curso 18-19 una valoración de 4,2 y 4,32, respectivamente.
- 2018/19: Mejora la tasa de defensa de TFM de alumnos de nuevo ingreso en convocatoria ordinaria (48%).

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|----------------|----------------------|
| 2018/19 | no procede | no procede |

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

| Fecha del informe | Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento). | Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación): | Impacto observado en el título de las acciones. |
|-------------------|--|---|---|
| 8/11/2019 | Aumentar la implicación de las asignaturas de la titulación en proyectos de Innovación y Mejora Docente y Actuaciones Avaladas (Autoinforme curso 17-18, Informe Seguimiento del Plan de Mejora, 2019) | <p>Acción: Implicación de las asignaturas de módulos específicos/de aplicación en proyectos que conlleven mejora docente</p> <p>Evidencia: Noticia sobre proyecto ELSE en página web del Vicerrectorado de Internacionalización (https://bit.ly/2Werdu2) Proyectos AIMED y ELSE en página de proyectos en ejecución del Vicerrectorado de Internacionalización (https://bit.ly/2SOTU86)</p> | <p>Debido a que el indicador solo considera Proyectos de Innovación y Mejora docentes UCA de la convocatoria para el curso 18-19, no muestra el esfuerzo innovador realizado por el profesorado del máster.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Este esfuerzo está presente en el blog de la asignatura Regulación y Proceso de la Auditoría (evidencia: https://bit.ly/2wsnntw) • Está disponible la primera versión de una herramienta que en el futuro se podrá aplicar en las asignaturas de auditoría: un editor de serious game (https://bit.ly/2YOPtOq) |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | |
|--|--|--|--|

IV) PROFESORADO

| INDICADOR | Comparativa | Objetivo Indicador | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 |
|---|-------------|--------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas | TÍTULO | 50% | 60% | 40% | 63,6% | 45,45% | 12,20% |
| | CENTRO | | 68,5% | 66% | 67,8% | 63,16% | 17,99% |
| | UCA | | 49,46% | 53,3% | 50,85% | 46,22% | 43,20% |
| ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente | TÍTULO | 25% | 70,00% | 60,00% | 81,80% | 63,64% | 9,76% |
| | CENTRO | | 70,4% | 67,9% | 50,8% | 82,46% | 20,63% |
| | UCA | | 35,93% | 36% | 34,87% | 44,22% | 39,43% |
| ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente | TÍTULO | 10% | 41,67% | 50,00% | 76,9% | 0,00% | 0,00% |
| | CENTRO | | 60% | 37,8% | 17,9% | 51,79% | 1,85% |
| | UCA | | 7,02% | 7,8% | 5,21% | 8,39% | 2,89% |
| ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia | TÍTULO | 4 | 4 | 3,9 | 4,1 | 4,4 | 4,3 |
| | CENTRO | | 4,1 | 4,1 | 4,2 | 4,30 | 4,4 |
| | UCA | | 4,1 | 4,2 | 4,2 | 4,30 | 4,3 |
| ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva) | TÍTULO | 25% | 20,00% | 40,00% | 27,3% | 45,50% | 14,63% |
| | CENTRO | | 31,4% | 35,8% | 33,9% | 43,90% | 16,93% |
| | UCA | | 23,46% | 22,8% | 27,47% | 25,70% | 19,33% |
| P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título". | TÍTULO | 4 | 4,4 | 4,25 | 4,27 | 4,25 | 4,83 |
| | CENTRO | | 3,77 | 4,23 | 4,46 | 4,35 | 4,52 |
| | UCA | | 3,23 | 3,38 | 3,64 | 3,72 | 3,81 |
| P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título". | TÍTULO | 3 | 3 | 3,08 | 3,21 | 3,73 | 3,00 |
| | CENTRO | | 3,06 | 3,10 | 2,98 | 2,97 | 3,17 |
| | UCA | | 2,29 | 2,34 | 2,47 | 2,71 | 2,56 |

Análisis y Valoración:

El título, tal y como se presenta en la última memoria verificada del Título y corrobora el Informe final para la renovación de la acreditación de la DEVA, dispone de personal docente con amplia preparación y experiencia profesional, docente e investigadora. En línea con lo establecido en la memoria, en la impartición del Máster participan profesorado de la Universidad de Cádiz (Departamento de Economía Financiera y Contabilidad, excepto 1 crédito del Departamento de Estadística e Investigaciones operativas), profesorado de otras universidades españolas y profesionales externos del ámbito de la contabilidad y la auditoría.

Tabla III.1. ISGC-P09-01: Distribución y características del personal académico del título.

| Categoría | Categoría / Totalx100 | | | | | | | Porcentaje Doctores | | | | | | Experiencia docente (total Quinquenios) | | | | | Experiencia investigadora (Total Sexenios) | | | | | | | |
|------------------|-----------------------|---------|---------|---------|---------|-------------|-----------|---------------------|-------|-------|-------|-------|-------|---|-------|-------|-------|-------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 TODOS | 18-19 UCA | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 | 18-19 UCA | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 |
| CU ¹ | 33,33% | 30,00% | 27,3% | 18,2% | 18,2% | 4,9% | 18,2% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 12 | 12 | 13 | 10 | 11 | 11 | 6 | 7 | 7 | 5 | 5 | 6 |
| TU ² | 33,33% | 60,00% | 54,5% | 63,6% | 63,6% | 17,1% | 63,6% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 10 | 21 | 23 | 28 | 32 | 32 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 6 |
| TEU ³ | 22,22% | 0,00% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | - | 0,0% | 100% | -- | - | - | - | - | 3 | -- | - | - | - | - | - | 0 | -- | - | - | - | 0 |
| CD ⁴ | 11,11% | 10,00% | 9,1% | 9,1% | 9,1% | 2,4% | 9,1% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CL ⁵ | 0,00% | 0,00% | 0,0% | 9,1% | 9,1% | 2,4% | 9,1% | -- | -- | - | 100% | - | 100% | -- | -- | - | 0 | 0 | 4 | -- | -- | - | 0 | 0 | 0 | 0 |
| S ⁶ | 0,00% | 0,00% | 9,1% | 0,0% | 0,0% | 73,2% | - | -- | -- | 100% | - | 100% | 0 | -- | -- | 0 | - | - | 0 | -- | -- | 0 | - | - | 0 | 0 |
| TOTAL | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00 % | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 25 | 33 | 36 | 38 | 43 | 50 | 9 | 11 | 11 | 9 | 10 | 12 | |

¹ Catedrático de Universidad; ² Profesor Titular Universidad; ³ Profesor Titular Escuela Universitaria; ⁴ Profesor Contratado Doctor; ⁵ Profesor Colaborador; ⁶ Otros: (Sustitutos Interinos y otros).

| Categoría | Nº Créditos de dedicación al título | | | | | | Porcentaje de créditos de dedicación al título sobre el total de créditos impartidos en el resto de títulos | | | | | |
|------------------|-------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|---|--------|-------|-------|--------|-------|
| | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 |
| +CU ¹ | 10 | 9,5 | 8 | 5,5 | 5,5 | 5,5 | 49,75% | 33,60% | 55,2% | 56,4% | 17,3 % | 39,3% |
| TU ² | 7,5 | 12,75 | 13 | 12,38 | 13,13 | 12,88 | 18,68% | 14,02% | 16,4% | 12,1% | 12,5 % | 11,2% |

| | | | | | | | | | | | | |
|------------------|-----------|--------------|-----------|--------------|--------------|--------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| TEU ³ | 6,5 | -- | - | - | - | - | 19,71% | -- | - | - | - | - |
| CD ⁴ | 12 | 4 | 2 | 2 | 1,75 | 2 | 57,14% | 21,62% | 13,3% | 15,4% | 12,7% | 8,6% |
| CL ⁵ | -- | -- | - | 1 | 1 | 0,5 | -- | -- | - | 4,3% | 4,0% | 2,0% |
| S ⁶ | -- | -- | 1 | - | - | 17,87 | -- | -- | 11,7% | - | - | 98,6% |
| TOTAL | 36 | 26,25 | 24 | 20,88 | 21,38 | 38,75 | 31,52% | 19,07% | 17,40% | 14,09% | 12,17% | 19,81% |

En lo que respecta al profesorado de la UCA, en el curso 18-19 no se han producido modificaciones sustanciales con respecto a lo contemplado en la memoria (Tabla III.1). El total de profesores de la UCA implicados en la docencia se ha mantenido en 11, así como la distribución por categorías tras haberse modificado en el curso 2016-2017 con motivo de la última modificación de la memoria y la consiguiente introducción de una nueva asignatura (Tecnología de la Información aplicado a la contabilidad y la auditoría) y la eliminación de otra (Contabilidad de Gestión). Todo el profesorado vinculado a la UCA que participa en el máster es doctor (véase la columna que se ha añadido para profesores UCA). Se ha aumentado el número de quinquenios de experiencia docente reconocidos y se ha aumentado en uno el número de sexenios en 2. Tras haber obtenido un 45% del profesorado UCA vinculado al máster la calificación de excelente en el curso anterior, en el curso 18-19 se han sometido a la evaluación mediante el Docentia el 14% del profesorado, obteniendo el 100% la calificación de excelente (ISGC-P09-07).

Los indicadores ISGC-P09-02 y ISGC-P09-03 informan para el curso 2018-2019 de una escasa participación del profesorado en acciones formativas y proyectos de innovación docente. En lo que se refiere a las acciones formativas, ha de tenerse en cuenta que el valor de este indicador se obtiene a partir de la base de datos de la UCA acerca de acciones formativas desarrollados en el marco de la propia UCA, sin tenerse en cuenta la implicación en Proyectos Erasmus+. Sin embargo, la realidad es que, a lo largo del curso 18-19, tanto la coordinadora del título como la profesora coordinadora de la asignatura Auditoría de Activos han estado participando en dos proyectos Erasmus+ con grandes posibilidades de concretarse en efectos positivos para el Máster. El primero de los proyectos en el que participan 10 universidades europeas y una empresa de Tecnología, denominado ECO/LOGICAL LEARNING AND SIMULATION ENVIRONMENTS IN HIGHER EDUCATION, tiene como objetivo la creación de una plataforma que permita, por un lado, la utilización de vídeos en el contexto de la flipped classroom o clase invertida y, por otro, la posibilidad de que el propio profesor edite sus propios serious games orientados al desarrollo de competencias profesionales (véase su página web: <http://www.elseproject.eu/consortium/>). El segundo, denominado AIMING TO EDUCATE BY PROMOTING THE ACADEMIC DIMENSION OF ERASMUS+ (<https://uni-foundation.eu/project/aimed/>), con participación de universidades pertenecientes a seis países europeos, está más centrado en proporcionar una plataforma que concentre toda la información necesaria para la movilidad de los alumnos erasmus entrantes y salientes.

De forma similar, según los indicadores calculados ninguna asignatura ha estado directamente implicada en un proyecto de innovación docente, si bien sí que se siguen aplicando las innovaciones introducidas en cursos anteriores. Especial mención merece el esfuerzo de innovación y mejora docente ya iniciado en el curso 16-17 y respaldado por la convocatoria "Proyectos de Innovación y Mejora Docente (INNOVA) 2016/2017" para "El desarrollo y evaluación de competencias a través de la elaboración de una revista profesional: aplicación al Máster en Contabilidad y Auditoría", continuado durante los cursos 17-18 y 18-19 aunque sin el respaldo actual de un proyecto de innovación. Prueba de ello es el blog de la asignatura "Regulación y proceso de auditoría" donde se suben los mejores artículos elaborados por los alumnos/as (evidencia: <https://regulacionyproceso.wixsite.com/website/inicio/>).

En lo que respecta al profesorado externo al título, tal y como se observa en la Tabla 2, se cuenta con la colaboración de 2 profesores de otras universidades españolas, uno de ellos inscrito en el ROAC. Tal y como estaba previsto en la memoria del título, en la docencia del título han colaborado 30 profesionales de la auditoría, perteneciendo 5 de ellos a grandes firmas internacionales de auditoría (Deloitte y KPMG). En total, 20 profesores externos están inscritos en el Registro Oficial de Auditores de Cuentas (ROAC), 3 de ellos colaborando en el módulo de contabilidad y los 17 restantes en el de auditoría, verificándose que se cumple con la Resolución del ICAC de 12 de junio de 2012 que exige que al menos el 20% de las horas de docencia del Módulo de Contabilidad y el 40% de las horas de docencia del Módulo de Auditoría son impartidas por profesorado inscrito en el ROAC. Todo ello permite que el grado de satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de la docencia se mantenga en un buen índice (ISGC-P09-05: 4,3 sobre 5).

La presencia de un 69,76% de profesorado externo supone un gran esfuerzo de coordinación. La coordinación del programa formativo, como señalaba el informe de renovación de la acreditación, gira en torno a la secuencia: Coordinador de Máster, Coordinadores de Módulo y Coordinadores de Asignaturas. Además, se cuenta con una Comisión de TFM y se realizan acciones de coordinación inter-titulaciones dentro de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. La buena marcha de este sistema se constata en los niveles de satisfacción del profesorado y del alumnado con la coordinación entre profesores del título (P08). Así, el profesorado muestra una satisfacción de 4.83 sobre 5 y el alumnado de 3 sobre 5.

Tabla III.2: Porcentaje de profesorado externo en el título

| | Curso 17-18 | | Curso 18-19 | | |
|---|------------------------------|-------|-------------|--------|--------|
| | Nº | % | Nº | % | |
| Profesorado de la Universidad de Cádiz | 11 | 24,4% | 11 | 25,58% | |
| Profesorado externo | Profesorado académico | 3 | 6,66% | 2 | 4,65% |
| | Profesionales | 31 | 68,88% | 30 | 69,76% |
| TOTAL | 45 | 100% | 43 | 100% | |

Fuente: elaboración propia

En lo que respecta al profesorado encargado de la tutorización de los TFM y de las prácticas curriculares en empresa, su asignación se rige por el reglamento de la Universidad de Cádiz y por el desarrollo normativo específico de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Este proceso de asignación de tutores, así como el perfil de este profesorado se ha mantenido en los mismos términos que se señalaba en el informe de renovación de la acreditación, de manera que se trata de profesores doctores, pertenecientes al Departamento de Economía Financiera y Contabilidad, expertos en el área en la que se desarrolla la práctica y el tema del TFM.

Se mantiene por tanto una elevada adecuación del profesorado partícipe en el Título, como ya puso de manifiesto el Informe final para la renovación de la acreditación, que muestra no solo una amplia experiencia docente sino también una clara vocación investigadora y profesional, lo que sin duda posibilita que los alumnos alcancen el nivel competencial recogido en la memoria del título.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: Elevado grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia (4,3)
- 2018/19: Alta satisfacción del profesorado con la “Coordinación entre los profesores del título” (4,83).
- 2018/19: Un 14,63% del profesorado se ha sometido a evaluación mediante el Docentia, obteniendo la calificación excelente.
- 2018/19: Se mantiene en un nivel adecuado la satisfacción del alumno con la “Coordinación entre los profesores del título” (3).

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|----------------|----------------------|
| 2018/19 | No procede | No procede |

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO

| Fecha del informe | Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento). | Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación): | Impacto observado en el título de las acciones. |
|-------------------|--|---|---|
| 8/11/2019 | Aumentar la implicación de las asignaturas de la titulación en proyectos de Innovación y Mejora Docente y Actuaciones Avaladas (Autoinforme curso 17-18, Informe Seguimiento del Plan de Mejora, 2019) | <p>Acción: Implicación de las asignaturas de módulos específicos/de aplicación en proyectos que conlleven mejora docente</p> <p>Evidencia: Noticia sobre proyecto ELSE en página web del Vicerrectorado de Internacionalización (https://bit.ly/2Werdu2) Proyectos AIMED y ELSE en página de proyectos en ejecución del Vicerrectorado de Internacionalización (https://bit.ly/2SOTU86)</p> | <p>Debido a que el indicador solo considera Proyectos de Innovación y Mejora docentes UCA de la convocatoria para el curso 18-19, no muestra el esfuerzo innovador realizado por el profesorado del máster.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Este esfuerzo está presente en el blog de la asignatura Regulación y Proceso de la Auditoría (evidencia: https://bit.ly/2wsnntw) • Está disponible la primera versión de una herramienta que en el futuro se podrá aplicar en las asignaturas de auditoría: un editor de serious game (https://bit.ly/2YOPtOq) |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | |
|--|--|--|--|

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

| INDICADOR | Comparativa | Objetivo Indicador | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 |
|--|-------------|--------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título. | TÍTULO | 4 | 2,93 | 4,00 | 4,07 | 4,11 | 3,15 |
| | CENTRO | | 3,33 | 3,67 | 3,50 | 3,73 | 3,62 |
| | UCA | | 3,51 | 3,34 | 3,51 | 3,67 | 3,51 |
| ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título. | TÍTULO | 4 | 4,08 | 4,64 | 4,60 | 4,55 | 4,69 |
| | CENTRO | | 3,88 | 4,39 | 4,47 | 4,56 | 4,55 |
| | UCA | | 3,83 | 3,9 | 4,14 | 4,09 | 4,20 |
| ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual. | TÍTULO | 90% | 100% | 92% | 92,31% | 92,31% | 91,67% |
| | CENTRO | | 97,80% | 95,60% | 87,18% | 51,79% | 55,56% |
| | UCA | | 71,40% | 69,70% | 76,68% | 70,35% | 58,32% |
| Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado. | TÍTULO | 3 | | | 2,92 | 4,00 | 2,64 |
| | CENTRO | | | | 2,76 | 2,97 | 2,89 |
| | UCA | | | | 2,62 | 3,12 | 2,86 |
| Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional. | TÍTULO | 3 | | | 3,08 | 3,42 | 2,82 |
| | CENTRO | | | | 2,76 | 2,67 | 2,79 |
| | UCA | | | | 2,62 | 2,9 | 2,79 |

Análisis y Valoración:

Los medios materiales y servicios disponibles tanto en la UCA como en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales permiten garantizar el desarrollo de las actividades formativas planificadas. Concretamente, el Máster en Contabilidad y Auditoría se desarrolla de forma habitual en el aula B.5 de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales en Cádiz. Esta aula está situada en la planta baja del segundo módulo de la Facultad, donde también se encuentran 2 aulas de informática, los despachos de profesores, servicios de la Facultad (secretaría, 4 salas multiusos, 3 de reuniones, un Aula Magna, 1 sala de conferencias, cafetería y los despachos de los gestores de los Departamentos y Decanato) y 5 aulas para másteres. El aula acondicionada para este título cuenta con una capacidad para 34 alumnos y ha sido equipada con mesas móviles individuales para permitir la adaptación de la distribución del aula a las metodologías docentes utilizadas en la docencia del título. Igualmente está acondicionada en cuanto al acceso, mobiliario y condiciones higiénicas. Está instalada una pizarra digital que contribuye a la dinamicidad de las clases. En la página web del Máster en el apartado de recursos materiales está disponible un vídeo sobre las instalaciones de la Facultad, se proporcionan fotos del aula y del acceso a la misma (<https://bit.ly/38z9lHa>). En esta aula tiene lugar la docencia teórica y práctica.

Con respecto a la Biblioteca hay que manifestar que el Área de Biblioteca y Archivo de la UCA cuenta con varios certificados de calidad (<https://biblioteca.uca.es/>). Entre ellos se encuentra la distinción de la Bandera de Andalucía en la modalidad de Innovación e Investigación Científica concedida en 2014 y el Sello de Excelencia EFQM 500+ representativo de una gestión excelente.

Otros recursos de los que se disponen para la impartición del Título son el Campus Virtual (<https://campusvirtual.uca.es/>), acceso a internet a través de tres subredes wifi, portátiles de apoyo a la docencia, el Buzón de Atención al Usuario (BAU, <http://bau.uca>), el Centro de Atención al Usuario (CAU, <https://bit.ly/2dT9tu>) y el Sistema Informático de Reservas de Recursos (SIRE, <https://sire.uca.es>). Adicionalmente, a disposición del Título existen otras dependencias en el Centro y servicios centrales de la UCA entre los que cabe destacar la Delegación de Alumnos, copistería, comedor universitario, área informática, el Centro Integrado de Tecnologías de la Información (CITI), área de deportes, salas de lectura, la Oficina de Relaciones Internacionales, el Servicio de Actividades Culturales, la Oficina de Acción Solidaria, la Oficina Verde, orientación para la creación de empresas a través de la Cátedra de Emprendedores, la Oficina del Defensor Universitario o la Oficina de Transferencia de Resultados de Investigación (OTRI).

Los recursos y servicios que se ofrecen desde la Facultad se utilizan y desarrollan, de manera correcta, gracias a la experiencia del Personal de Administración y Servicios quien vela, continuamente, por el buen funcionamiento y desarrollo de la labor docente además de las funciones administrativas y de gestión de las infraestructuras que se derivan de la actividad académica. Así, el Máster en Contabilidad y Auditoría en el campus de Cádiz, atendiendo a la estructura organizativa de la UCA, cuenta con personal de Conserjería, Secretaría, Biblioteca, gestores de Departamentos y Decanato que, aunque no se adscriben a ningún título, colaboran desarrollando su actividad en el Centro, resultando

imprescindible para su funcionamiento. Además, el título cuenta con una persona que apoya en la gestión y administración de los 4 títulos de máster del centro.

Tal como ilustra el ISGC-P10-02, los estudiantes muestran un grado de satisfacción de 3,15 sobre 5 con los recursos materiales e infraestructuras del título; un valor que se encuentra en línea con los valores del centro y la UCA. La Tabla IV.1) detalla los valores obtenidos para cada uno de los aspectos considerados, indagándose en ellos en las reuniones mantenidas con el profesorado y el alumnado (<https://bit.ly/2SBDXIG> y <https://bit.ly/2HAXIUK>). En el caso concreto del profesorado, el indicador ISGC-P10-03 alcanza un valor de 4,69 sobre 5, superior al del curso anterior, y al del centro y la UCA.

Especial mención merece la valoración que los alumnos realizan de los Recursos de consulta ofrecidos por la Biblioteca: durante el curso se adquirieron por parte de biblioteca nuevos recursos para orientar a los alumnos en la elaboración de su TFM (<https://bit.ly/2UXN2H8>). Además, se mantuvieron los cursos que se vienen organizando sobre Habilidades informativas y el Gestor de Referencias Bibliográficas Mendeley (evidencia: <https://bit.ly/2T1j82n>). El indicador de satisfacción de los alumnos con los recursos de consulta ofrecidos por la biblioteca contenido en el informe RSGC-P08-01 (Informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupos de interés) tras haber seguido una tendencia ascendente desde la implantación de esta formación en los cursos 15-16 y 16-17, ha iniciado una tendencia descendente que se ha mantenido en los cursos 17-18 y 18-19. Esta tendencia está relacionada con el hecho de que esta actividad formativa también se imparte en las titulaciones de Grado de nuestra Facultad y gran parte de nuestros alumnos proceden de estas titulaciones (<https://bit.ly/2Wj0ZQe>). No obstante, se observa que esta formación sigue apreciándose por parte de los alumnos procedentes de universidades extranjeras (<https://bit.ly/38laCfi>), por lo que se apuesta por mantenerla enfocada especialmente a los alumnos que no son egresados UCA. Además, si consultamos el Informe de satisfacción con la docencia universitaria para el Máster de Contabilidad y Auditoría, en el ítem nº 8, donde se valora si la *bibliografía y otras fuentes de información recomendadas son útiles para el aprendizaje de la asignatura*, encontramos que la valoración obtenida es de 4,2 sobre 5, resultando un valor especialmente favorable.

Tabla IV.1 Desglose de la satisfacción del alumnado con los recursos materiales y las infraestructuras puestas a disposición del título

| INDICADOR (RSGC-P08-01) Alumnado | 2013-14 | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 | 2017-18 | 2018-19 |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Instalaciones del aula para la docencia teórica | 2,38 | 2 | 4,17 | 4,07 | 4,50 | 3,36 |
| Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente | 1,92 | 2,5 | 4,17 | 4,29 | 4,67 | 3,27 |
| Instalaciones de aulas para grupos prácticos: laboratorios, informática, ... | 1,56 | 1,88 | 3,6 | 3,73 | 3,89 | 3,00 |
| BAU | 2,67 | 3,5 | 3,75 | 3,7 | 3,80 | 2,73 |
| Recursos de consulta ofrecidos por la Biblioteca | 3,5 | 3,5 | 3,82 | 4 | 3,36 | 2,91 |
| Servicios externalizados (cafetería, limpieza, seguridad) | 3,69 | 4,33 | 4,17 | 4,43 | 4,17 | 3,64 |

Tabla IV.2 Desglose de la satisfacción del profesorado con los recursos materiales y las infraestructuras puestas a disposición del título

| INDICADOR (RSGC-P08-01) Profesorado | 2013-14 | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 | 2017-2018 | 2018-2019 |
|--|---------|---------|---------|---------|-----------|-----------|
| Instalaciones del aula para la docencia teórica | 3,67 | 3,6 | 4,67 | 4,75 | 5,00 | 4,83 |
| Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente | 2,67 | 3,2 | 4,58 | 4,63 | 5,00 | 4,83 |
| Instalaciones de aulas para grupos prácticos: laboratorios, informática, ... | 3,75 | 4,67 | 4,64 | 4,67 | 4,50 | 4,60 |
| BAU | 3,5 | 4,25 | 4,73 | 5 | 4,40 | 4,67 |
| Recursos de consulta ofrecidos por la Biblioteca | 4,2 | 4,75 | 4,75 | 4,71 | 4,60 | 4,83 |
| Servicios externalizados (cafetería, limpieza, seguridad) | 3,5 | 4,4 | 4,5 | 4 | 3,80 | 4,33 |

En relación con el uso del campus virtual, la totalidad de las asignaturas del título siguen disponiendo de campus virtual, incluidas asignaturas de características especiales como TFM, TI y prácticas en empresa. Si bien el campus virtual de la asignatura Trabajo de Investigación ha permanecido inactivo por la ausencia de alumnos matriculados, el resto de asignaturas cuentan con actividad en el campus, de ahí que el nivel de actividad en el curso haya sido de 91,67%. A este respecto también hay que aclarar que la mayor actividad en el campus virtual de la asignatura de TFM tiene lugar en las épocas coincidentes con las convocatorias de esta asignatura. En el curso 18-19, como en el 17-18, el nuevo calendario de las convocatorias incluyó de forma novedosa la convocatoria de junio, resultando una medida algo más aproximada a la actividad real, aunque todavía quedan fuera de la actividad "medida" del curso dos de las cuatro convocatorias (diciembre y febrero).

Por lo que respecta a la asignatura de prácticas externas, como se puso de manifiesto en el apartado III de este Autoinforme, el título cuenta con un número suficiente de empresas con convenio de colaboración firmados en las que nuestros alumnos pueden realizar prácticas curriculares y extracurriculares acordes con los objetivos formativos del Máster en Contabilidad y Auditoría. Concretamente, en el curso 2018-19 se ofertaron 29 prácticas curriculares en un total de 27 empresas. En la página web del título como información pública disponible se encuentra un histórico de ofertas de prácticas en empresas del Máster en Contabilidad y Auditoría por cursos académicos y un resumen de las empresas que ofertan prácticas en el título (<https://bit.ly/38xosAZ>).

Con relación a los programas y actividades de apoyo y orientación académica, el título organiza una jornada de bienvenida y acogida en el mes de octubre, previo al inicio de las clases. Además, periódicamente se mantienen sesiones informativas de aspectos de interés para el estudiante (TFM, Prácticas de Empresa, SGC del Centro...), y reuniones de seguimiento con los estudiantes para conocer su satisfacción con la marcha del máster y abordar los problemas que pudieran tener en cuanto al seguimiento del mismo. Para las acciones de apoyo y orientación de carácter general, la Coordinación del Máster tiene abierto un campus virtual, donde se utilizan los recursos que la plataforma Moodle

ofrece para la comunicación con los alumnos (correo electrónico, material de consulta a disposición del alumno, tablón de anuncios para proporcionar información relevante, foro de noticias donde se exponen noticias de interés para los estudiantes, ya sea del propio Centro o información exterior, sobre convocatorias, visitas de externos, jornadas, premios, etc.). La orientación y el apoyo específicos sobre las Materias del Máster están a cargo del Coordinador de cada Materia, para lo cual dispone de un campus virtual. Una vez los alumnos comienzan sus prácticas, se les asigna un tutor académico entre los profesores doctores del Departamento de Economía Financiera y Contabilidad de la Universidad de Cádiz. Este tutor se encarga de la orientación del alumno durante las prácticas, así como durante la elaboración del TFM si es experto en la materia. Si no fuera así, se le asigna otro profesor para tutorizarle el TFM.

En aras de mejorar la satisfacción del alumnado con el PROA se plantearon acciones como la mejora de la información publicada sobre el PROA y el acompañamiento de las sesiones de orientación y apoyo con transparencias que se pudieran consultar después en el campus virtual, articulándose un total de seis sesiones (evidencia: <https://bit.ly/3bHlyqW>). En el curso 2018-2019 el valor obtenido se sitúa en 2,64 sobre 5, siendo este valor similar a la satisfacción media del centro y de la universidad.

Por último, con relación a la satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional (evidencia: <https://bit.ly/2HqpsL5>), el índice de satisfacción del alumnado se sitúa en 2,82, obteniendo un valor superior a los valores medios del centro y la UCA.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: Elevada satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título: 4,69 sobre 5
- 2018/19: Elevado porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual: 91,67%
- 2018/19: Niveles de satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título con valores próximos a los del centro y la UCA.

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|-------------------------------|-----------------------|-----------------------------|
| 2018/19 | No procede | No procede |

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

| Fecha del informe | Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento). | Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación): | Impacto observado en el título de las acciones. |
|--------------------------|---|---|---|
| 8/11/2019 | Mejorar la satisfacción de los estudiantes con los recursos de consulta ofrecidos por la biblioteca (Autoinforme curso 17-18; Informe Seguimiento del Plan de Mejora, 2019) | <p>Acción: Aumentar/diversificar/diferenciar la oferta de recursos a disposición del alumno/a de Máster en biblioteca</p> <p>Evidencias: Guía docente de la asignatura donde se incorporan los nuevos manuales sobre TFM en la bibliografía básica https://bit.ly/2SZyEMU Enlace al gestor documental del título 18/19: RSGC-P04-01 Informe de Indicadores https://bit.ly/3dDKlka</p> | <p>Se observa un valor alto (por encima de 4) para el indicador relacionado con la utilidad de la bibliografía y otras fuentes de información recomendadas (Informe de satisfacción con la docencia universitaria Máster en Contabilidad y Auditoría)</p> <p>https://bit.ly/3dDKlka (enlace al gestor documental del título 18/19: RSGC-P04-01 Informe de Indicadores, ISGC-P04-03, Ítem nº 8)</p> |

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

| INDICADOR | Comparativa | Objetivo Indicador | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 |
|---|-------------|--------------------|--------|---------|--------|---------|---------|
| ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación. | TÍTULO | 90% | | 93,33% | 100% | 100% | 106,45% |
| | CENTRO | | | 87,5% | 85,15% | 97,33% | 106,93% |
| | UCA | | | 86,58% | 88,5% | 90,69% | 99,85% |
| ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título. | TÍTULO | 90% | 103,3% | 100% | 100% | 80% | 103,33% |
| | CENTRO | | 79,2% | 70,4% | 84,17% | 62,5% | 84,17% |
| | UCA | | 62,8% | 72,58% | 73,03% | 70,52% | 79,88% |
| ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación. | TÍTULO | 90% | | 230% | 100% | 130% | 136,67% |
| | CENTRO | | | 128% | 71,67% | 109,17% | 140,83% |
| | UCA | | | 115,69% | 64,37% | 127,6% | 153,62% |
| ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso. | TÍTULO | 80% | 96,9% | 85,29% | 81,08% | 46,15% | 57,41% |
| | CENTRO | | 97,1% | 90,11% | 86,09% | 52,08% | 61,96% |
| | UCA | | 95,9% | 85,57% | 79,87% | 59,37% | 64,53% |
| ISGC-P02: Oferta de plazas | TÍTULO | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| | CENTRO | | 125 | 125 | 120 | 120 | 120 |
| | UCA | | 1692 | 1615 | 1687 | 1645 | 1665 |
| ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso | TÍTULO | 27 | 31 | 29 | 30 | 24 | 31 |
| | CENTRO | | 99 | 82 | 99 | 75 | 101 |
| | UCA | | 1062 | 1170 | 1220 | 1160 | 1310 |

Análisis y Valoración:

Los datos ofrecen resultados en su mayoría satisfactorios y superiores a los obtenidos en cursos anteriores. El indicador ISGC-P02-01 sobre tasa de adecuación, calculado como el cociente entre matriculados de nuevo ingreso, preinscritos en primera opción y total de matriculados de nuevo ingreso, pone de manifiesto que todos los matriculados habían solicitado el título en primera opción. Las dos bajas que se produjeron a principio de curso pueden justificar que este indicador alcance un valor superior al 100%, siendo mayor el nº de matriculados iniciales según DUA que el definitivo. Este valor está en línea con los del centro y por encima del valor medio de la UCA.

El valor alcanzado en el indicador ISGC-P02-02 pone de manifiesto una tasa de ocupación del 103,33%, cubriéndose en este curso todas las plazas ofertadas por el Máster en Contabilidad y Auditoría; llegándose a incorporar como alumnos de nuevo ingreso 31 alumnos para una oferta 30 plazas. Los valores obtenidos superan a los del centro y a los de la UCA. Más concretamente, los alumnos matriculados accedieron con una nota media de acceso de 6,72, en línea con la de cursos anteriores (<https://bit.ly/38Kke92>).

La tasa de preferencia de la titulación (ISGC-P02-03), es decir, el porcentaje de preinscripciones en primera opción sobre plazas ofertadas presenta valores más altos que en el curso 17-18, observándose una subida en este indicador desde el 130% hasta el 136,67%, situándose en valores próximos a los del Centro y la Universidad, y en consonancia con una tasa de adecuación. Todo esto da idea del interés que despierta el título y su sostenibilidad en el tiempo. Estos datos se encuentran relacionados con las acciones de difusión que se han llevando a cabo a lo largo de los diferentes cursos académicos. Por ejemplo, realizando difusión del máster en asignaturas de tercero y cuarto de los Grados en Finanzas y Contabilidad y Administración y Dirección de Empresas en las que imparten docencia profesores implicados en el máster; elaborando y divulgando pósters y repartiendo trípticos informativos del máster (<https://bit.ly/2SThdN4>). Continuando con este esfuerzo de difusión, en el curso 18-19 sigue disponible en la página web de la universidad (<http://www.uca.es/presentacion-masteres-uca/>) y en la página web del título (<https://bit.ly/3fs0kU6>) un video promocional del máster, dando así más visibilidad al título.

En cuanto a la tasa de nuevo ingreso o renovación (ISGC-P02-04), el porcentaje sigue por debajo de los valores deseables, aunque se recupera de forma notable respecto al curso anterior, pasando de un 46,15 al 57,41%, de forma paralela al cambio de tendencia ya observado en el apartado III) Proceso de Implantación, respecto a la disminución del interés de los alumnos/as por retrasar la defensa del TFM hasta cursos posteriores. De hecho, mientras en el curso 17-18 defendieron en convocatoria ordinaria solo 8 alumnos de nuevo ingreso, en el 18-19 lo hicieron 15. Si se compara con la tasa de nuevo ingreso del Centro y de la Universidad, se observa también esta recuperación del valor.

Los datos disponibles no nos permiten establecer comparaciones con otras universidades españolas para el curso 2018-19. Siendo así, la comparación se realiza con los datos referidos hasta el 17-18, según los datos facilitados por el Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos respecto al número de alumnos matriculados de nuevo ingreso. Se observa cómo el número de Universidades Públicas que ofertan este título con carácter presencial sigue aumentando. El nº de matriculados no se comporta de forma homogénea en todas las universidades, existiendo varias en las que crece esta cifra (encontrándose en este grupo las tres universidades andaluzas que lo ofertan además de la de Cádiz) y otras en las que esta cifra disminuye. Esta misma variedad de tendencias se encuentra en las universidades privadas españolas, produciendo un efecto total similar al observado en las públicas en cuanto a la reducción global del número de matriculados.

| Matriculados | 2013-14 | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 | 2017-18 |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|
| Máster Universitario en Contabilidad Superior y Auditoría de Cuentas por la Universidad de A Coruña | 28 | 32 | 42 | 43 | 33 |
| Máster Universitario en Auditoría de Cuentas por la Universidad de Alcalá | | 131 | 142 | 281 | 254 |
| Máster Universitario en Auditoría de Cuentas por la Universidad de Almería | | | | | 13 |

| | | | | | |
|---|------------|------------|-------------|-------------|-------------|
| Máster Universitario en Contabilidad Superior y Auditoría por la Universidad Autónoma de Barcelona | | | 31 | 34 | 36 |
| Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y sus Efectos en los Mercados de Capitales por la Universidad Autónoma de Madrid y la Universidad de Alcalá | 77 | 80 | 79 | 78 | 72 |
| Máster Universitario en Contabilidad Avanzada y Auditoría de Cuentas por la Universidad de Burgos | | | | 37 | 49 |
| Máster Universitario en Auditoría y Contabilidad por la Universidad Complutense de Madrid | 22 | 38 | 30 | 32 | 36 |
| Máster Universitario en Auditoría por la Universidad de Granada | | 27 | 30 | 23 | 28 |
| Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría por la Universidad de las Illes Balears | 22 | 22 | 27 | 38 | 31 |
| Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y Fiscalidad Empresarial por la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria | | 16 | 31 | 25 | 29 |
| Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y Control de Gestión por la Universidad de Lleida | 18 | 28 | 17 | 22 | 20 |
| Máster Universitario en Auditoría de Cuentas por la Universidad de Murcia | | | 19 | 32 | 34 |
| Máster Universitario en Auditoría de Cuentas y Contabilidad Superior por la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea | | | | 15 | 24 |
| Máster Universitario en Gestión Financiera y Auditoría de la Empresa por la Universidad Pompeu Fabra | | 226 | 354 | 351 | 182 |
| Máster Universitario en Auditoría y Contabilidad Superior por la Universidad Rey Juan Carlos | 97 | 147 | 161 | 183 | 198 |
| Máster Universitario en Auditoría y Contabilidad Superior por la Universidad de Sevilla | 60 | 72 | 23 | 45 | 56 |
| Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y Control de Gestión por la Universitat de València (Estudi General) | | | 87 | 110 | 97 |
| Máster Universitario en Auditoría por la Universidad de Zaragoza | | 22 | 34 | 33 | 34 |
| TOTAL ALUMNOS UNIVERSIDADES PÚBLICAS PRESENCIALES | 324 | 841 | 1107 | 1349 | 1226 |

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: tasas óptimas de adecuación (106,45%), ocupación (103,33%) y preferencia por la titulación (136,67%).
- 2018/19: mejora en la tasa de renovación del título (sube del 46,15 al 57,41%).

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|-------------------------------|-----------------------|-----------------------------|
| 2018/19 | No procede | No procede |

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

| INDICADOR | Comparativa | Objetivo Indicador | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 |
|--|-------------|--------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza | TÍTULO | 4,00 | 4,00 | 3,9 | 4,0 | 4,5 | 4,2 |
| | CENTRO | | 4,2 | 4,1 | 4,2 | 4,3 | 4,4 |
| | UCA | | 4,00 | 4,10 | 4,2 | 4,30 | 4,20 |
| ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia. | TÍTULO | 4,00 | 4,10 | 4,0 | 4,2 | 4,50 | 4,32 |
| | CENTRO | | 4,3 | 4,3 | 4,3 | 4,4 | 4,41 |
| | UCA | | 4,20 | 4,30 | 4,3 | 4,44 | 4,37 |
| ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica) | TÍTULO | 4,00 | 4,38 | 4,28 | 4,3 | 4,34 | 4,66 |
| | CENTRO | | 3,87 | 4,23 | 4,5 | 4,48 | 4,57 |
| | UCA | | 3,38 | 3,52 | 4,0 | 3,96 | 4,03 |
| ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento | TÍTULO | 90+5% | 96,02% | 95,86% | 90,61% | 79,00% | 90,48% |
| | CENTRO | | 92,73% | 95,59% | 86,65% | 82,00% | 86,85% |
| | UCA | | 94,67% | 93,50% | 86,14% | 85,00% | 84,91% |
| ISGC-P04-06: Tasa de éxito | TÍTULO | 100% | 100% | 100% | 96,64% | 98% | 100% |
| | CENTRO | | 99,50% | 99,75% | 98,86% | 99,00% | 99,37% |
| | UCA | | 99,53% | 98,81% | 98,73% | 98,00% | 98,45% |
| ISGC-P04-07: Tasa de evaluación | TÍTULO | 90+5% | 96,02% | 96,19% | 90,94% | 81,00% | 90,48% |
| | CENTRO | | 93,20% | 95,83% | 87,65% | 83,00% | 87,40% |
| | UCA | | 95,12% | 94,63% | 87,25% | 86,00% | 86,25% |
| ISGC-P04-09: Tasa de graduación | TÍTULO | 90% | 75,90% | 82,80% | 46,70% | 78,26% | 48,39% |
| | CENTRO | | 76,47% | 78,05% | 51,50% | 66,22% | 50,50% |
| | UCA | | 80,28% | 73,47% | 62,84% | 70,17% | 54,02% |
| ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia | TÍTULO | 100% | 100% | 100% | 99,00% | 93,62% | 93,95% |
| | CENTRO | | 99,30% | 100% | 98,85% | 93,60% | 94,59% |
| | UCA | | 99,40% | 99,25% | 98,80% | 93,24% | 93,26% |
| ISGC-P04-08: Tasa de abandono | TÍTULO | 3,33% | 6,90% | 6,90% | 3,30% | 8,70% | n/d |
| | CENTRO | | 14,12% | 13,41% | 7,07% | 8,11% | n/d |
| | UCA | | 10,44% | 11,54% | 5,91% | 7,63% | n/d |

Análisis y Valoración:

Tomando como referencia los datos proporcionados por el Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos de la UCA, podemos decir que la satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza es alta, manteniéndose por encima de 4 (sobre 5) desde el curso 16-17 y situándose en el curso 18-19 en 4,2 (sobre 5); valor que está en sintonía con los del centro y la UCA (4,4 y 4,2, respectivamente). De forma similar, la satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia se mantiene también por encima de 4,00 sobre 5 desde el curso 14-15, alcanzando en este curso un valor de 4,32 sobre 5, estando en línea con los valores obtenidos por el Centro y la propia Universidad.

Un análisis más pormenorizado de la satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de la docencia (ítems del 2 al 8 de los resultados del ISGC-P04-03) nos permite destacar una valoración muy positiva (4,4 sobre 5) de aspectos como la impartición de las clases en el horario fijado, la asistencia regular del profesor a clase y el cumplimiento adecuado de la labor tutorial; extremo este último en el que se observa una mejora. Asimismo, los alumnos/as valoran positivamente (4,3 sobre 5) el ajuste a la planificación de la asignatura, la coordinación de las actividades teóricas y prácticas y el cumplimiento de los sistemas de evaluación especificados en la guía docente. Por último, la utilidad de la bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa para el aprendizaje de la asignatura es valorada con un 4,2, situándose también por encima de objetivo fijado y en línea con los valores de los demás másteres impartidos en la Facultad.

Tabla VI.2.1 Indicador ISGC-P04-03 por ítems

| INDICADOR ISGC-P04-03 POR ÍTEMS | 2012-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 |
|---|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 2. Imparte las clases en el horario fijado | 4,4 | 4,3 | 4,30 | 4,3 | 4,3 | 4,60 | 4,4 |
| 3. Asiste regularmente a clase | 4,5 | 4,5 | 4,50 | 4,4 | 4,5 | 4,60 | 4,4 |
| 4. Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual) | 4,1 | 4,2 | 4,20 | 4 | 4,3 | 4,30 | 4,4 |
| 5. Se ajusta a la planificación de la asignatura | 4,1 | 4 | 4,00 | 4 | 4,2 | 4,40 | 4,3 |
| 6. Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas | 3,9 | 4,1 | 3,90 | 4 | 4,2 | 4,50 | 4,3 |
| 7. Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura | 4 | 4 | 4,00 | 3,8 | 4,2 | 4,50 | 4,3 |
| 8. La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura | 3,7 | 3,8 | 3,80 | 3,7 | 3,9 | 4,40 | 4,2 |

Para ser más concretos respecto al desarrollo de la docencia consultamos el informe de satisfacción con la docencia universitaria del máster que remite el Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos a Decanos y Coordinadores, del que resulta una valoración global de 4,3 sobre 5, ligeramente inferior a la del centro (4,4) y exactamente igual a la de nuestra universidad (4,3). En dicho informe, podemos observar cómo los alumnos dan una valoración bastante alta a la metodología docente, habiendo experimentado un crecimiento importante en los últimos años y situándose en un 4,3 sobre 5. Asimismo, los estudiantes valoran muy positivamente las competencias docentes desarrolladas por los profesores del título (4,3 sobre 5). Algo similar ocurre con el sistema de evaluación, actualmente valorado en 4,3 puntos, manteniéndose desde 2017-2018, tras haber experimentado un notable ascenso desde el 3,8 que obtenía el curso anterior, respondiendo a los esfuerzos continuos del profesorado por introducir sistemas de evaluación que permitan encontrar un equilibrio entre la adquisición de las competencias del título, su evaluación y la carga de trabajo del alumno. Este valor se encuentra por encima del de la UCA.

Considerando el mismo informe de satisfacción con la docencia universitaria, en relación con la satisfacción del alumno con los resultados de la docencia, los niveles se mantienen altos, obteniendo un 4,3 de media, alcanzando específicamente 4,3 para el ítem que valora la medida en que las actividades desarrolladas han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura y un 4,4 respecto a la labor docente del profesorado.

Tabla V.2.2 Satisfacción del alumnado con los resultados de la docencia: Resultados

| RESULTADOS: EFICACIA Y SATISFACCIÓN | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 22. Las actividades desarrolladas contribuyen a alcanzar los objetivos de la asignatura | Nd | nd | Nd | 3.7 | 3.9 | 4.4 | 4.3 |
| 23. Satisfacción con la labor docente de este/a profesor/a | Nd | nd | Nd | 3.9 | 4.1 | 4.4 | 4.4 |

En lo que respecta al profesorado, su satisfacción global con la actividad académica obtiene un valor excelente (4,66%). Tomando los datos del Informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés, se ha considerado en particular su satisfacción global con la estructura del plan de estudios desde el curso 16-17, curso en el que de acuerdo con la modificación introducida en la memoria, se ajustó la oferta formativa del máster para completar la formación de los graduados en Administración y Dirección de Empresas y Finanzas y Contabilidad de la Universidad de Cádiz (UCA), a fin de cubrir el requisito de formación teórica exigido por el Instituto de Contabilidad y Auditoría de Cuentas (ICAC) para conceder la dispensa del examen teórico de acceso al Registro Oficial de auditores de Cuentas (ROAC). Este indicador obtiene también un valor óptimo, situándose en 2018-19 en 4,83 sobre 5, habiendo mejorado con respecto al curso anterior (4,50), situándose ligeramente por encima de los niveles del centro (4,63) y muy por encima de la universidad (4,07).

Las tasas de rendimiento, éxito y evaluación se recuperan, alcanzados los valores establecidos como objetivo. La tasa de evaluación (créditos presentados a examen/créditos matriculados) alcanza un 90,48%, habiendo subido casi un 10% y colocándose por encima de los valores medios del centro y la UCA. La tasa de éxito o créditos superados de los sometidos a examen fue del 100%, resultando una tasa de rendimiento (créditos aprobados/créditos matriculados) igual a la de evaluación (90,48%), superior también a la media del centro y la UCA. No obstante,

el hecho de que la tasa de evaluación sea inferior al 100% obliga a los alumnos a matricularse repetidamente de algunas de las materias, provocando que la tasa de eficiencia también sea inferior al 100% (93,95%); si bien este valor está en la línea de los del centro (94,59%) y la UCA (93,26%). No obstante, en lo que está en nuestra mano, creemos que la aplicación estricta del baremo en la evaluación de los candidatos (<https://bit.ly/2TbsVmd>) con especial hincapié en los requisitos de idioma (DELE B.2 acreditado) junto a la creciente demanda y competencia por ingresar en el título por parte de alumnos con una sólida formación contable procedente de América Latina conducirá a una selección de candidatos con más garantías de cursarlo con éxito.

El análisis comparativo a partir de los escasos datos disponibles para el curso 17/18 de la tasa de rendimiento, éxito y evaluación con otras Universidades públicas españolas que ofertan un título similar con carácter presencial, permite observar, salvo contadas excepciones, que presentan niveles muy similares a este máster.

Tabla VI.2.3 Comparativa de tasas de rendimiento, éxito y evaluación con universidades españolas que ofertan la misma titulación

| | 2017-2018 | | | 2015-16 | | | 2014-15 | | |
|---|-------------|-------|------------|-------------|--------|------------|-------------|--------|------------|
| | Rendimiento | Éxito | Evaluación | Rendimiento | Éxito | Evaluación | Rendimiento | Éxito | Evaluación |
| Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría por la Universidad de Cádiz | 79% | 98% | 81% | 95,9% | 100,0% | 95,9% | 96,0% | 100,0% | 96,0% |
| Máster Universitario en Contabilidad Superior y Auditoría de Cuentas por la Universidad de A Coruña | 86,9% | 98,0% | 88,7% | 79,7% | 97,9% | 81,4% | 88,7% | 98,3% | 90,3% |
| Máster Universitario en Auditoría de Cuentas por la Universidad de Alcalá | 56,7% | 72,1% | 78,8% | 78,0% | 91,5% | 85,2% | 83,0% | 91,9% | 90,4% |
| Máster Universitario en Contabilidad Superior y Auditoría por la Universidad Autónoma de Barcelona | n/d | n/d | n/d | 99,2% | 99,2% | 100,0% | | | |
| Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y sus Efectos en los Mercados de Capitales por la Universidad Autónoma de Madrid y la Universidad de Alcalá | 99,5% | 99,5% | 100,0% | 99,3% | 100,0% | 99,3% | 99,2% | 100,0% | 99,2% |
| Máster Universitario en Contabilidad Avanzada y Auditoría de Cuentas por la Universidad de Burgos | 95,9% | 95,9% | 100,0% | | | | | | |
| Máster Universitario en Auditoría y Contabilidad por la Universidad Complutense de Madrid | n/d | n/d | n/d | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 98,3% | 99,6% | 98,7% |
| Máster Universitario en Auditoría por la Universidad de Granada | n/d | n/d | n/d | 94,1% | 100,0% | 94,1% | 92,9% | 99,3% | 93,5% |
| Máster Universitario en Contabilidad y | n/d | n/d | n/d | 68,1% | 94,0% | 72,5% | | | |

| | | | | | | | | | | |
|---|-------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|--|
| Auditoría por la Universidad de las Illes Balears | | | | | | | | | | |
| Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y Fiscalidad Empresarial por la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria | n/d | n/d | n/d | 87,2% | 99,7% | 87,4% | | | | |
| Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y Control de Gestión por la Universidad de Lleida | n/d | n/d | n/d | n/d | n/d | n/d | 84,3% | 95,2% | 88,5% | |
| Máster Universitario en Auditoría de Cuentas por la Universidad de Murcia | n/d | n/d | n/d | | | | | | | |
| Máster Universitario en Auditoría de Cuentas y Contabilidad Superior por la Universidad del País Vasco | n/d | n/d | n/d | | | | | | | |
| Máster Universitario en Gestión Financiera y Auditoría de la Empresa por la Universidad Pompeu Fabra | 100% | 100% | 100% | 98,2% | 100,0% | 98,2% | 90,8% | 95,2% | 95,4% | |
| Máster Universitario en Auditoría y Contabilidad Superior por la Universidad Rey Juan Carlos | 80,6% | 94,1% | 85,6% | 69,2% | 87,5% | 79,1% | 72,5% | 91,6% | 79,1% | |
| Máster Universitario en Auditoría y Contabilidad Superior por la Universidad de Sevilla | n/d | n/d | n/d | | | | | | | |
| Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y Control de Gestión por la Universitat de València (Estudi General) | 97,7% | 99,0% | 98,7% | 81,6% | 94,9% | 85,9% | 89,5% | 97,0% | 92,2% | |
| Máster Universitario en Auditoría por la Universidad de Zaragoza | n/d | n/d | n/d | 94,6% | 100,0% | 94,6% | | | | |

Fuente: Datos suministrados por el Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos de la Universidad de Cádiz

Merece especial atención la tasa de graduación, siempre por debajo del valor objetivo establecido en la memoria. Observamos que tras haberse recuperado de forma notable en el curso pasado, en el 18-19 vuelve a caer (48,39%), situándose en un valor similar al del centro y la universidad. Este índice ha de ser interpretado con cierta cautela, ya que son "datos activos" pues se calculan con la cohorte más un año académico, es decir, el porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el Plan de Estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada. Se espera que este índice aumente una vez contemple los alumnos del curso 18-19 que han

presentado su TFM en la convocatoria extraordinaria de febrero de 2019 y los demás que defiendan a lo largo del curso 18/19. Además, ha de tenerse en cuenta, un aspecto ya comentado anteriormente, como es el interés de los alumnos/as en retrasar la defensa del TFM para no perder la condición de alumno y así poder seguir optando a prácticas extracurriculares. Este hecho está afectando obviamente a la tasa de graduación, obteniéndose valores similares para el centro (50,50%) y la UCA (54,02%).

La comparativa de esta tasa de graduación con los datos disponibles de otros títulos similares, solo está disponible para algunos títulos, sin que se puedan establecer conclusiones respecto a la tendencia predominante. La tasa de graduación de nuestro título para la cohorte 2016-17 es superior a la de la Universidad de Alcalá, prácticamente igual a la de la Universidad de Murcia y muy inferior a la de las Universidades Pompeu Fabra y Zaragoza.

Tabla VI.2.4 Comparativa de tasas de graduación con universidades españolas

| Tasa de graduación | Cohorte 15-16 | Cohorte 16-17 |
|---|---------------|---------------|
| Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría por la Universidad de Cádiz | 86,2% | 55,2% |
| Máster Universitario en Contabilidad Superior y Auditoría de Cuentas por la Universidad de A Coruña | n/d | n/d |
| Máster Universitario en Auditoría de Cuentas por la Universidad de Alcalá | n/d | 43,3% |
| Máster Universitario en Contabilidad Superior y Auditoría por la Universidad Autónoma de Barcelona | 96,7% | - |
| Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y sus Efectos en los Mercados de Capitales por la Universidad Autónoma de Madrid y la Universidad de Alcalá | 100% | - |
| Máster Universitario en Contabilidad Avanzada y Auditoría de Cuentas por la Universidad de Burgos | - | n/d |
| Máster Universitario en Auditoría y Contabilidad por la Universidad Complutense de Madrid | n/d | - |
| Máster Universitario en Auditoría por la Universidad de Granada | 80% | n/d |
| Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría por la Universidad de las Illes Balears | n/d | n/d |
| Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y Fiscalidad Empresarial por la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria | n/d | n/d |
| Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y Control de Gestión por la Universidad de Lleida | n/d | n/d |
| Máster Universitario en Auditoría de Cuentas por la Universidad de Murcia | n/d | 53,3% |
| Máster Universitario en Auditoría de Cuentas y Contabilidad Superior por la Universidad del País Vasco | - | n/d |
| Máster Universitario en Gestión Financiera y Auditoría de la Empresa por la Universidad Pompeu Fabra | 99,1% | 99,1% |
| Máster Universitario en Auditoría y Contabilidad Superior por la Universidad Rey Juan Carlos | n/d | n/d |
| Máster Universitario en Auditoría y Contabilidad Superior por la Universidad de Sevilla | n/d | - |
| Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y Control de Gestión por la Universitat de València (Estudi General) | 52,2% | - |
| Máster Universitario en Auditoría por la Universidad de Zaragoza | 92,9% | 96,4% |

Fuente: Datos suministrados por el Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos de la Universidad de Cádiz

Si comparamos el número de egresados (Tabla VI.2.5) con los datos disponibles desde el curso 2013-14 hasta el 2017-18, encontramos varias universidades que siguen una tendencia a la baja similar a la de nuestra universidad, tales como las de A Coruña, Alcalá, Complutense, Granada, Gran Canaria, Murcia y Sevilla. Otras, como las Universidades Pompeu Fabra, Rey Juan Carlos I, Autónoma de Barcelona, Valencia y Zaragoza siguen una tendencia creciente en el número de egresados.

Tabla VI.2.5 Comparativa de matriculados frente a egresados con universidades españolas que ofertan la misma titulación

| | 2017-18 | | 2016-17 | | 2015-16 | | 2014-2015 | | 2013-2014 | |
|---|--------------|-----------|--------------|-----------|--------------|-----------|--------------|-----------|--------------|-----------|
| | Matriculados | Egresados |
| Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría por la Universidad de Cádiz | 50 | 19 | 36 | 12 | 34 | 22 | 30 | 23 | 30 | 28 |
| Máster Universitario en Contabilidad Superior y Auditoría de Cuentas por la Universidad de A Coruña | 33 | 12 | 43 | 24 | 42 | 20 | 32 | 15 | 28 | 19 |
| Máster Universitario | 254 | 48 | 281 | 130 | 142 | 41 | 131 | 57 | | |

| | | | | | | | | | | |
|---|----|----|----|-----|----|-----|----|-----|----|----|
| en Auditoría de Cuentas por la Universidad de Alcalá | | | | | | | | | | |
| Máster Universitario en Auditoría de Cuentas por la Universidad de Almería | 13 | 6 | | | | | | | | |
| Máster Universitario en Contabilidad Superior y Auditoría por la Universidad Autónoma de Barcelona | 36 | 15 | 34 | 18 | 31 | 9 | | | | |
| Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y sus Efectos en los Mercados de Capitales por la Universidad Autónoma de Madrid y la Universidad de Alcalá | 72 | 37 | 78 | 39 | 79 | 40 | 80 | 38 | 77 | 37 |
| Máster Universitario en Contabilidad Avanzada y Auditoría de Cuentas por la Universidad de Burgos | 49 | 26 | 37 | 7 | | | | | | |
| Máster Universitario en Auditoría y Contabilidad por la Universidad Complutense de Madrid | 36 | 15 | 32 | 13 | 30 | 17 | 38 | 20 | 22 | 0 |
| Máster Universitario en Auditoría por la Universidad de Granada | 28 | 7 | 23 | n/d | 30 | 22 | 27 | 18 | | |
| Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría por la Universidad de las Illes Balears | 31 | 12 | 38 | 15 | 27 | n/d | 22 | 9 | 22 | 13 |
| Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y Fiscalidad Empresarial por la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria | 29 | 6 | 25 | 9 | 31 | 11 | 16 | n/d | | |

| | | | | | | | | | | |
|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|----|----|
| Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y Control de Gestión por la Universidad de Lleida | 20 | n/d | 22 | 13 | 17 | 11 | 28 | 17 | 18 | 11 |
| Máster Universitario en Auditoría de Cuentas por la Universidad de Murcia | 34 | 8 | 32 | 12 | 19 | 17 | | | | |
| Máster Universitario en Auditoría de Cuentas y Contabilidad Superior por la Universidad del País Vasco | 24 | 19 | 15 | 14 | | | | | | |
| Máster Universitario en Gestión Financiera y Auditoría de la Empresa por la Universidad Pompeu Fabra | 182 | 125 | 351 | 219 | 354 | 162 | 226 | 91 | | |
| Máster Universitario en Auditoría y Contabilidad Superior por la Universidad Rey Juan Carlos | 198 | 52 | 183 | 40 | 161 | 35 | 147 | 33 | 97 | 16 |
| Máster Universitario en Auditoría y Contabilidad Superior por la Universidad de Sevilla | 56 | 20 | 45 | 14 | 23 | 0 | 72 | 36 | 60 | 22 |
| Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y Control de Gestión por la Universitat de València (Estudi General) | 97 | 31 | 110 | 31 | 87 | 12 | | | | |
| Máster Universitario en Auditoría por la Universidad de Zaragoza | 34 | 23 | 33 | 29 | 34 | 27 | 22 | 16 | | |

Fuente: Datos suministrados por el Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos de la Universidad de Cádiz

Como ya se mencionó en el apartado VI.1) de este autoinforme de seguimiento, este retraso en finalizar los estudios ha repercutido en la tasa de renovación (Estudiantes matriculados nuevos en el estudio en el curso X/Total de estudiantes matriculados en el estudio en el curso X) que ha experimentado una disminución paulatina desde el curso 13-14, recuperándose parcialmente en el curso 18-19. Con los datos disponibles hasta el curso 2017-18, y considerando el conjunto de datos desde el curso 2013-14, se observa que esta tendencia a la baja es común a la mayoría de las universidades públicas españolas, salvo excepciones como Complutense de Madrid, Pompeu Fabra, Rey Juan Carlos y Zaragoza (Tabla VI.2.6).

Tabla VI.2.6 Comparativa de tasas de renovación con universidades españolas que ofertan la misma titulación

| Tasa de renovación | 2017-18 | 2016-17 | 2015-16 | 2014-15 | 2013-14 |
|--------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
|--------------------|---------|---------|---------|---------|---------|

| | | | | | |
|---|-------|-------|--------|--------|--------|
| Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría por la Universidad de Cádiz | 46% | 83,3% | 85,3% | 96,7% | 100,0% |
| Máster Universitario en Contabilidad Superior y Auditoría de Cuentas por la Universidad de A Coruña | 72,7% | 67,4% | 66,7% | 78,1% | 100,0% |
| Máster Universitario en Auditoría de Cuentas por la Universidad de Alcalá | 64,6% | 87,2% | 77,5% | 100,0% | |
| Máster Universitario en Contabilidad Superior y Auditoría por la Universidad Autónoma de Barcelona | 58,3% | 35,3% | 100,0% | | |
| Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y sus Efectos en los Mercados de Capitales por la Universidad Autónoma de Madrid y la Universidad de Alcalá | 45,8% | 50% | 49,4% | 51,3% | 51,9% |
| Máster Universitario en Auditoría y Contabilidad por la Universidad Complutense de Madrid | 50% | 59,4% | 43,3% | 44,7% | |
| Máster Universitario en Auditoría por la Universidad de Granada | 82,1% | n/d | 83,3% | 100,0% | |
| Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría por la Universidad de las Illes Balears | 58,1% | 55,3% | 70,4% | | |
| Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y Fiscalidad Empresarial por la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria | 55,2% | 48 % | 64,5% | | |
| Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y Control de Gestión por la Universidad de Lleida | n/d | n/d | n/d | 71,4% | |
| Máster Universitario en Gestión Financiera y Auditoría de la Empresa por la Universidad Pompeu Fabra | 100% | 51% | 66,1% | 100,0% | |
| Máster Universitario en Auditoría y Contabilidad Superior por la Universidad Rey Juan Carlos | 37,4% | 49,2% | 47,8% | 47,6% | 29,9% |
| Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y Control de Gestión por la Universitat de València (Estudi General) | 37,1% | 44,5% | 57,5% | 61,1% | 65,0% |
| Máster Universitario en Auditoría por la Universidad de Zaragoza | 91,2% | 87,9% | 88,2% | n/d | |

Fuente: Datos suministrados por el Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos de la Universidad de Cádiz

Por lo que respecta a la tasa de abandono, para el curso 17-18 se situaba en el 8.7%, por encima del 3.33% contemplado en la memoria, en línea con los valores del Centro y de la UCA. Para el curso 18-19 no se disponen de datos. Normalmente, los alumnos abandonan porque encuentran trabajo durante la impartición del máster y pierden el interés por finalizar su TFM, si bien a veces también intervienen circunstancias personales.

En la tabla Tabla VI.2.7 se presenta la tasa de abandono global de la cohorte para títulos similares al nuestro, que es la suma de tres tasas parciales: en el primer, segundo y tercer año. No se disponen de ningún tipo de datos para la cohorte 2014-15 y solo de datos parciales para la cohorte 2015-16 (no permiten obtener la tasa total). No obstante, con los datos disponibles, puede afirmarse que, a excepción del título ofertado por la Universitat de Valencia que presenta una tasa de abandono muy superior, el resto de títulos presentan tasas similares a la nuestra.

Tabla VI.2.7 Comparativa de tasas de abandono total con universidades españolas que ofertan la misma titulación

| Tasa total de abandono del estudio | Cohorte 15-16 | Cohorte 2013-14 | Cohorte 2012-13 |
|---|-----------------------------|-----------------------------|--------------------------|
| | Promoción 2016-17 o 2017-18 | Promoción 2014-15 o 2015-16 | Promoción 2014 o 2014-15 |
| Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría por la Universidad de Cádiz | n/d | 3,3% | 6,7% |
| Máster Universitario en Contabilidad Superior y Auditoría de Cuentas por la Universidad de A Coruña | n/d | 7,1% | |
| Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y sus Efectos en los Mercados de Capitales por la Universidad Autónoma de Madrid y la Universidad de Alcalá | n/d | 2,5% | 2,7% |
| Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría por la Universidad de las Illes Balears | n/d | n/d | 3,4% |
| Máster Universitario en Auditoría y Contabilidad Superior por la Universidad Rey Juan Carlos | n/d | 6,9% | 5,4% |
| Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y Control de la Gestión por la Universitat de València (Estudi General) | n/d | 17,9% | 51,3% |

Fuente: Datos suministrados por el Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos de la Universidad de Cádiz

Por último, con los datos disponibles hasta el curso 17-18, en la Tabla VI.2.8 puede verse una comparativa durante los últimos tres cursos de las tasas de eficiencia de los estudiantes que se gradúan (Nº de créditos superados acumulados por los estudiantes que se gradúan en el curso X/Nº de créditos matriculados acumulados por los estudiantes que se gradúan en el curso X), de éxito (Nº de créditos superados acumulados por los estudiantes que se gradúan en el curso X/Nº de créditos presentados acumulados por los estudiantes que se gradúan en el curso X) y de evaluación (Nº de créditos presentados acumulados por los estudiantes que se gradúan en el curso X/Nº de créditos matriculados acumulados por los estudiantes que se gradúan en el curso X). En general, se observa que en casi todas las universidades comparadas los valores oscilan entre un 90 y un 100%, situándose en valores similares a los de nuestro título.

Tabla VI.2.8 Comparativa de tasas de eficiencia, éxito y evaluación de los egresados con universidades españolas que ofertan la misma titulación

| | 2017-18 | | | 2016-17 | | | 2015-16 | | |
|--|-------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------|
| | Tasa de eficiencia de los egresados | Tasa de éxito de los egresados | Tasa de evaluación de los egresados | Tasa de eficiencia de los egresados | Tasa de éxito de los egresados | Tasa de evaluación de los egresados | Tasa de eficiencia de los egresados | Tasa de éxito de los egresados | Tasa de evaluación de los egresados |
| Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría por la Universidad de Cádiz | n/d | n/d | n/d | n/d | n/d | n/d | n/d | n/d | n/d |
| Máster Universitario en | 99,5% | 99,5% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

| | | | | | | | | | |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Contabilidad, Auditoría y sus Efectos en los Mercados de Capitales por la Universidad Autónoma de Madrid y la Universidad de Alcalá | | | | | | | | | |
| Máster Universitario en Contabilidad Avanzada y Auditoría de Cuentas por la Universidad de Burgos | 95,9% | 95,9% | 100,0% | n/d | n/d | n/d | | | |
| Máster Universitario en Gestión Financiera y Auditoría de la Empresa por la Universidad Pompeu Fabra | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |
| Máster Universitario en Auditoría y Contabilidad Superior por la Universidad Rey Juan Carlos | 80,6% | 94,1% | 85,6% | 83,6% | 99,3% | 84,2% | 86,7% | 99,5% | 87,1% |
| Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y Control de Gestión por la Universitat de València (Estudi General) | 97,7% | 99,0% | 98,7% | n/d | n/d | n/d | | | |
| Máster Universitario en Auditoría por la Universidad de Zaragoza | n/d | n/d | n/d | 99,0% | 100,0% | 99,0% | 98,5% | 100,0% | 98,5% |

Fuente: Datos suministrados por el Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos de la Universidad de Cádiz

Existen tres factores que contribuyen a que sea difícil que se alcancen tasas elevadas de éxito, rendimiento, eficiencia y graduación, impulsando hacia la baja las tasas de graduación y en sentido contrario las de abandono. El primero y más importante es el excesivo peso del expediente académico en la valoración de las solicitudes para acceder al máster (60%). Siendo un aspecto establecido en la memoria, escapa del control de la coordinación. Este extremo promueve que accedan al mismo alumnos/as sin preferencia alta, de hecho en el curso 18-19 solo un 80% de los alumnos/as matriculados la tenían. El segundo es el método aplicado en la asignación de plazas a extranjeros, según el cual, se asignan todas las plazas hasta cubrir la totalidad de plazas ofertadas en fase I, facilitando que accedan al máster alumnos/as cuyo perfil de preferencia no les hubiera proporcionado puntos suficientes para optar a plaza si hubieran formalizado su solicitud en la fase II o III, en la que competirían con alumnos nacionales y extranjeros. El tercero es la posibilidad de acceder con títulos homologados sin demostrar dominio de español; circunstancia que impide el debido aprovechamiento por parte del alumno.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: Se mantiene una elevada satisfacción de los estudiantes con la planificación de la enseñanza (4,2 sobre 5), el desarrollo de la docencia (4,32) y los resultados de la docencia (4,3).
- 2018/19: Se incrementa la satisfacción del profesorado con el plan de estudios (4,83 sobre 5).
- 2018/19: Incremento en la tasa de éxito hasta alcanzar el 100%
- 2018/19: Incremento en tasas de evaluación (90,48%), rendimiento (90,48%) y eficiencia (93,95%)

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|----------------|----------------------|
| 2018/19 | "no procede" | |

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

| INDICADOR | Comparativa | Indicador Objetivo | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 |
|--|-------------|--------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos. | MASTER | 4 | - | 4,25 | 4,52 | 4,54 | 4,6 |
| | CENTRO | | - | 4,1 | - | 4,35 | 4,25 |
| | UCA | | - | 4,5 | - | 4,2 | 4,26 |
| ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas. | MASTER | 4 | - | 5 | 4,75 | 4,68 | 4,69 |
| | CENTRO | | - | 5 | - | 4,61 | 4,69 |
| | UCA | | - | 4,86 | - | 4,57 | 4,74 |
| ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título. | MASTER | 4 | - | 4,69 | 4,45 | 4,41 | 4,43 |
| | CENTRO | | - | 4,59 | - | 4,4 | 4,51 |
| | UCA | | - | 4,51 | - | 4,35 | 4,54 |
| ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa. | MASTER | 4 | - | 4,54 | 4,38 | 4,37 | 4,64 |
| | CENTRO | | - | 4,35 | - | 4,41 | 4,66 |
| | UCA | | - | 4,35 | - | 4,27 | 4,59 |
| ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS). | MASTER | 95% | 93,33% | 96,80% | 96,60% | 91,67% | 93,55% |
| | CENTRO | | 90,49% | 83,60% | 75,70% | 85,83% | 79,21% |
| | UCA | | 93,11% | 89,40% | 89,50% | 93,43% | 93,09% |

| INDICADOR | Comparativa | Indicador Objetivo | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 |
|--|-------------|--------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos. | MASTER | | - | 4,25 | 4,52 | 4,54 | 4,6 |
| | CENTRO | | - | 4,1 | - | 4,35 | 4,25 |
| | UCA | | - | 4,5 | - | 4,2 | 4,26 |
| ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas. | MASTER | | - | 5 | 4,75 | 4,68 | 4,69 |
| | CENTRO | | - | 5 | - | 4,61 | 4,69 |
| | UCA | | - | 4,86 | - | 4,57 | 4,74 |
| ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título. | MASTER | | - | 4,69 | 4,45 | 4,41 | 4,43 |
| | CENTRO | | - | 4,59 | - | 4,4 | 4,51 |
| | UCA | | - | 4,51 | - | 4,35 | 4,54 |
| ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa. | MASTER | | - | 4,54 | 4,38 | 4,37 | 4,64 |
| | CENTRO | | - | 4,35 | - | 4,41 | 4,66 |
| | UCA | | - | 4,35 | - | 4,27 | 4,59 |
| ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS). | MASTER | | 93,33% | 96,80% | 96,60% | 91,67% | 93,55% |
| | CENTRO | | 90,49% | 83,60% | 75,70% | 85,83% | 79,21% |
| | UCA | | 93,11% | 89,40% | 89,50% | 93,43% | 93,09% |

Análisis y Valoración:

Los datos ofrecidos por el sistema SGC de la UCA muestran para este título unos datos en línea con la media del centro y de la UCA. Destaca la tasa de rendimiento, la cual confirma que prácticamente la totalidad de los alumnos matriculados en la titulación ha desarrollado prácticas de empresas y ha superado los créditos de la asignatura.

Para el resto de los indicadores, la valoración obtenida es muy buena poniendo de manifiesto dos hechos fundamentales:

Por un lado, se mantiene el grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título y con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa. Además, este grado de satisfacción se encuentra en unos niveles óptimos, mostrando valores superiores al 4,4. El resultado alcanzado en estos indicadores debe ser valorado de manera muy positiva por varios motivos:

** En primer lugar, se pone de manifiesto que las actividades realizadas dentro de los proyectos formativos han aportado a los estudiantes un valor añadido a su titulación, habiéndose cumplido todos los términos contenidos en el mismo por parte de la empresa.

** En segundo lugar, el proyecto formativo se adecúa al contenido de la titulación, lo cual hay que destacarlo como aspecto muy positivo.

Por otro parte, el mantenimiento en el grado de satisfacción de los tutores de las prácticas, tanto de los tutores académicos como de los tutores en la entidad colaboradora a pesar de la incorporación de nuevas entidades que ofertan prácticas. Este hecho pone de manifiesto el grado de atención personalizada que se les ha brindado.

No obstante, lo anterior, y teniendo en mente estos buenos resultados, a continuación se analizan los datos obtenidos a partir de las encuestas de satisfacción para cada uno de esos grupos de interés, que nos ofrece el sistema de información de la UCA, de manera que pueda ofrecerse un análisis más pormenorizado y exhaustivo de las prácticas curriculares externas para el Máster en Contabilidad y Auditoría.

Tabla 1.- Evaluación de las prácticas . Alumnos

| Pregunta | 17 - 18 | 18 - 19 |
|---|---------|---------|
| Valora tus relaciones con la empresa en el ámbito personal. | 4.48 | 4.72 |
| Valora los servicios de tutela que recibiste en la empresa durante el periodo de prácticas. | 4.52 | 4.78 |
| Valora la labor del tutor académico. | 4.52 | 4.78 |
| Valora las actividades realizadas, en relación con los estudios que cursas. | 4.48 | 4.61 |
| Valora el cumplimiento de las líneas de trabajo previstas. | 4.04 | 4.67 |
| Valora la adecuación de las instalaciones de la empresa o institución en la que has tenido que realizar tu práctica. | 4.65 | 4.39 |
| Valora si el material del que disponías para realizar tus actividades era suficiente. | 4.74 | 4.72 |
| Valora si se te permitió conocer con detalle el funcionamiento de la empresa o institución. | 4.57 | 4.67 |
| Información. | 4.61 | 4.44 |
| Facilidad de uso y funcionamiento de la plataforma informática. | 4.78 | 4.28 |
| Seguimiento y control. | 4.52 | 4.50 |
| Evaluación. | 3.83 | 4.17 |
| Atención a dudas y resolución de incidencias. | 4.83 | 4.17 |
| Contribución de la formación recibida en la titulación para desarrollar la práctica. | 4.35 | 4.67 |
| La práctica ha servido para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en la titulación. | 4.30 | 4.50 |
| Grado de adecuación entre los conocimientos y habilidades adquiridas en tu título a futuras demandas profesionales de la empresa en la que has realizado las prácticas. | 4.48 | 4.67 |

Como puede apreciarse en la tabla 1, los datos para el curso 18-19 son ligeramente mejores que para el curso anterior, datos que ya de por sí eran altos. En este sentido, la valoración que hacen los estudiantes de las prácticas presenta valores muy elevados en todos los ítems sobre los que se les ha preguntado, con valores superiores a 4 (sobre un total de cinco) en todos ellos. Se ha conseguido subir el apartado de evaluación a 4,17 que en el curso anterior fue el más bajo (3,83).

Un aspecto destacable es la buena valoración que se hace de las actividades realizadas en relación con los estudios cursados (4,61), así como su adecuación para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en la titulación (4,5). Del mismo modo, se valora muy positivamente la adecuación entre los conocimientos y habilidades adquiridas en tu título a futuras demandas profesionales (4,67) y el grado de cumplimiento de las líneas de trabajo previstas (4,67). En este sentido, puede concluirse la buena adecuación de las prácticas conseguidas al perfil de la titulación y a las competencias trabajadas en ella, así como el alto grado de cumplimiento del programa formativo previsto en las mismas.

En otro orden de cosas, es también destacable la alta valoración obtenida por la labor de los tutores académicos, con un valor de 4,78, dato que pone de manifiesto la implicación de los mismos con las prácticas y la alta satisfacción que los estudiantes tienen con el papel que desempeñan.

| Tabla 2.- Evaluación de las prácticas Tutor Académico | | |
|---|--------------|--------------|
| Pregunta | 17-18 | 18-19 |
| El alumno/a ha asistido a las tutorías obligatorias. | 9.61 | 9.56 |
| El alumno/a ha cumplimentado todos los documentos y ha cumplido con todas las actividades propuestas en el tiempo adecuado. | 9.57 | 9.56 |
| El alumno/a ha mostrado capacidad de organización y planificación. | 8.70 | 8.83 |
| El alumno/a ha mostrado habilidad en las relaciones personales en un entorno profesional. | 8.83 | 8.56 |
| El alumno/a ha sabido desarrollar su formación en un entorno de presión. | 8.00 | 8.28 |
| El alumno/a ha sido capaz de adaptarse a nuevas situaciones. | 8.91 | 8.28 |
| El alumno/a ha sido capaz de realizar una memoria analítica y sintética. | 8.87 | 8.44 |
| El alumno/a ha mostrado una adecuada capacidad de comunicación escrita. | 8.30 | 8.33 |
| El alumno/a ha realizado una memoria final cuidando la calidad de su presentación y contenido. | 8.74 | 8.44 |
| Valoración global de la memoria de práctica presentada. | 8.61 | 8.44 |
| Valore el nivel formativo de la práctica para el alumno/a. | 8.91 | 9.11 |
| Valore el cumplimiento de las líneas de formación por parte de la empresa. | 9.17 | 9.28 |
| Valore las condiciones de espacio y materiales que la empresa ha puesto a disposición del alumno/a. | 7.78 | 7.56 |
| Valore la relación que el tutor de empresa ha tenido con el alumno/a. | 9.00 | 9.00 |
| ¿Considera que esta práctica es aconsejable para otro alumno? | 0.00 | 0.00 |
| Valore su satisfacción con el grado de adecuación de las prácticas para completar la adquisición de competencias del alumno en el título. | 4.61 | 4.50 |
| Valore su satisfacción con la información y el control realizado por la Dirección General de Universidad y Empresa. | 2.78 | 3.00 |
| Valore su grado de satisfacción con la gestión de las prácticas curriculares realizada por el centro al que pertenece el alumno. (Información, atención, seguimiento, resolución de incidencias, ..). | 4.70 | 4.83 |

Por su parte, la valoración de los tutores académicos presenta también valores muy positivos (debe llamarse la atención sobre el hecho de que los últimos tres ítems se valoran sobre 5) en todos los aspectos, llamando únicamente la atención el valor de 3 (sobre 5) que recibe la satisfacción sobre el control realizado por la Dirección General de Universidad y Empresa, aspecto éste sobre el que el centro no tiene capacidad de influir ya que no participa de las gestiones realizadas por la misma y que se refieren, en la mayoría de los casos, al proceso de firma de los convenios de colaboración. No obstante, desde el vicedecanato de prácticas se trabaja, en la medida de nuestras posibilidades, para que estas tareas se desarrollen con más agilidad, si bien y como se ha indicado, es algo que no depende del centro.

| Tabla 3.- Evaluación de las prácticas Tutor Profesional | | |
|---|--------------|--------------|
| Pregunta | 17-18 | 18-19 |
| Creatividad e iniciativa | 4.17 | 4.39 |
| Facilidad de adaptación | 4.43 | 4.61 |
| Capacidad de aprendizaje | 4.61 | 4.67 |
| Relaciones con su entorno laboral | 4.57 | 4.61 |
| Receptividad a las críticas | 4.52 | 4.00 |
| Capacidad para organizar sus trabajos | 4.26 | 4.67 |
| Implicación personal | 4.52 | 4.72 |
| Puntualidad | 4.78 | 4.89 |
| Capacidad de trabajo en equipo | 4.35 | 4.39 |
| Sentido de la responsabilidad | 4.57 | 4.50 |
| Capacidad técnica | 4.52 | 4.17 |
| Motivación | 4.48 | 4.39 |
| Habilidades de comunicación oral y escrita | 4.30 | 4.44 |
| Valoración global de las prácticas | 4.57 | 4.56 |
| Grado de satisfacción con el desempeño del estudiante en su empresa. | 4.52 | 4.67 |
| Grado de satisfacción con la adecuación de las competencias y habilidades demostradas por el/la estudiante a las futuras necesidades profesionales de su empresa. | 4.43 | 4.50 |
| Grado de satisfacción con la gestión de las prácticas realizada por la Universidad. | 4.57 | 4.67 |
| Grado de satisfacción con la colaboración prestada por el tutor académico. | 4.13 | 4.17 |

Finalmente, los tutores profesionales ponen de manifiesto una muy alta satisfacción con el desempeño de los estudiantes (4,67 sobre 5), con la gestión realizada por la Universidad, básicamente a través del vicedecanato de prácticas de nuestra facultad (4,67) y con la colaboración prestada por el tutor académico (4,17). Los ítems relacionados con las competencias transversales de los estudiantes (capacidad de aprendizaje, iniciativa, implicación, receptividad a las críticas, comunicación oral y escrita o sentido de la responsabilidad), son en general muy superiores a 4, por lo que lo podemos considerar como datos bastante buenos y en alza respecto al año anterior.

Puntos Fuertes y logros:

Prácticamente el 100% de los alumnos que se matriculan en prácticas de empresas las realizan y superan la asignatura ya sea desarrollando prácticas curriculares o extracurriculares.

- El grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título y con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollarlas presenta niveles muy buenos.
- Alto cumplimiento del plan formativo establecido para las prácticas.
- En general, una alta valoración de las prácticas por parte de estudiantes y tutores.

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|-------------------------------|-----------------------|-----------------------------|
| 2018/2019 | No se han detectado | |

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

| INDICADOR | Comparativa | Tipo | Objetivo Indicador | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 |
|---|-------------|---------------|--------------------|----------|---------|---------|----------|-------|
| ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título. | TÍTULO | Internacional | 2% | 0,00 % | - | - | - | - |
| | CENTRO | | 0,00 % | - | - | - | - | |
| | UCA | | 1,71 % | 4,60 % | 0,70 % | 5,17 % | 3,45 % | |
| | TÍTULO | Nacional | - | - | - | - | - | |
| | CENTRO | | - | - | - | - | - | |
| | UCA | | - | - | - | - | 100,00 % | |
| ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad. | TÍTULO | Internacional | 2% | 0,00 % | - | - | - | - |
| | CENTRO | | 1,09 % | 15,40 % | - | 4,20 % | 0,61 % | |
| | UCA | | 1,18 % | 12,40 % | 4,30 % | 3,37 % | 3,72 % | |
| | TÍTULO | Nacional | - | - | - | - | - | |
| | CENTRO | | - | 0,00 % | - | - | - | |
| | UCA | | - | 0% | - | - | - | |
| ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes). | TÍTULO | Internacional | 90% | - | - | - | - | |
| | CENTRO | | 100,00 % | 100,00 % | - | 64,94 % | 50,00 % | |
| | UCA | | 82,94 % | 78,60 % | 87,20 % | 83,99 % | 94,52 % | |
| | TÍTULO | Nacional | - | - | - | - | - | |
| | CENTRO | | - | - | - | - | - | |
| | UCA | | - | 100,00 % | - | - | - | |
| ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes). | TÍTULO | Internacional | 90% | - | - | - | - | |
| | CENTRO | | - | - | - | - | - | |
| | UCA | | - | 5,10 % | 90,20 % | - | 98,06 % | |
| | TÍTULO | Nacional | - | - | - | - | - | |
| | CENTRO | | - | - | - | - | - | |
| | UCA | | - | 5,10 % | 90,20 % | - | 98,06 % | |
| ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes) | TÍTULO | Internacional | 4 | - | - | - | - | |
| | CENTRO | | 5 | - | - | 4,38 | - | |
| | UCA | | 4,50 | 4,79 | 4,00 | 4,44 | - | |
| | TÍTULO | Nacional | - | - | - | - | - | |
| | CENTRO | | - | - | - | - | - | |
| | UCA | | - | - | - | - | - | |
| ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes) | TÍTULO | Internacional | 4 | - | - | - | - | |
| | CENTRO | | 5 | 4 | - | - | - | |
| | UCA | | 3,80 | 4,20 | 3,80 | 4,29 | 4,43 | |

| INDICADOR | Comparativa | Tipo | Objetivo o Indicador | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 |
|-----------|-------------|----------|----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | | | - | - | - | - | - |
| | TÍTULO | Nacional | - | - | - | - | - | - |
| | CENTRO | | - | - | - | - | - | |
| | UCA | | - | - | - | - | - | |

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|----------------|----------------------|
| 2018/2019 | No procede | No procede |

Análisis y Valoración:

La profesión de auditoría es una profesión regulada, siendo uno de los principales objetivos del estudiante del Máster conseguir la dispensa correspondiente a la realización de los cursos de formación teórica y a la superación de la primera fase del examen de aptitud profesional para acceder al Registro Oficial de Auditores de Cuentas (ROAC). Por ese motivo en la memoria del título no se contemplan procedimientos específicos para la gestión de la movilidad de los estudiantes.

| INDICADORES RSGC-P08-01. INFORME DE RESULTADOS DE ANALISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Nº respuestas totales | 14 | 12 | 12 | 14 | 12 | 11 |
| Satisfacción del alumnado con el desarrollo de los programas de movilidad del alumnado en la titulación. | 1,67 | 1,43 | 2,83 | - | - | - |
| Satisfacción del alumnado con el procedimiento para la elección y realización de programas de movilidad del alumnado que se ofertan en la titulación | - | - | - | 2,8 | 3 | 3,1 |
| Nº respuestas totales | 6 | 5 | 12 | 11 | 8 | 7 |
| Satisfacción del PDI con el desarrollo de los programas de movilidad del alumnado en la titulación. | 4 | 4 | 3 | - | - | - |
| Satisfacción del PDI con el procedimiento para la elección y realización de programas de movilidad del alumnado que se ofertan en la titulación | - | - | - | 4,75 | 4,63 | 4,3 |

A pesar de que este título no contempla la movilidad entre sus objetivos, se observa una leve mejora de la satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de los programas de movilidad del título, partiendo de 2.8 en 2016-2017 y aumentando hasta los 3.10 puntos sobre 5 en 2018-2019.

Al objeto de mejorar progresivamente este nivel de satisfacción, en el plan de mejora del curso 2016-2017 se incluyó la firma de un convenio de doble título con alguna universidad europea que pueda complementar la formación de los alumnos. En este sentido, estamos en negociaciones con la *Rennes School of Business* para el desarrollo de un doble título entre el Master *in Management* (con especialidad en *International Finance*) y el Master en contabilidad y Auditoría de la UCA. Los estudiantes de este título, con este convenio, en el primer año cursarían los 60 créditos del Máster en Contabilidad y Auditoría, con lo que recibirían una formación especializada en el campo de la contabilidad y la auditoría, que les permitirá afrontar de manera eficaz y fundamentada la dirección y supervisión del departamento contable y de administración dentro de la estructura empresarial y en despachos dedicados a la realización o consultoría contable, además del ejercicio de la profesión auditora. En el segundo año cursarían 57 créditos en la *Rennes School of Business*, lo que les conferirá a los estudiantes una formación experta en el ámbito de las finanzas internacionales, que les permita conocer las fuentes de financiación y oportunidades de inversión en un contexto internacional, analizar la manera en la que los eventos internacionales afectan a la empresa, así como tomar decisiones para explotar los efectos positivos derivados de los mismos y evitar o minimizar los efectos negativos. Este complemento formativo es clave para el desarrollo de buenos profesionales en el ámbito de la dirección contable y financiera de una empresa que opere en un entorno internacional. En este sentido en abril de 2018 se lanzó desde el centro una solicitud para participar en la Convocatoria de Ayudas de Internacionalización de Centros 2017-2018. No obstante, observando que el avance en la firma del acuerdo no se producía a corto plazo debido a diferentes razones (entre las que se encuentra el diseño de un nuevo protocolo para la firma de dobles títulos internacionales que está en proceso por parte de las unidades

responsables de la UCA), el centro solicitó con posterioridad una prórroga y reasignación de dicha ayuda al objeto de poderla emplear en la firma de un doble título internacional con otra institución que pueda ser completado en un más corto espacio de tiempo. Todo ello sin abandonar ni dejar de insistir en el acuerdo con la *Rennes School of Business* por el alto nivel de interés que tendría esta nueva oportunidad para nuestros alumnos.

Puntos Fuertes y logros:

El principal punto fuerte a destacar para el periodo 2017-2018 es el siguiente:

- Ha mejorado la satisfacción tanto del alumnado como del PDI con el procedimiento para la elección y realización de programas de movilidad del alumnado que se ofertan en la titulación.

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

| INDICADOR | Comparativa | Objetivo Indicador | Promociones de egresados | |
|---|-------------|--------------------|--------------------------|--------|
| | | | 14-15 | 15-16 |
| ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo. | TÍTULO | 75 | 100 | 100 |
| | CENTRO | | 100 | 100 |
| | UCA | | 87,97 | 92,73 |
| ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación). | TÍTULO | 67 | 100 | 66,67 |
| | CENTRO | | 72,22 | 80 |
| | UCA | | 65,19 | 74,55 |
| ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación). | TÍTULO | 85 | 100 | 100 |
| | CENTRO | | 92,31 | 75 |
| | UCA | | 77,67 | 80,49 |
| ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal | TÍTULO | 25 | 28,57 | 0 |
| | CENTRO | | 30,77 | 50 |
| | UCA | | 66,99 | 73,17 |
| ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas). | TÍTULO | 0 | 0 | 0 |
| | CENTRO | | 7,69 | 0 |
| | UCA | | 3,88 | 2,44 |
| ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas). | TÍTULO | 14 | 71,43 | 0 |
| | CENTRO | | 53,85 | 25 |
| | UCA | | 33,98 | 26,83 |
| ISGC-P07-12: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados. | TÍTULO | 3,57 | 3,11 | 3 |
| | CENTRO | | 3,11 | 3,15 |
| | UCA | | 2,89 | 3,19 |
| Tasa de respuesta | TÍTULO | | 31,82% | 21,43% |
| | CENTRO | | 32,73% | 22,73% |
| | UCA | | 24,88% | 9,23% |

Análisis y Valoración:

Seguindo el Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción de los egresados con la formación recibida (P07) y que ha sido actualizado en la versión 2.0 del SGC (<http://bit.ly/2147Fsb>), para cada curso académico se pone en marcha el Cuestionario sobre Inserción laboral y Satisfacción de los egresados con la formación recibida obteniendo como reporte el Informe de indicadores de inserción laboral y de satisfacción de los egresados (RSGC-P07-01), para lo cual aplica una metodología basada en una encuesta dirigida a egresados del título a los tres años de finalizar sus estudios. Durante el curso 2018-19 se dispone de la información sobre inserción y satisfacción de los egresados del Máster en Contabilidad y Auditoría referida a la promoción de egresados de 2014-15, y de 2015-16. Las valoraciones se van a centrar sobre la base de los resultados de las encuestas realizadas a los egresados del Máster en Contabilidad y Auditoría especialmente sobre la promoción 2015-16 cuya tasa de respuesta aparece en la tabla anterior.

La primera valoración pone de relieve un descenso en la tasa de respuesta en el título, en el Centro y en la Universidad promoción de egresados 2015-16, con respecto a la anterior, de lo o cual no se infiere como un punto débil, pues también se ha producido como se ha indicado la misma tendencia descendente a nivel Universidad.

Aunque los datos de la promoción 2015-16 ponen de relieve un ligero descenso en los valores del indicador ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional en cualquier sector profesional en egresados en el título, se mantiene en valores muy ajustados al valor objetivo. En cambio, se hace una valoración muy positiva de la tendencia del indicador Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación (ISGC-P07-04) ya que se mantiene en niveles máximos como en la promoción precedente; además supera los valores que alcanza el indicador en el Centro, en la Universidad, así como el valor objetivo predefinido en el título. De ello se infiere que el Máster en Contabilidad y Auditoría tiene un importante reconocimiento por parte de los empleados.

Respecto al indicador (ISGC-P07-05) Tasa de inserción temporal en cualquier sector profesional con un contrato temporal se aprecia un importante descenso en en promoción 2015-16 haciendo la comparativa con la promoción precedente, hecho que contrasta con la tendencia del Centro y de la Universidad ya que a nivel global se ha incrementado la contratación temporal. En líneas generales este descenso se valora muy positivamente pues se observa que en la promoción 2015-16 se ha incrementado la estabilidad laboral.

Se ha de reseñar que los valores del indicador ISGC-P07-06, Tasa de autoempleo en los estudiantes de la promoción 2015-16, siguen siendo cero, lo que muestra que los egresados desarrollan su actividad profesional en empresas/instituciones mediante una relación contractual o en régimen de funcionario, no optando por tanto por el autoempleo.

De otro lado, el valor del indicador (ISGC-P07-08) Tasa de inserción con movilidad geográfica refleja que se ha reducido considerablemente en el título en los egresados de la promoción 2015-16, de lo cual se hace una valoración positiva, y además la tendencia en el Centro y en la Universidad es similar, aunque en menor medida. En cuanto a las Retribuciones netas en año de realización de encuesta el indicador (ISGC P07-07) presenta la siguiente situación:

| | 2014-15 | 2015-16 |
|------------------------------------|-----------------------|-----------------------|
| Máster en Contabilidad y Auditoría | Entre 1.201€ y 1.600€ | Entre 1.601 y 2.000€ |
| Centro | Entre 1.201€ y 1.600€ | Entre 1.201€ y 1.600€ |
| Universidad de Cádiz | Entre 800€ y 1.200€ | Entre 800€ y 1.200€ |

Atendiendo a lo anterior se destaca que las retribuciones de los egresados encuestados egresados de la promoción 2015-16 han incrementado el nivel retributivo respecto a la promoción precedente, lo cual contrasta con la situación del Centro que en la promoción 2015-16 se ha mantenido y en el título se presentan valores muy por encima de los intervalos retributivos en la Universidad. Lo anterior evidencia de nuevo la acogida del título en el mercado laboral.

Cabe reseñar que el indicador ISGC-P07-11 Grado de utilidad de los estudios para la inserción laboral en promoción 2015-16 se aprecia un ligero descenso, si bien se sitúa en 3,67 sobre un máximo de 5, si bien presenta un valor superior al Centro y la Universidad, aunque también en éstos haya experimentado una tendencia decreciente.

Con relación al indicador ISGC-P07-12: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados se observa un ligero descenso, si bien se considera un valor aceptable.

Pese a lo indicado anteriormente habrá que tomar con cautela las valoraciones realizadas por dos motivos fundamentales: a) nivel de respuesta poco significativo y b) escasa información en el número de promociones de egresados disponibles, lo cual dificulta efectuar un adecuado análisis de tendencia.

Adicionalmente a los indicadores que se desprenden del Sistema de Garantía de Calidad, y atendiendo al estudio ARGOS del Servicio Andaluz de Empleo con relación a **Nº alumnos egresados por situación laboral** de la UCA en 2019, se aprecia que la evolución de los egresados del Máster en Contabilidad y Auditoría en 2016-17 y 2017-18 es la siguiente:

| Egresados | Tasa de inserción a 30/09/2019 | Tasa de inserción de hombres a 30/09/2019 | Tasa de inserción de mujeres a 30/09/2019 |
|-----------|-----------------------------------|--|--|
| 2016/17 | 83,33% | 80% | 87,50% |
| 2017/18 | 81,25% | 75% | 87,50% |

Teniendo en cuenta el ámbito territorial en el que centra el estudio ARGOS se hace una valoración positiva ya que en las dos promociones analizadas se observa que la inserción es elevada. Además, teniendo en cuenta el factor género se observa que la inserción en mujeres es más elevada haciendo una comparativa con la de los hombres a 30/09/2019.

En cuanto a la promoción 2017/18 cabe reseñar que el Tiempo medio hasta registro de primer empleo es mayor en los hombres que en las mujeres, aunque la tasa de temporalidad es menor, pues de los datos se infiere que la totalidad de las mujeres de la promoción tienen un contrato temporal. De otro lado, y segmentado de nuevo por género, la movilidad geográfica para la obtención del primer empleo es mayor en las mujeres que en los hombres.

| Tiempo medio hasta registro del primer empleo | | | |
|---|---------|---------|-------|
| Egresados | Hombres | Mujeres | Total |
| 2017/18 | 127 | 88 | 101 |

| Tasa de temporalidad |
|----------------------|
| |

| Egresados | Hombres | Mujeres | Total |
|-----------|---------|---------|--------|
| 2017/18 | 66,67% | 100% | 88,89% |

| Proporción de titulados con movilidad geográfica en primer contrato | | | |
|---|---------|---------|--------|
| Egresados | Hombres | Mujeres | Total |
| 2017/18 | 66,67% | 83,33% | 77,78% |

Finalmente destacar que el índice de sobrecualificación en el Máster de Contabilidad y Auditoría es considerable superando el 80%.

| Índice de sobrecualificación | | | |
|------------------------------|-----------------------|-----------------------------|------------------------------|
| Egresados | Titulados contratados | Titulados sobrecualificados | Índice de sobrecualificación |
| 2017/18 | 9 | 8 | 88,89% |

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: El indicador ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación) se mantiene en su nivel máximo también en la promoción de egresados de 2015-16.
- 2018/19: Respecto al indicador ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal se aprecia una mejora considerable, lo que pone de relieve una mayor estabilidad en el empleo en la promoción 2015-16.
- 2018-2019: El indicador ISGC-P07-07: Retribuciones netas mensuales (año realización encuestas) de los graduados que trabajan a tiempo completo han mejorado en promoción 2015-16 respecto a la promoción precedente.

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|----------------|----------------------|
| 18-19 | No procede | No procede |

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

| INDICADOR | Comparativa | Objetivo Indicador | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 |
|---|-------------|--------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título. | TÍTULO | 3 | 3,17 | 3,25 | 3,21 | 4,09 | 2,55 |
| | CENTRO | | 3,42 | 3,22 | 2,98 | 3,11 | 3,34 |
| | UCA | | 2,74 | 2,82 | 2,93 | 3,24 | 3,04 |
| ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título. | TÍTULO | 4,5 | 4,60 | 4,67 | 4,40 | 4,20 | 4,83 |
| | CENTRO | | 4,2 | 4,4 | 4,4 | 4,72 | 4,68 |
| | UCA | | 3,5 | 3,71 | 3,95 | 4,22 | 4,17 |
| ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título. | TÍTULO | 3,5 | - | - | 3,52 | 3,52 | 3,53 |
| | CENTRO | | - | - | 3,52 | 3,52 | 3,54 |
| | UCA | | - | - | 3,51 | 3,56 | 3,52 |

Análisis y Valoración:

Valoración de la satisfacción global de estudiantes con el Título.

La satisfacción de los estudiantes con el título había seguido una tendencia ascendente desde el curso 15-16, siendo más que notable la mejora en el curso 17-18 (4,09 sobre 5), si bien en este último curso 18-19 se ha producido una drástica bajada hasta 2,55. Si atendemos al desglose de los tres bloques que componen este indicador, en la Tabla VI.6.1. observamos que, el valor más alto lo toma la satisfacción con la *Información sobre el título* (3,41 sobre 5, para un objetivo de 3), consistente con las acciones de mejora realizadas sobre la página web del título, ya indicadas en el apartado de Información pública disponible. La valoración sobre *Recursos materiales e infraestructuras* si bien ha sufrido una bajada importante desde 4,11 hasta 3,15, sigue estando por encima del objetivo establecido. En este caso, se introducirán las propuestas de mejora ya comentadas en el apartado de Infraestructuras, servicios y dotación de recursos. El peor de los valores se obtiene para el ítem *Organización y desarrollo de la titulación*, situándose en una valoración de 2,94, por debajo del objetivo fijado.

Tabla IV.6.1. Desglose de la satisfacción global del alumnado con el título (RSGC-P08-01)

| Grado de satisfacción global del alumnado con el título (RSGC-P08-01) (escala de 5 puntos) | TÍTULO | | | | | | |
|--|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 |
| Información sobre el título | 2 | 2,81 | 3,73 | 3,73 | 3,78 | 3,92 | 3,41 |
| Actualización de la información | 2 | 3 | 3,73 | 3,91 | 3,63 | 3,83 | 3,45 |
| Utilidad de la información | 2 | 2,62 | 3,73 | 3,55 | 3,94 | 4,00 | 3,36 |
| Organización y desarrollo de la titulación que cursa | 2,29 | 1,87 | 2,98 | 3,18 | 3,06 | 3,78 | 2,94 |
| Recursos materiales e infraestructura | 3,07 | 2,61 | 2,93 | 4 | 4,07 | 4,11 | 3,15 |

La tabla VI.6.2 proporciona el desglose del indicador *Organización y desarrollo de la titulación*. Como puede observarse, han bajado todos los indicadores con respecto al curso 17-18, si bien solo tres de ellos se encuentran por debajo del objetivo: *Procedimientos y criterios de evaluación* (de 3,92 a 2,73), *Programas de orientación académica/profesional* (ya analizados anteriormente) y *Utilidad de las tutorías académicas* (4,18 a 2,82 sobre 5). No obstante, si consideramos otra fuente de igual validez como el Informe de satisfacción con la docencia universitaria para el Máster de Contabilidad Auditoría en el curso 18/19, puede comprobarse en el apartado de Sistemas de Evaluación cómo los alumnos valoran con un 4,3 los ítems relacionados con los *Sistemas de evaluación* (Tabla VI.6.3), concluyéndose que dichos sistemas son bien valorados por los alumnos. De forma similar, en el mismo Informe (véase la misma tabla) los alumnos/as valoran con un 4,4 el cumplimiento de la labor de tutoría (presencial o virtual), por lo que deducimos que la valoración otorgada en el Informe RSGC-P08-01 puede deberse a la dificultad del alumno para conciliar su horario de prácticas y clases con el horario de tutorías.

Tabla VI.6.2

| Información sobre organización y desarrollo de la titulación (RSGC-P08-01) | TÍTULO | | | | | | |
|--|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 |
| Contenido del programa docente | 2,33 | 1,87 | 3 | 3,08 | 3,21 | 4,17 | 3,27 |
| Metodologías de enseñanza-aprendizaje | 2,67 | 1,73 | 3,08 | 3,08 | 3,21 | 3,92 | 3,00 |
| Procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación | 3 | 2,47 | 3,33 | 3,25 | 3 | 3,92 | 2,73 |
| Programas y actividades de apoyo y orientación académica al alumnado | 1,67 | 2,13 | 2,00 | 3,67 | 2,92 | 4,00 | 2,64 |
| Procedimiento para la elección y realización de programas de movilidad del alumnado que se ofertan en la titulación. | 1,5 | 1,67 | 1,43 | 2,83 | 2,80 | 3,00 | 3,10 |
| Procedimiento para la elección y realización de prácticas curriculares del título. | 2,00 | 1,31 | 2,91 | 3,18 | 2,79 | 3,67 | 3,00 |
| Coordinación entre los profesores del título. | 1,67 | 1,38 | 3,00 | 3,08 | 3,21 | 3,73 | 3,00 |
| Utilidad de las tutorías académicas | 3,5 | 2,71 | 3,82 | 3,42 | 3,78 | 4,18 | 2,82 |
| Programas y actividades de orientación profesional al alumnado. | 3,5 | 2,71 | 3,82 | 3,42 | 3,78 | 4,18 | 2,82 |
| Procedimiento llevado a cabo para la | | | | | 2,67 | 3,33 | 3,09 |

| | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|
| elección y realización del Trabajo Fin de Grado/Máster (TFG/TFM). | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|

Tabla VI.6.3. Informe de satisfacción con la docencia universitaria

| Informe de satisfacción con la docencia universitaria | Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría. Facultad CC. Económicas y Empresariales. Curso 18/19 (escala de 5 puntos) |
|--|---|
| Cumplimiento de las obligaciones docentes | 4,4 |
| 4. Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual) | 4,4 |
| Sistemas de evaluación | 4,3 |
| 20. Tengo claro lo que se me va a exigir para superar la asignatura | 4,3 |
| 21. Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados, en el contexto de la asignatura | 4,3 |

Valoración de la satisfacción global del PDI con el Título.

Respecto a la satisfacción del PDI, se mantiene en un nivel óptimo (4,83 sobre 5), superior al objetivo fijado de 4,5, muy por encima del obtenido en el curso 2017-18, del centro y la UCA. La Tabla VI.6.4 desglosa el valor de los diferentes ítems que miden la satisfacción del PDI con el título, encontrándose que suben los tres índices: Alumnado, 4,28 frente a 4,02 del curso anterior; Organización y desarrollo de la docencia 4,67 frente a 4,34 del curso anterior y Recursos e infraestructuras 4,69 frente a 4,55. Centrándonos en el alumnado, en general, los valores han subido respecto al curso anterior, con excepción del ítem que valora la *Asistencia a clase*, moviéndose en un rango de valores entre 4,17 y 4,69. El único ítem que se sitúa todavía por debajo de 4 es el de *Conocimientos previos*, si bien se observa una recuperación importante con respecto al curso anterior. Esperamos que el énfasis del coordinador en el proceso de selección de candidatos cuyo proceso de evaluación ha quedado debidamente formalizado (<https://bit.ly/2TbsVmd>) permita avanzar en este sentido. Sin embargo, existen varios factores que escapan al control de la coordinación:

- (1) El excesivo peso del expediente académico en la valoración de las solicitudes un 60% de acuerdo con la memoria. Esta circunstancia facilita que accedan a la titulación alumnos sin preferencia alta, afectando directamente a indicadores como los conocimientos previos.
- (2) El método aplicado en la asignación de plazas a extranjeros, según el cual, se asignan todas las plazas hasta cubrir la totalidad de plazas ofertadas en fase I, facilitando que accedan al máster alumnos/as cuyo perfil de preferencia no les hubiera proporcionado puntos suficientes para optar a plaza si hubieran formalizado su solicitud en la fase II o III, en la que competirían con alumnos nacionales y extranjeros.
- (3) La equiparación de los alumnos extranjeros con títulos homologados a alumnos con titulación española, de manera que no es posible aplicarles el requisito de dominio de español; facilitando el acceso de alumnos que no hablan/escriben/entienden el español, con el consiguiente menor aprovechamiento de las clases y menor rendimiento académico.

Por otro lado, respecto a la satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia en el título, todos los ítems considerados en este indicador alcanzan valores superiores a 4,5 excepto el de *Aprovechamiento de tutorías por el alumnado*, si bien mejora con respecto al curso pasado (de 2,75 a 3 sobre 5).

Tabla VI.6.4. Satisfacción global del PDI con el alumnado (RSGC-P08-01)

| Grado de satisfacción global del PDI con el título (RSGC-P08-01) (escala de 5 puntos) | TÍTULO | | | | | | |
|--|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 |
| Alumnado | 4,31 | 4,19 | 4,27 | 4,5 | 4,07 | 4,02 | 4,28 |
| Conocimientos previos | 4 | 3 | 3,4 | 3,67 | 3,42 | 3,5 | 3,83 |
| Nº alumnos por clase | 4,63 | 4,71 | 4,4 | 4,83 | 4,5 | 4,38 | 4,67 |
| Actitud durante las clases | 4,25 | 4,43 | 4 | 4,5 | 4,08 | 3,88 | 4,5 |
| Compromiso del alumnado con su aprendizaje | 4,13 | 4,14 | 4 | 4,5 | 3,75 | 3,75 | 4,17 |

| | | | | | | | |
|---|------|------|------|------|------|------|------|
| Asistencia a clase | 4,75 | 4,71 | 5 | 4,92 | 4,58 | 4,5 | 4,33 |
| Adquisición competencias previstas | 4,13 | 4,14 | 4,8 | 4,58 | 4,08 | 4,13 | 4,17 |
| Organización y desarrollo de la docencia | 4,3 | 3,95 | 4,38 | 4,28 | 4,26 | 4,34 | 4,67 |
| Recursos e Infraestructuras | 3,91 | 3,52 | 4,08 | 4,64 | 4,6 | 4,55 | 4,69 |

Valoración de la satisfacción global del PAS con el Título.

Finalmente, y atendiendo a la recomendación 2 del informe de renovación de la acreditación del título, en el curso 2016/2017 se ha medido el grado de satisfacción del PAS. En este caso la puntuación obtenida es de 3,53, prácticamente idéntica a la del curso anterior y en línea con los valores del centro (3,54) y la universidad (3,52); constituyendo una buena valoración.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: Nivel óptimo de satisfacción del PDI respecto al título (4,83 sobre 5), superior al objetivo fijado de 4,5, muy por encima del obtenido en el curso 2017-18, del centro y la UCA.

-2018/19: Valoración favorable del PAS respecto al título (3,53 sobre 5)

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|----------------|----------------------|
| 18-19 | No procede | No procede |

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

| INDICADOR | Comparativa | Objetivo Indicador | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 |
|--|-------------|--------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios. | TÍTULO | 0,6% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0,00% |
| | CENTRO | | 0% | 0,69% | 0,57% | 0,47% | 0,00% |
| | UCA | | 1,45% | 1,74% | 0,44% | 1,08% | 0,79% |
| ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios. | TÍTULO | 0,5% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0,00% |
| | CENTRO | | 0% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| | UCA | | 0,59% | 1,34% | 0,32% | 1,30% | 1,16% |
| ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios. | TÍTULO | 0,2% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| | CENTRO | | 0% | 0,69% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| | UCA | | 0% | 0,09% | 0,12% | 0,17% | 0,49% |
| ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios. | TÍTULO | 0,1% | 0% | 0% | 0% | 2% | 0,00% |
| | CENTRO | | 0% | 1,39% | 0,57% | 0,47% | 0,00% |
| | UCA | | 0,05% | 0,21% | 0,16% | 0,33% | 0,69% |
| ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU. | TÍTULO | 4 | - | - | 5 | 4,6 | - |

| INDICADOR | Comparativa | Objetivo Indicador | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 |
|--|-------------|--------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | CENTRO | | - | 5,00 | 4,6 | 3,75 | - |
| | UCA | | 3,5 | 3,53 | 4,1 | 3,58 | 3,10 |
| ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas. | TÍTULO | 2 | - | 6,20 | 0,40 | 13,42 | - |
| | CENTRO | | - | 6,20 | 0,4 | 13,42 | 3,86 |
| | UCA | | 13,2 | 10,3 | 1,7 | 9,59 | 1,39 |

Análisis y Valoración:

Las consultas, quejas y reclamaciones, comunicaciones de incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones de los usuarios se canalizan a través del Buzón de Atención al Usuario (BAU) <https://buzon.uca.es/cau/index.do> quien las dirige, según su naturaleza, a los responsables que correspondan (centros y departamentos).

En el curso 2018-19 ha continuado la tendencia de ausencia de ISGC-P11-01 Número de quejas/reclamaciones y en el ISGC-P11-02: Número de incidencias docentes, hecho que se valora muy positivamente. De otro lado, manifestar que tampoco se han aportado ni sugerencias ni felicitaciones expresas al título, si bien cabe resaltar que se han recibido dos felicitaciones. Una de ellas dirigida al Decanato por la acogida de la Facultad del III Congreso Internacional de Transparencia, y la otra al Decano y al Personal de Administración y Servicios por la colaboración y apoyo recibido para la organización del KohaFERENCE 2019 en el Salón de Actos de la Facultad. No obstante, cabe reseñar que nos han redirigido desde otra dependencia de la Universidad una felicitación dirigida al Máster en Contabilidad y Auditoría tramitada por un estudiante del título que cursó estudios en el curso académico que se analiza, el cual felicitaba tanto a la coordinadora del Máster como al Equipo docente del título. Dado que el usuario no supo identificar adecuadamente el destinatario justifica que no quede reflejado expresamente en los indicadores en el curso académico 2018-19.

Respecto al indicador ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU resaltar que no se dispone de información sobre la satisfacción ni del título ni del Centro en el curso 2018-19.

Finalmente reseñar que para el curso académico 2018-19 el indicador ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas se ha reducido considerablemente en el Centro en 2018-19 haciendo la comparativa con el curso académico precedente, de lo cual se realiza una valoración positiva.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: El indicador ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios alcanza valor cero.
- 2018/19: El indicador ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios alcanza valor cero.
- 2018/19: El indicador ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas se ha reducido considerablemente.

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|----------------|----------------------|
| 18-19 | No procede | No procede |

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

| Fecha del informe | Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento). | Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación): | Impacto observado en el título de las acciones. |
|-------------------|---|--|--|
| 8/11/2019 | Mejorar el indicador de satisfacción del profesorado con respecto al alumnado (Autoinforme curso 17-18; Informe Seguimiento del Plan de Mejora, 2019) | Acción: Enviar a los alumnos recién matriculados en el máster y previo al inicio de las clases, un email con recomendaciones sobre la bibliografía que deberían consultar para adquirir o refrescar los conocimientos previos que les permitan abordar con éxito el seguimiento de las primeras asignaturas del Máster. Véase la evidencia del email enviado: https://bit.ly/2ViW81h | El valor del indicador ha mejorado en 2018-19 gracias a las recomendaciones realizadas al alumnado, de 4,02 a 4,28. https://bit.ly/3bsTyuL (enlace al Sistema de Información de la |

| | | | |
|-----------|--|---|---|
| | | | Universidad de Cádiz, indicadores del SGC sobre grado de satisfacción según grupos de interés (PDI) |
| 8/11/2019 | Incrementar las tasas de evaluación, rendimiento y eficiencia y reducir las tasas de abandono, de manera que se ajusten más a los valores establecidos como objetivo en la memoria (Autoinforme curso 17-18; Informe Seguimiento del Plan de Mejora, 2019) | <p>Estudiar los criterios aplicados en la baremación de solicitudes y considerar si en los aspectos en los que el coordinador debe aplicar su propio criterio -cumpliendo con la memoria- es posible realizar dicha baremación de forma que conduzca a un mejor ajuste entre los conocimientos previos que el máster requiere del alumno/a (conocimientos de contabilidad, conocimientos de la normativa contable española y dominio del idioma español) y el perfil del mismo</p> <p>Evidencia de protocolo de baremación: https://bit.ly/32pTQPE</p> | <p>Se observa que las tasas de rendimiento, evaluación y eficiencia han aumentado respecto al curso 2017-18. La elaboración de un protocolo de baremación de solicitudes donde se especifican los criterios a seguir, dentro de los márgenes que establece la memoria, así como las certificaciones de idiomas que se van a considerar válidas ha repercutido valorablemente en las tasas indicadas</p> <p>https://bit.ly/33IRUST (enlace al gestor documental del título 18/19: RSGC-P04-01 Informe de Indicadores)</p> |

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

Se recuerda que es de obligado cumplimiento dar respuesta a las recomendaciones de los informes de verificación, modificación y/o renovación de acreditación de la DEVA, por medio de acciones concretas y evidencias contrastables.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

| Recomendaciones del Informe de Verificación: | | |
|---|---|---|
| Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (verificación). | Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación): | Impacto observado en el título de las acciones. |
| No procede | | |

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

| Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA: | | |
|---|---|---|
| Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (modificación). | Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación): | Impacto observado en el título de las acciones. |
| No procede | | |

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

| Recomendaciones recibidas: <i>Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).</i> | Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación): | Impacto observado en el título de las acciones. |
|---|---|---|
| <p><i>Recomendación renov. Acreditación 1:</i> <i>Se recomienda unificar la web de la titulación, así como garantizar su acceso desde la web de la Universidad de Cádiz, con un acceso intuitivo y evitando duplicidades en la información pública. 18/05/2017</i></p> | <p>Acción 1: Establecer un enlace en el portal principal de la web de la Universidad de Cádiz que dé acceso a la oferta global de títulos a los potenciales interesados en cursarlos.</p> <p>Evidencia contrastable: La universidad ha creado un enlace a la oferta global de títulos https://oficinadeposgrado.uca.es/oferta-de-masteres-oficiales-2020-21/</p> | <p>Como resultado de esta acción se observa un impacto positivo en el Título como muestran los indicadores de satisfacción de estudiantes y PDI.</p> <p>El indicador ISGC-P01-02 Satisfacción de los estudiantes con la utilidad de la información pública del título ha mejorado en el curso 17/18 con respecto al 16/17, pasando de 3,94 (sobre 5) a 4,00.</p> <p>Asimismo, el indicador ISGC-P01-03 Satisfacción del estudiante con la actualización de la información pública ha pasado del 3,63 al 3,83 en el curso 17/18.</p> <p>Por su parte, el indicador ISGC-P01-04 Satisfacción del PDI con la disponibilidad de información pública del título, pasa del 4,45 al 4,63.</p> <p>Adicionalmente, con esta acción, también se da respuesta a una propuesta de mejora planteada en el Autoinforme de renovación de Acreditación, en la que se planteaba una propuesta de mejora consistente en mantener actualizada la web del título dependiente de la Oficina de Coordinación de posgrado. Para ello, se propuso “mejorar la satisfacción del alumnado y del profesorado con la información pública disponible sobre el título”. Entendemos que esta acción está finalizada dado que se ha creado un enlace en el portal principal de la web de la Universidad de Cádiz que da acceso a la oferta global de títulos a los potenciales interesados en cursarlos desarrollada bajo la acción 11.1 del II Plan Estratégico de la UCA, con objeto de consolidar la imagen corporativa única y el concepto de marca UCA, observándose una subida generalizada de los indicadores de satisfacción al respecto.</p> <p>La nueva web enlaza con:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Requisitos de acceso y procedimiento de admisión para los |

| | | |
|--|--|---|
| | <p>Acción 2: La UCA ha trabajado en el diseño de una nueva página web institucional y desde el Centro se ha colaborado y completado la información pública relativa a los Títulos.</p> <p>Evidencia contrastable: http://titulaciones.uca.es/</p> <p>Esta nueva web de títulos todavía no es de acceso público (existe enlace provisional).</p> <p>El objetivo es que la web del centro, la de la Universidad y la de posgrado remitan a la web del título.</p> | <p>másteres universitarios: https://bit.ly/35FZbUF</p> <ul style="list-style-type: none"> • Información general del Título: https://bit.ly/3b8WHza • Datos de contacto y plan de estudios: https://bit.ly/3dqB26V • Enlace desde la web institucional a la web del centro y del título: https://bit.ly/3dqB26V • Audiovisual sobre aspectos generales e instalaciones: https://bit.ly/3fzbwhJ <p>En respuesta a la recomendación del Informe de Renovación de la Acreditación del 18/05/2017, se dispone en la actualidad de una nueva página web institucional que posibilita una mejora en el acceso a la información relevante del Título a los grupos de interés. El acceso a la información de Título se realiza de forma clara, completa y simplificada, para lo cual se ha interrelacionado información de la página web de la Universidad, del Centro y del Título.</p> <p>En la actualidad, dado que la página web institucional no es pública, ningún indicador puede valorar de forma cuantitativa el impacto de la acción, si bien se tiene como expectativa una mejora del valor del indicador en los próximos cursos.</p> |
| <p><i>Recomendación renov. Acreditación 2:</i> <i>Se recomienda mejorar la participación de los colectivos (especialmente estudiantes) en las encuestas de satisfacción que permiten obtener algunos indicadores del SGC, así como sondear la opinión del PAS en relación a los aspectos de la titulación en los que están implicados y la opinión de los empleadores sobre las competencias adquiridas por los titulados. 18/05/2017</i></p> | <p>Acción: <i>Establecer un procedimiento que a través de un cuestionario on-line que posibilite el comienzo de la recogida de datos de satisfacción del PAS en el presente curso académico. En este sentido, en diciembre de 2017 se aprobó la versión 2.0 del Sistema de Garantía de Calidad de Grado y Másteres. Este Sistema contiene el P08 - PROCEDIMIENTO PARA LA DE EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS. Siguiendo las indicaciones del mismo, se aplican, anualmente, los cuestionarios de satisfacción con los títulos a PDI, PAS y Estudiantes, estando pendiente el diseño del cuestionario a empleadores que requiere de la colaboración del Vicerrectorado de Transferencia e Innovación Tecnológica.</i></p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/2ulKOWo (Acceso a RSGC-P08-01: INFORME DE RESULTADOS DE ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN SEGÚN GRUPO DE INTERÉS). https://bit.ly/2SP7ozD (Acceso a RSGC-P08-01: INFORME DE RESULTADOS DE ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN SEGÚN GRUPO DE INTERÉS)</p> | <p><i>Se aprecia una evolución positiva en cuanto a la satisfacción del Personal y Administración y Servicios (PAS) con el título.</i></p> <p><i>En cuanto a la tasa de respuesta de los egresados se mantiene en las promociones 2014-15 y 2015-16 en valores por encima de los que alcanza la Universidad.</i></p> <p><i>La percepción del alumno sobre la contribución de la formación recibida para desarrollar la práctica y el grado de adecuación entre los conocimientos y las habilidades adquiridas de cara a una futura demanda profesional en la empresa en la que ha realizado la práctica se mantiene en valores elevados y ha mejorado en 2018-19. En cuanto al grado de satisfacción de los empleadores (tutores profesionales) con tal adecuación también se mantiene en niveles por encima de 4 (sobre 5), observándose una mejora respecto al curso precedente. En general se evidencia una evolución</i></p> |

| | | |
|--|--|--|
| | https://bit.ly/38BtGvI (Acceso a cuestionario evaluación prácticas curriculares (Estudiantes y tutores profesionales)) | positiva en la valoración del grado de adquisición de competencias |
| <p><i>Recomendación renov. Acreditación 3: Se recomienda mejorar la satisfacción del estudiantado con las prácticas curriculares hasta alcanzar niveles aceptables. 18/05/2017</i></p> | <p>Acción 1: Elaborar una guía de referencia para los tutores académicos de apoyo al seguimiento de las prácticas curriculares.</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/2NQwvPJ</p> <p>Acción 2: Mantener con los alumnos al final de cada periodo académico una reunión de seguimiento de prácticas, en la que se comenten los aspectos relativos a la satisfacción con las mismas recogidos en el cuestionario de satisfacción</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/2EUSbaI</p> | <p>Según los datos obtenidos para el curso 17-18, la satisfacción de alumnado con las prácticas curriculares está próxima a valores aceptables:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El RSGC-P08-01 informa de una mejora sustancial en la satisfacción del alumnado con el procedimiento para la elección y realización de prácticas curriculares (pasa del 2,79 al 3,67), situándose por encima del centro y la UCA. - El ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título se sitúa desde el curso 16-17 en niveles superiores al 4,4. - El ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa, en el curso 16-17 de 4,38 sobre 5 y en el 17-18 de 4,37. - La satisfacción del PDI con el procedimiento para la elección y realización de las prácticas curriculares del título también es alta: 4,75 sobre 5 en el curso 16-17 y 4,63 en el 17-18. - La satisfacción de los tutores académicos con las prácticas externas realizadas por los alumnos (ISGC-P05-01) sigue siendo alta, alcanzando el 4,52 en el curso 16-17 y el 4,54 en el 17-18. |

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

De acuerdo con el Plan Anual de Auditoria realizado por la Inspección General de Servicios (RSGC-P13-01) <https://bit.ly/2lwrfyY> el Máster en Contabilidad y Auditoría no ha sido auditado en el curso académico 2018-2019.

IX) PLAN DE MEJORA

| | | | |
|---------|------|---------------------------|---|
| Año: | 2017 | Hoja de Recomendación GyM | Nº: 1 |
| Origen: | --- | --- | <input type="checkbox"/> Informe de seguimiento |

| | | | | |
|--|---|---|--|--|
| | <input type="checkbox"/> Informe modificación | <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación | <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad | |
| Criterio: | <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | |
| Tipo de Recomendación: | X Recomendación/ Propuesta Mejora <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | | |
| Descripción de la Recomendación: | Se recomienda unificar la web de la titulación, así como garantizar su acceso desde la web de la Universidad de Cádiz, con un acceso intuitivo y evitando duplicidades en la información pública | | | |
| Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación: | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Establecer un enlace en el portal principal de la web de la Universidad de Cádiz que dé acceso a la oferta global de títulos a los potenciales interesados en cursarlos. | | |
| | Justificación Acción: | En respuesta a la recomendación del Informe de Renovación de la Acreditación del 18/05/2017, se dispone en la actualidad de una nueva página web institucional que posibilita una mejora en el acceso a la información relevante del Título a los potenciales interesados en ingresar en el Máster. El acceso a la información de título se realiza de forma clara, completa y simplificada, para lo cual se ha interrelacionado información de la página web de la Universidad y del Título. La Universidad dispone de responsables para la actualización de la web institucional, lo que realiza en colaboración con el Centro responsable del Título. Concretamente, la página ofrece información general del Título, datos de contacto, plan de estudios, acceso a la web de centro y del Título y un audiovisual desde el cual la coordinación del Título informa sobre aspectos generales e instalaciones | | |
| | Responsable Acción: | Vicerrector de Recursos Docentes y de la Comunicación | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2017/05/31 | Fecha Finalización Plazo: | 2017/06/30 |
| | Acción Finalizada: | SI | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | |
| | Indicadores: | ISGC-P01-02 Grado de satisfacción de los estudiantes con la utilidad de la información pública del título | Valores de indicadores: | Ha mejorado en el curso 17/18 con respecto al 16/17, pasando de 3,94 (sobre 5) a 4,00. |
| | | ISGC-P01-03 Grado de satisfacción del estudiante con la actualización de la información pública | | Ha pasado del 3,63 en el 16/17 al 3,83 (sobre 5) en el curso 17/18. |
| | | ISGC-P01-04 Grado de satisfacción del PDI con la disponibilidad de información pública del título | | Ha subido del 4,45 (sobre 5) en el curso 16/17 a 4,63 en el 17/18 |
| | Observaciones / Impacto: | <p>Como resultado de esta acción se observa un impacto positivo en el Título como muestran los indicadores de satisfacción de estudiantes y PDI. Adicionalmente, con esta acción, también se da respuesta a una propuesta de mejora planteada en el Autoinforme de renovación de Acreditación, en la que se planteaba una propuesta de mejora consistente en mantener actualizada la web del título dependiente de la Oficina de Coordinación de posgrado. Para ello, se propuso "mejorar la satisfacción del alumnado y del profesorado con la información pública disponible sobre el título". Entendemos que esta acción está finalizada dado que se ha creado un enlace en el portal principal de la web de la Universidad de Cádiz que da acceso a la oferta global de títulos a los potenciales interesados en cursarlos desarrollada bajo la acción 11.1 del II Plan Estratégico de la UCA, con objeto de consolidar la imagen corporativa única y el concepto de marca UCA, observándose una subida generalizada de los indicadores de satisfacción al respecto.</p> <p>La nueva web enlaza con:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Requisitos de acceso y procedimiento de admisión para los másteres universitarios: https://bit.ly/35FZbUF - Información general del Título: https://bit.ly/3b8WHza - Datos de contacto y plan de estudios: https://bit.ly/3dqB26V - Enlace desde la web institucional a la web del centro y del título: https://bit.ly/3dqB26V - Audiovisual sobre aspectos generales e instalaciones: https://bit.ly/3fzbwhJ | | |
| | Evidencia URL: | https://bit.ly/2LhgT7f | | |
| Acciones de Mejora 2: | Descripción Acción: | La UCA ha trabajado en el diseño de una nueva página web institucional y desde el Centro se ha colaborado y completado la información pública relativa a los Títulos. | | |
| | Justificación Acción: | En respuesta a la recomendación del Informe de Renovación de la Acreditación del 18/05/2017, se dispone en la actualidad de una nueva página web institucional que posibilita una mejora en el acceso a la información relevante del Título a los grupos de interés. El acceso a la información de Título se realiza de forma clara, completa y simplificada, para lo cual se ha interrelacionado información de la página web de la Universidad, del Centro y del Título. | | |

| | | | | | |
|--------------------------|---|---|-------------------------|--|------------|
| | Responsable Acción: | Vicerrectorado de Recursos Docentes y Comunicación | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2017/11/01 | | Fecha Finalización Plazo: | 2018/10/30 |
| | Acción Finalizada: | SI | | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | |
| | Indicadores: | ISGC-P01-02 Grado de satisfacción de los estudiantes con la utilidad de la información pública del título | Valores de indicadores: | Ha mejorado en el curso 17/18 con respecto al 16/17, pasando de 3,94 (sobre 5) a 4,00. | |
| | | ISGC-P01-03 Grado de satisfacción del estudiante con la actualización de la información pública | | Ha pasado del 3,63 en el 16/17 al 3,83 (sobre 5) en el curso 17/18. | |
| | | ISGC-P01-04 Grado de satisfacción del PDI con la disponibilidad de información pública del título | | Ha subido del 4,45 (sobre 5) en el curso 16/17 a 4,63 en el 17/18 | |
| Observaciones / Impacto: | No ha dado tiempo a obtener más mediciones que permitan valorar de forma cuantitativa el impacto de la acción https://bit.ly/2HiaWq5 (enlace al gestor documental del título 17/18): RSGC-P01-01: Informe global de indicadores | | | | |
| Evidencia URL: | Evidencia: http://titulaciones.uca.es/ | | | | |

| | | | | |
|---|---|--|--|-------|
| Año: | 2017 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 2 |
| Origen: | --- | --- | <input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA | |
| | <input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA | <input checked="" type="checkbox"/> X Informe renovación acreditación DEVA | <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad | |
| Criterio: | <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> X Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | |
| | Tipo de Recomendación: | <input checked="" type="checkbox"/> X Recomendación / Propuesta Mejora | Recomendación especial seguimiento | |
| Descripción de la Recomendación: | Se recomienda mejorar la participación de los colectivos (especialmente estudiantes) en las encuestas de satisfacción que permiten obtener algunos indicadores del SGC, así como sondear la opinión del PAS en relación a los aspectos de la titulación en los que están implicados y la opinión de los empleadores sobre las competencias adquiridas por los titulados | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Establecer un procedimiento que a través de un cuestionario on-line que posibilite el comienzo de la recogida de datos de satisfacción del PAS en el presente curso académico. En este sentido, en diciembre de 2017 se aprobó la versión 2.0 del Sistema de Garantía de Calidad de Grado y Másteres. Este Sistema contiene el P08 - PROCEDIMIENTO PARA LA DE EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS. Siguiendo las indicaciones del mismo, se aplican, anualmente, los cuestionarios de satisfacción con los títulos a PDI, PAS y Estudiantes, estando pendiente el diseño del cuestionario a empleadores que requiere de la colaboración del Vicerrectorado de Transferencia e Innovación Tecnológica. | | |
| | Justificación Acción: | Se dispone del número de cuestionarios respondidos por el alumnado y el PDI. A pesar de conocerse la satisfacción del PAS, no se dispone del número de cuestionarios respondidos por el colectivo dado que no existe un personal de administración y servicios en la UCA adscrito a los títulos. Se dispone de la tasa de respuesta de egresados y de la satisfacción de los estudiantes y empleadores (tutores profesionales) de las prácticas de empresa. Todo ello | | |

| | | | | |
|--------------------------|--|--|--|--|
| | | permite obtener evidencias de la evolución de la satisfacción de diferentes colectivos implicados con el título para realizar un seguimiento de la titulación. | | |
| Responsable Acción: | Vicedecana de Calidad | | | |
| Fecha inicio Plazo: | 2018/10/01 | | Fecha Finalización Plazo: | 2019/09/30 |
| Acción Finalizada: | SI | | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | |
| Indicadores: | RSGC-P08-01 | Cuestionarios totales | | <i>Estudiantes</i> 2017-18: 12 cuestionarios 2018-19: 11 cuestionarios <i>Personal Docente e Investigador</i> 2017-18: 8 cuestionarios 2018-19: 6 cuestionarios |
| | ISGC-P08-01: | Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción (Alumnado/Título). | | Curso 17-18: 24% Curso 18-19: 20,37% |
| | ISGC-P08-01: | Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. (PDI/Título) | | Curso 17-18: 83,33% Curso 18-19: 14,63% |
| | | Encuesta egresados P07-02 | | Promoción 2014-15: 31,82% Promoción 2015-16: 21,43% |
| | | Evaluaciones de alumnos y tutores profesionales por centro y titulación. | | Curso 17-18: Cuestionarios respondidos 100% Curso 18-19: Cuestionarios respondidos 100% |
| | ISGC-P08-04 | Grado de satisfacción global del PAS con el título. | | Curso 17-18: 3,52 Curso 18-19: 3,53 |
| | | Cuestionario evaluación prácticas curriculares (estudiantes): Contribución de la formación recibida en la titulación para desarrollar la práctica | | Curso 17-18: 4,35 Curso 18-19: 4,67 |
| | | Cuestionario evaluación prácticas curriculares (estudiantes): Grado de adecuación entre los conocimientos y habilidades adquiridas en su título a futuras demandas profesionales de la empresa en la que has realizado la práctica | | Curso 17-18: 4,48 Curso 18-19: 4,67 |
| | | Cuestionario evaluación prácticas curriculares (tutores profesionales): Grado de satisfacción con la adecuación de las competencias y habilidades demostradas por el/la estudiante a las futuras necesidades profesionales de su empresa | | Curso 17-18: 4,43 Curso 18-19: 4,50 |
| Observaciones / Impacto: | Adicionalmente se ha impulsado desde el Centro (https://bit.ly/2J9xxVw), así como desde la coordinación de la titulación (https://bit.ly/3adYe7r), la participación de diversos colectivos implicados en el título como estudiantes y PDI en la cumplimentación de los cuestionarios de satisfacción de los grupos de interés. | | | |

| | |
|----------------|--|
| Evidencia URL: | <p>Por otro lado, la encuesta de empleadores no es competencia de los títulos o centros. Se trasladó este asunto al Vicerrectorado competente y nos comunican la dificultad de disponer de un procedimiento de recogida de información sobre la satisfacción de empleadores dado el alto número de alumnos egresados que encuentran trabajo fuera de la provincia de Cádiz (movilidad nacional e internacional).</p> <p>No obstante, se ha analizado, a partir de las evaluaciones de alumnos y tutores profesionales de prácticas en empresas, la contribución de la formación recibida en la titulación para desarrollar la práctica y el grado de adecuación entre los conocimientos y habilidades adquiridas en su título a futuras demandas profesionales de la empresa en la que ha realizado la práctica, por parte de los alumnos, y el grado de satisfacción con la adecuación de las competencias y habilidades demostradas por los estudiantes a las futuras necesidades profesionales de su empresa, por parte de los tutores profesionales.</p> <p>Los cuestionarios respondidos por el PAS permiten apreciar una evolución positiva en cuanto a la satisfacción del Personal y Administración y Servicios (PAS) con el título.</p> <p>En lo que se refiere a la tasa de respuesta de los egresados se mantiene en promoción 2014-15 y 2015-16 en valores por encima de los que alcanza la Universidad.</p> <p>La percepción del alumno sobre la contribución de la formación recibida para desarrollar la práctica y el grado de adecuación entre los conocimientos y las habilidades adquiridas de cara a una futura demanda profesional en la empresa en la que ha realizado la práctica se mantiene en valores elevados y ha mejorado en 2018-19. En cuanto al grado de satisfacción de los empleadores (tutores profesionales) con tal adecuación también se mantiene en niveles por encima de 4 (sobre 5), observándose una mejora respecto al curso precedente. En general se evidencia una evolución positiva en la valoración del grado de adquisición de competencias.</p> <p>https://bit.ly/2ulkOWo (Acceso a RSGC-P08-01: INFORME DE RESULTADOS DE ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN SEGÚN GRUPO DE INTERÉS.</p> <p>https://bit.ly/2SP7ozD (Acceso a RSGC-P08-01: INFORME DE RESULTADOS DE ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN SEGÚN GRUPO DE INTERÉS</p> <p>https://bit.ly/38BtGvI (Acceso a cuestionario evaluación prácticas curriculares (Estudiantes y tutores profesionales)</p> |
|----------------|--|

| | | | | | |
|---|---|---|--|------------|---|
| Año: | 2017 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: | 3 |
| Origen: | <input type="checkbox"/> Informe modificación <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación | <input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad | | | |
| Criterio: | <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | | |
| Tipo de Recomendación: | x Recomendación/ Propuesta Mejora | | <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | |
| Descripción de la Recomendación: | Mejorar la satisfacción del estudiantado con las prácticas curriculares hasta alcanzar niveles aceptables. | | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Elaborar una guía de referencia para los tutores académicos de apoyo al seguimiento de las prácticas curriculares. | | | |
| | Justificación Acción: | La guía servirá de marco de referencia para los tutores académicos proporcionando garantías para el desarrollo de las mismas | | | |
| | Responsable Acción: | Coordinador del título | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2017/01/01 | Fecha Finalización Plazo: | 2017/12/31 | |
| | Acción Finalizada: | SI | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | | |

| | | | |
|--------------------------|--|-------------------------------------|--|
| Indicadores: | Ítem que mide: <i>Procedimiento para la elección y realización de prácticas curriculares</i> | Valores de indicadores: | Mejora sustancial en la satisfacción del alumnado con él (pasa del 2,79 sobre 5 en el 16-17 al 3,67 en el 17-18), situándose por encima del centro y la UCA. |
| | ISGC-P05-03 Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título | | Pasa de 4,45 sobre 5 en el 16-17 a 4,41 en 2017-18. |
| | ISGC-P05-04 Satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa | | Se sitúa en 4,37 sobre 5 en 2017-18 (4,38 en 2016-17). |
| | ISGC-P05-01 Satisfacción de los tutores académicos con las prácticas externas realizadas por los alumnos | | Pasa de 4,52 sobre 5 en el 16-17 a 4,54 en 2017-18 |
| Observaciones / Impacto: | La satisfacción de alumnado (y profesorado) con el procedimiento para la elección y realización se ha recuperado estando próxima a valores aceptables | | |
| Evidencia URL: | Enlace al Informe de indicadores RSGC-P05-01 (https://bit.ly/2HiaWq5) | | |
| Descripción Acción: | Mantener con los alumnos al final de cada periodo académico una reunión de seguimiento de prácticas, en la que se comenten los aspectos relativos a la satisfacción con las mismas recogidos en el cuestionario de satisfacción. | | |
| Justificación Acción: | Contar con información cualitativa que nos permita interpretar el sentido del dato numérico aportado por el cuestionario y plantear acciones de mejora futuras. | | |
| Responsable Acción: | Coordinador del título | | |
| Fecha inicio Plazo: | 2017/01/01 | Fecha Finalización Plazo: | 2018/12/31 |
| Acción Finalizada: | SI | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | |
| Indicadores: | Ítem que mide la satisfacción del alumnado con: <i>Procedimiento para la elección y realización de prácticas curriculares del título</i> | Valores de indicadores: | Mejora sustancial (pasa del 2,79 sobre 5 en el 16-17 al 3,67 en el 17-18), situándose por encima del centro y la UCA. |
| | ISGC-P05-03 Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título | | Pasa de 4,45 sobre 5 en el 16-17 a 4,41 en 2017-18 |
| | ISGC-P05-04 Satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa | | Se sitúa en 4,37 sobre 5 en 2017-18 (4,38 en 2016-17). |
| Observaciones / Impacto: | La satisfacción de alumnado con el procedimiento para la elección y realización se ha recuperado situándose en valores aceptables | | |
| | Enlace a los indicadores del SGC sobre grado de satisfacción según grupos de interés (https://bit.ly/2GNEiKp) | | |
| | Enlace al RSGC-P05-01 (https://bit.ly/2HiaWq5) | | |

| | |
|----------------|---|
| Evidencia URL: | https://bit.ly/2EUSbaI (enlace a la presentación realizada en reunión de orientación y seguimiento donde se plantean cuestiones relacionadas con la satisfacción del alumno en cuanto a las prácticas) |
|----------------|---|

| | | | | |
|---|---|--|---|---|
| Año: | 2019 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 4 |
| Origen: | --- <input type="checkbox"/> Informe modificación | --- Informe renovación acreditación | x Informe de seguimiento <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad | |
| Criterio: | <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | |
| Tipo de Recomendación: | x Propuesta Mejora/Recomendación | | <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | |
| Descripción de la Recomendación: | Incrementar la representación de agentes externos en la Comisión de Garantía de Calidad | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Ampliar la presencia de agentes externos en la CGC para establecer mecanismos para conocer las necesidades del entorno. | | |
| | Justificación Acción: | Debido al punto débil detectado en el autoinforme de seguimiento del curso 16-17, en respuesta a la recomendación del Informe de Renovación de la Acreditación del 18/05/2017, cabe resaltar que se han intensificado y sistematizado las relaciones de la Facultad con la sociedad y los grupos de interés tal y como se refleja en el Reto 1 del Plan Director. De otro lado, se ha modificado el Reglamento de funcionamiento de la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, lo cual ha posibilitado la integración de tres miembros adicionales: un representante del Colegio de Economistas de Cádiz, de la Confederación de Empresarios de la Provincia de Cádiz y de la Asociación de Jóvenes Empresarios | | |
| | Responsable Acción: | Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2018/04/01 | Fecha Finalización Plazo: | 2018/05/30 |
| | Acción Finalizada: | SI | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | no |
| | Indicadores: | Nuevas incorporaciones en Comisión de Garantía de Calidad | Valores de indicadores: | 3 nuevos vocales: representante del Colegio de Economistas de Cádiz de la Confederación de Empresarios de la Provincia de Cádiz y de la Asociación de Jóvenes Empresarios de Cádiz. |
| | Observaciones / Impacto: | En el reto I "Aumentar el nivel de relación de la Facultad con la Sociedad y sus Grupos de Interés" correspondiente al Plan Director de la Facultad (2017-2018/2020-2021), se incluye como actividad ya desarrollada la ampliación de la presencia de agentes externos en la CGC para establecer mecanismos para conocer las necesidades del entorno. | | |
| | Evidencia URL: | https://bit.ly/2SsKf3L | | |

| | | | | |
|-----------|---|--|---|-------|
| Año: | 2019 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 5 |
| Origen: | --- <input type="checkbox"/> Informe modificación | --- Informe renovación acreditación | x Informe de seguimiento <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad | |
| Criterio: | <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. | |

| | | | | |
|--|--|---|--|---|
| | <input type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | |
| Tipo de Recomendación: | x Propuesta Mejora/Recomendación | | <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | |
| Descripción de la Recomendación: | Mejorar la tasa de satisfacción del alumnado con el proceso de elección y realización de TFM | | | |
| Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación: | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Analizar con los alumnos del curso 16-17 su opinión acerca del procedimiento para la elección y defensa de TFM y las opciones de mejora viables. | | |
| | Justificación Acción: | Debido al tratamiento de Punto Débil, de la reflexión interna del Autoinforme de Seguimiento del curso 2016/2017, conociendo la opinión del alumnado se podrán introducir las medidas pertinentes. | | |
| | Responsable Acción: | Coordinador del título | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2018/03/01 | Fecha Finalización Plazo: | 2018/07/31 |
| | Acción Finalizada: | SI | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | |
| | Indicadores: | Ítem que mide la satisfacción del alumno con: <i>Procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del Trabajo Fin de Grado/Máster (TFG/TFM)</i> | Valores de indicadores: | Sube de 2,67 en 2016-17 a 3,33 en 2017/18 |
| | Observaciones / Impacto: | Tras la reunión mantenida con los alumnos/as, se observa que con respecto al procedimiento de asignación de TFM y de tutor no ven problema ninguno. Les parece que es apropiado asignarles un experto en la materia de la práctica y en caso de cambio de tema, siempre que sea posible que haya un cambio de tutor. No se les ocurren sugerencias de mejora. Enlace a los indicadores del SGC sobre grado de satisfacción según grupos de interés (https://bit.ly/2GNEiKp) | | |
| Evidencia URL: | https://bit.ly/2NQx4cf : Actas de la reunión | | | |

| | | | | |
|--|---|--|---|------------|
| Año: | 2019 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 6 |
| Origen: | --- | --- | x Informe de seguimiento | |
| Criterio: | <input type="checkbox"/> Informe modificación | Informe renovación acreditación | <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad | |
| | <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | |
| Tipo de Recomendación: | x Propuesta Mejora/Recomendación | <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | |
| Descripción de la Recomendación: | Mejorar la satisfacción de los estudiantes con el programa de apoyo y orientación al alumnado | | | |
| Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación: | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Se propone dosificar más la duración de las reuniones informativas y de seguimiento que forman parte del PROA, separándolas como sesiones independientes que versen sobre temas como Prácticas de empresa, TFM o SGC, de manera que se consiga un máximo aprovechamiento por parte del alumno con relación a las actividades de orientación y apoyo al estudiante (30 minutos, aproximadamente). | | |
| | Justificación Acción: | Debido al tratamiento de Punto Débil, de la reflexión interna del Autoinforme de Seguimiento del curso 2016/2017, los alumnos/as valorarán más positivamente el PROA si las acciones les requieren menos dedicación | | |
| | Responsable Acción: | Coordinador del título | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2017/10/01 | Fecha Finalización Plazo: | 2018/07/31 |
| | Acción Finalizada: | SI | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | |

| | | | | |
|-----------------------|--|--|-------------------------------------|---|
| | Indicadores: | Duración de cada sesión (calendario PROA) | Valores de indicadores: | 30 minutos |
| | | Items que miden la satisfacción del alumno con: <i>Programas y actividades de apoyo y orientación académica al alumnado</i> <i>Programas y actividades de orientación profesional al alumnado.</i> | | Académica: Sube de 2,92 en 2016-17 a 4,00 en 2017-18 Profesional: Sube del 3,08 en 2016-17 a 3,42 en 2017-18 |
| | Observaciones / Impacto: | Las sesiones se han acortado en duración y la satisfacción ha aumentado de forma sustancial. Enlace a los indicadores del SGC sobre grado de satisfacción según grupos de interés (https://bit.ly/2GNEiKp) | | |
| Evidencia URL: | Calendario PROA: https://bit.ly/2TChTtd | | | |
| Acciones de Mejora 2: | Descripción Acción: | Negociar con los estudiantes modificaciones en la fecha de estas reuniones sobre la planificación inicial, para ajustarlas a sus necesidades, disponibilidad horaria y carga de trabajo. | | |
| | Justificación Acción: | Si las reuniones se sitúan en un calendario/horario que no perjudique al alumno/a, este lo valorará más positivamente | | |
| | Responsable Acción: | Coordinador del título | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2017/10/01 | Fecha Finalización Plazo: | 2018/07/31 |
| | Acción Finalizada: | SI | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | |
| | Indicadores: | Cambios en el calendario por este motivo | Valores de indicadores: | En 17-18: 0 |
| | Observaciones / Impacto: | Se produjo cambio en programación de sesiones a petición del alumnado, pero no fue necesario realizar ningún cambio en la programación dentro del PROA | | |
| Evidencia URL: | https://bit.ly/2C4Gmgf : cambio en calendario a petición alumnado | | | |

| | | | | |
|--|---|--|---|------------|
| Año: | 2019 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 7 |
| Origen: | --- <input type="checkbox"/> Informe modificación | --- Informe renovación acreditación | x Informe de seguimiento <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad | |
| Criterio: | <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | |
| Tipo de Recomendación: | x Propuesta Mejora/Recomendación | <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | |
| Descripción de la Recomendación: | Subir la tasa de graduación (no alcanza el objetivo de la memoria verificada, del 90%) | | | |
| Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación: | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Adelantar la defensa de TFM en convocatoria ordinaria a los meses de julio y septiembre y por tanto en el curso académico de la matriculación | | |
| | Justificación Acción: | Debido al tratamiento de Punto Débil, de la reflexión interna del Autoinforme de Seguimiento del curso 2016/2017, se propone establecer una convocatoria en junio de manera que se aumenten las oportunidades de anticipar la defensa facilitando que aumente el índice de graduación | | |
| | Responsable Acción: | Coordinador del título | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2017/10/01 | Fecha Finalización Plazo: | 2019/02/28 |
| | Acción Finalizada: | SI | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | |

| | | | |
|--------------------------|--|-------------------------|--|
| Indicadores: | ISGC-P04-09 Tasa de graduación | Valores de indicadores: | La tasa ha subido del 30% en el 16-17 al 37,8% en el 17-18 |
| | Porcentaje de alumnos/as que defienden TFM en convocatoria ordinaria | | Sube de 36,66 a 40,00% |
| Observaciones / Impacto: | Adelanto de la primera convocatoria de octubre a junio y de la segunda de noviembre a septiembre. Enlace al gestor documental, Informe de indicadores RSGC-P04-01 (https://bit.ly/2HiaWq5) | | |
| Evidencia URL: | https://bit.ly/2XUbkkk : Convocatorias TFM | | |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| Año: | 2019 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 8 |
| Origen: | <input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | <input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | |
| Tipo de Recomendación: | <input checked="" type="checkbox"/> Propuesta Mejora/Recomendación | | <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | |
| Descripción de la Recomendación: | Incrementar la satisfacción del alumnado con respecto a los procedimientos y criterios de evaluación | | | |
| Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación: | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Modificar los términos del proyecto "El desarrollo y evaluación de competencias a través de la Elaboración de una Revista Profesional: Aplicación al Máster en Contabilidad y Auditoría" dentro de los márgenes establecidos por la memoria, eliminando requerimientos obligatorios en favor de la voluntariedad. | | |
| | Justificación Acción: | La relajación de algunos de los requisitos obligatorios del sistema de evaluación dentro de los márgenes establecidos por la memoria puede mejorar los índices de satisfacción con dicho sistema. Esta acción surge de la reflexión realizada con motivo del Autoinforme de Seguimiento del curso 2016/2017. | | |
| | Responsable Acción: | Coordinador del título | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2017/10/01 | Fecha Finalización Plazo: | 2018/07/31 |
| | Acción Finalizada: | SI | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | |
| | Indicadores: | Ítem que mide la satisfacción del alumno con: <i>Procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación.</i> | Valores de indicadores: | La satisfacción respecto a los procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación sube de 3 (sobre 5) en 2016-17 a 3,92 en 2017-18 |
| | Observaciones / Impacto: | La eliminación de requerimientos obligatorios ha producido el efecto esperado. Enlace a los indicadores del SGC sobre grado de satisfacción según grupos de interés (https://bit.ly/2GNEiKp) | | |
| Evidencia URL: | https://bit.ly/2CqDmNW | | | |

| | | | | |
|---|---|--|---|----------------------------|
| Año: | 2019 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 9 |
| Origen: | --- | --- | x Informe de seguimiento DEVA | |
| | <input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA | <input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA | <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad | |
| Criterio: | <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | |
| Tipo de Recomendación: | x Recomendación | | <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | |
| Descripción de la Recomendación: | Mejorar el indicador de satisfacción del profesorado con respecto al alumnado | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Enviar a los alumnos recién matriculados en el máster y previo al inicio de las clases, un email con recomendaciones sobre la bibliografía que deberían consultar para adquirir o refrescar los conocimientos previos que les permitan abordar con éxito el seguimiento de las primeras asignaturas del Máster. | | |
| | Justificación Acción: | Esta recomendación puede estimular al alumno a refrescar sus conocimientos y repercutir favorablemente en la satisfacción con el alumnado, especialmente respecto a conocimientos previos | | |
| | Responsable Acción: | Coordinador del título | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2017/09/01 | Fecha Finalización Plazo: | 2019/04/30 |
| | Acción Finalizada: | Sí | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | |
| | Indicadores: | RSGC-P08-P01: Ítem que mide la satisfacción del PDI con Alumnado | Valores: | 18-19: 4,28 17-18: 4,02 |
| | Observaciones / Impacto: | El valor del indicador ha mejorado gracias a las recomendaciones realizadas al alumnado. Véase la evidencia del email enviado: https://bit.ly/2ViW81h | | |
| | Evidencia URL: | Enlace al Sistema de Información de la Universidad de Cádiz, indicadores del SGC sobre grado de satisfacción según grupos de interés (PDI): https://bit.ly/3bsTyuL | | |

| | | | | |
|------------------|---|--|---|---------------|
| Año: | 2019 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 10 |
| Origen: | --- | --- | x Informe de seguimiento | |
| | <input type="checkbox"/> Informe modificación | <input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación | <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad | |
| Criterio: | <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. | |

| | | | | |
|---|---|--|--|----------------------|
| | <input type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | |
| Tipo de Recomendación: | x Propuesta Mejora/Recomendación | | <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | |
| Descripción de la Recomendación: | Necesidad de aumentar el interés del alumnado con las actividades incluidas en el PROA | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Realizar un estudio de las preferencias del alumnado con relación a la orientación académica y profesional e introducir cambios en el programa académico y profesional que lo ajusten mejor a las preferencias/circunstancias del alumnado y promuevan su aprovechamiento, a ser posible amparados por una actuación avalada | | |
| | Justificación Acción: | Debido al punto débil detectado en el autoinforme de seguimiento del curso académico 18-19, se propone adaptar el PROA a las necesidades y circunstancias concretas del alumnado del máster, de manera que se incrementen sus competencias profesionales y sus posibilidades de inserción o mejora laboral | | |
| | Responsable Acción: | Coordinador del título | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2019/04/01 | Fecha Finalización Plazo: | 2019/09/30 |
| | Acción Finalizada: | SI | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | |
| | Indicadores: | Nº de actividades realizadas/Nº de actividades previstas | Valores de indicadores: | Valor en 17/18: 100% |
| | | Nº asistentes actividades PROA/Nº de matriculados | | Valor 17/18: 50% |
| Observaciones / Impacto: | El listado que se suministra como evidencia es una muestra del escaso interés. En este caso solicitaron acudir al curso 12 de los 24 matriculados | | | |
| Evidencia URL: | https://bit.ly/2WRk5ep | | | |

| | | | | |
|---|---|--|--|-------------|
| Año: | 2019 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 11 |
| Origen: | --- | --- | Informe de seguimiento DEVA | |
| | <input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA | <input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA | <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad | |
| Criterio: | <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | |
| Tipo de Recomendación: ("Propuesta de mejora", aplica a las propuestas de mejora derivadas de los puntos débiles de los autoinformes) | x Recomendación | | | |
| Descripción de la Recomendación: | Aumentar la implicación de las asignaturas de la titulación en proyectos de Innovación y Mejora Docente y Actuaciones Avaladas | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Implicación de las asignaturas de módulos específicos/de aplicación en proyectos que conlleven mejora docente | | |
| | Justificación Acción: | Esta acción está relacionada con el punto débil detectado en el Autoinforme del curso 2017-2018, apostándose por la vinculación de profesores coordinadores del máster con proyectos de innovación que se encuentran en la vanguardia de la metodología y tendencias docentes | | |
| | Responsable Acción: | Coordinador del título | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2019/06/01 | Fecha Finalización Plazo: | 31/04/2020 |
| | Acción Finalizada: | SI | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | |
| | Indicadores: | ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente | | 2017-18: 0% |

| | | | | |
|--|--------------------------|--|----------|------------------------------|
| | | Nº de Herramientas de innovación creadas | | 2017-2018: 0 2018-2019: 1 |
| | | Proyectos de innovación y mejora docente cuyos resultados se siguen aplicando | | 2017-2018: 1 2018-2019: 1 |
| | | Proyectos de Innovación docente (KA203) en los que participan profesores del Máster | Valores: | 2017-2018: 0 2018-2019: 2 |
| | | Profesores implicados en Proyectos de Innovación docente Erasmus + (KA203) | | 2017-2018: 0 2017-2018: 2 |
| | | Profesores participantes en eventos organizados por proyectos de innovación Erasmus+ (KA203) | | 2017-2018: 0 2018-2019: 2 |
| | | Project Meetings de los Proyectos de Innovación a los que han asistido profesores del máster | | 2017-2018: 0 2018-2019: 3 |
| | Observaciones / Impacto: | <p>La implicación del profesorado/asignaturas del máster en proyectos de innovación docente se ha producido en tres ámbitos en el curso 18-19 (ninguno de ellos medibles por los indicadores del SGC dado que solo consideran los Proyectos de Innovación docente UCA específicos del curso considerado, descartando la continuación de los proyectos en años posteriores e ignorando los proyectos de innovación KA203-Alianzas estratégicas):</p> <ul style="list-style-type: none"> • En la asignatura “Regulación y proceso de auditoría”, cuando se han seguido aplicando los resultados del proyecto para “El desarrollo y evaluación de competencias a través de la elaboración de una revista profesional: aplicación al Máster en Contabilidad y Auditoría” reconocidos por la convocatoria “Proyectos de Innovación y Mejora Docente (INNOVA) 2016/2017”, aunque sin el respaldo actual de un proyecto de innovación. Prueba de ello es el blog de la asignatura donde se suben los mejores artículos elaborados por los alumnos/as (evidencia: https://bit.ly/2wsnnwt). • Mediante la participación de la profesora coordinadora de la asignatura Auditoría de Activos así como de la coordinadora del título en un proyecto Erasmus+ con grandes posibilidades de concretarse en nuevas metodologías docentes en el Máster, denominado ECO/LOGICAL LEARNING AND SIMULATION ENVIRONMENTS IN HIGHER EDUCATION (véase ELSE en https://bit.ly/2SOTU86). Son objetivos de este proyecto: aumentar la conciencia del personal sobre los cambios en el sensorium y los estilos de aprendizaje de las partes interesadas, engendrados por la era digital; estimular el interés de los docentes por un entorno de aprendizaje innovador basado en pedagogías centradas en el alumno, que pueden activar el proceso de aprendizaje de los alumnos mediante la resolución de problemas, el aprendizaje práctico, la gamificación o la investigación de información digital; demostrar a los docentes que estas oportunidades pueden aprovecharse mediante la aplicación de las TIC de pensamiento de orden superior; y proporcionar material de capacitación apropiado y fácil de usar (https://bit.ly/3docpra). Participan en este proyecto 10 universidades europeas y una empresa italiana de Tecnología (véase su página web: http://www.elseproject.eu/consortium/). Todos los detalles del proyecto pueden verse en la memoria del proyecto ELSE (https://bit.ly/3fzlmAu). Como resultado del proyecto se ha creado un editor de serious games aplicable a la consecución de objetivos de aprendizaje relacionados con el compromiso ético y social (https://bit.ly/2YOPtOg), muy interesantes para las asignaturas de auditoría. • A través de la participación de la profesora coordinadora de la asignatura Auditoría de Activos así como de la coordinadora del título en un proyecto Erasmus+ (KA203) con grandes posibilidades de concretarse en un incremento de la movilidad internacional de nuestros estudiantes, denominado AIMING TO EDUCATE BY PROMOTING THE ACADEMIC DIMENSION OF ERASMUS + (https://uni-foundation.eu/project/aimed/), con participación de universidades pertenecientes a siete países europeos. Su objetivo es diseñar y crear una plataforma que concentre | | |

| | | |
|--|----------------|--|
| | | <p>toda la información necesaria para la movilidad de los alumnos. Véase AIMED en la página del Vicerrectorado de Internacionalización (https://bit.ly/2SOTU86)</p> |
| | Evidencia URL: | <p>Editor de "serious games" resultado del proyecto ELSE (https://bit.ly/2YOPtOq)</p> |

| | | | |
|----------------------------------|---|--|---|
| Año: | 2019 | Hoja de Recomendación GyM | Nº: 12 |
| Origen: | --- | --- | x Informe de seguimiento DEVA |
| | <input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA | <input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA | <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad |
| Criterio: | <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. |
| Tipo de Recomendación: | x Recomendación | | <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento |
| Descripción de la Recomendación: | Mejorar la satisfacción de los estudiantes con los recursos de consulta ofrecidos por la biblioteca | | |

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

| | | | | |
|-----------------------|--|--|-------------------------------------|--------------|
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Aumentar/diversificar/diferenciar la oferta de recursos a disposición del alumno/a de Máster en biblioteca | | |
| | Justificación Acción: | Con relación al punto débil identificado en el autoinforme del curso 2017-2018, estimamos que aumentando, diversificando y diferenciando la oferta de recursos por parte de biblioteca –en particular con relación a los TFM- aumentará la satisfacción de los estudiantes en este sentido. Además, la formación específica en el uso de los recursos de biblioteca de la UCA se hace especialmente necesaria en el caso de alumnos que no son egresados de nuestra universidad. | | |
| | Responsable Acción: | Coordinador del título | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2018/09/30 | Fecha Finalización Plazo: | 2019/07/31 |
| | Acción Finalizada: | Sí | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | |
| | Indicadores: | RSGC P04-01: Informe de indicadores. Ítem nº 8: La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura | Valores: | 2018-19: 4,2 |
| | Observaciones / Impacto: | <p>Se observa un valor alto (por encima de 4) para el indicador relacionado con la utilidad de la bibliografía y otras fuentes de información recomendadas (Informe de satisfacción con la docencia universitaria Máster en Contabilidad y Auditoría)</p> <p>Véase la evidencia de la guía docente de la asignatura donde se incorporan los nuevos manuales sobre TFM en la bibliografía básica (https://bit.ly/326mbud).</p> | | |
| Evidencia URL: | https://bit.ly/33IRUST) (enlace al gestor documental del título 18/19: RSGC-P04-01 Informe de Indicadores) | | | |

| | | | |
|-----------|---|--|--|
| Año: | 2019 | Hoja de Recomendación GyM | Nº: 13 |
| Origen: | --- | --- | x Informe de seguimiento DEVA |
| | <input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA | <input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA | <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad |
| Criterio: | <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. |

| | | | | |
|---|--|---|---|--------------------------------|
| | <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | |
| Tipo de Recomendación: | X Recomendación | | <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | |
| Descripción de la Recomendación: | Incrementar las tasas de evaluación, rendimiento y eficiencia y reducir las tasas de abandono, de manera que se ajusten más a los valores establecidos como objetivo en la memoria | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Estudiar los criterios aplicados en la baremación de solicitudes y considerar si en los aspectos en los que el coordinador debe aplicar su propio criterio -cumpliendo con la memoria- es posible realizar dicha baremación de forma que conduzca a un mejor ajuste entre los conocimientos previos que el máster requiere del alumno/a (conocimientos de contabilidad, conocimientos de la normativa contable española y dominio del idioma español) y el perfil del mismo | | |
| | Justificación Acción: | Relacionado con el punto débil detectado en el autoinforme de seguimiento del curso 17-18, para aumentar las tasas mencionadas es imprescindible que los alumnos/as entrantes tengan un dominio suficiente del español. Asimismo, resulta muy necesario que los alumnos/as que ingresen en el máster tengan una sólida base en contabilidad | | |
| | Responsable Acción: | Coordinador del título | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2019/06/01 | Fecha Finalización Plazo: | 2019/10/30 |
| | Acción Finalizada: | Sí | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | |
| | Indicadores: | ISGC-P04-05 Tasa de rendimiento | | 18-19: 90,48% 17-18: 79,0% |
| | | ISGC-P04-07 Tasa de evaluación | | 18-19: 90,48% 17-18: 81,0% |
| | | ISGC-P04-10 Tasa de eficiencia | Valores: | 18-19: 93,95% 17-18: 93,62% |
| Observaciones / Impacto: | Se observa que las tasas de rendimiento, evaluación y eficiencia han aumentado respecto al curso 2017-18. La elaboración de un protocolo de baremación de solicitudes donde se especifican los criterios a seguir, dentro de los márgenes que establece la memoria, así como las certificaciones de idiomas que se van a considerar válidas han repercutido favorablemente en las tasas indicadas (evidencia de criterios de baremación: https://bit.ly/32pTQPE) | | | |
| Evidencia URL: | https://bit.ly/33IRUST (enlace al gestor documental del título 18/19: RSGC-P04-01 Informe de Indicadores) | | | |

| | | | | |
|------------------------|---|--|---|--------|
| Año: | 2019 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 14 |
| Origen: | <input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación | <input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad | | |
| Criterio: | <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | |
| Tipo de Recomendación: | x Propuesta Mejora/Recomendación | | <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | |

| | | | | |
|----------------------------------|---|---|-------------------------------------|-------------------|
| Descripción de la Recomendación: | Los resultados del título aparecen de forma desperdigada, hay datos que no están actualizados, u otros requieren mucho esfuerzo para encontrarlos, estos se tomarán como no publicados. En general la web no presenta un orden aceptable, es necesario realizar muchos desplazamientos por la web para encontrar datos de interés | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Reestructuración de la web del título especialmente en los aspectos relacionados con los resultados del título incorporados en apartado Sistema de Garantía de Calidad. No obstante, en cuanto se lance públicamente por la Universidad la web con la información pública de todos los títulos de la Universidad de Cádiz (http://titulaciones.uca.es/) se incorporará el enlace del sitio web definitivo de la Universidad a la web del título | | |
| | Justificación Acción: | Con relación a la observación indicada en la Auditoría Interna del SGC (como se muestra en el informe RSGC P13-02 Informe de AI del SGC: sección IP) se entiende que la reestructuración de la web del título permitirá acceder más fácilmente a los resultados del título Esta acción tiene su origen en la observación realizada con motivo de la Auditoría Interna del SGC, incorporada como punto débil en el autoinforme del curso académico 2018-19 | | |
| | Responsable Acción: | Coordinador del título | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2019/03/01 | Fecha Finalización Plazo: | 2019/09/30 |
| | Acción Finalizada: | SI | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | |
| | Indicadores: | Ítem que mide la satisfacción del alumno con la <i>Actualización de la información publicada en la web del centro/título</i> | Valores de indicadores: | Curso 17-18: 3,83 |
| | | Ítem que mide la satisfacción del alumno con la <i>Utilidad de la información publicada en la web del centro/título</i> | | Curso 17-18: 4,00 |
| | Observaciones / Impacto: | <p>Enlace a los indicadores del SGC sobre grado de satisfacción según grupos de interés (https://bit.ly/2GNEiKp)</p> <p>En periodo de alegaciones se indicaron los enlaces en los que se daba evidencia de que la información e ítems que en informe provisional se catalogaban como no publicadas sí que lo estaban, las cuales fueron aceptadas mayoritariamente como se muestra en el informe RSGC P13-02 Informe de AI del SGC: sección IP (2017-18) (https://bit.ly/2HiaWq5)</p> <p>Actualmente, el Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos está trabajando en colaboración con la Coordinación del título en el perfeccionamiento y diseño final de la Web, de manera que en breve toda la información del Máster relacionada con los Resultados del título estará disponible en esa dirección web.</p> | | |
| Evidencia URL: | http://titulaciones.uca.es | | | |