



**RSGI-P14- 01:**  
**Autoinforme para el seguimiento del Título.**

**MASTER EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA**  
**CENTRO: FACULTAD CCEE Y EMPRESARIALES**  
**CURSO 2013/2014**

<b>Elaborado:</b>	<b>Aprobado:</b>
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
<b>Fecha: Marzo 2015</b>	<b>Fecha: Abril 2015</b>

**DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO**

<b>Id del ministerio</b>	4313452
<b>Denominación de la Titulación:</b>	Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría
<b>Centros/Sedes en las que se imparte:</b>	Facultad CCEE y Empresariales
<b>Curso académico de implantación</b>	2012-2013
<b>Tipo de Enseñanza:</b>	Presencial
<b>Web del título:</b>	<a href="https://posgrado.uca.es/web/info_master.php?id=422&amp;curso=2014/15">https://posgrado.uca.es/web/info_master.php?id=422&amp;curso=2014/15</a>
<b>Convocatoria de seguimiento:</b>	14-15

**I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.**

El Máster en Contabilidad y Auditoría continua una la labor de formación iniciada por el "Máster de Auditoría" impartido durante los cursos 1999-2000 y 2002-2003 como título propio de la universidad de Cádiz organizado por el Departamento de Economía de la Empresa de la Universidad de Cádiz en colaboración con el Instituto de Auditores–Censores Jurados de Cuentas. Se impartió por primera vez como título oficial de la Universidad de Cádiz en el curso 2008/2009. Acogido al Protocolo de Evaluación para la VERIFICACIÓN de Títulos Oficiales de Máster ya autorizados e implantados en el marco del Real Decreto 56/2005, según procedimiento abreviado establecido en la Resolución de 28 de octubre de 2008 del Consejo de Universidades, ha sido uno de los primeros en España que ha recibido la acreditación oficial de una Agencia de Evaluación Externa. Desde entonces se han realizado revisiones periódicas del título, recibiendo informes favorables de la Agencia Andaluza de Evaluación. La versión actual del título implantado en el curso 11-12, objeto de este informe, recibió un informe Favorable de Verificación de la Agencia Andaluza de Evaluación, con fecha 4 de julio 2012 y el correspondiente informe de seguimiento el 23 de enero del 2015.

Regulado por el Instituto de Contabilidad y Auditorías de Cuentas (ICAC), en concreto, por la Resolución del ICAC de 8 de octubre de 2010, la oferta formativa del Master acoge los contenidos mínimos exigidos por el Instituto de Contabilidad y Auditoría de cuentas (ICAC) para el ejercicio de la profesión de Auditor/a, estando homologado por este instituto para los cursos 2011/2012, 2012/2013 y 2013/2014 -puede verse en la siguiente dirección del ICAC:

<http://www.icac.meh.es/documentos/curuni.pdf>

Su homologación conlleva a que la superación del mismo por parte del alumno lo exima de créditos teóricos de la prueba de acceso al Registro Oficial de Auditores de Cuentas (ROAC) y que dependiendo del perfil de ingreso del alumno en el master, la dispensa sea total o parcial. El 12 de Junio de 2012 el ICAC publicó una nueva Resolución en la que se contemplan los nuevos contenidos mínimos de los cursos de formación de auditores, así como las materias de dispensa del examen teórico de acceso al ROAC dependiendo de la titulación de acceso de los alumnos que se matriculen en dicho Máster. Este cambio motivó una modificación de memoria del Master de Contabilidad y Auditoría a fin de adaptar los contenidos y estructura del master a la propuesta del ICAC. Dicha memoria modificada fue verificada por la DEVA con fecha 19 de Junio del 2014 estando en proceso de implantación en el momento de realizar este autoinforme.

Como consecuencia de lo anteriormente expuesto, este informe se va a referir a la implantación y cumplimiento de la memoria en vigor durante el curso 2013-14, no obstante, las propuestas de mejora y acciones a llevar a cabo, se han realizado contextualizadas y adaptadas a la memoria modificada que está rigiendo y regirá la impartición del Máster a partir del curso 2014 -2015.

**Análisis y Valoración:**

El **grado de cumplimiento de la memoria verificada** es elevado, tanto en aspectos generales del Título (objetivos, desarrollo de competencias, admisión de estudiantes), como en lo referido a la planificación de las enseñanzas, al personal académico, a los recursos materiales y servicios, a los resultados previstos, al despliegue del sistema de garantía de calidad y al cronograma de implantación del Título.

Tratándose de un título de duración de un año, la completa **implantación del Master**, conforme al cronograma indicado en la memoria, se llevó a cabo desde el curso académico 12-13. En el curso 13-14 se ha desplegado sin incidencias destacables y eso a pesar de que la alta participación de profesores externos conlleva una dificultad añadida de planificación, provocando en algunos casos ajustes de fechas respecto a la primera versión de la primera planificación. A este respecto, además de las

acciones propias vinculadas con la planificación docente y las tareas de coordinación, se ha prestado especial atención por su peculiaridad a la planificación de la asignatura Práctica de Empresas y su vinculación con el Trabajo Fin de Máster. En este sentido adicionalmente a la labor llevada a cabo desde el equipo decanal, una profesora del Departamento de Economía Financiera y Contabilidad, con docencia en el master, colabora con la coordinadora del master como coordinadora de prácticas, encargándose expresamente de la planificación y seguimiento de las prácticas de este título. Las prácticas tienen un proyecto formativo relacionado con los contenidos del Máster. En su mayoría se inician a partir del mes de enero, momento en el cual los alumnos tienen ya adquiridos conocimientos necesarios para poder desarrollar las actividades formativas que la empresa les plantea a excepción de las prácticas con perfil de auditoría. Éstas presentan un problema derivado de que el Módulo de auditoría se estudia posteriormente a la iniciación de las prácticas, lo que provoca que los alumnos tengan que hacer un esfuerzo por ir adquiriendo los conocimientos a la vez que realizan las prácticas.

El programa formativo se ha cumplido, siendo las fichas de las asignaturas un fiel reflejo de lo previsto en la memoria. Los resultados alcanzados en el curso 2013-2014 en cuanto a la **tasa de eficiencia y la tasa de éxito** han experimentado una evolución positiva y se corresponden con los objetivos previstos en la Memoria verificada. El grado de eficacia de las acciones llevadas a cabo para el desarrollo del título durante este curso han dado los resultados esperados.

En cuanto al **perfil de los profesores**, implicados en la docencia y la tutorización de prácticas, cabe decir que se adecua a lo previsto en el capítulo 6 de la Memoria. La docencia del Máster ha sido llevada a cabo por Doctores de amplia experiencia docente e investigadora pertenecientes casi íntegramente al Departamento de Economía Financiera y Contabilidad y por profesionales mayoritariamente inscritos en el ROAC, cumpliéndose los requisitos impuesto por el ICAC en cuanto a porcentaje de participación de estos profesionales en la docencia. Cabe destacar que la tutorización de las prácticas se lleva a cabo tanto por un tutor de la empresa como por profesores con un perfil adecuado al proyecto formativo o con experiencia previa de tutorización en dicha empresa y que esto ha tenido un impacto muy positivo en la valoración que los estudiantes hacen de las mismas (4,2 sobre 5).

Tal y como queda reflejado en el capítulo 7 de la memoria el Máster de Contabilidad y Auditoría cuenta con una **relación de recursos materiales** adecuados para la adquisición de competencias por parte del alumnado. A este respecto, los espacios que ha dispuesto la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales para el título en el curso 2013-2014 (aulas para la docencia, aulas de informática y laboratorios, salas multiuso, salones de actos, despacho de profesores, la biblioteca de Ciencias Sociales y Jurídicas) son adecuados. No obstante, y a fin de un óptimo desarrollo de metodologías docentes se ha identificado la necesidad de mejorar la disposición del mobiliario del aula en el que tiene lugar la docencia así como sus medios informáticos y audiovisuales. Junto a esto, el Centro cuenta con servicios de mantenimiento, cafetería, y copistería bien valorados por el alumnado. Adicionalmente a disposición del título se tienen las siguientes dependencias y servicios centrales de la UCA: área de informática y Centro Integrado de Tecnologías de la Información (CITI), área de deportes, área de atención al alumnado, salas de lectura en el campus de Cádiz, Oficina de Relaciones Internacionales, Servicio de Actividades Culturales, Oficina de Acción Solidaria, Orientación para la Creación de Empresas a través de la Cátedra de Emprendedores, Oficina Verde, Comedores Universitarios, Oficina del Defensor Universitario, Oficina de Transferencia de Resultados de Investigación (OTRI) y otras. En el curso 2012-2013 se implantó una plataforma para la gestión de las prácticas curriculares de los grados y masters, a la cual se puede acceder a través de la siguiente dirección: <https://practicas.uca.es/practicas.php>. La plataforma se ha consolidado durante el curso 2013-2014 y se ha mostrado como una herramienta eficaz con una alta tasa de aceptación por el profesorado implicado y sus tutores externos.

Del análisis de los resultados obtenidos, que se derivan de la aplicación de los procedimientos del SIG que son de aplicación, se propone acometer una relación de propuestas de mejora que aparecen detalladas y priorizadas en el punto VIII de este informe. Con carácter general se relacionan con actuaciones de mejora sobre los siguientes aspectos:

- Calidad de la información para la toma de decisiones
- Formación y actualización del profesorado sobre aspectos docentes.
- Recursos asignados al máster.
- Coordinación y organización del título.

Por último, en lo que se refiere a la **información pública**, y tal como se recoge en la memoria, la universidad de Cádiz tiene elaborada:

- Una página **web específica para la oferta de títulos oficiales de Máster**, en el que se proporciona información sobre los siguientes parámetros: (i) oferta, (ii) preinscripción, (iii) acceso a matrícula, (iv) información general sobre la matriculación, (v) becas y ayuda, (vi) calendarios, (vii) requisitos y fases del procedimiento, (viii) precios públicos, (ix) documentación necesaria, (x) enlace a la Web del Distrito Único Andaluz.
- Una página específica **del Mater en Contabilidad y Auditoría** en la se suministra información: (i) descripción de título, (ii) objetivos y competencias, (iii) profesorado, (iv) estructura académica del Máster, (v) criterios de acceso, (vi) calendario del Máster, (vii) preinscripción y matrícula, (viii) reconocimiento de créditos, (ix) sugerencias/reclamaciones, (x) calidad y seguimiento, (xi) resultados académicos, (xii) memoria del plan de estudios,

Esta estructura permite cierta homogeneidad en cuanto a formato y contenido de la información ofrecida para los postgrados de la Universidad de Cádiz pero implica una serie de inconvenientes derivados de su rigidez y de su dificultad para su gestión por parte de los coordinadores del título que no tienen los conocimientos de programación necesarios para una adecuada gestión, lo cual limita el contenido de las páginas y dificulta mucho su ágil actualización. Aunque existe un enlace desde la página web de la facultad a la página del master, esta estructura de la web no refleja una integración respecto a da en cuanto a formato en la página del centro.

En el curso 2013-14 se ha dispuesto de algunos indicadores adicionales derivadas de la modificación del SGC, siendo uno de ellos el informe RSGC P01-01 relacionado con la información pública y del que se muestran los resultados en la siguiente tabla:

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO	COMPARATIVAS CENTRO/UCA	
		CENTRO	UNIVERSIDAD
	2013-14	2013-14	2013-14
Grado de cumplimiento de información pública del Título	ND	ND	-
Grado de Satisfacción de los estudiantes con la utilidad información pública del Título.	2,62	3,12	3,14
Grado de Satisfacción de los estudiantes con el grado de actualización de la información pública del Título.	3	3,21	3,08
Grado de satisfacción del PDI con la disponibilidad de la información pública	3,5	3,64	3,64

De los datos anteriores se desprende que el Grado de satisfacción de los estudiantes con la actualización de la información pública del título, así como la satisfacción del PDI con la disponibilidad de la información pública se sitúa en unos valores similares a los alcanzados por el Centro y por la Universidad.

No obstante, esta situación contrasta con la percepción de los estudiantes en cuanto a la utilidad de la información pública del título, lo cual puede venir explicado por la rigidez y dificultad de gestionar la página web del Máster, y en consecuencia determinada información de interés para el alumno suministrada se haya realizado a través del campus virtual. Lo anterior pone de relieve la necesidad de trabajar en la web para su adecuación al protocolo de la DEVA (v3 19/12/2014).

**-Puntos Fuertes:**

- Correcta implantación del título conforme a lo previsto en la memoria verificada.
- Amplio cumplimiento del programa formativo
- Alta implicación del de los profesores coordinadores en la planificación y coordinación.
- Evolución positiva de las tasas de eficiencia y éxito cumpliendo las expectativas de la memoria.
- Alta calidad y adecuación del perfil de los profesores implicados en la docencia y en la tutorización de las prácticas. Cumplimiento de exigencias del ICAC en cuanto a participación en la docencia de miembros del ROAC.
- Búsqueda de ofertas y gestión específica de la las prácticas del máster por una profesora con perfil Contable.

**Puntos Débiles:**

- Carencia de conocimientos de Auditoría en el momento de empezar las prácticas por parte de los alumnos con prácticas de este perfil.
- El aula asignada para la docencia y su dotación de medios informáticos y audiovisuales son mejorables.
- Rigidez de formato y dificultad de gestión de la página web del Máster.

**Propuestas concretas de mejora:**

- Integrar la página web del master a la web de la facultad, haciéndola más amigable para los alumnos y manejable para su gestión y actualización por parte de los coordinadores e incorporando los principales ítems recomendado por la DEVA.
- Realizar acciones de difusión de los másteres que se imparten en el Centro en cuarto curso de los Grados.

## II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

### Análisis y Valoración:

El Sistema de Garantía de Calidad (en adelante SGC) es un instrumento que permite abordar en el Máster en Contabilidad y Auditoría mejoras continuadas a partir de la información que se despliega de la implantación de los procedimientos.

En el Curso 2013-2014 se encuentran implantados todos los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad, si bien, aún son escasos los datos disponibles sobre el procedimiento P07- *Procedimiento para el Seguimiento de la Inserción Laboral y Satisfacción de los Egresados*.

En virtud del P16- *Procedimiento para la revisión y gestión del SGC* se ha aprobado en Consejo de Gobierno de la Universidad de Cádiz la versión 1.1 del SGC y que se encuentra disponible en la siguiente URL [sgc.uca.es](http://sgc.uca.es).

La aplicación de los procedimientos del SGC se valora de forma muy positiva, lo cual ha posibilitado la realización, en términos generales, un adecuado análisis y valoración en cada uno de los apartados de los que se compone este Autoinforme. Por tanto, la contribución y utilidad de la información del SGC a la mejora del título que surge del análisis y las revisiones llevadas a cabo desde los procedimientos ha sido positiva. Sin pretender hacer una relación exhaustiva que ponga de relieve lo anterior, lo cual se desarrolla a lo largo del presente Autoinforme, se presentan a continuación algunas reseñas.

Con relación a la información pública referida al título se han acometido mejoras en la web, en la actualidad se están abordando continuas actualizaciones en aras de ir considerando los ítems contemplados en el protocolo de la DEVA (v3 19/12/2014). No obstante, hay que manifestar que la incorporación de mejoras en la web del título ha conllevado bastantes dificultades, pues hasta ahora la web del título se enmarcaba en la plataforma establecida para tal fin por la Universidad de Cádiz a través del portal de Oficina de Coordinación de Posgrado. Tanto la rigidez de la estructura como dificultad de su gestor, dificulta considerablemente la incorporación de los ítems requeridos por la DEVA mediante el citado protocolo.

Sobre la base de los datos procedentes de los indicadores que se derivan de la aplicación del P04- *Procedimiento de planificación, desarrollo y medición de los Resultados de las enseñanzas* se identifica una evolución favorable de las tasas de éxito y mantenimiento de la de rendimiento, así mismo la mejora en la satisfacción del estudiante con la docencia, en referencia al ítem coordinación de las actividades teóricas y prácticas previstas son un indicio del impacto positivo sobre el título de las acciones mejora planteadas en el curso 2012-2013. Si consideramos los indicadores relacionados con el P08- *Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés*, por ejemplo, se pone de manifiesto un incremento muy considerable de la participación de los alumnos en este tipo de encuestas voluntarias fruto de la acción de mejora emprendida para concienciar a este grupo en la mejora del título y fomentar su participación. Aunque los indicadores no hayan evolucionado favorablemente, se valora de manera muy positiva la mejora de la información que se deriva de la satisfacción de los grupos de interés, ya que posibilita identificar los puntos débiles y acometer acciones de mejora que permitan su minimización.

Finalmente, en cuanto al procedimiento P15- *Procedimiento y criterios en el caso de extinción de Títulos*, no procede su aplicación.

Del análisis de los datos que emanan de la aplicación del SGC, se han detectado puntos fuertes y débiles, y para su minimización se plantean acciones de mejora para el Master en Contabilidad y Auditoría. Sin mostrar una relación exhaustiva se reseñan algunos ejemplos.

Relacionado con los puntos fuertes, entre otros, se identifica que las decisiones se toman con base en los datos que emanan del SGC y además, los procedimientos que lo conforman cubren los aspectos más relevantes del título, una alta cualificación e implicación del profesorado interno y externo, elevada participación de asignaturas en el campus, cumplimiento de las tasas de eficiencia y abandono prevista, alto nivel de satisfacción de los profesores con el título ...

Respecto a los puntos débiles identificados, entre otros, señalar la rigidez de la página web y su dificultad de actualización dinámica, insatisfacción con el aula y los recursos informáticos, escasa participación de los profesores en actividades de innovación docentes y mejora de docencia, carencias de conocimientos previos de los alumnos en las prácticas con perfil de auditoría, excesiva carga de trabajo concentrada en el segundo cuatrimestre

Entre las acciones de mejora que se recogen en el apartado VIII *Plan de Mejora* del presente Autoinforme, entre otras se reseña de forma agregada la mejora de la calidad de la información para hacer el análisis, mantener la calidad de la página web, mejoras en la coordinación del máster...

Con relación a la disponibilidad del gestor documental como plataforma interna es importante manifestar que incide de manera primordial en la toma de decisiones sobre estas acciones a emprender, pues permite obtener información para efectuar el análisis y valoración de lo acontecido en el Máster en cada curso académico referido al título, si bien posibilita también compartir y acceder a informes de otras titulaciones, con la finalidad de alcanzar un aprendizaje organizacional, o bien, como elemento de consulta de cómo otras titulaciones enfocan, considerando las peculiaridades de los Másters.

La composición de la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de CCEE y Empresariales durante el curso académico 2013-14 ha sido la misma que en el curso anterior, salvo la renovación de los representantes de los estudiantes que cursan los másteres que se imparten en la Facultad, cuyo nombramiento fue aprobado en sesión extraordinaria de Junta de Facultad de fecha 13 de marzo de 2014. En concreto, durante el curso académico 2013-14 se han desarrollado ocho sesiones de la Comisión de Garantía de Calidad (23-10-2013; 19-11-2013; 28-01-2014; 13-03-2014; 12-05-2014; 30-05-2014; 10-06-2014; 04-07-2014) abordando, entre otros, la siguiente relación de asuntos relacionados con Másteres impartidos por la Facultad. Como evidencia se aporta la el siguiente enlace del apartado de la Comisión de Garantía de Calidad. <http://economicas.uca.es/cgc-1/cgc>:

*Aprobación de actividad propuestas inicialmente por la Comisión de Ordenación Académica, Profesorado y Alumnos (COAPA), remitidas por el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Personal en cumplimiento de la Resolución del Rector de la Universidad de Cádiz UCA/R130REC/2011, de 19 de diciembre de 2011, por la que se establece el Procedimiento para reconocimiento de créditos por actividades universitarias, para indicar aquellas actividades que, por coincidencia de contenidos con asignaturas, sean incompatibles con cada uno de los Títulos impartidos en la Facultad (28-01-2014, 13-03-2014;-03-2014;12-05-2014-04-07-2014).*

*Modificación de la Memoria del Máster en Contabilidad y Auditoría para su adaptación a la Resolución del ICAC de 12-06-2012 (23-11-2013)*

*Aprobación Autoinformes de Seguimiento del Máster en Contabilidad y Auditoría y del Máster en Dirección de los Recursos Humanos referidos al curso académico 2012-2013. (13-03-2014)*

*Aprobación de la Modificación del Reglamento interno por el que se regulan las prácticas curriculares de los Másteres que se imparten en la Facultad (30-05-2014)*

**Puntos Fuertes y logros:**

- El número de sesiones de la Comisión de Garantía de Calidad celebradas en el curso 2013-14 han posibilitado adecuadamente realizar un seguimiento eficaz del título.
- Toma de decisiones fundamentadas en la información suministrada por el SGC.

**Puntos Débiles:**

- El gestor documental no dispone de un sistema que informe sobre la actualización de documentación.
- Un conocimiento no muy elevado del SGC entre profesorado y estudiantes ajenos a la Comisión de Garantía de Calidad y Junta de Facultad.
- La disponibilidad de los datos que emanan del SGC y el momento establecido por la Universidad para la elaboración del Autoinforme de Seguimiento para el curso 2013-2014 provoca que se disponga de un periodo muy reducido para abordar las acciones de mejora en el curso 2014-2015.
- No existe coordinación entre la recepción de los Informes de Seguimiento elaborados por la DEVA y el periodo establecido por la Universidad para la elaboración del Autoinforme de Seguimiento.

**Propuestas concretas de mejora:**

- Dar traslado a la Unidad de Calidad y Evaluación de la petición para que el gestor documental incorpore un sistema de aviso a los Centros cuando alguna Unidad competencias en el procedimiento incorpore o modifique algún informe relacionado con el título.
- Dar traslado a la Unidad de Calidad y Evaluación de la necesidad de disponer los datos del SGC con mayor antelación, con el fin de posibilitar la ejecución de las acciones de mejora en un periodo temporal más amplio, y que las fechas de recepción de los Informes de Seguimiento de la DEVA estén coordinadas con la fecha requerida por la Unidad de Calidad y Evaluación para la remisión de los Autoinformes de Seguimiento.
- Mantener reuniones con estudiantes y profesorado con el fin potenciar la difusión del Sistema de Garantía de Calidad.

**III) PROFESORADO**

Con relación a la **adecuación del profesorado implicado en el título**, en la siguiente tabla se recogen los profesores del Departamento de Economía Financiera y Contabilidad que participan en el máster, que cumpliendo con la memoria verificada, cuentan con una amplia experiencia docente e investigadora relacionada con la materia impartida en el máster.

Dr. Manuel Larrán Jorge	Catedrático de Universidad
Dr. Emiliano Ruiz Barbadillo	Catedrático de Universidad
Dra. Teresa García Valderrama	Catedrática de Universidad
Dr. Jose M <sup>a</sup> Páez Sandubete	Profesor Titular de Universidad
Dr. Juan Piñero López	Profesor Titular de Universidad
Dra. Nieves Gómez Aguilar	Profesora Titular de Universidad
Dra. Estíbaliz Biedma López	Contratado Doctor

Respecto a los profesores externos, se cumplen la exigencia del ICAC respecto al porcentaje de participación de miembros del ROAC en la docencia del Máster, permitiendo ofrecer una orientación práctica y actual a los contenidos impartidos. En este sentido la mayoría de los profesionales y profesores de otras universidades que participaron durante el curso llevan una trayectoria de colaboración dilatada con el Máster, habiendo sido elegidos por la adecuación de su perfil respecto a la materia a impartir en cada curso.

Teniendo en cuenta las competencias del título la tutorización de las prácticas curriculares sólo se lleva a cabo por profesores doctores del Departamento de Economía Financiera y Contabilidad, **especialistas en Contabilidad**, seleccionando para cada práctica, de entre éstos, aquellos cuyo perfil se adapta el proyecto formativo concreto solicitado por la empresa para la práctica o aquellos con un amplio conocimiento de la empresa debido a la dilatada experiencia tutorizando prácticas en ella.

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
					CENTRO				UNIVERSIDAD			
	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.			3.9	4				3.9				4
Porcentaje de profesores participantes en acciones formativas.	-	-	41.7%	11.10%	-	-	55.40%	45.60%	-	-	48.10	50.70%
Porcentaje del profesorado participante en Proyectos de innovación y mejora docente	-	-	25%	22.20%	-	-	41.10%	54.40%	-	-	8.20%	46.40%
Asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente.	-	-	9.10%	0%	-	-	22.60%	0%	-	-	3.80%	11.10%
Porcentaje de calificaciones "Excelentes" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.	-	-	100%	100%	-	-	33.30%	58.30%	-	-	72.30%	56.60%
Porcentaje de calificaciones "Favorables" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.	-	-	-		-	-	66.70%	41.70%	-	-	27.70%	43.40%

### Análisis y Valoración:

Los indicadores muestran que los estudiantes del master se encuentran bastante **satisfechos** con la docencia que reciben en el Master de Contabilidad y Auditoría (4 sobre máximo de 5) y que su nivel de satisfacción ha crecido ligeramente, siendo ligerísimamente superior al nivel de satisfacción de los estudiantes del centro y similar al nivel de satisfacción medio de la UCA. La calidad de los profesores se pone de manifiesto en que todos los profesores con participación en el master que se han sometido a evaluación han obtenido la máxima calificación en los procesos de evaluación del DOCENTIA.

Los indicadores muestran una escasa **participación** en los últimos dos años de los profesores del Master en participa en **acciones formativas, proyectos de innovación y mejora docente**. Esto no implica que los profesores no estén preocupados por una mejora

continúa por las metodologías y recursos docentes empleados en el título, ya que hay acciones de mejora docente que se han llevado a cabo como iniciativa del Departamento de Economía Financiera y Contabilidad, al margen de la convocatoria oficial de la UCA, autofinanciadas por el propio master que, aun significando innovación y mejora de la docencia del master y teniendo un impacto en el mismo, no se ve reflejado en los indicadores. Concretamente durante el curso 2013-2014 en colaboración con la compañía Gasol Auditores se diseñó y se utilizó en la docencia un caso práctico integral de auditoría que requirió una coordinación transversal de los diferentes docentes y cursos del módulo y que permitió dar conocer al alumno el proceso integral de auditoría desde un punto de vista práctico. Consideramos que esto ha podido tener un **impacto positivo** en el título lo cual ha podido materializarse en un **incremento del nivel de satisfacción con la docencia**.

No obstante, la baja participación de los profesores en acciones de mejora docente ya fue detectada en el autoinforme anterior, y en línea con el plan de mejora propuesto entonces, en junio del 2014 se propuso una **actuación avalada** para la mejora docente (*sol-201400049626-tra VÉLEZ ELORZA, MARÍA LUISA*), aprobada en septiembre del 2014, que tendrá un impacto positivo sobre la coordinación docente, su seguimiento y la integración de los profesores externos en la planificación de la enseñanza. En esta acción **participan todos los profesores** con docencia en el master, cuyos efectos no están todavía reflejados en los indicadores analizados. Con ello se pretende intensificar los mecanismos de coordinación docente, lo cual se espera tengan en el próximo curso un impacto positivo.

[http://www.uca.es/recursos/doc/Unidades/Unidad\\_Innovacion/Actuaciones/2014\\_2015/1462042584\\_1710201411337.pdf](http://www.uca.es/recursos/doc/Unidades/Unidad_Innovacion/Actuaciones/2014_2015/1462042584_1710201411337.pdf)

Asimismo en Julio del 2014 desde el Equipo Decanal se organizó un acción formativa, concretamente la IV Jornada de metodología y prácticas Docentes en la Facultad CC EE y EE en Julio 2014, la cual aunque dirigida especialmente al profesorado implicados en los títulos que se imparten en la Facultad se extendió al resto del profesorado de la Universidad.

<b>Puntos Fuertes y logros:</b>	<b>Puntos Débiles:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>-La totalidad de profesores académicos del título son doctores, con una vinculación estable con la universidad y amplísima experiencia docente e investigadora.</li> <li>-El porcentaje de calificaciones "Excelentes" obtenidas por los profesores de la titulación participantes en el DOCENTIA es del 100%.</li> <li>-Se cumplen la exigencia del ICAC respecto al porcentaje de participación de miembros del ROAC en la docencia del Máster.</li> <li>-Se ofrecen diferentes visiones de la práctica de la auditoría y la contabilidad a través de la participación de profesores externos-profesionales.</li> <li>-Liderazgo del equipo Decanal en el impulso de proyectos de innovación Docente y acciones avaladas específicos para promover los procesos de coordinación.</li> </ul>	<p>El porcentaje de profesores del título que participa en acciones formativas es sensiblemente inferior a los que participan en el centro y en la universidad.</p>

<b>Propuestas concretas de mejora:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Continuar con el desarrollo de la acción avalada y proponer acciones y proyectos de innovación o mejora docente para los distintos cursos que integran el máster o módulos concretos.</li> <li>- Fomentar la participación del profesorado implicado en el master en cursos de formación relacionados con la docencia, al objeto de mejorar este indicador.</li> </ul>

#### IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

La Facultad de CCEE y Empresariales dispone de infraestructuras y medios materiales adecuados para el desarrollo de la docencia planificada en los términos establecidos en la Memoria del Título. El personal de administración y servicios en la actualidad es compartido con otras titulaciones que se imparten en las instalaciones en las que actualmente se desarrolla la docencia. Los recursos personales de administración y servicios se estructuran conforme lo prevista en la memoria, con la única salvedad de que los recursos personales de administración para el título han sido desplazados a un edificio diferente, ya que la unidad administrativa se ha centralizado. Ello dificulta el proceso de envío, firma y seguimiento de facturas y otros documentos para la gestión administrativa.

Con respecto a la Biblioteca hay que manifestar que Área de Biblioteca y Archivo de la Universidad de Cádiz cuenta con varios certificados de calidad (<http://biblioteca.uca.es/>), entre ellos se encuentra la distinción de la Bandera de Andalucía en la modalidad de Innovación e Investigación Científica. Este galardón institucional se otorga anualmente con la finalidad de reconocer las acciones, servicios y méritos excepcionales o extraordinarios realizados personas, colectivos, entidades o instituciones andaluzas, españolas o extranjeras. La Delegación del Gobierno de la Junta de Andalucía en Cádiz concede este reconocimiento al Área de Biblioteca y Archivo en el año 2014, cuya candidatura fue avalada y presentada por el Consejo Social de la Universidad de Cádiz.

El Área de Biblioteca y Archivo de la Universidad de Cádiz ha alcanzado un alto prestigio y es referente en Europa, gracias a sus innovadores servicios de apoyo al aprendizaje y la investigación. En 2011, se convirtió en la primera biblioteca española que logró el Sello de Excelencia Europea 500+, otorgado por el Club de Excelencia en Gestión y el Reconocimiento de la Excelencia 5 estrellas, concedido por la Fundación Europea para la Gestión de Calidad.

El aula, aunque está acondicionada en cuanto a acceso, mobiliario y condiciones higiénicas es luminosa y tiene una capacidad adecuada para la adquisición de competencias, no tiene una adecuada distribución para las nuevas metodologías docentes incorporadas cada vez más a la docencia del Título. La iluminación y distribución del aula y la ubicación del cañón dificultan, por ejemplo, la visibilidad y acústica de proyecciones y videos. El software disponible no es estandarizado y ralentiza la utilización de material docente de los profesores externos.

Existe una falta de transparencia en cuanto al reparto de los recursos financieros en los másteres que dificulta una adecuada planificación. Se desconocen los criterios sobre los cuales se van a repartir estos recursos y los plazos en que estas cantidades se van a incorporar en el presupuesto, esto genera muchos puntos de ineficacia en la planificación de actividades, y en la presencia de determinados ponentes externos en el mismo.

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
					CENTRO				UNIVERSIDAD			
	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Número de CAU. Solicitudes de servicio relacionados con los Recursos Materiales	-	-	-	-	351	327	346	308	3796	3940	4715	3793
Número de CAU. Solicitudes de servicio relacionados con los Recursos Tecnológicos	-	-	-	-	433	463	1009	1123	3954	4231	11455	13492
Grado de Satisfacción del servicio relacionado con los Recursos Materiales	-	-	-	-	5	5	5	4.99	4.92	4.88	4.74	4.77
Grado de Satisfacción del servicio relacionado con los Recursos Tecnológicos	-	-	-	-	4.79	4.86	4.95	4.9	4.82	4.87	4.89	4.92
Porcentaje de Asignaturas con actividad dentro del Campus Virtual	-	-	100%	66.70%	91.40%	93.50%	95.20%	73.20%	75.20%	76.30%	82.70%	47.50%

#### Análisis y Valoración:

De los datos anteriores se desprende que la evolución en el Centro en cuanto al número de solicitudes efectuadas con relación a los recursos materiales y tecnológicos tiene una evolución incremental, en línea con la progresión de la Universidad. No obstante, se aprecia un incremento muy considerable en el Centro durante el curso 2013-14 respecto al **número de solicitudes relacionadas con los recursos tecnológicos**. Lo anterior puede venir explicado por disfunciones que se han producido, en ocasiones, en el funcionamiento de los dispositivos audiovisuales e informáticos situados en las aulas. Muchos CAUs pueden ser debidos a que los recursos materiales han sufrido una obsolescencia derivado de su antigüedad, la escasez de recursos de

los últimos años han impedido su adecuada actualización acorde a los avances tecnológicos. Para minimizar los efectos negativos que pueda tener sobre el adecuado desarrollo de la docencia, el Centro tiene a disposición del profesorado en la Conserjería de la Facultad algunos portátiles y accesorios que permiten la conexión de éstos a los medios audiovisuales.

**Todas las asignaturas del título están en campus virtual**, incluso la asignatura de prácticas en empresas. Los indicadores muestran un decremento en las asignaturas presentes en el campus virtual, esta dato debe interpretarse con cautela, puesto que respecto al 2011-2012 los cursos en el campus no han variado, la bajada en el ratio, que ha pasado del 100% al 66,70 %, se debe a que se han incorporado como asignaturas el Trabajo fin de Máster y Trabajo de Investigación. Las peculiaridades del Trabajo Fin de Máster, que no es una asignatura del tipo de otros cursos, hacen que no esté dada de alta en campus virtual. Existe una plataforma habilitada al respecto que permite la gestión de estas prácticas y la interacción son los tutores externos que no tienen acceso al campus virtual. Los otros aspectos de coordinación del Trabajo fina de máster se gestionan a través del curso de prácticas de empresa.

Pese a que no es de aplicación en los másteres de la Universidad del P03- Procedimiento de Acogida, tutoría y mejora del Programa de Orientación y Apoyo al estudiante, desde el Centro y como aspecto a resaltar de buenas prácticas hay que manifestar un conjunto de actividades que se desarrollan en el centro que pueden complementar el programa formativo del Máster. Sobre este particular se han desarrollado un elevado número de actividades que han sido impulsadas por el Vicedecanato de Relaciones Internacionales, por ejemplo a través de la organización del II Edición de “Encuentros Económicos y Sociales”, o bien, se han desarrollado en la Facultad con la colaboración de la Cátedra Extenda de Internacionalización de la Universidad de Cádiz, de la Cátedra de Emprendedores de la Universidad de Cádiz y de la Cátedra de Empresa Familiar de la Universidad de Cádiz. A continuación, se presenta una sinopsis de actividades que se han desarrollado durante el curso académico 2013-2014, sin que con ello se pretenda exponer la relación exhaustiva de la totalidad de actuaciones que se han organizado.

En el marco de la II Edición de “Encuentros Económicos y Sociales” se han desarrollado, entre otras actividades, las siguientes conferencias: Mesa Redonda “Economía sumergida” (noviembre 2013); La salida de la crisis y la competitividad en España (Noviembre, 2013); Mesa redonda “El turismo de cruceros y su papel en la economía gaditana” (Marzo, 2014); Seminario “Sensibilización en Responsabilidad Social” (Marzo, 2014) y la Conferencia “Universidad y Sociedad” (Abril, 2014).

Por otro lado, también es de relevancia destacar la organización de la Jornada de Formación para el Empleo en abril de 2014 con el lema ¿Te preocupa encontrar un empleo? ¿Sabes por dónde empezar?

Entre las actividades organizadas en la Facultad con la colaboración de la a Cátedra Extenda de Internacionalización de la Universidad de Cádiz se reseñan, entre otras, la Conferencia titulada Liderazgo para la Internacionalización (Octubre, 2013); Jornada sobre consorcios y grupos de exportación (Octubre, 2013), Inés Rosales: emprendimiento a base de tortas ( noviembre, 2013); Competencias directivas internacionales (Noviembre, 2013), y la III Semana de la Internacionalización (desde 17 al 21 de marzo de 2014).

Con relación a la Cátedra de Emprendedores de la Universidad de Cádiz se indican el desarrollo de algunas actividades enfocados a los Grados, entre otras, se destacan las siguientes: Jornada Emprender + Cerca (Noviembre, 2013), Mesa Educa 2000 (Mayo, 2014), Conferencia "Gestión de la Empresa y Condicionamientos laborales" (Marzo, 2014).

Asimismo en el marco del Ciclo de Conferencias Empresariales se desarrolló la conferencia “Rafael Contreras; desde Cádiz conquistando el mundo de Carbures” organizada por la Fundación Universidad Empresa de la Provincia de Cádiz, la Cátedra de Emprendedores de la Universidad de Cádiz, la Cátedra Extenda de Internacionalización de la Universidad de Cádiz y la Facultad de CC. EE y Empresariales de Cádiz (Abril, 2014)

En el marco de las actuaciones organizadas por la Cátedra de Empresa Familiar de la Universidad de Cádiz se han desarrollado la Conferencia titulada “Imagen del Empresario Familiar” (Mayo, 2014) y la representación de la obra de teatro “Los herederos” (Junio, 2014)

**Puntos Fuertes y logros:**

- Desde la dirección del centro se pone a disposición del profesorado portátil que puedan ser utilizados en caso de detectar alguna deficiencia en el equipo informático ubicado en el aula. Lo cual posibilita el adecuado desarrollo de la docencia.
- Todas las asignaturas del título están en campus virtual, incluso la asignatura de prácticas en empresas.

**Puntos Débiles:**

- La iluminación y distribución del aula impide la visibilidad y acústica de proyecciones y videos.
- Los recursos tecnológicos se han quedado algo obsoletos, no permiten la proyección de videos y otros materiales digitales.
- Los recursos de personal específico de apoyo al título son insuficientes.
- Los recursos personales de administración y servicios para el título han sido desplazados a un edificio diferente, dificultando la gestión administrativa.
- Falta de transparencia en cuanto al reparto de los recursos financieros.

**Propuestas concretas de mejora:**

- Mayor y mejor dotación de aulas adaptadas a las metodologías docentes del título y nuevos equipos informáticos.
- Mejorar el personal de apoyo específico de los másteres con más estabilidad y conocimientos informáticos que den soporte a la coordinación del máster en labores de gestión administrativa y actualización de la información pública y difusión de la información del título a través de la página web y en redes sociales.
- Mejorar las herramientas informáticas que faciliten la gestión administrativa del Master.
- Solicitar a la Unidad Competente la puesta en marcha de aplicaciones más eficiente para la gestión económica del máster por parte de los Coordinadores.
- Creación de un curso en el campus virtual que se denomine Trabajo Fin de Master, con ello podemos conseguir que el 100% de los cursos estén en campus virtual.

**V) INDICADORES**

**V.1 ) ORIENTACION UNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Tasa de Adecuación del Título	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tasa de Ocupación del Título	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tasa de Preferencia del Título	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tasa de nuevo ingreso en el Título									
Nota media de ingreso									
Duración media de los estudios									
Estudiantes Matriculados de nuevo Ingreso.	-	-	96,80%	-	-	98,92%	-	-	94,83%

**Análisis y Valoración:**

En la fecha en la que se procede a la cumplimentación de este informe, el **Registro RSGC P02-04: Informe de indicadores** que debe ser elaborado por la Unidad de Evaluación y Calidad si bien está disponible en el gestor documental, **no muestra información sobre los indicadores ISGC-P05-02,** por lo que carecemos de la información institucional en relación con dichos indicadores a excepción de los estudiantes matriculados de nuevos ingreso.

Esta carencia de información del gestor sobre tasa de adecuación ocupación y preferencia del título, se ha suplido con los registros utilizados por la coordinadora para la baremación de candidatos de acuerdo con los datos extraídos de la plataforma del Distrito Único de Andalucía, en base a los cuales con los cuales y en línea con años anteriores, el título tuvo una ocupación del 100% cubriéndose todas **las plazas ofertadas**, siendo la demanda muy superior a la oferta. De acuerdo con el FSGC-P02-03: Informe de análisis del perfil de ingreso, el indicador ISGC-P02-06: Porcentaje de alumnos de nuevo ingreso que alcanzan con suficiencia el perfil de ingreso del título es del 100%. Más específicamente, y tomando como referencia los datos descargados de la plataforma el Distrito Único de Andalucía fecha octubre 2013 el 84% de los alumnos procedían de la Licenciatura en Administración y Dirección de Empresa; el 13% habían cursado el Grado en Administración y Dirección de Empresa y sólo el 3% ingresaron en el título procedentes de la Diplomatura en Empresariales. Con este perfil se aprecia una alta homogeneidad respecto a formación de los estudiantes lo que ha facilitado a los profesores el desarrollo de la docencia. Mayoritariamente los estudiantes completan la formación del título en un año, con la única salvedad de algún estudiante que pospone la realización de prácticas de empresa o el trabajo fin de Master. El porcentaje de los alumnos matriculados de nuevo ingreso es muy elevado, aunque inferior a los niveles del centro y de la UCA. Se carece de información sobre la nota media de acceso.

**Puntos Fuertes y logros:**

El porcentaje de alumnos de nuevo ingreso es muy alto.

**Puntos Débiles:**

No se tienen datos sobre la mayoría de los indicadores y el

Duración media de los estudios un año.	acceso a la plataforma del DUA, queda restringido una vez finalizada la baremación y el proceso de admisión en el máster
--	--

**Propuestas concretas de mejora:**

- Dar traslado a la unidad competente de la necesidad de mantener con carácter estable la información disponible sobre el perfil de ingreso y la demanda del título.

**V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
					CENTRO				UNIVERSIDAD			
	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza y aprendizaje			-	3.7			3.8	3,8			4	3,9
Satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia			4.1	4.1			4.1	3,9			4.2	4
Satisfacción de los alumnos con los resultados								3,8				3,9
Tasa de graduación			83.9%	90.32%			70.7%	88,2%			66.6%	84,2%
Tasa de abandono			16.10%	3.3 %			23.10%	7,6%			32.40%	9,36%
Tasa de eficiencia			100%	100%			100%	100%			100%	99,6%
Tasa de éxito			98.9%	100%			98.4	99,9%			99.40%	99,8%
Tasa de rendimiento			96%	97.8%			91.5	96,6%			83.80%	96,3%

**Análisis y Valoración:**

Los datos para la elaboración de los indicadores anteriores fueron extraídos de encuestas compiladas por los alumnos en el aula. El número de encuestados en el curso 12-13 que responden a cada ítem y profesor varía, pero por término medio cada ítem preguntado fue **respondido por 24 alumnos**. Los indicadores elaborados mediante estas encuestas ponen de manifiesto que el alumno del master se mantiene **satisfecho con la planificación y desarrollo de la docencia** recibida, alcanzando su grado de satisfacción niveles similares a los del Centro y los de la UCA. Indicador tiene que interpretarse teniendo en cuenta la complejidad del módulo de auditoría en el que hay cursos con una altísima proporción de profesores externos inscritos en el ROAC implicados en su impartición.

Disponemos de datos de los ítems que integran el indicador ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia y su evolución

ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia	12-13	13-14
Imparte las clases en el horario fijado	4,4	4,3
Asite regularmente a clase	4,5	4,5
Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	4,1	4,2
Se ajusta a la planificación de la asignatura	4,1	4
Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	3,9	4,1
Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4	4

La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	3.7	3.8
--	-----	-----

Un análisis de los mismos pone de manifiesto que los alumnos se encuentran **muy satisfechos con el cumplimiento de los profesores del Máster**, que las iniciativas llevadas a cabo a raíz de las propuestas de mejora del anterior informe, han producido una ligera mejora respecto a la satisfacción derivada de la coordinación las actividades teóricas y prácticas previstas. También se aprecia que lo peor valorado es la utilidad de la bibliografía suministrada, debido a que los profesores externos suelen dejar sus propios materiales, accesos a plataformas etc... y raramente incluyen bibliografía para ser consultada en el estudio de la materia.

Junto a esto, los indicadores muestran que la totalidad de los alumnos superan los cursos con facilidad con un **rendimiento que ha crecido respecto al año anterior y es superior** a la media del centro y de la UCA. Durante el curso 13-14 se han incrementado las tasas de eficiencia respecto al curso anterior alcanzando los niveles del 100% planteados en la memoria, asimismo, se ha conseguido reducir el número de alumnos que abandonan el master. En la coyuntura económica de los últimos años, algunos estudiantes desempleados se matriculan en el Master para reciclarse y mejorar su formación de cara a su inserción laboral. Alguno de estos alumnos, encontraban un empleo antes de finalizar el mismo, con la consiguiente dificultad de simultanear la realización del trabajo fin de Máster y las prácticas. Debido a esta dificultad optan por abandonar el master o dejar estas dos asignaturas para años posteriores. En este sentido se ha reducido la tasa de abandono siendo únicamente una persona la que abandono y por ese motivo. Consideramos que con el abandono de una única persona se ha cumplido el objetivo propuesto en la memoria de permitir un abandono mínimo, que no sea cero, aunque éste se exprese en una tasa del 1%, porcentaje imposible de conseguir sobre un total de 30 matriculados.

<b>Puntos Fuertes y logros:</b>	<b>Puntos Débiles:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>-Se han conseguido los objetivos propuestos en la memoria respecto a eficiencia y tasa de abandono.</li> <li>- Implicación de los profesores coordinadores de los cursos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Coordinación difícil derivada de participación de profesionales.</li> <li>-Los profesores coordinadores de los cursos no tienen reconocida la labor y el tiempo dedicado a coordinación.</li> <li>-En algunos cursos la bibliografía complementaria es escasa.</li> </ul>

<b>Propuestas concretas de mejora:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Incrementar la frecuencia de las reuniones (iniciadas el año anterior) mantenidas con Profesores y alumnos como mecanismo para analizar el desarrollo del máster e integrar en este proceso a los profesionales externos.</li> <li>- Crear espacios (dropbox, onedrive) que permitan compartir recursos entre los profesionales externos que no tienen acceso al campus virtual.</li> <li>- Modificar el formato de las fichas de la asignatura para incluir en ellas una planificación más detallada de la carga de trabajo para el alumno antes y después de cada sesión. Incluir en esas fichas bibliografía básica y complementaria detallada por sesiones si fuera necesario.</li> <li>- Ampliar la información recogida en el calendario, de manera que no sólo muestre las sesiones presenciales (clases y exámenes) si no también tiempos dedicados a trabajos fuera del aula y estudio de los diferentes módulos. Esto permitiría que el calendario fuera usado por profesores y alumnos como una herramienta útil de planificación para establecer carga de trabajo, plazos de entrega etc...</li> <li>- Iniciar negociaciones con el centro y el rectorado para que se reconozcan en el plan de organización docente del Departamento la actividad desempeñada por los profesores coordinadores de los cursos, como parte de su carga docente.</li> </ul>

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			
	10-11	11-12	12-13	13-14
Nº de instituciones/empresas con convenio de Prácticas				

### Análisis y Valoración:

En la fecha en la que se procede a la cumplimentación de este informe, el **Registro RSGC-P05-01: Informe de Indicadores de las Prácticas Externas Curriculares**, que debe ser elaborado por la Unidad de Evaluación y Calidad si bien está disponible en el gestor documental, **no muestra información sobre los indicadores ISGC-P05-01, ISGC-P05-02, ISGC-P05-03 ni sobre el número de convenios de Prácticas**, por lo que carecemos de la información institucional en relación con dichos indicadores sobre la gestión y control de las prácticas externas de los alumnos de este Máster.

No obstante, hemos intentado suplir esa falta de información utilizando los **datos incluidos en la aplicación de prácticas curriculares (practicuas.uca.es)** que está disponible para los coordinadores de centro y con la información que, previa petición nuestra, nos han enviado directamente de la Unidad de Prácticas de la Dirección General de Universidad y Empresa.

Comenzamos con el **número de ofertas realizadas por las empresas** y la cobertura de éstas con respecto al número de alumnos matriculados. Durante el curso 2013/14 se han matriculado de esta asignatura **29** alumnos, de los cuales **27 han realizado prácticas curriculares**. Esto significa que se ha conseguido que el 93% de los alumnos que se matricularon hayan realizado prácticas durante este curso académico.

Para este Máster se recibieron **45 ofertas** de prácticas de **38 empresas diferentes** situadas en todo el ámbito geográfico de la provincia de Cádiz. Con lo cual el número de ofertas fue suficiente en relación con el número de alumnos matriculados. Finalmente los 27 alumnos han realizado prácticas en **24 de estas empresas**.

Del cuestionario de **satisfacción de los alumnos** con las prácticas, podemos concluir que en general el **nivel formativo** de las prácticas es satisfactorio (con una valoración de 3.29 sobre 5), **las entidades colaboradoras han cumplido de forma adecuada con las líneas de formación** (3.61 sobre 5), la **gestión de la Universidad** ha sido también bien valorada (con una media de 3.61 sobre 5), al igual que la **tutela en la empresa** (4.29 sobre 5) y el **apoyo del tutor académico** (4.21 sobre 5).

Del **cuestionario de evaluación del tutor académico** también se extrae una opinión muy satisfactoria en cuanto a las prácticas realizadas durante este curso. Así, el **nivel formativo** de las prácticas es valorado con un 8.37 (sobre 10), el **cumplimiento que la empresa hace de las líneas de formación** alcanza el 8.67 (sobre 10), **las condiciones** de espacio y recursos que la empresa facilita al alumno se valora con un 8.38 (sobre 10) y **la relación entre el tutor de empresa y el alumno** alcanza el 8.15 (sobre 10). Finalmente, el 100% de los tutores académicos **aconsejan esta práctica para futuros alumnos**.

Finalmente, disponemos de los datos incluidos en el **cuestionario de evaluación de los tutores profesionales** sobre estas mismas prácticas. La **valoración** que hacen en términos globales de la práctica es del 2.77 sobre 3, lo que supone que, desde su punto de vista, tanto el desempeño del alumno como las competencias desarrolladas por éste durante su estancia han sido ampliamente satisfactorias. Este valor es superior al mostrado el curso anterior, un 2.40 sobre 3.

Otra cuestión a analizar, la **tasa de rendimiento** de la asignatura. De los 27 alumnos que hicieron las prácticas, todos consiguieron superar la asignatura. Eso implica que la tasa de rendimiento es del 100%. La media de la calificación obtenida por estos alumnos es de 8.9 sobre 10. Este valor es altamente positivo ya que el alumno ha sabido sacar aprovechamiento a dicha formación, desarrollando unas competencias muy diferentes a las que están acostumbrados a trabajar en el resto de asignaturas y en entornos muy distintos al académico.

Con respecto al **grado de consecución del número de convenios** suficientes para cubrir todas las prácticas, no tenemos datos concretos del número de convenios que se han firmado para nuestra titulación, pero sabemos que han quedado numerosas ofertas vacantes, por lo que la cobertura ha sido ampliamente satisfactoria. La mayor parte de las ofertas vacantes se han producido en relación con empresas cuya localización estaba muy alejada del domicilio o del centro de estudios de los alumnos o cuya fecha de realización dificultaba la preparación o presentación del trabajo fin de Máster. El hecho de que hayan quedado ofertas vacantes facilita que los alumnos puedan tener un amplio margen de elección en cuanto a su desplazamiento, su organización académica y el tipo de formación a recibir.

### Puntos Fuertes y logros:

- Desde el Centro se han desarrollado materiales y herramientas de trabajo para los alumnos y los tutores académicos que ha facilitado que la gestión desde el punto de vista académico se haya realizado de una forma coordinada y con unos objetivos comunes a todas las prácticas.
- Se han desarrollado jornadas informativas sobre el uso de la aplicación de prácticas y sobre otro tipo de aspectos organizativos y de gestión tanto para alumnos como para

### Puntos Débiles:

- No se nos ha facilitado el cálculo de los indicadores necesarios para poder valorar el control y la gestión de las prácticas curriculares de este Grado.
- Preferencia de los alumnos por prácticas ubicadas en su localidad

tutores académicos.  
 -Los canales de comunicación de incidencias están muy claramente establecidos lo que ha facilitado la resolución de las incidencias que se han producido.  
 -La docencia del resto de asignaturas del Máster está en la franja horaria de tarde, lo que le facilita al alumno poder compaginar las prácticas con su actividad académica.  
 -Las prácticas tienen un proyecto formativo relacionado con los contenidos del Máster.

**Propuestas concretas de mejora:**

- Trasladar a la Unidad de Calidad y Evaluación de la Universidad la necesidad de disponer de los indicadores y de la información necesaria para realizar esta valoración.
- Replantear el calendario del máster a fin de adelantar algunos conocimientos teóricos del módulo de auditoría al primer cuatrimestre.

**V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES**

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA								
		10-11	11-12	12-13	13-14	CENTRO				UNIVERSIDAD				
						10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	
Nº de convenios con otras Universidades.					0%									
Tasa de movilidad de alumnos sobre matriculados en el título.	Internacional				6,45%	0.10%	0.50%	3.40%	7.5%	0.20%	0.30%	2.20%	4.2%	
	Nacional				0%			0.10%	-			0.30%	-	
Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional				0%					2.30%	10.70%	5%	1.1%	
	Nacional				0%				0.4%			0%		
Tasa de rendimiento de estudiantes entrantes.	Internacional				0%									
	Nacional													
Tasa de rendimiento de estudiantes salientes.	Internacional				0%									
	Nacional													

**Análisis y Valoración:**

El Máster no dispone de convenios para la movilidad, la profesión auditora es una profesión regulada siendo uno de los principales objetivos del estudiante del Master de Auditoría conseguir la dispensa del examen de los conocimientos teóricos requeridos para su ejercicio que le permita su registro en el ROAC y el ejercicio de la auditoría en España; por este motivo **en la memoria del título no se contemplan procedimientos de gestión de la movilidad** de los estudiantes. Aunque facilitar la movilidad del estudiante universitario es un aspecto enriquecedor de un título, no es crítico para este Master por lo que el valor 0% del indicador ISGP06-02 muestra un cumplimiento de lo establecido en la memoria. No obstante, la relación porcentual de estudiantes del master que han participado en redes de movilidad, (6,45% de los matriculado, indicador ISGP06-03) muestra que dos estudiantes iniciaron su participaron en programas genéricos de movilidad, aunque hasta nuestro conocimiento, no se hizo efectiva su movilidad en referencia al master.

<b>Puntos Fuertes y logros:</b>	<b>Puntos Débiles:</b>
	/

<b>Propuestas concretas de mejora:</b>

**V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Índice de inserción profesional	-	-	48.15%			49.23%			43.11%
Tasa efectiva de inserción laboral	-	-	-					+	
Grado de satisfacción con los estudios realizados									

**Análisis y Valoración:**

Propongo poner fuente de datos

El indicador ISGI P07-03 refleja que un año después del egreso, el 48,15 % de los alumnos que terminaron en el curso 12/13 estaban trabajando observados en septiembre de 2014. Un detalle según datos suministrados por la unidad de sistemas de información de la UCA de este indicador se muestra a continuación

TITULACIÓN	Nº alumnos egresados por situación laboral				Tasa inserción a 30/09/14
	Trabajando	Demandado empleo	Sin trabajar ni demandar empleo	Desconocida	
MÁSTER EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	13	8	6	1	48,15%

De acuerdo con estos datos, el título mantiene **una tasa de inserción laboral** en niveles similares al resto de titulaciones del centro y de la Universidad. Aunque no se llega a las expectativas recogidas en la memoria, realizadas en base a datos que contemplaban un escenario económico diferente, esta tasa debe valorarse positivamente dada la coyuntura laboral.

En el momento de realizar este autoinforme no se disponían de datos sobre los indicadores ISGI P07-04 ni ISGI P07-09 no pudiendo valorar el tipo de trabajo de los egresados ni su nivel de satisfacción con el título una vez incorporados al mercado laboral.

<b>Puntos Fuertes y logros:</b>	<b>Puntos Débiles:</b>
A pesar de la coyuntura económica el título mantiene una tasa de inserción alta.	-No se dispone en el gestor documental información sobre la tasa de inserción y el grado de satisfacción de los egresados de esta información.

**Propuestas concretas de mejora:**

- Dar traslado a la Unidad de Calidad y Evaluación de la necesidad que el Sistema de Garantía de Calidad proporcione los datos sobre la inserción. Seguir insistiendo a la unidad de calidad para que el gestor documental contemple datos sobre egresados e inserción laboral del título.
- Establecer actuaciones desde la coordinación del Master para no perder el contacto con los alumnos

egresados. En este sentido se propone crear un perfil de LinkedIn del master al cual se invite a pertenecer tanto a profesores como alumnos y egresados.

### V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	-	2.33	1.46			3.4			3.2
Grado de satisfacción global del PDI con el título.	-	4.5	4.33			4			3.67

#### Análisis y Valoración:

Se ha incrementado considerablemente la participación de los alumnos y profesores en este tipo de encuestas como consecuencia de la campaña de concienciación, derivada de la propuesta de mejora planteada en el anterior autoinforme, se ha pasado en el caso de los alumnos de una participación del 10% (3 alumnos durante el curso 2012-2013 a que casi el 50% de los alumnos (15 alumnos) contestaran la encuesta. Para el caso de los profesores la tasa de respuesta ha crecido de un 66.7% a un 77,8%.

La información recabada mediante estas encuestas muestran, por una parte que **los profesores** manifiestan un **alto grado de satisfacción con el título** (4,5 sobre 5), por encima de la media del centro y muy por encima de la media de la Universidad.; por otra que **el grado de satisfacción global con el título de los alumnos** (1.46 sobre 5) **ha descendido** y es inferior a la satisfacción media del centro y de la UCA. Esto último resulta paradójico, ya que como se ha visto en anteriores apartados cuando los alumnos evalúan a los profesores de los cursos se encuentran muy satisfechos con el desarrollo de la docencia (ver V. 2) y ese nivel de satisfacción se ha mantenido respecto a años anteriores.

Un análisis más detallado de la composición del indicador se aprecia en la tabla:

	Máster universitario en Contabilidad y Auditoría (promedio)	Total Facultad CCEE y Empresariales (promedio)	Total UCA (promedio)
<b>Información sobre el título</b>	2.83	3.16	3.11
<b>Organización y desarrollo de la titulación</b>	1.91	2.39	2.57
<b>Recursos materiales e infraestructuras</b>	2.62	3.13	3.19

Este desglose muestra que con respecto a **la información sobre el título** los alumnos muestran niveles ligeramente inferiores a la satisfacción media de los alumnos del centro y de la UCA. Dentro de este ítem los alumnos se encuentran más satisfechos con la actualización de la información publicada (3 sobre 5) que con su utilidad (2,62 sobre 5). Junto a esto se aprecia que aunque los alumnos están muy satisfechos con la docencia recibida (Ver V-2), no lo están tanto con **la organización y desarrollo de la titulación** (1,91 sobre 5) en este sentido y aun cumpliéndose lo previsto en la memoria verificada, la impartición del módulo de auditoría de manera simultánea a la realización de prácticas de empresas y a la iniciación en la elaboración del trabajo fin de máster, todo ello concentrado en el segundo cuatrimestre, genera una carga de trabajo valorada como excesiva en el segundo cuatrimestre y picos de esfuerzo en los alumnos que repercuten en su nivel de satisfacción respecto al nivel de organización y desarrollo. Cabe destacar lo mejor valorado dentro de este indicador fueron las tutorías académicas, mientras que los aspectos más débilmente considerados han sido el desarrollo de las prácticas del título (1,31 sobre 5) y la coordinación de los profesores (1,38). Respecto a ambos aspectos aunque preocupantes, deben ser analizados con cautela, teniendo en cuenta la opinión más que satisfactoria que por término medio manifiestan los alumnos a través de la plataforma de gestión de prácticas cuyo análisis se realiza en el apartado V.3 de este informe y los datos sobre ISPG-PO4-03 analizados en el apartado V-2. Respecto a las prácticas se ha observado que los alumnos prefieren prácticas con perfil de auditoría y que sus expectativas son difíciles de cumplir debido (1) a que el tejido empresarial local condiciona la oferta formativa de las prácticas y (2) a que aun existiendo una mayor oferta en la provincia, los alumnos eligen la oferta de prácticas en función de su ubicación, dejando sin cubrir prácticas más acordes con sus preferencias iniciales o con un alto valor añadido por implicar un desplazamiento. Respecto a los problemas de coordinación, como se ha analizado anteriormente, a pesar de la implicación y el esfuerzo de los profesores coordinadores, la coordinación en el módulo de auditoría impartida en una proporción muy elevada por miembros del ROAC resulta complicada, derivado por una parte, de la dificultad de homogeneizar los contenidos impartidos por profesionales perteneciente a empresas y firmas diferentes y por otra, evitar que se dupliquen cuestiones consideradas fundamentales para la auditoría por todos ellos.

Respecto a **los recursos materiales e infraestructura** los aspectos más valorados son los servicios de cafetería, limpieza y seguridad (3,69 sobre 5) mientras que los peor valorado son las instalaciones de aula para grupos prácticos (1,56 sobre 5) y los

recursos tecnológicos disponibles para la actividad docente (1,92 sobre 5). Lo cual muestra que la obsolescencia comentada de los equipos informáticos y distribución de las aulas para la aplicación de nuevas metodologías docentes es percibida por los alumnos y está afectando a su grado de satisfacción con el título.

Puntos Fuertes:	Puntos Débiles:
<p>-Se ha incrementado considerablemente la participación de los alumnos y profesores en este tipo de encuestas</p> <p>-El grado de satisfacción del profesorado con el título se encuentra por encima del centro y de la universidad y ha crecido respecto a anteriores ediciones.</p>	<p>-La utilidad de la información de la página web es limitada.</p> <p>-Los alumnos no se muestran satisfechos con la coordinación entre profesores</p> <p>-Los alumnos no se muestran satisfechos con el desarrollo de las prácticas</p> <p>-Excesiva carga de trabajo concentrada en el segundo cuatrimestre</p> <p>-Los alumnos no se muestran satisfechos con el aula y con los recursos tecnológicos.</p>

Propuestas concretas de mejora:
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dotar de mayor apertura y flexibilidad a la página web del master para facilitar su gestión y actualización por parte de los coordinadores y mejorar su contenido proporcionando información de mayor interés para los alumnos.</li> <li>- Mantener reuniones de seguimiento con los alumnos, para detectar por que se producen esas aparentes discrepancias respecto a los niveles de satisfacción expresados en las encuestas recabadas mediante el P04- Procedimiento de planificación, desarrollo y medición de los Resultados de las enseñanzas y la información recabada mediante el P08- Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés.</li> <li>- Incrementar la frecuencia de las reuniones (iniciadas el año anterior) mantenidas con Profesores y alumnos como mecanismo para analizar el desarrollo del máster e integrar en este proceso a los profesionales externos.</li> <li>- Ampliar la información recogida en el calendario, de manera que sea usado por profesores y alumnos como una herramienta útil de planificación para establecer carga de trabajo, plazos de entrega etc...</li> <li>- Iniciar negociaciones con el centro y el rectorado para que se reconozcan en el plan de organización docente del Departamento la actividad desempeñada por los profesores coordinadores de los cursos, como parte de su carga docente.</li> <li>- Identificar y evitar duplicidades de contenidos en las sesiones impartidas por externos</li> <li>- Mejorar la distribución temporal del contenido formativo del máster.</li> <li>- Proponer una mayor y mejor dotación de recursos informáticos y disposición de mobiliario del aula asignada para la docencia.</li> </ul>

### V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios	-	0%	0%	0.60%	0.30%	0%	2.30%	1.1%	0.2%
Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios	-	0%	0%	0.10%	0.50%	0%	2.30%	1.9%	0.1%
Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios	-	0%	0%	0.10%	0%	0%	0.20%	0.10%	0.2%
Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios	-	0%	0%	0.20%	0%	0%	0.20%	0.10%	0%
Promedio de Satisfacción del Usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través del BAU	-	-	-	-	2.3	3.3	1.7	3.14	3.7

### Análisis y Valoración:

De los indicadores se desprende, que el BAU no es una herramienta de comunicación usada por los estudiantes del Máster para canalizar incidencias, quejas o felicitaciones, con lo que las acciones emprendidas como consecuencia del anterior plan de mejora, consistentes en campañas de comunicación por parte de la institución no han causado los efectos deseados. Esto puede ser debido a que tanto los tutores académicos como la coordinación mantienen una comunicación fluida con los alumnos, de manera que los problemas se solucionan sin que exista una canalización a través de BAU.

**Puntos Fuertes:**

-No se ha producido ninguna queja ni incidencia relacionada con el título.  
-Comunicación fluida de la coordinación y tutores con los alumnos.

**Puntos Débiles:**

-El alumno de esta titulación no está familiarizado con el BAU, siendo una herramienta de retroalimentación muy relevante para los coordinadores y el centro responsable del título.

**Propuestas concretas de mejora:**

-Seguir con las iniciativas iniciadas en años anteriores mecanismos para que el alumno utilice el BAU, tanto para catalizar quejas o reclamaciones como felicitaciones por la buena actuación de sus profesores.

**VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.**

Esta autoevaluación se ha llevado a cabo tomando como base el autoinforme de seguimiento del título para las convocatorias 2012/2013 y 2013/2014

**a) Recomendaciones de los Informes de verificación.**

**Recomendaciones del Informe de Verificación:**

Nº de Recomendaciones recibidas:	Ninguna
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	(SI / NO)

**Recomendaciones recibidas:**

**Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:**


**b) Recomendaciones de los Informes de modificación.**

**Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:**

Nº de Recomendaciones recibidas:	
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	

**Recomendaciones recibidas:**

**Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:**

Recomendación 1:	
Recomendación 2:	

**c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA.**

**Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento:**

<b>Nº de Recomendaciones recibidas:</b>	5
<b>Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:</b>	SI

<b>Recomendaciones recibidas:</b>	<b>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:</b>
<p><b>Recomendación 1:</b> Desde la óptica externa se recomienda detallar las conclusiones obtenidas en las reuniones mantenidas o proporcionar el acceso a las actas correspondientes, de manera que se puedan valorar los resultados de los acuerdos alcanzados. Según el Autoinforme presentado por la titulación, en el curso 2012/2013 no se han implantado todos los procedimientos que conforman el Sistema de Garantía de Calidad v1.0 (SGC) aprobado en Consejo de Gobierno de 21-11-2012. En concreto, los procedimientos que no han sido totalmente implantados son P03, P07, P15 y P16, pero sólo se justifica la falta de implantación del procedimiento P07. Además, se señala que no se ha podido realizar una valoración sobre indicadores vinculados a algunos de los procedimientos debido a que no se ha dispuesto de información institucional o bien se han detectado errores en la información disponible. Estos aspectos serán considerados de especial seguimiento en posteriores evaluaciones, por lo que se recomienda proporcionar información sobre la implantación de todos los procedimientos del SGC, justificando aquéllos que no se hayan podido implantar y las medidas adoptadas para conseguirlo. Así mismo, se recomienda proporcionar resultados de todos los indicadores de los procedimientos comprometidos, de manera que se pueda realizar una valoración correcta de los mismos, detectar fortalezas y puntos débiles y proponer un Plan de Mejora sistemático y global para la titulación.</p>	<p>En el enlace <a href="http://economicas.uca.es/cgc-1/cgc">http://economicas.uca.es/cgc-1/cgc</a> se encuentra disponible la convocatoria y orden del día de la totalidad de las sesiones de la Comisión de Garantía de Calidad celebradas. Desde el Centro se está trabajando en la actualidad en la incorporación en la web del Centro de los acuerdos que han sido adoptados en cada una de las sesiones de la CGC. Derivado de una reunión mantenida con la Unidad de Calidad y Evaluación se observa que en el curso 2013-2014 ha mejorado considerablemente la información disponible para los másteres que emana de los procedimientos implantados en el SGC. En la actualidad, todos los procedimientos se encuentran implantados. Pese a ello en este autoinforme se han solicitado datos institucionales a la Unidad de Sistemas de Información que han ampliado la información sobre este particular. Con los datos obtenidos en el curso académico 2013-2014 se han podido mejorar la toma de decisiones basado en el Sistema de Garantía de Calidad, destacando especialmente la mejora de la información sobre los grupos de interés internos: alumnos y profesorado.</p>
<p><b>Recomendación 2:</b> Se considera que se podría hacer una mayor reflexión sobre por qué las tasas de graduación y de éxito son menores que las previstas en la memoria</p>	<p>En el apartado V.2, análisis de la planificación, desarrollo y medición de los resultados de las enseñanzas, se ha procedido a explicar las causas.</p>
<p><b>Recomendación 3:</b> En el procedimiento de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza se presentan y valoran los resultados de los principales indicadores. Sin embargo, se debería indicar el porcentaje de encuestas cumplimentadas, así como el rango de posibles valores del nivel de satisfacción.</p>	<p>En el apartado V.2, V.3 y V.6 de este autoinforme se ha procedido a indicar el número de encuestas cumplimentadas por término medio en cada caso, así como el rango de los posibles valores.</p>
<p><b>Recomendación 4:</b> En el Autoinforme no hay datos sobre el procedimiento de gestión de la movilidad de los estudiantes, por lo que se debería justificar y en su caso proponer acciones de mejora para promover la movilidad de los estudiantes</p>	<p>En el apartado V. 4 se ha procedido a justificar porque de acuerdo con la memoria no existen datos de gestión sobre movilidad de los estudiantes.</p>
<p><b>Recomendación 5:</b> Aunque la titulación señala que aún no dispone de datos sobre la inserción laboral de los egresados, debería procurar de cara al futuro que el Gestor Documental contemple el procedimiento correspondiente del SGC.</p>	<p>Se ha requerido a la unidad de sistemas de información el dato e incorporado lo más detallado que ha sido posible. Se contempla como acción de mejora.</p>

**VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.**

**Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento NO comunicadas al Consejo de Universidades.**

**Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades:**

**Especificar dichas modificaciones:**

*Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.*

**Justificación breve de las mismas:**

*Nota: Se requiere justificar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.*

Modificación n: Revisión del SGC de la UCA en su versión V.1.1 Aprobación por consejo de gobierno diciembre 2014.

Siguiendo le p16 anualmente se analiza el SGC evidencia en sgc.uca.es BOUCA 180

**VIII) PLAN DE MEJORA**

Propuesta concreta de mejora	Prioridad	Acciones a desarrollar	Responsable/s del Centro	Mes/año de inicio y fin
<b>Relacionadas con la calidad de los datos disponibles para la toma de decisiones:</b>				
Mejorar la recepción de datos del Título (sobre perfil de ingreso, demanda del título, egresados, inserción laboral del título, satisfacción de los empleadores, satisfacción del Personal de Administración y servicios )	1			
Coordinar con la Unidad de Calidad la adecuación de los instrumentos de evaluación de la satisfacción de los grupos de interés a las características propias del Master.	2			
Solicitar a la Unidad de Calidad y Evaluación que precise la referencia al Porcentaje de Asignaturas con Actividad en el Campus Virtual	3			
Dar traslado a la Unidad de Calidad y Evaluación de la petición para que el gestor documental incorpore un sistema de aviso a los Centros cuando alguna Unidad competencias en el procedimiento incorpore o modifique algún informe relacionado con el título.	4	-Solicitar y mantener Reunión/es con La Unidad de Calidad y Evaluación para la mejora de la cantidad y calidad de la información pública.	Vicedecanato de Calidad	Abril-noviembre 2015
Dar traslado a la Unidad de Calidad y Evaluación de la necesidad de disponer los datos del SGC con mayor antelación, con el fin de posibilitar la ejecución de las acciones de mejora en un periodo temporal más amplio, y que las fechas de recepción de los Informes de Seguimiento de la DEVA estén coordinadas con la fecha requerida por la Unidad de Calidad y Evaluación para la remisión de los Autoinformes de Seguimiento.	5			
Difusión del Sistema de Garantía de Calidad entre estudiantes y profesorado	6	-Mantener reuniones con estudiantes y profesorado con el fin potenciar la difusión del Sistema de Garantía de Calidad	Coordinación del Máster	Abril – Noviembre 2015

Establecer actuaciones desde la coordinación del Máster para no perder el contacto con los alumnos egresados.	16	-Crear un perfil de LinkedIn del Máster al cual se invite a pertenecer tanto a profesores como alumnos y egresados.	Coordinación Máster	Abril 2015- Mayo 2016
Difusión del BAU, tanto para catalizar quejas o reclamaciones como felicitaciones por la buena actuación de sus profesores.	17	-Seguir con las iniciativas iniciadas en años anteriores mecanismos para que el alumno utilice el BAU.	Equipo Decanal	Abril – Noviembre 2015
<b>Relacionadas con la información pública disponible en la página Web del Título:</b>				
Mejorar la Web del título con un acceso fácil desde la página Web del Centro y más fácilmente gestionable por los coordinadores.	7	-Colaborar con la Escuela de ingeniería a fin de que algún trabajo fin de grado pueda ir enfocado a la Elaboración de una Web del Master dentro de la Web del Centro y con vínculo a la Web de la UCA, adaptada a los criterios de evaluación de la DEVA.	Equipo Decanal	Marzo 2015- septiembre 2015
<b>Formación continuada del profesorado en aspectos docentes</b>				
Mejorar el porcentaje de participación del profesorado participante en el Título en acciones de carácter formativo y proyectos de innovación docente.	9	-Mantener una reunión con los profesores adscritos al Máster para incentivar la participación en la oferta formativa de la universidad. -Continuar con el desarrollo de la acción avalada y proponer acciones y proyectos de innovación o mejora docente para los distintos cursos que integran el máster o módulos concretos. -Acometer actuaciones de difusión entre el profesorado implicado en el Máster de las acciones formativas ofertadas por la Universidad de Cádiz que se consideren de mayor relevancia para el máster.	Coordinación del Master	Marzo 2015- septiembre 2015
<b>Relacionado con los recursos asignados al Máster</b>				
Mejora de la dotación de aulas asignadas para la docencia del máster	8	-Trasladar la docencia del máster a otra aula mejor dotada de mobiliario y equipos informáticos o bien promover las mejoras necesarias en el aula actual.	Equipo Decanal	Abril 2015- septiembre 2015
Mejorar el personal de apoyo específico de los másteres	9	-Solicitar al Rectorado la dotación de más personal de apoyo al máster.	Equipo Decanal y Coordinación del máster	Abril 2015- Julio 2015
Mejorar las herramientas informáticas que faciliten la gestión administrativa del Master	10	-Solicitar a la Unidad Competente la puesta en marcha de aplicaciones más eficiente para la gestión económica del máster por parte de los Coordinadores.	Equipo Decanal	Abril de 2015 – Septiembre 2015
Ampliar al 100% la oferta en campus virtual	15	-Creación de un curso en el campus virtual que se denomine Trabajo Fin de Master	Coordinación del Máster	Octubre 2015
<b>Relacionadas con la coordinación y organización del título :</b>				
Mejorar la coordinación con los profesores externos, la coordinación transversal entre los cursos y la planificación de la carga de trabajo	11	-Estudiar las opciones de diseño y modificar el formato actual de la herramienta “calendario” ampliando su contenido informativo para que refleje además de las sesiones presenciales la carga de trabajo derivada de cada curso en el tiempo. -Habilitar espacios (dropbox, onedrive ..) que permitan compartir recursos entre profesionales externos que no tienen acceso al campus virtual. -Mantener reuniones y negociaciones con el centro y el rectorado para que se reconozca la labor docente de coordinación de los cursos del master con alta participación de externos dentro de la carga docente de los profesores	Coordinación del Master	Mayo 2015- Octubre 2015

		<p>coordinadores.</p> <p>-Incrementar la frecuencia de las reuniones (iniciadas el año anterior) mantenidas con Profesores y alumnos como mecanismo para analizar el desarrollo del máster e integrar en este proceso a los profesionales externos.</p>		
Mejorar la distribución temporal del contenido formativo del master	12	<p>-Estudiar opciones compatibles con la memoria, que permitan la posibilidad de adelantar en lo posible el comienzo de impartición del Máster.</p> <p>Estudiar y mejorar el horario y días de impartición de las sesiones presenciales de manera que permitan adelantar la impartición de algunos cursos del módulo de auditoría al primer cuatrimestre.</p>	Coordinación del Máster y Equipo Decanal	Junio 2014 con implantación curso 2015-16
Mejorar los resultados alcanzados en el grado de satisfacción del alumno relacionado con la Planificación y Desarrollo de la enseñanza	13	<p>-Modificar el formato de las fichas de los cursos del Máster para incluir una planificación más detallada de la carga de trabajo antes y después de cada sesión. Incluyendo bibliografía por sesiones.</p>	Coordinación del master	Mayo 2015-Septiembre 2015 con implantación curso 2015-16
Mejorar el grado de satisfacción de los alumnos como grupo de interés	14	<p>-Mantener reuniones de seguimiento con los alumnos, para detectar por que se producen esas aparentes discrepancias respecto a los niveles de satisfacción expresados en las encuestas recabadas mediante el P04- - Procedimiento de planificación, desarrollo y medición de los Resultados de las enseñanzas y la información recabada mediante el P08- Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés.</p> <p>-Realizar acciones de difusión de los másteres que se imparten en el Centro en cuarto curso de los Grados.</p>	Coordinador de master y coordinadora de prácticas	Marzo 2015-septiembre 2015

### IX) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso)

En el curso 13-14 el título no se ha sometido a ninguna auditoría del SGC.

#### No conformidades del Informe de auditoría interna:

Nº de no conformidades recibidas:

#### Enumerar brevemente las No conformidades detectadas:

*Nota:* Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.

#### Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:

*Nota:* Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 8 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.

No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.

No conformidad n:

No conformidad n+1:

#### Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:

#### Puntos Débiles reseñados en informe auditoría:

***Propuestas concretas de mejora:***

--