



RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V5

MASTER EN DIRECCIÓN DE LOS RECURSOS HUMANOS

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

CURSO 2018-2019

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de centro
Fecha: 20/05/2019	Fecha: 20/05/2019

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio:	4313453
Denominación de la Titulación:	Máster Universitario en Dirección de los Recursos Humanos
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso académico de implantación:	2012/2013
Tipo de Enseñanza:	Semipresencial
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2019/20

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título: <http://mastereconomicas.uca.es>

Todas las recomendaciones referidas al Criterio 1 han sido atendidas y resueltas por DEVA (informe de seguimiento con fecha 08 de noviembre de 2019).

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD**Análisis y Valoración:**

La Universidad de Cádiz (UCA) para dar cumplimiento al Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre (BOE nº 260, 30/10/2007), por el que se establece la ordenación de las Enseñanzas Universitarias Oficiales, diseñó un Sistema de Garantía de Calidad (en adelante, SGC) para todos sus centros y títulos asignándole, entre otras, la función de implantación y seguimiento de la calidad de todas las titulaciones de la Universidad.

Los **responsables del SGC** de los títulos que gestionan la Facultad de CC.EE. y Empresariales forman parte de la Comisión de Garantía de Calidad (CGC), que se encuentra regulada por el Reglamento de Funcionamiento de la CGC de la Facultad de CC.EE. y Empresariales, cuya composición fue actualizada en el curso académico 2016/17, integrando a un representante de los agentes sociales, al Vicedecano/a que ostente las competencias relativas a las prácticas de empresa, al Vicedecano/a de movilidad –que actuará como vocal–, al Secretario/a del Centro, y al Director/a de cada una de las Sedes del Centro (<https://bit.ly/2TVuZ0Y>).

La **CGC**, única para todos los títulos, ha desempeñado un papel fundamental en la implantación de las titulaciones y contribuye significativamente, a su correcto desarrollo y mejora. En este sentido, en el curso 2018/19 se llevaron a cabo cinco sesiones de la CGC, cuyas actas se encuentran disponibles en el enlace <https://bit.ly/33tuukn>. Sin el ánimo de presentar una relación exhaustiva de las temáticas abordadas se muestra, a continuación, algunas de las actuaciones desarrolladas:

- Elaboración, supervisión y aprobación de todos los documentos requeridos por el SGC referidos a los títulos de Grado y Máster.
- Elaboración de los Autoinformes de Seguimiento de los títulos de Grado y Másteres.
- Tramitación de la propuesta de modificación a la Memoria del Máster en Dirección de los Recursos Humanos.
- Elaboración de calendarios y procedimientos vinculados, para el curso académico 2018/19, a Trabajos Fin de Grado (TFG), Trabajos Fin de Máster (TFM) y Trabajos de Investigación (TI).
- Reconocimiento y seguimiento de créditos de prácticas extracurriculares por curriculares, tanto de Grado como de Máster, de acuerdo con la normativa reguladora de prácticas de empresa.
- Reconocimiento de créditos por actividades universitarias, por coincidencia de contenidos con asignaturas, mediante informe motivado y debidamente justificado, en cumplimiento de la Resolución del Rector de la Universidad de Cádiz UCA/R130REC/2011, de 19 de diciembre de 2011.
- Aprobación de las Comisiones Evaluadoras para la defensa de los TFG y TFM.

El SGC es revisado periódicamente y se realizan acciones de mejora para su optimización. En este sentido, hay que manifestar que, a finales del año 2017, el SGC sufrió una nueva modificación para su adecuación a nuevos protocolos de la DEVA, siendo aprobada la versión 2.0 por el Consejo de Gobierno el 17 de diciembre de 2017 (BOUCA 246), previo informe favorable del Consejo de Calidad de la UCA. Así, el SGC v2.0 consta de dos documentos de referencia (<https://bit.ly/2cY362O>):

- El Manual del Sistema de Garantía de Calidad (M-SGC) de la UCA, donde se incluyen las directrices para el desarrollo del SGC, y
- Procedimientos del SGC, encaminados a la mejora del desarrollo y resultados de los títulos de la UCA, de Grado y de Máster.

Este SGC, implantado actualmente en la versión 2.0 para títulos de Grado y Máster, fue aprobado el 12 de diciembre de 2017 <https://bit.ly/2v5x5ni> y está configurado por un Manual de Procedimientos, un Manual de Calidad, así como por 17 procedimientos que permiten recoger y analizar información sobre diferentes aspectos del título, su seguimiento, revisión y

la forma de decisiones de mejora. No obstante, cabe hacer constar que el SGC de la UCA ha sido revisado periódicamente, realizándose de manera continua acciones de mejora para su optimización <https://bit.ly/3bdHUUX>.

Además, de cara a la optimización del proceso de renovación de la acreditación de los Títulos, la UCA ha habilitado las herramientas de apoyo que se detallan:

- Gestor Documental del Sistema de Garantía de Calidad (GD-SGC) con acceso restringido.
- Evidencias para la renovación de acreditación (espacio Colabora) con acceso restringido.
- Sistema de información de la UCA con acceso restringido.
- Sistema de información de la UCA con acceso abierto a algunos informes (<https://bit.ly/2dwh1Pk>)
- Plataforma para la Gestión de los Títulos y Memorias con acceso restringido.

Así mismo, en respuesta a la recomendación del Informe de Renovación de la Acreditación de títulos de Grado y Máster se dispone de una nueva página web institucional que posibilita el acceso a la información relevante del Título a los grupos de interés, de forma clara, completa y simplificada (<http://titulaciones.uca.es/>). Acción a través de la cual se ha interrelacionado información de la página web de la Universidad, del Centro y del Título y de la que ha sido responsable el Vicerrectorado de Recursos Docentes y Comunicación.

Cabe reseñar que, tal y como se evidencia en el presente autoinforme de seguimiento, **el SGC integra las herramientas necesarias para analizar la información sobre el correcto desarrollo del título e identificar mejoras sobre:**

- Los resultados alcanzados. Tasas de éxito, rendimiento, eficiencia, etc. de todos los títulos que imparte el Centro.
- La satisfacción de los grupos de interés. Datos de encuestas a estudiantes, egresados, profesorado, PAS y otros colectivos implicados.
- Las acciones desarrolladas, gracias a los informes de seguimiento, modificaciones, y planes de mejora disponibles.

Respecto al **gestor documental** del SGC (GD-SGC), desde su puesta en marcha en el curso 2009/10, ha sufrido diversas modificaciones con objeto de facilitar el uso y aplicabilidad para el seguimiento de los Títulos. En la actualidad se dispone de una nueva versión donde, a través de una plataforma interna de la Universidad estructurada por Títulos segmentados por Campus, Centros y Cursos Académicos (<https://gestdocsgic.uca.es>), se localizan registros perfectamente codificados y con responsables claramente asignados y fechas de incorporación establecidas, atendiendo al procedimiento del que se deriven. Entre ellos cabe destacar, los informes de indicadores elaborados por diferentes unidades de la Universidad, así como otros informes en aplicación de los procedimientos del SGC. Una información fundamental, que se encuentra completamente disponible, para el desarrollo del Autoinforme de Seguimiento del título, como se hará constar en el presente documento referido al curso académico 2018/19.

El enlace al GD-SCC del Máster en Dirección de los Recursos Humanos (DRH) para el curso 2018/19 es el que sigue: <https://bit.ly/39Zh0iB>.

Por último, cabe hacer constar que, derivado del seguimiento anual que se realiza sobre los títulos, en ocasiones, se detectan necesidades de efectuar modificaciones a la memoria del Título, para lo cual el GD-SGC también incorpora diferentes registros específicos sobre este particular, si bien no se ha producido recientemente ninguna para el Máster en DRH.

Puntos Fuertes y logros:

- Significativa incidencia en la toma de decisiones de las acciones a emprender, pues ha permitido obtener información para analizar y valorar lo acontecido en el Título y ha posibilitado poder acceder a informes de otras titulaciones.
- Diversidad de la composición de la CGC de la Facultad incorporando la presencia de tres agentes externos como vocales, actuando como representante del Colegio de Economistas de Cádiz de la Confederación de Empresarios de la Provincia de Cádiz y de la Asociación de Jóvenes Empresarios de Cádiz.

<i>Autoinforme del curso:</i>	<i>Puntos débiles</i>	<i>Propuestas de mejora</i>
2018/19	No procede	No procede

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio II) APLICACIÓN DE SGC.

<i>Fecha del informe</i>	<i>Recomendaciones recibidas: (Informe de seguimiento)</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>
08/05/17 y 08/11/19	<i>Recomendación del informe de Renovación de la Acreditación y de seguimiento:</i> Completar y mejorar los indicadores del autoinforme (tamaño y representatividad de la muestra), así	<i>Acción:</i> Incluir en las tablas de indicadores el tamaño de la muestra y la tasa de respuesta. <i>Evidencia:</i> Tasa de respuesta de estudiantes, PDI (RSGC-P08-01) y PAS (ISGC-P01-05). Tasa de respuesta de	Se dispone de indicadores de satisfacción de: alumnado, PDI, PAS, egresados y empleadores (tutores profesionales). Adicionalmente, se

	como sondear la opinión del PAS y los empleadores. En este último caso, sobre las competencias adquiridas por los estudiantes.	egresados (RSGC-P07-01). Y, tasa de respuesta de empleadores en las encuestas (ISGC-P05-02).	dispone del número de cuestionarios recibidos y la tasa de respuesta de estudiantes, PDI, así como de la población de egresados.
--	--	--	--

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	16-17	17-18	18-19
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFM.	TÍTULO	3	2.14	1.90	2.75
	CENTRO		2.70	2.79	3.11
	UCA		2.80	3.23	2.97
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFM.	TÍTULO	4	4.57	4.50	5
	CENTRO		4.48	4.34	4.44
	UCA		3.97	4.08	4.07

Análisis y Valoración:

El Master en Dirección de los Recursos Humanos (DRH) de la Universidad de Cádiz comenzó su andadura en el curso académico 2012/2013 (fecha de verificación: julio de 2012), obteniendo la **acreditación en mayo de 2017**. Seis años a través de los que se puede decir que el proceso de **implantación del título se encuentra consolidado, conforme a los criterios y al cronograma indicado en la Memoria del Título verificada**, con una aceptación notable en el mercado, y un número de solicitantes que supera, en gran medida, a la oferta (v.gr. 204 preinscripciones en el curso 2018/19 y 348 en el curso 2019/20) (<https://bit.ly/36XixDD>). Unos resultados que se alcanzan, entre otros aspectos, gracias a dos cuestiones claves: (i) por un lado, las continuadas propuestas de mejora y, junto a ellas, el **grado de eficacia de las acciones que se han venido desarrollando** (<https://bit.ly/37XPGQQ>); pero, especialmente, al esfuerzo realizado por parte de todos los agentes implicados.

Así, en el curso 2018/19 los datos obtenidos lo manifiestan:

- Las tasas de rendimiento, éxito, evaluación y eficiencia alcanzan los objetivos previstos en la Memoria verificada.
- La puntuación de los recursos materiales e infraestructuras refleja que los servicios relacionados con los recursos tecnológicos, y que ha dispuesto la Facultad de CC.EE. y Empresariales para el Título (aulas para la docencia, de informática y laboratorios, salas multiuso, salones de actos, despacho de profesores, la biblioteca de CC.SS. y Jurídicas), son adecuados y garantizan la adquisición de las competencias.
- La idoneidad de los profesores del Máster, con significativa experiencia docente e investigadora en el área de los recursos humanos; y continua implicación con la calidad del título.
- El valor alcanzado respecto a la información pública pone de manifiesto los esfuerzos realizados por crear una web nueva en la que se encuentre toda la información pública exigida por la DEVA, más otra de interés para el estudiante, y por actualizar de manera periódica sus contenidos.

No obstante, tomando como referencia la información institucional, **se ha graduado un 45.5%** de los estudiantes. Como se viene comentando en autoinformes previos, la situación del mercado laboral, influida por la crisis económica de los últimos años, viene provocando que numerosos estudiantes intenten mantener la condición de "alumno" para poder seguir optando a prácticas en empresas, una decisión que, a pesar de todas las acciones planteadas, se ve reflejada en el indicador. En este sentido, atendiendo al procedimiento P12 del Sistema de Garantía de Calidad (SGC), en el curso académico 2018/19, se tramitó una **modificación de la memoria** relacionada, principalmente, con el valor objetivo que define la tasa de graduación y de abandono (evidencia: informe de modificación, 24 de mayo de 2019).

Además, se ha de destacar el esfuerzo que se viene realizando por mejorar los *niveles de satisfacción de los estudiantes con el Título* y, más específicamente en ítems como la coordinación entre el profesorado, PROA, o el procedimiento para la elección y realización del Trabajo Fin de Máster.

En lo que se refiere a este último punto aludido "el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del Trabajo Fin de Master" (2.75), en el curso 2018-19, se advierte una mejora significativa. Un resultado que empieza a mostrar los frutos del esfuerzo realizado en las propuestas y acciones de mejora destinadas a fomentar la comprensión de este ítem (por parte de los estudiantes) a través de un proceso de comunicación, más claro y detallado. Cabe resaltar que la elevada puntuación otorgada por el profesorado (5 puntos) apoya el trabajo que se viene realizando ya que, la asignación de los tutores se expone, también, en las reuniones de coordinación planificadas (ver calendario académico: <https://bit.ly/2Os3Ou4>) y se aprueba por la CGC del Centro, a la que también asiste el representante de los estudiantes.

No obstante, a nuestro juicio, y teniendo en cuenta que el máster posee una duración de un curso académico, este punto es bastante sensible en el alumnado, y está vinculado a la percepción que, año tras año, se posee al respecto. En este sentido, se

considera mantener las acciones implantadas hasta la fecha y, ver la evolución de las mismas sin establecer nuevas acciones de mejora.

Puntos Fuertes y logros:

- Elevado grado de cumplimiento conforme a la memoria verificada.
- Alto grado de ajuste entre propuestas de mejora, acciones desarrolladas y resultados alcanzados.
- Corrección continua de las limitaciones y carencias observadas.
- Toma de decisiones fundamentadas en la información suministrada por el SGC.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede.	No procede.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: (Informe de seguimiento)	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:	Impacto observado en el título de las acciones.
08/11/19	Recomendación de seguimiento: Mejorar la satisfacción del alumnado en relación con el procedimiento de elección y realización del TFM.	Acción: Se han mantenido reuniones de coordinación con los estudiantes donde se ha explicado y transmitido, de manera clara y detallada, la información sobre ambas variables. Evidencia: ver calendario académico: https://bit.ly/2Os3Ou4	La acción de mejora se considera finalizada. El valor de satisfacción del estudiante con “el procedimiento de elección del TFM” ha mejorado (2.75) puntos.

IV) PROFESORADO

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas.	TÍTULO	83%	76.19%	76.5%	82.4%	75%	22.5%
	CENTRO		68.5%	66%	67.8%	63.16%	17.99%
	UCA		49.46%	53.3%	50.85%	46.22%	43.2%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente.	TÍTULO	50%	57.14%	88.2%	35.3%	100%	20%
	CENTRO		70.4%	67.9%	50.8%	82.46%	20.63%
	UCA		35.93%	36%	34.87%	44.22%	39.43%
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente.	TÍTULO	30%	80%	75%	0%	60%	0%
	CENTRO		60%	37.8%	17.9%	51.79%	1.85%
	UCA		7.02%	7.8%	5.21%	8.39%	2.89%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.	TÍTULO	4	4.1	4	4	3.70	4.4
	CENTRO		4.1	4.1	4.2	4.30	4.4
	UCA		4.1	4.2	4.2	4.30	4.3
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva).	TÍTULO	42%	33.33%	41.2%	41.2%	50%	17.5%
	CENTRO		31.40%	35.8%	33.9%	43.9%	16.93%
	UCA		23.46%	22.8%	27.47%	25.7%	19.33%
P08 Satisfacción del profesorado con la “Coordinación entre los profesores del título”.	TÍTULO	4.75	3.43	4	4.71	4.63	4.50
	CENTRO		3.77	4.23	4.46	4.35	4.52
	UCA		3.23	3.38	3.65	3.72	3.81
P08 Satisfacción del alumnado con la “Coordinación entre los profesores del título”.	TÍTULO	3	2.17	3.13	2.29	2.40	3.00
	CENTRO		3.06	3.10	2.98	2.97	3.17
	UCA		2.29	2.34	2.47	2.71	2.56

Análisis y Valoración:

Tal y como consta en la memoria verificada y acreditada, el profesorado que atiende al Máster en DRH, se podría clasificar en tres categorías de ponentes: (i) *profesores de la Universidad de Cádiz* que, además de impartir docencia, coordina los diferentes cursos y módulos de los que se compone el máster. (ii) *Profesionales externos*, preferentemente, directivos de recursos

humanos. Y, (iii) *profesores doctores de otras universidades españolas*. Un cuadro de académicos y ponentes que se encuentra, a disposición de estudiantes y cualquier persona interesada, en la Web del Título (<https://bit.ly/2Os3Ou4>).

De manera más detallada, en la tabla que a continuación se expone, se especifica la evolución de las categorías profesionales de los **profesores UCA** que intervienen en el Máster, así como la evolución de la calidad investigadora, medida por el número de sexenios de investigación.

	2014-2015			2015-2016			2016-2017			2017-2018			2018-2019		
	Profesores (%)	Quinquenios	Sexenios												
<i>Cat. Universidad</i>	4.76%	5	3	11.8%	9	5	17.6%	15	7	18.8%	15	9	18.8%	15	9
<i>Cat. E. Universitaria</i>	4.76%	5	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Prof. T. Universidad</i>	47.62%	33	9	41.2%	22	9	29.4%	16	6	37.5%	20	8	37.5%	20	8
<i>Pfr. Tit. E. Universitaria</i>	-	-	-	-	-	-	5.9%	4	0	-	-	-	-	-	-
<i>Pfr. Contratado Doctor</i>	14.29%	0	0	17.6%	0	0	17.6%	0	2	12.5%	0	2	12.5%	4	1
<i>Prf. Colaborador</i>	9.52%	0	0	5.9%	0	0	5.9%	0	0	6.3%	0	0	6.3%	3	0
<i>Pfr. Ayudante Doctor</i>	4.76%	0	0	17.6%	0	0	11.8%	0	0	25%	0	0	18.8%	0	0
<i>Pfr. Ayudante</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Pfr. Asociado</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Pfr. Visitante</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Otros:</i>	14.29%	0	0	5.9%	0	0	11.8%	0	0	-	-	-	6.3%	0	0
TOTAL	100%	43	12	100%	31	14	100%	36	15	100%	35	19	100%	42	18

De lo datos mostrados se desprende que las **categorías profesionales del profesorado** que interviene en el Máster se mantienen, en el último curso académico. Unos resultados que ponen de manifiesto: (i) la estabilización que, año tras año, adquiere el cuadro de profesores doctores del Máster; (ii) la significativa experiencia docente que poseen en el área de los recursos humanos (como muestran los quinquenios alcanzados); y (iii) el elevado grado de compromiso que mantienen con la investigación (el número de sexenios obtenidos. Todos ellos sexenios vivos).

Abundando en el **compromiso del profesorado implicado en el Máster**, cabe hacer constar que, en el curso 2018/19 se ha producido un receso de participación en proyectos de Innovación y Mejora Docente (20%) así como de acciones formativas (22.5%), y solicitud del DOCENTIA (17.5%). Todo ello, con valores en la media del Centro y de la Universidad. No obstante, cabe resaltar que, el presente curso académico no se tomarán medidas de mejora al respecto, pues estos resultados no se consideran preocupantes. Desde el curso 2012/13, el equipo docente del máster viene participando, activamente, en el desarrollo de nuevas metodologías y sistemas de evaluación, lo implica que estas acciones requieran un periodo de implantación sin solicitud de nuevos proyectos. Así mismo, en lo que se refiere a la participación en acciones formativas y solicitud del DOCENTIA, se alcanzan puntuaciones relativamente bajas, pero también en la media del centro. Ambas, justificadas por el hecho de que son voluntarias. No obstante, todas estas acciones son estratégicas para el mantenimiento de la calidad del Máster. En este sentido, se comunicará de los indicadores alcanzados al equipo docente y se tendrán en consideración si se mantienen en el siguiente curso académico.

Por último, y en referencia al **grado de satisfacción de profesorado y alumnado** con la **coordinación entre los profesores del título**, cabe poner de manifiesto que las discrepancias que se observaban entre los dos colectivos, se han reducido considerablemente. De una parte, el profesorado, se mantiene con una media del 4.50, y de otra el alumnado ha incrementado llegando a alcanzar el objetivo establecido en el indicador (3 puntos). Los resultados ponen de manifiesto el efecto que las acciones de mejora, emprendidas durante estos años y, fundamentalmente, en el curso 2017/18, relativas a las reuniones de coordinación y a reforzar el proceso de comunicación, están teniendo.

Este aspecto (el desarrollo de las reuniones de coordinación) fue destacado como recomendación en el informe final de la acreditación del Master en DRH (pág.6) llevado a cabo por la DEVA. A partir de entonces, cumpliendo con las acciones de mejora propuestas, se ha realizado una planificación de sesiones de coordinación (bimensuales), tanto con los estudiantes, como con el profesorado. Dichas sesiones aparecen en el calendario académico (publicado desde el inicio del curso académico) y se recuerdan llegada la fecha a través del curso "Coordinación del Máster" del campus virtual. Normalmente, las sesiones de coordinación con el alumnado preceden a las reuniones de coordinación con el profesorado, con objeto de poner de manifiesto los problemas que tienen los alumnos sobre todo orden de cuestiones referidas al Máster, incluida la coordinación entre profesores. Esto permite tomar conciencia de los problemas en cuanto surgen, y activar medidas para solucionarlos y aclararlos.

Puntos Fuertes y logros:

- Alto grado de adecuación en el cuadro de profesores para impartir docencia en el Máster, con categorías profesionales “estabilizadas”, quinquenios, así como sexenios de investigación vivos.
- Alto grado de satisfacción del profesorado con la coordinación entre los profesores del Título.
- Incremento de la satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del Título, superior al valor de la Universidad.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:	Impacto observado en el título de las acciones.
18/05/17	<i>Recomendación del informe de Renovación de la Acreditación:</i> Tomar medidas para mejorar el grado de satisfacción del alumnado con la coordinación entre el profesorado del Título.	<i>Acción:</i> Se ha incrementado e institucionalizado el número de reuniones de coordinación del profesorado, así como de los alumnos con la coordinación del máster, con una comunicación más fluida. <i>Evidencia:</i> ver calendario académico: https://bit.ly/2Os3Ou4	La acción de mejora se considera finalizada. El valor de satisfacción del estudiante con “la coordinación entre profesorado” ha alcanzado el punto medio de la escala (3 puntos).
08/11/19	<i>Recomendación de seguimiento:</i> Mejorar la satisfacción del alumnado con la coordinación entre profesores.	<i>Acción:</i> Se ha reforzado la comunicación efectiva intentando poner en conocimiento de los estudiantes la comunicación que existe entre el profesorado de manera y su fin. <i>Evidencia:</i> ver calendario académico: https://bit.ly/2Os3Ou4	La acción de mejora se considera finalizada. El valor de satisfacción del estudiante con “la coordinación entre profesorado” ha alcanzado el punto medio de la escala (3 puntos).

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	3	3.32	3.58	2.91	3.27	4.34
	CENTRO		3.33	3.67	3.50	3.73	3.62
	UCA		3.51	3.34	3.51	3.67	3.52
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	4	3.70	3.90	3.86	4.67	4.59
	CENTRO		3.88	4.39	4.47	4.56	4.55
	UCA		3.83	3.9	4.14	4.09	4.19
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	TÍTULO	100%	100%	100%	78.57%	60%	60%
	CENTRO		97.80%	95.60%	87.18%	51.79%	55.56%
	UCA		71.40%	69.70%	76.68%	70.35%	58.32%
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	TÍTULO	3	-	-	2.38	2.22	2.88
	CENTRO		-	-	2.96	2.97	2.89
	UCA		-	-	2.81	3.12	2.86
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	TÍTULO	3	-	-	2.05	1.88	2.71
	CENTRO		-	-	2.76	2.67	2.79
	UCA		-	-	2.62	2.9	2.79

Análisis y Valoración:

Del análisis concreto de los ítems en los que se desglosa este apartado se detecta que:

- La valoración respecto de la **satisfacción con los recursos materiales e infraestructura** es muy positiva siendo de 4.34 por parte del alumnado y de 4.59 por parte del profesorado, sobre un máximo de 5 puntos. Ambos, por encima de la media de la escala. Unos resultados que muestran el esfuerzo que se viene realizando por parte del Centro y de la Universidad de dotar al Máster en DRH de unas instalaciones acondicionadas para el tipo de docencia que desarrolla. De hecho, en el informe de acreditación del título (fecha 18/05/2017), en el que la Comisión llevó a cabo una inspección visual de las mismas, se manifiesta expresamente: “Las aulas, seminarios, espacios de trabajo,

despachos, puestos de lectura, fondos bibliográficos, etc. son suficientes para un adecuado desarrollo de la titulación. El equipamiento de los espacios, los medios tecnológicos y los servicios de soporte también son adecuados” (pág. 6).

- El 60% de las **asignaturas poseen actividad dentro del Campus Virtual**. No obstante, este dato debe ser matizado pues, en el Máster en DRH, el 100% de los cursos que lo componen posee Campus Virtual abierto y activo. Tanto es así, y tan frecuente su uso diario, que se ha habilitado incluso un espacio adicional en el campus titulado “Coordinación del Máster”, a través de la cual se mantiene una comunicación, directa y fluida, con los estudiantes y el profesorado durante todo el curso académico. El porcentaje mostrado en los datos, se refiere, por una parte, a que el perfil investigador del máster no fue elegido por ningún alumno, por lo que dicho Campus Virtual quedó abierto, pero sin actividad alguna. Esta opción de perfil investigador en el Máster, que se traduce en la opcionalidad de elegir entre un TFM y un Trabajo de Investigación, ha ido decreciendo en su demanda en los últimos años. Desde que aparecieron los nuevos programas de doctorado, y para aquellos alumnos que quieren seguir una trayectoria investigadora, ha dejado de tener valor dicha opción del Máster. Por otro lado, dado el desconcierto con los datos, pues, como se ha comentado, todos los cursos se encuentran activos en el campus virtual, tras realizar una consulta al campus virtual de la UCA ponen de manifiesto que el resultado también podría venir derivado del hecho de que se considera que una asignatura tiene actividad efectiva en el Campus si supera el percentil 25 del total de la UCA en dos de los tres ítems siguientes: Tamaño/Bytes, Acceso/Estudiantes y Mensajes Foro. Recibida esta información se considera que el valor alcanzado no necesita de acción de mejora ya que en las reuniones de coordinación se recordará a los profesores los ítems con el fin de que se intensifique el uso de estas variables.
- Con relación a los **Programas de Orientación Académica y Profesional para el alumnado**, se empieza a vislumbrar que las acciones de mejora desarrolladas comienzan a ver sus frutos rosando el punto medio de la escala (2.88 para la orientación académica y 2.71 para la orientación profesional).

Puntos Fuertes y logros:

- Las infraestructuras, medios tecnológicos, equipamientos y servicios son los apropiados y adecuados para el desarrollo de la titulación.
- Todos los cursos o materias del Título tienen abierto y activo el Campus Virtual.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:	Impacto observado en el título de las acciones.
08/11/19	<p><i>Recomendación seguimiento:</i></p> <p>Reforzar la comunicación efectiva en las actividades destinadas al apoyo en la orientación académica y profesional del alumnado.</p>	<p><i>Acción:</i> Se ha realizado una reunión específica de coordinación referida al PROA, mostrando cuáles son las actividades que se desarrollarán en el curso académico relativas a la orientación académica y profesional.</p> <p>Se ha ido informando a través del Campus Virtual de cada una de ellas, actualizando en la página Web del Título y se han planificado con antelación en el calendario académico.</p> <p><i>Evidencia:</i> ver calendario académico: https://bit.ly/2Os3Ou4; ver web del Título: https://bit.ly/383O7ku</p>	<p>La acción de mejora se considera finalizada. El valor de satisfacción del estudiante con “la orientación académica y profesional” ha mejorado significativamente (2.88 y 2.71, respectivamente).</p>

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	TÍTULO	80%	-	88.24%	78.13%	100%	100%
	CENTRO		-	87.50%	85.15%	97.33%	106.9%
	UCA		-	86.58%	88.15%	90.69%	99.85%

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	TÍTULO	100%	105.7%	97.14%	106.6%	93.33%	110%
	CENTRO		79.2%	70.4%	84.17%	62.5%	84.17%
	UCA		62.8%	72.58%	73.03%	70.52%	79.88%
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	TÍTULO	85%	-	171.4%	83.33%	166.6%	230%
	CENTRO		-	128%	71.67%	109.2%	140.8%
	UCA		-	115.7%	64.37%	127.6%	153.6%
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	TÍTULO	92%	94.9%	94.29%	91.43%	56%	55%
	CENTRO		97.1%	90.11%	86.09%	52.08%	61.96%
	UCA		95.9%	85.57%	79.87%	59.37%	64.53%
ISGC-P02: Oferta de plazas	TÍTULO	30	35	35	30	30	30
	CENTRO		125	125	120	120	120
	UCA		1692	1615	1687	1645	1665
ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	TÍTULO	30	37	33	32	28	33
	CENTRO		99	82	99	75	101
	UCA		1062	1170	1202	1160	1310

Análisis y Valoración:

El Máster en DRH tiene una **aceptación notable** entre los títulos de posgrado que oferta la Universidad de Cádiz. El número de preinscripciones en primera opción **sobrepasa al número de plazas ofertadas**, y la **tasa de ocupación** se mantiene al 100%. Cabe destacar que, en los cursos académicos 2014/15 y 2015/16, por errores en el sistema del DUA se entendía que el Máster ofertaba 35 plazas en lugar de 30.

La **Tasa de preferencia** de la titulación se mantiene, igualmente, en niveles altos (230%), siempre por encima de la media del Centro y de la Universidad.

Estos valores alcanzados se encuentran estrechamente relacionados con las acciones de orientación pre-universitaria que se han venido llevando a cabo (presentación del Máster en Jornadas de Orientación, además de numerosas conferencias que han permitido mostrar a los estudiantes las salidas profesionales del título con ejemplos reales de Directivos de Empresa, Gerentes de Administraciones Públicas, etc.). La intención principal de incrementar la motivación de los alumnos por el Título puede decirse han desembocado en satisfactorios resultados.

Cabe hacer constar que la **tasa de renovación del título o de nuevo ingreso** se reduce a la mitad del objetivo indicador, debido a que los estudiantes de nuevo ingreso resultan la mitad del número total de estudiantes que constan matriculados, dado que, como se comenta en la tasa de graduación, siguen siendo muchos los alumnos de convocatorias anteriores que no defienden sus TFM por continuar realizando prácticas de empresa.

Puntos Fuertes y logros:

Las tasas de adecuación, ocupación y preferencia del título se mantienen en niveles altos, por encima de la media del Centro y de la Universidad.

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	TÍTULO	4	4.10	4.0	4.0	3.6	4.4
	CENTRO		4.2	4.1	4.2	4.3	4.4
	UCA		4.0	4.1	4.2	4.3	4.2
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	TÍTULO	4.2	4.17	4.2	4.2	3.94	4.48
	CENTRO		4.3	4.3	4.3	4.4	4.41
	UCA		4.2	4.3	4.3	4.44	4.37
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)	TÍTULO	4.8	3.41	4.14	4.8	4.63	4.67
	CENTRO		3.87	4.23	4.5	4.48	4.57
	UCA		3.38	3.52	4.0	3.96	4.03
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	TÍTULO	85%	93.5%	98.1%	84.5%	87%	84.9%
	CENTRO		92.7%	95.6%	86.6%	82%	86.8%
	UCA		94.6%	93.5%	86.1%	85%	84.9%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	TÍTULO	100%	99.2%	100%	100%	100%	99.7%
	CENTRO		99.5%	99.7%	98.8%	99%	99.3%

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
	UCA		99.5%	98.8%	98.7%	98%	98.4%
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	TÍTULO	85%	94.2%	98.1%	84.5%	87%	85.2%
	CENTRO		93.2%	95.8%	87.6%	83%	87.4%
	UCA		95.1%	94.6%	87.2%	86%	86.2%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	TÍTULO	80%	78.1%	75.8%	40.6%	64.3%	45.5%
	CENTRO		76.4%	78.1%	51.5%	66.2%	50.5%
	UCA		80.2%	73.4%	62.8%	70.1%	54%
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	TÍTULO	100%	100%	100%	99%	93.6%	92.1%
	CENTRO		99.3%	100%	98.8%	93.6%	94.6%
	UCA		99.4%	99.2%	98.8%	93.2%	93.2%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	TÍTULO	20%	14.1%	21.2%	3.1%	0%	(*)
	CENTRO		14.1%	13.4%	7.1%	8.1%	(*)
	UCA		10.4%	11.5%	5.9%	7.6%	(*)

(*) Cálculo pendiente de cierre de actas definitivo

Análisis y Valoración:

Todos los indicadores del P04 ponen de manifiesto el grado de satisfacción del alumnado con la planificación de la enseñanza y con el desarrollo de la docencia, así como la adecuación de las tasas de resultados del Máster.

Con relación a la tasa de **satisfacción del alumnado con la planificación y desarrollo de la docencia**, los valores ascienden a 4.4 de un máximo de 5. Desde el comienzo de curso, todos los estudiantes y los demás grupos de interés, conocen la planificación establecida (contenido que se va a recibir, hora a la que se va a impartir, curso al que pertenece y ponente/profesor que desarrollará esa clase), para cada día de cada semana, que dura el curso. Mencionada planificación permanece constante durante todo el curso académico, salvo muy contadas excepciones, que se puede producir algún cambio y que, generalmente, viene motivado por la imposibilidad de asistir a una determinada clase un profesional externo. No obstante, este tipo de contingencia no sobrepasa una o dos sesiones por curso académico. La información sobre estos cambios, además de ser notificada en la web del título (tanto en el calendario, como en la guía docente de cada curso) y en el Campus Virtual de la asignatura, se envía a los alumnos por correo electrónico, donde se notifica y aclara las circunstancias del mismo.

En lo que se refiere a las **tasas de rendimiento, éxito, evaluación y eficiencia**, puede observarse el alto grado de cumplimiento con los objetivos del Máster. Sin embargo, la **tasa de graduación** ha sufrido una bajada en los últimos cursos académicos. El principal motivo de este descenso es que, dada la situación de empleo del mercado laboral, el alumno retrasa la defensa de su TFM para no perder la condición de alumno, y así poder seguir optando al disfrute de prácticas extracurriculares que oferta la universidad. En este sentido, tras varios años consecutivos con acciones de mejoras, y tras entender que no es algo que tenga que ver con los aspectos académicos del Máster sino con plazos y procedimientos, en el curso 2017/18, se solicitó una modificación al respecto (reducción del objetivo indicador al 80% e incremento de la tasa de abandono al 20%, dada la correlación existente entre ambos ítems), que fue aprobada con fecha 24 de mayo de 2019.

Haciendo una comparativa con los valores del Centro y de la UCA, se puede apreciar que la tasa de rendimiento, éxito, evaluación y eficiencia son similares a la media del Centro y de la Universidad.

En lo que se refiere a la comparación con otras Universidades puede afirmarse que, con los datos disponibles, los indicadores referidos al Master en DRH de la UCA se sitúan en la media del resto de Universidades Españolas con Másteres similares. No obstante, en lo que respecta a la tasa de abandono cabe hacer constar que, los datos de los que se disponen no aportan una gran información sobre el estado de salud del Master en DRH de la Universidad de Cádiz, principalmente, porque no están disponibles a fecha 2018/19 y hay muchos ausentes a fecha 2016/17. A pesar de ello, se puede concluir que las tasas alcanzadas son adecuadas y acorde con lo establecido en el Plan de Estudio del Título.

	UNIVERSIDAD	TASA DE RENDIMIENTO (curso 17-18)	TASA DE ÉXITO (curso 17-18)	TASA DE GRADUACION (curso 16-17)	TASA DE EFICIENCIA (curso 17-18)	TASA DE ABANDONO (curso 15-16)
PÚBLICAS PRESENCIALES	AUTÓNOMA BARCELONA	100%	100%	100%	100%	3.1%
	AUTÓNOMA MADRID	97.7%	99.8%	n.d.	98.9%	3.2%
	CARLOS III MADRID	93.9%	100%	96.4%	98.4%	10%
	COMPLUTENSE MADRID	97.7%	98.9%	100%	98.2%	0%
	GIRONA	97.1%	97.1%	n.d.	99.8%	n.d.
	JAUME I CASTELLÓN	89.5%	99.6%	43.9%	n.d.	n.d.

	LA LAGUNA STA. CRUZ TENERIFE	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
	LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	82.6%	96.4%	n.d.	n.d.	n.d.
	MIGUEL HERNANDEZ ELCHE	82.6%	97.5%	79.3%	93.6%	16.4%
	MURCIA	86.6%	99.1%	60.7%	n.d.	3.3%
	PABLO OLAVIDE SEVILLA	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	2.9%
	PAÍS VASCO	96.4%	100%	n.d.	n.d.	n.d.
	REY JUAN CARLOS	97.4%	100%	n.d.	99.9%	n.d.
	SEVILLA	90.3%	100%	71%	93.8%	3.3%
	VALENCIA	91.5%	99.8%	n.d.	n.d.	3.1%
PRIVADAS PRESENCIALES	ANTONIO DE NEBRIJA	91.8%	98.7%	n.d.	n.d.	92.9%
	DEUSTO	n.d.	n.d.	100%	n.d.	n.d.
	PONTIFICIA COMILLAS	100%	100%	n.d.	99.7%	3.3%
PRIVADAS NO PRESENCIALES Y ESPECIALES	A DISTANCIA DE MADRID	90%	97.1%	85.5%	98.4%	24.4%

Puntos Fuertes y logros:

- El alto grado de satisfacción de los estudiantes con la planificación y desarrollo de la docencia
- El alto grado de satisfacción del profesorado con la organización y desarrollo de la docencia.
- Valor elevado de las tasas de rendimiento, éxito, evaluación y eficiencia.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede.	No procede.

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	TÍTULO	4.2	-	4	4.24	4.37	3.82
	CENTRO		-	4.1	-	4.35	4.25
	UCA		-	4.5	-	4.2	4.26
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	TÍTULO	4.3	-	4	4.34	4.37	4.75
	CENTRO		-	5	-	4.61	4.69
	UCA		-	4.86	-	4.57	4.74
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	TÍTULO	4.2	-	4.33	4.2	4.16	4.6
	CENTRO		-	4.59	-	4.4	4.51
	UCA		-	4.51	-	4.35	4.54
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	TÍTULO	4.1	-	3.67	4.1	4.12	4.6
	CENTRO		-	4.35	-	4.41	4.66
	UCA		-	4.35	-	4.27	4.59
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	TÍTULO	80%	90%	87.1%	51.6%	89.7%	66.7%
	CENTRO		90.5%	83.6%	75.7%	85.8%	79.2%
	UCA		93.1%	89.4%	89.5%	93.4%	93.1%

Análisis y Valoración:

La información suministrada por el SGC de la UCA sobre la gestión y control de las prácticas nos ofrece valores muy positivos. Un ejemplo de ello se observa el grado de **satisfacción de los tutores profesionales** (4.75), puntuación que mantiene su ascenso a pesar de la incorporación de nuevas entidades que ofertan prácticas. Un hecho que pone de manifiesto el grado de atención personalizada que se les ha brindado.

En cuanto al grado de **satisfacción de los estudiantes** con las prácticas para “afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título” (4.6) y “contribuir a las mismas con la formación recibida” (4.6) destaca, igualmente, su valor altamente óptimo, alcanzando niveles similares a los del Centro y superiores a los de la Universidad. Unos resultados que son acogidos

de manera muy positiva debido a que ponen de manifiesto que: (1) las actividades de los proyectos formativos han aportado a los estudiantes un valor añadido a su titulación; y, (2) que el proyecto formativo se adecúa al contenido del título.

Es de resaltar que, la tasa de rendimiento de las prácticas (ver ISGC-P05-05) ha tenido un pequeño descenso (66.7%). Sin embargo, es un valor que, al contrario de lo que podría parecer, no resulta preocupante, pues advierte de la visión globalizada que posee el perfil de los estudiantes que se vienen matriculando en el máster. En concreto, se produce debido a la elección (de varios estudiantes) de ampliar fronteras realizando prácticas en otras comunidades autónomas y, por ende, no cerrar expediente en el curso académico. No obstante, datos internos recogidos desde el Vicedecanato de Prácticas, y sustentados por la CGC del Centro, permiten apuntar que **los estudiantes matriculados en el máster desarrollaron prácticas de empresas y superaron los créditos de la asignatura.**

Al margen del análisis anterior, a continuación, se incluye un breve detalle de los resultados obtenidos a partir de las encuestas de satisfacción para cada uno de esos grupos de interés, que nos ofrece el sistema de información de la UCA, de manera que permita tener un conocimiento más específico de todas las partes implicadas en las mismas.

Como puede apreciarse en la Tabla 1, la **valoración que hacen los estudiantes** presenta valores muy elevados en todos los ítems sobre los que se les ha preguntado, con resultados superiores a 4 puntos en su mayoría, llegándose a alcanzar el punto más alto de la escala en las variables “relación con la empresa”, “tutela en la empresa” y “tutela académica”. Datos que ponen de manifiesto la implicación de todos los agentes implicados y la alta satisfacción que los estudiantes tienen con el papel que estos desempeñan.

Un aspecto destacable es también la valoración que muestran respecto al “grado de adecuación de los conocimientos y habilidades adquiridos en el título para futuras demandas profesionales” (4.79), la “contribución que la formación recibida tiene para desarrollar la práctica” (4.71) y la adecuación que las actividades realizadas tienen “para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en la titulación (4.71). Unos datos que permiten concluir la buena adecuación de las prácticas conseguidas al perfil de la titulación y a las competencias trabajadas en ella.

Tabla 1. Evaluación de las prácticas. Alumnos (escala de 1 mínimo a 5 máximo)

Pregunta	17-18	18-19
Valora tus relaciones con la empresa en el ámbito personal.	4.76	5.00
Valora los servicios de tutela que recibiste en la empresa durante el periodo de prácticas.	4.38	5.00
Valora la labor del tutor académico.	4.43	5.00
Valora las actividades realizadas, en relación con los estudios que cursas.	3.86	4.71
Valora el cumplimiento de las líneas de trabajo previstas.	4.52	4.50
Valora la adecuación de las instalaciones de la empresa o institución en la que has tenido que realizar tu práctica.	4.57	4.86
Valora si el material del que disponías para realizar tus actividades era suficiente.	4.62	4.93
Valora si se te permitió conocer con detalle el funcionamiento de la empresa o institución.	4.43	4.86
Información.	3.62	3.93
Facilidad de uso y funcionamiento de la plataforma informática.	3.76	3.86
Seguimiento y control.	3.05	4.29
Evaluación.	3.43	3.93
Atención a dudas y resolución de incidencias.	3.52	4.50
Contribución de la formación recibida en la titulación para desarrollar la práctica.	4.24	4.71
La práctica ha servido para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en la titulación.	4.14	4.71
Grado de adecuación entre los conocimientos y habilidades adquiridas en tu título a futuras demandas profesionales de la empresa en la que has realizado las prácticas.	3.86	4.79

En lo que respecta a la **evaluación de las prácticas realizada por los tutores académicos** (ver Tabla 2), se ha de destacar el elevado grado de satisfacción con las mismas. Principalmente, en los aspectos relacionados con el “compromiso de los estudiantes en la cumplimentación y realización de todas las actividades propuestas” (8.73) y la “capacidad de análisis y síntesis que muestran en el desarrollo de la memoria de prácticas” (8.4), sobre un máximo de 10 puntos. Cabe subrayar que, algo menor es su opinión respecto a las condiciones ofrecidas por las empresas colaboradoras (6.13); no obstante, no se considera preocupante, pues se encuentra por encima de la media de la escala. En general, los ítems relacionados con el grado de satisfacción respecto a la adecuación de las prácticas con el título y la gestión realizada por el centro obtienen valores cercanos al punto máximo de la escala (4.33 y 4.07, respectivamente, sobre 5 puntos).

Tabla 2. Evaluación de las prácticas. Tutores académicos (escala de 1 mínimo a 10 máximo, a excepción de los tres últimos ítems con una escala de 1 mínimo a 5 máximo)

Pregunta	17-18	18-19
El alumno/a ha asistido a las tutorías obligatorias	7.62	7.80
El alumno/alumna ha cumplimentado todos los documentos y actividades propuestas en el tiempo adecuado	9.43	8.73
El alumno/a ha mostrado capacidad de organización y planificación	8.43	7.20
El alumno/a ha mostrado habilidad en las relaciones personales en un entorno profesional	8.33	7.47

El alumno/a ha sabido desarrollar su formación en un entorno de presión	7.90	6.67
El alumno/a ha sido capaz de adaptarse a nuevas situaciones	7.90	6.60
El alumno/a ha sido capaz de realizar una memoria analítica y sintética	8.43	8.40
El alumno/a ha mostrado una adecuada capacidad de comunicación escrita	8.29	8.07
El alumno/a ha realizado una memoria final cuidando la calidad de su presentación y contenido	8.62	8.20
Valoración global de la memoria de práctica presentada	8.57	8.33
Valore el nivel formativo de la práctica para el alumno/a	8.90	7.87
Valore el cumplimiento de las líneas de formación por parte de la empresa	8.86	7.80
Valore las condiciones de espacio y materiales que la empresa ha puesto a disposición del alumno/a	7.90	6.13
Valore la relación que el tutor ha tenido con el alumno/a	8.33	6.80
Valore su satisfacción con el grado de adecuación de las prácticas para completar la adquisición de competencias del alumno en el título	4.67	4.33
Valore su satisfacción con la información y el control realizado por la Dirección General de Universidad y Empresa	3.43	3.80
Valore su grado de satisfacción con la gestión de las prácticas curriculares realizada por el centro	4.48	4.07

Finalmente, los **tutores profesionales** ponen de manifiesto una muy alta satisfacción con “el desempeño de los estudiantes” con valores cercanos a los 5 puntos, pero, sobre todo, y, un valor especialmente a destacar, con “la adecuación de las competencias y habilidades demostradas por el estudiante a las futuras necesidades profesionales de su empresa” (4.57). En lo que se refiere a las competencias transversales de los alumnos, los valores son también bastante elevados, superando los 4.5 puntos (v.gr. “facilidad de adaptación” –4.64–, “capacidad de aprendizaje” –4.71–, “receptividad a las críticas” –4.71–, “capacidad para organizar sus trabajos” –4.64–, e “implicación personal” –4.71–).

Tabla 3. Evaluación de las prácticas. Tutores profesionales (escala de 1 mínimo a 5 máximo)

Pregunta	17-18	18-19
Creatividad e iniciativa	4.19	3.93
Facilidad de adaptación	4.43	4.64
Capacidad de aprendizaje	4.57	4.71
Relaciones con su entorno laboral	4.52	4.79
Receptividad a las críticas	4.48	4.71
Capacidad para organizar sus trabajos	4.43	4.64
Implicación personal	4.52	4.71
Puntualidad	4.76	4.93
Capacidad de trabajo en equipo	4.52	4.57
Sentido de la responsabilidad	4.52	4.71
Capacidad técnica	4.38	4.43
Motivación	4.52	4.64
Valoración global de las prácticas	4.43	4.71
Grado de satisfacción con el desempeño del estudiante en su empresa.	4.48	4.79
Grado de satisfacción con la adecuación de las competencias y habilidades demostradas por el/la estudiante a las futuras necesidades profesionales de su empresa.	4.33	4.57
Grado de satisfacción con la gestión de las prácticas realizada por la Universidad.	4.33	3.43
Grado de satisfacción con la colaboración prestada por el tutor académico.	4.29	3.21

Puntos Fuertes y logros:

- El grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título y con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollarlas presenta niveles muy buenos.
- En general, una alta satisfacción con las prácticas por parte de tutores y entidades colaboradoras.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede.	No procede.

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	TÍTULO	Internacional	0	-	-	-	-	-
	CENTRO		-	-	-	-	-	
	UCA		1.71%	4.60%	0.70%	5.17%	3.45%	
	TÍTULO	Nacional	0	-	-	-	-	
	CENTRO		-	-	-	-	-	
UCA	-		-	-	-	100%		
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	TÍTULO	Internacional	0	-	-	-	-	
	CENTRO		1.09%	15.4%	-	4.2%	0.61%	
	UCA		1.18%	12.4%	4.3%	3.37%	3.72%	
	TÍTULO	Nacional	0	-	-	-	-	
	CENTRO		-	-	-	-	-	
UCA	-		-	-	-	-		
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	TÍTULO	Internacional	0	-	-	-	-	
	CENTRO		100%	100%	-	64.9%	50%	
	UCA		82.9%	78.6%	87.2%	83.9%	94.5%	
	TÍTULO	Nacional	0	-	-	-	-	
	CENTRO		-	-	-	-	-	
UCA	-		100%	-	-	-		
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	TÍTULO	Internacional	0	-	-	-	-	
	CENTRO		-	-	-	-	-	
	UCA		-	5.1%	90.2%	-	98.1%	
	TÍTULO	Nacional	0	-	-	-	-	
	CENTRO		-	-	-	-	-	
UCA	-		5.1%	90.2%	-	98.1%		
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	TÍTULO	Internacional	0	-	-	-	-	
	CENTRO		5	-	-	4.38	-	
	UCA		4.50	4.79	4.00	4.44	-	
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	TÍTULO	Internacional	0	-	-	-	-	
	CENTRO		5	4	-	-	-	
	UCA		3.80	4.20	3.80	4.29	4.43	

Análisis y Valoración:

En este título no se ha producido movilidad entrante ni saliente para el curso objeto de evaluación (2018/19). La movilidad entrante/saliente no ha sido incentivada hasta la fecha porque este master cuenta con un número muy elevado de alumnos, de manera que tenerlo abierto para alumnos entrantes internacionales podría perjudicar a los alumnos matriculados en dicho master.

Puntos Fuertes y logros:

No procede

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede.	No procede.

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	Promociones de egresados	
			14-15	15-16
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	TÍTULO	80	100	100
	CENTRO	-	100	100
	UCA	-	87.97	92.73
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	TÍTULO	28	50	100
	CENTRO	-	72.22	80
	UCA	-	65.19	74.55

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	Promociones de egresados	
			14-15	15-16
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	TÍTULO	35	66.67	50
	CENTRO		92.31	75
	UCA		77.67	80.49
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	TÍTULO	35	33.33	100
	CENTRO		30.77	50
	UCA		66.99	73.17
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	TÍTULO	0	0	0
	CENTRO		7.69	0
	UCA		3.88	2.44
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	TÍTULO	30	33.3	50
	CENTRO		53.85	25
	UCA		33.98	26.83
ISGC-P07-12: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	TÍTULO	3	2.83	3.38
	CENTRO		3.11	3.15
	UCA		2.89	3.19

Análisis y Valoración:

Siguiendo el Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción de los egresados con la formación recibida P07 (<http://bit.ly/2l47Fsb>) para cada curso académico se pone en marcha el Cuestionario sobre Inserción laboral y Satisfacción de los egresados con la formación recibida obteniendo como reporte el *Informe de indicadores de inserción laboral y de satisfacción de los egresados (RSGC-P07-01)*, para lo cual se aplica una metodología basada en una encuesta dirigida a egresados del título a los tres años de finalizar sus estudios.

Durante el curso 2018/19 se ha obtenido información sobre la inserción y satisfacción de los egresados del Máster en DRH de la promoción 2015/16, siendo la tasa de respuesta la que sigue:

Evolución tasa de respuesta egresados Máster en DRH

	2013-14	2014-15	2015-16
Máster Dirección de los Recursos Humanos	59.26%, 16 encuestas de 27 egresados	26.09%, 6 encuestas de 23 egresados	25%, 2 encuestas de 8 egresados
Centro	57.83%, 48 encuestas de 83 egresados	32.73%, 18 encuestas de 55 egresados	22.73%, 5 encuestas de 22 egresados
Universidad	55.73%, 282 encuestas de 506 egresados	24.88%, 158 encuestas de 635 egresados	9.23%, 55 encuestas de 596 egresados

En primer lugar, analizando la evolución de la tasa de respuesta se aprecia que se ha reducido el porcentaje de egresados que han respondido en la promoción 2015-16, lo cual requiere esperar la evolución en un futuro. No obstante, también se observa una evolución similar en el Centro y en la Universidad.

El indicador ISGC-P07-03, teniendo en cuenta la coyuntura económica de crisis experimentada en este periodo y el nivel de desempleo de la provincia de Cádiz, pone de manifiesto que ha incrementado el porcentaje de egresados que están trabajando en la actualidad pasando del 50% de la promoción 2014-15 a un 100% de la promoción 2015-16, dato que se complementa con el ISGC-P07-01 el cual pone de manifiesto que el 100% de los estudiantes ha trabajado alguna vez desde que finalizaron sus estudios de Máster en DRH. En esta misma línea, cabe resaltar el hecho de que, de los egresados con empleo el 50% tiene empleo en un sector profesional relacionado con los estudios realizados (ISGC-P07-04), lo que pone de manifiesto la acogida que tiene el título en el mercado laboral. El dato de inserción temporal (ISGC-P07-05) ha sufrido un incremento significativo en la promoción 2015-16 (100%) respecto a la anterior, lo que indica que un amplio porcentaje de este empleo es estable, situándose por encima de los valores de la Universidad. Sobre la base anterior se puede inferir que se está manteniendo la estabilización laboral en los egresados que cursan la titulación.

Se ha de reseñar que los valores del indicador ISGC-P07-06, Tasa de autoempleo en los estudiantes de la promoción 2015-16, sigue siendo cero, lo que muestra que los egresados desarrollan su actividad profesional en empresas/instituciones mediante una relación contractual o en régimen de funcional, no optando por tanto por el autoempleo.

Reseñar que, sobre un máximo de 5 puntos, el grado de satisfacción que tienen los egresados respecto a la utilidad de los estudios para la inserción en el mercado laboral (3.38) es superior al promedio de la Universidad (3.15). Una tendencia similar al promedio en la Universidad de Cádiz (3.19).

Datos de empleabilidad egresados estudio ARGOS del Servicio Andaluz de Empleo relacionados con promociones del Máster en DRH

Adicionalmente a los indicadores que se desprenden SGC, y atendiendo al estudio ARGOS del Servicio Andaluz de Empleo con relación a **Nº alumnos egresados por situación laboral** de la UCA en 2019, se aprecia que la evolución de los egresados del Máster en DRH en 2016/17 y 2017/18 no ha sufrido diferencias significativas:

Egresados	Tasa de inserción 30/09/2019	Tasa de inserción de hombres 30/09/2019	Tasa de inserción de mujeres 30/09/2019
2016-17	79.31%	83.33%	76.47%
2017-18	83.33%	100%	77.78%

Teniendo en cuenta el ámbito territorial en el que centra el estudio se hace una valoración positiva, ya que en las dos promociones analizadas se observa que la inserción es elevada rondando el 80% de inserción. En añadido, teniendo cuenta el factor género, se vislumbra que la inserción de las mujeres, aunque ha mejorado en 2017/18, sigue siendo más baja que la de los hombres a 30/09/2019.

En lo que se refiere al tiempo medio hasta registro de primer empleo, así como de la tasa de temporalidad y de la movilidad geográfica para la obtención del primer empleo, para la promoción 2017/18, los datos ponen de manifiesto que los estudiantes logran un empleo alrededor de los 5 meses, un 50% de ellos con contratos temporales, y, su gran mayoría, lo hacen fuera de la provincia de Cádiz. Es necesario hacer constar que, en lo que se refiere a estos datos, sólo se dispone de información del género femenino, no pudiéndose en este sentido efectuar análisis de diferencias por género. No obstante, hay que tener en cuenta que el 70% de los matriculados en este Título son mujeres.

Tiempo medio, tasa de temporalidad y movilidad geográfica de egresados Máster en DRH (promoción 2017/18)

	Hombre	Mujer	Total
Tiempo medio hasta registro del primer empleo	-	165	165
Tasa de temporalidad	-	57.14%	57.14%
Movilidad geográfica para la obtención del primer empleo	-	85.71%	85.71%

Finalmente, cabe destacar que el índice de sobrecualificación en el Máster en DRH es muy elevado, superando el 80% (85.71%), lo cual pone de manifiesto que, los egresados se encuentran competencialmente preparados para realizar funciones que requieren mayor cualificación que la que desempeñan.

Puntos Fuertes y logros:

Niveles aceptables de la tasa efectiva de inserción profesional.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede.	No procede.

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	TÍTULO	3	3.33	3.32	2.14	2.3	4.14
	CENTRO		3	3.67	2.98	3.11	3.34
	UCA		3.2	4	2.93	3.24	3.04
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	TÍTULO	4.5	3.71	4.13	4.5	5	5
	CENTRO		4.03	4.4	4.44	4.72	4.68
	UCA		3.5	3.71	3.95	4.22	4.17
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.	TÍTULO	3.53	-	-	3.53	3.52	3.53
	CENTRO		-	-	3.52	3.52	3.54
	UCA		-	-	3.51	3.56	3.52

Análisis y Valoración:

Los datos de los ítems referidos a los ISGC-P08, ponen de manifiesto el resultado positivo que, tras las propuestas de mejora, posee la satisfacción global del alumnado con el título (4.14 sobre 5 puntos). Un incremento que también se refleja en el Centro. Por su parte, el profesorado sigue experimentando una elevada satisfacción con respecto al Título alcanzando el nivel máximo de la escala (5 puntos), y el PAS se mantiene en su valoración aproximada al 3.53.

Con el fin de comprender un poco más en detalle la procedencia de estas valoraciones, se analizan los diferentes grupos de interés por separado.

En cuanto al **alumnado**, un análisis más exhaustivo de los criterios que componen el indicador de satisfacción nos puede alumbrar sobre la puntuación lograda:

- Con relación a la *información que el alumnado dispone sobre el título*, se ha producido un incremento en los valores alcanzados, pasando de 3 en el año 2017/18 a un 3.75 en el curso 2018/19. Unos resultados que ponen de manifiesto los esfuerzos realizados por crear una nueva web en la que se encuentre toda la información pública exigida por la DEVA, más otra de interés para el estudiante, y por actualizar de manera periódica sus contenidos.
- Respecto a la *organización y desarrollo de la titulación*, habría que destacar una serie de ítems que sin duda ha afectado a la valoración global de la satisfacción del alumnado con la titulación. El primero es el referido a "los procedimientos para la elección y realización de prácticas curriculares" (2.50). Un dato que llama la atención, pues en el apartado de gestión y control de prácticas externas el grado de satisfacción alcanza valores superiores a 4 puntos (sobre un máximo de 5 puntos). Se plantea que esta puntuación, tal y como expresa el ítem, pudiera venir determinada por la percepción que los estudiantes tienen sobre el tiempo que tardan en ser asignadas. Y es que, dada la caracterización de la provincia de Cádiz, donde el grueso de empresas (Pymes) no posee departamentos de recursos humanos propios, precisa que cada año, desde el Centro y desde la propia Universidad, se realice un gran esfuerzo por ampliar y adecuar mejor las empresas ofertadas, de modo que permitan a los estudiantes aplicar los conocimientos de DRH obtenidos. Cabe resaltar que todos los estudiantes realizan prácticas de empresa, cubriéndose la demanda al 100% y los datos manifiestan su grado de satisfacción con las mismas. El segundo se encuentra relacionado con "los procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación" (2.63), debido a que, además, de los trabajos individuales y grupales (estudios de caso, simulaciones, role play, etc.) se realiza un examen que muestre el afianzamiento de conocimiento. Un aspecto que no agrada al alumnado, pero que desde la Comisión se considera permite "asentar" el aprendizaje. En lo que se refiere a los "procedimientos llevados a cabo para la elección y realización del Trabajo Fin de Master" (2.75) cabe subrayar que se ha producido un incremento significativo con respecto a los cursos anteriores. A nuestro juicio, y teniendo en cuenta que el máster posee una duración de un curso académico, estos datos son relativamente elevados y muestran los efectos de las acciones de propuestas de mejora que se vienen desarrollando, principalmente, relacionadas con el proceso de comunicación. Cabe resaltar que la elevada puntuación otorgada por el profesorado (5 puntos) apoya el trabajo que se viene realizando.
- Con relación a los *recursos materiales*, cabe destacar el elevado grado de satisfacción que los estudiantes muestran en todos los ítems, desde los servicios externalizados (4.57) hasta con el sistema para la gestión de reclamaciones, felicitaciones, sugerencias e incidencias docentes (BAU) (4.25). Unas variables que en cursos previos no superaban el punto medio de la escala, lo que pone de manifiesto que el entorno en el que se desarrolla el Título cuenta con todos los recursos didácticos necesarios para un correcto desarrollo de la docencia y las competencias.

2.- Con relación al **profesorado**, los indicadores son muy satisfactorios permitiendo alcanzar la puntuación máxima (5 puntos).

- En cuanto a la valoración dada a la *organización y desarrollo de la docencia* es muy satisfactoria (4.67 puntos), especialmente en los ítems referidos a "la disponibilidad de información sobre la titulación", "programas y actividades de orientación profesional al alumnado" y "procedimientos llevado a cabo para la elección y realización de TFM", ítems que se relacionan, directamente, con las continuas propuestas y acciones de mejora que se han ido llevando a cabo.
- En lo referido a *Recursos e infraestructura* su valoración es de 4.59 puntos. En este último dato hay que señalar que todos los aspectos evaluados obtienen valores cercanos a la máxima puntuación (5 puntos), a excepción del ítem referido a "servicios externalizados (cafetería, limpieza, seguridad)" al que este colectivo docente ha dado un valor de 3.5 puntos.
- También en este grupo de interés, en relación con el *alumnado* puntualiza, a pesar de obtener un valor elevado (4.22 puntos), su descontento con "el número de alumnos/as por clase" (3.67). Esta "insatisfacción" se ha manifestado en varias ocasiones en las reuniones de coordinación con el profesorado, debido a que todos los años el número de estudiantes supera las plazas ofertadas, lo que supone una complejidad mayor a la hora de gestionar las clases prácticas de la manera más satisfactoria.
- Por último, en relación al grado de satisfacción global con las asignaturas, la valoración dada es muy positiva alcanzando el punto máximo de la escala.

3.- En cuanto al **Personal de Administración y Servicios (PAS)**, comparando los datos alcanzados con los del curso 2017/18, se pone de manifiesto que sus valoraciones sobre el funcionamiento general del servicio, con la titulación, con el Centro y con los usuarios del servicio siguen siendo similares y superiores a la media de la escala.

Puntos Fuertes y logros:

- El grado de satisfacción global del alumnado con la titulación (4.14 puntos).

- El grado de satisfacción global del PDI con la titulación (5 puntos)
- El grado de satisfacción del PAS con el título se sitúa en los objetivos marcados y por encima de la media.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/2019	No procede.	No procede.

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0.6	0%	1.92%	1.92%	1.49%	0%
	CENTRO		0%	0.69%	0.57%	0.47%	0%
	UCA		1.45%	1.74%	0.44%	1.08%	0.79%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0.5	0%	0%	0%	0%	0%
	CENTRO		0%	0%	0%	0%	0%
	UCA		0.59%	1.34%	0.32%	1.30%	1.16%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0.2	0%	1.92%	0%	0%	0%
	CENTRO		0%	0.69%	0%	0%	0%
	UCA		0%	0.09%	0.12%	0.17%	0.49%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0.1	0%	3.85%	0%	0%	0%
	CENTRO		0%	1.39%	0.57%	0.47%	0%
	UCA		0.05%	0.21%	0.16%	0.33%	0.69%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	TÍTULO	4	-	5	4.6	-	-
	CENTRO		-	5	4.6	3.75	-
	UCA		3.5	3.53	4.1	3.58	3.10
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	TÍTULO	2	-	6.20	0.40	13.42	-
	CENTRO		-	6.20	0.40	13.42	3.86
	UCA		13.2	10.3	1.7	9.59	1.39

Análisis y Valoración:

En aplicación del procedimiento P11 para la gestión de incidencias, reclamaciones sugerencias y felicitaciones, desde el curso académico 2012/13 hasta la fecha objeto de valoración del presente Autoinforme, tal y como se aprecia en el gestor documental del SGC del curso académico 2018/19, se viene realizando un análisis tanto cuantitativo (RSGC-P11-02) como cualitativo (RSGC-P11-01).

En el caso del Máster en DRH se aprecia un descenso en las quejas/reclamaciones con respecto al curso 2017/17, llegando a ser nulas. Igualmente, cabe resaltar que no se han producido incidencias docentes, sugerencias ni felicitaciones.

A nivel de Centro es importante hacer constar que el promedio de tiempo de respuesta ha descendido con respecto al curso académico 2017/18 a 3.86 días. Evolución que es similar respecto a la Universidad.

Puntos Fuertes y logros:

No se ha recibido a través del BAU ninguna incidencia docente.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/2019	No procede.	No procede.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:	Impacto observado en el título de las acciones.
08/11/19	Recomendación de seguimiento: Mejorar el grado de satisfacción del estudiante a nivel global para con la	Acción: Mantener reuniones de coordinación constantes con los estudiantes que les permitan	La acción de mejora se considera finalizada. El valor de satisfacción del estudiante con "la

	Titulación.	comprender la coherencia de los cursos del Título, así como cualquier circunstancia excepcional que pudiera suceder en el desarrollo del mismo. <i>Evidencia:</i> ver calendario académico: https://bit.ly/2Os3Ou4	coordinación entre el profesorado del título” ha mejorado significativamente (4.14).
--	-------------	--	--

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

No procede.

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

No procede. En los informes de modificación con fecha 22/06/2018 y 24/05/2019 no se han propuesto recomendaciones.

c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA.

Incorporadas a lo largo del autoinforme.

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones recibidas:	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:	Impacto observado en el título de las acciones.
<p><i>Recomendación renov. Acreditación 1 (RESUELTA):</i> Unificar la Web de la Titulación, así como garantizar su acceso desde la web de la Universidad de Cádiz, con un acceso intuitivo y evitando duplicidades en la información pública (Informe final de acreditación - 18/05/2017).</p>	<p>Acción 1: Migración de los contenidos de la actual web del título a los nuevos espacios creados en las nuevas webs institucionales. Acción 2: Inserción del nuevo y único enlace de acceso en las distintas rutas o páginas webs donde los grupos de interés acceden para obtener información del título, concretamente en la página web de posgrado y en la página web del centro. <i>Evidencia:</i> http://gestiontitulos.uca.es/inicio/ <i>Evidencia:</i> Informe de Auditoría Interna del SGC - sección IP https://gestdocsigic.uca.es/</p>	<p>Para la Acción 1 y 2: Se dispone de una nueva página Web que posibilita una mejora en el acceso a la información relevante del Título a todos los grupos de interés.</p>
<p><i>Recomendación renov. Acreditación 2 (NO RESUELTA):</i> Completar y mejorar los indicadores del autoinforme (tamaño y representatividad de la muestra), así como sondear la opinión del PAS y los empleadores. En este último caso, sobre las competencias adquiridas por los estudiantes (Informe final de acreditación - 18/05/2017).</p>	<p>Acción: <i>Evidencia:</i> Informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés (RSGC-P08-01) https://gestdocsigic.uca.es/</p>	<p>Tal y como se muestra en el presenta autoinforme se dispone de información sobre el grado de satisfacción del PAS con el Título, lo que permite un análisis más amplio del ítem al incorporar la opinión de otro colectivo implicado.</p>
<p><i>Recomendación renov. Acreditación 3 (RESUELTA):</i> Tomar medidas para mejorar el grado de satisfacción del alumnado con la coordinación entre el profesorado del Título (Informe final de acreditación - 18/05/2017).</p>	<p>Acción: Incrementar e institucionalizar el número de reuniones de coordinación del profesorado, así como de los alumnos con el coordinador del master, al objeto de recabar una información más concreta sobre los aspectos referidos y llevar a cabo las acciones necesarias para solucionarlos. <i>Evidencia:</i> Se han incrementado las reuniones de coordinación a una mensual, establecidas en el calendario académico del máster del curso 2017-2018. (https://bit.ly/2TTSrIQ).</p>	<p>Aunque los valores aún permanecen algo bajos (2.4 puntos), en el curso 2017/18, se aprecia un ligero incremento de la satisfacción de los estudiantes con la coordinación entre el profesorado. Las acciones realizadas se pueden decir comienzan a dar sus frutos.</p>

<p>Recomendación renov. Acreditación 4 (RESUELTA):</p> <p>Tomar medidas para mejorar la inserción laboral de los egresados o completar con otros indicadores que demuestren la adecuación de la titulación a la demanda laboral (Informe final de acreditación - 18/05/2017).</p>	<p>Acción 1: Incrementar la presencia del Master en DRH en las actividades desarrolladas por el Vicerrectorado de Transferencia e Innovación Tecnológica en relación a las actividades de empleo y participación en Plan Integral de Formación para el Empleo (PIFE).</p> <p>Evidencia: Se ha creado un programa de orientación profesional con actividades desarrolladas por el Centro y por la propia Universidad (https://bit.ly/2TRQ3FH).</p> <p>Acción 2: Revisar los criterios de selección del alumnado, potenciando el nivel de idioma inglés.</p> <p>Evidencia: Se ha solicitado cambio en los criterios de acceso al Master (https://bit.ly/2SmVGhr).</p> <p>Acción 3: Revisión periódica de las competencias del Master y su ajuste al mercado laboral.</p> <p>Evidencia: Se han realizado diferentes TFM e informes que muestran el ajuste competencial (rodin.uca.es).</p>	<p>Para la Acción 1: Se ha incrementado el número de actividades de orientación académico y profesional (ver PROA).</p> <p>Para la Acción 2: El perfil de estudiantes matriculados en el curso 1819 poseen un elevado grado de inglés.</p> <p>Para la Acción 3: Se advierte en el grado de satisfacción y ajuste de los conocimientos y habilidades adquiridos en el título para el desarrollo de las prácticas de empresas.</p>
--	---	---

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC

De acuerdo con el Plan Anual de Auditoría realizado por la Inspección General de Servicios (RSGC-P13-01) <https://bit.ly/2UkHTqH>, el Máster en DRH no ha sido auditado en el curso académico 2018-19.

De acuerdo al informe de auditoría interna tanto de la información pública (RSGC P13-01) se detecta ausencia de no conformidades. En este sentido, no procede llevar a cabo acciones para dar respuesta a conformidades u observaciones. Igualmente, no proceden oportunidades de mejora ni puntos fuertes.

IX) PLAN DE MEJORA

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 1
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Unificar la Web de la Titulación , así como garantizar su acceso desde la web de la Universidad de Cádiz, con un acceso intuitivo y evitando duplicidades en la información pública (Informe final de acreditación - 18/05/2017).		
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:			
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Migración de los contenidos de la actual web del título a los nuevos espacios creados en las nuevas webs institucionales.	
	Justificación Acción:	En respuesta a la recomendación del Informe de Renovación de la Acreditación del 18/05/2017, se dispone en la actualidad de una nueva página web que posibilita una mejora en el acceso a la información relevante del Título a los grupos de interés. El acceso a la información de Título se realiza de forma clara, completa y simplificada para lo cual se ha interrelacionado información de la página web de la Universidad, del Centro y del Título.	

	Responsable Acción:	Vicerrectorado de Recursos Docentes y Comunicación			
	Fecha inicio Plazo:	2017-01-01		Fecha Finalización Plazo:	2018-10-30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre:	2019-11-08 (RESUELTA)
	Indicadores:	ISGC-P01-02 (Grado de satisfacción de los estudiantes con la utilidad de la información pública del título)	Valores de indicadores:	3.10 (curso 2017-18)	
		ISGC-P01-03 (Grado de satisfacción del estudiante con la actualización de la información pública)		2.9 (curso 2017-18)	
		ISGC-P01-04 (Grado de satisfacción del PDI con la disponibilidad de información pública del título)		4.88 (curso 2017-18)	
	Observaciones / Impacto:	Tras la migración a la página institucional no se dispone aún de información que valore el impacto de la acción.			
Evidencia URL:	http://titulaciones.uca.es/				
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Inserción del nuevo y único enlace de acceso en las distintas rutas o páginas webs donde los grupos de interés acceden para obtener información del título, concretamente en la página web de posgrado y en la página web del centro.			
	Justificación Acción:	En respuesta a la recomendación del Informe de Renovación de la Acreditación del 18/05/2017, se dispone en la actualidad de una nueva página web que posibilita una mejora en el acceso a la información relevante del Título a los grupos de interés. El acceso a la información de Título se realiza de forma clara, completa y simplificada para lo cual se ha interrelacionado información de la página web de la Universidad, del Centro y del Título.			
	Responsable Acción:	Vicerrectorado de Recursos Docentes y Comunicación			
	Fecha inicio Plazo:	01/01/2017		Fecha Finalización Plazo:	30/10/2018
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO		
	Indicadores:	ISGC-P01-02 (Grado de satisfacción de los estudiantes con la utilidad de la información pública del título)	Valores de indicadores:	3.10 (curso 2017-18)	
		ISGC-P01-03 (Grado de satisfacción del estudiante con la actualización de la información pública)		2.9 (curso 2017-18)	
		ISGC-P01-04 (Grado de satisfacción del PDI con la disponibilidad de información pública del título)		4.88 (curso 2017-18)	
Observaciones / Impacto:	Se dispone de una nueva página Web que posibilita una mejora en el acceso a la información relevante del Título a todos los grupos de interés. (https://www.uca.es/presentacion-masteres-uca/)				
Evidencia URL:	http://gestiontitulos.uca.es/inicio/				

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 2
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.	
	<input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.	

	<input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Completar y mejorar los indicadores del autoinforme (tamaño y representatividad de la muestra), así como sondear la opinión del PAS y los empleadores . En este último caso, sobre las competencias adquiridas por los estudiantes (Informe final de acreditación - 18/05/2017).				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Incluir en las tablas de indicadores el tamaño de la muestra y la tasa de respuesta			
	Justificación Acción:	<p>El Procedimiento para la evaluación de la satisfacción de los grupos de interés posibilita a partir del curso académico 2016-2017 conocer la satisfacción global del PAS con el Título.</p> <p>Se analizan los registros indicados donde se puede obtener evidencia de los indicadores recomendados y del tamaño de la muestra y número de encuestas respondidas. A lo largo del autoinforme de seguimiento del título se incorpora información para dar respuesta a la acción.</p> <p>Adicionalmente se obtiene evidencias del grado de consecución de las competencias del título a través de los estudiantes que realizan prácticas curriculares y de empleadores (tutores de prácticas).</p>			
	Responsable Acción:	Servicio de gestión de calidad y título			
	Fecha inicio Plazo:	2017-01-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-12-31	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Ítem relativo a tasa de respuesta de alumnos y profesorado (ver en RSGC-P08-01)	Valores de indicadores:	<i>Cuestionarios totales Alumnado:</i> 8 (curso 2018-19) 10 (curso 2017-18) <i>Cuestionarios totales PDI:</i> 9 (Curso 2018-19) 6 (Curso 2017-18)	
		Tasa de respuesta encuesta para satisfacción de estudiantes (ver en ISGC-P08-01)		14.75% (curso 2018-19) 9.93% (curso 2017-18)	
		Tasa de respuesta encuesta para satisfacción de PDI (ver en ISGC-P08-01)		17.54% (curso 2018-19) 30.19% (curso 2017-18)	
		Ítem que muestra la incorporación del empleador en la encuesta (ISGC-P05-02)		4.75 (curso 2018-19) 4.37 (curso 2017-18)	
		Ítem que muestra la incorporación del PAS en la encuesta (ISGC-P01-05)		3.61 (curso 2018-19) 3.51 (curso 2017-18)	
	Encuesta de egresados (RSGC-P07-01)		Promoción 14/15: 26.09% Promoción 15/16: 25%		
	Contribución de la formación recibida en la titulación para desarrollar la práctica.		4.71 (curso 2018-19) 4.24 (curso 2017-18)		
	Grado de adecuación entre los conocimientos y habilidades adquiridas en su título a futuras demandas profesionales de la empresa		4.79 (curso 2018-19) 3.86 (curso 2017-18)		

		en la que has realizado la práctica.		
		Grado de satisfacción con la adecuación de las competencias y habilidades demostradas por el/la estudiante a las futuras necesidades profesionales de su empresa.		4.57 (curso 2018-19) 4.33 (curso 2017-18)
		Evaluaciones de alumnos y tutores por centro y titulación. Tutores Profesionales (Máster en DRH, 2018-19)		Total de respuestas: Curso 18-19: 100% Curso 17-18: 100%
	Observaciones / Impacto:	<p>Se dispone de indicadores de satisfacción de: Alumnado, PDI, PAS, egresados y empleadores (tutores profesionales). Adicionalmente, se dispone del número de cuestionarios recibidos y la tasa de respuesta de estudiantes, PDI, así como de la población de egresados.</p> <p>Por otro lado, la encuesta de empleadores no es competencia de los títulos o centros. Se trasladó este asunto al Vicerrectorado competente y nos comunican la dificultad de disponer de un procedimiento de recogida de información sobre la satisfacción de empleadores dado el alto número de alumnos egresados que encuentran trabajo fuera de la provincia de Cádiz (movilidad nacional e internacional).</p> <p>En nuestro caso, la inserción laboral según ISGC-P07-08 con movilidad es del 50% en promoción 15-16.</p> <p>El impacto se vislumbra muy positivo al disponer información de diversos colectivos implicados en el título y gran influencia en el correcto desarrollo del Título. Asimismo, se aprecia una valoración elevada y en ascenso del grado de adquisición de competencias.</p> <p>https://bit.ly/2ulkOWo (Acceso a RSGC-P08-01: Informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés)</p> <p>https://bit.ly/2SP7ozD (Acceso a RSGC-P08-01: Informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés)</p> <p>https://bit.ly/38BtGvI (Acceso a cuestionario evaluación prácticas curriculares (Estudiantes y tutores profesionales)</p> <p>https://bit.ly/2wbkdNF (Encuesta egresados -Ver Satisfacción egresados y satisfacción de egresados nueva encuesta-</p> <p>https://bit.ly/2UI6Qnc (Enlace a colabora Encuesta egresados promoción 14-15 y 15-16).</p>		
	Evidencia URL:	Enlace al gestor documental: https://bit.ly/2xaPK24		

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 3
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Tomar medidas para mejorar el grado de satisfacción del alumnado con la coordinación entre el profesorado del Título (Informe final de acreditación - 18/05/2017).			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Incrementar e institucionalizar el número de reuniones de coordinación del profesorado, así como de los alumnos con el coordinador del master, al objeto de		

	recabar una información más concreta sobre los aspectos referidos y llevar a cabo las acciones necesarias para solucionarlos.		
Justificación Acción:	La comunicación continuada permite tener una interacción constante tanto con profesorado como con estudiantes permitiendo obtener de primera mano aquellos puntos débiles en los que trabajar y que inciden en esta percepción.		
Responsable Acción:	Coordinación del Título		
Fecha inicio Plazo:	2017-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-09-31
Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre:
Indicadores:	RSGC-P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	Valores de indicadores:	3 puntos (curso 2018-19) 2.4 puntos (curso 2017-18)
Observaciones / Impacto:	Se han incrementado las reuniones de coordinación a una mensual, establecidas en el calendario académico del máster del curso 2018-2019 y los resultados se advierten en el valor alcanzado por el indicador (3 puntos sobre un máximo de 5). Enlace a las actas del colabora: https://bit.ly/2UEAYZD		
Evidencia URL:	Enlace al calendario: https://bit.ly/2Os3Ou4		

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:4	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Información pública disponible.	
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Tomar medidas para mejorar la inserción laboral de los egresados o completar con otros indicadores que demuestren la adecuación de la titulación a la demanda laboral (Informe final de acreditación - 18/05/2017).				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Incrementar la presencia del Master en DRH en las actividades desarrolladas por el Vicerrectorado de Transferencia e Innovación Tecnológica en relación a las actividades de empleo y participación en Plan Integral de Formación para el Empleo (PIFE).			
	Justificación Acción:	Permite mostrar a los estudiantes otras posibles vías de empleo referidas a la titulación.			
	Responsable Acción:	Coordinación del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2017-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-09-01	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-11-08 (RESUELTA)
	Indicadores:	ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	Valores de indicadores:	100% (curso 2015-16) 100% (curso 2014-15)	
		ISGC-P07-03: Tasa de ocupación		100% (curso 2015-16) 50% (curso 2014-15)	
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal		100% (curso 2015-16) 33.33% (curso 2014-15)			
Observaciones / Impacto:	La acción de mejora se considera finalizada. Se ha creado un programa de orientación profesional con actividades desarrolladas por el Centro y por la propia Universidad, comunicando a los estudiantes todas las actividades a las que se pueden acoger a este respecto. Los valores de inserción laboral se mantienen, a				

		pesar, de las dificultades del mercado laboral en valores superiores al punto medio de la escala. Enlace al colabora: https://bit.ly/2UEAYZD		
	Evidencia URL:	Enlace al programa de Orientación profesional: https://bit.ly/3aXikSQ		
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Revisar los criterios de selección del alumnado, potenciando el nivel de idioma inglés.		
	Justificación Acción:	La consideración de un elevado nivel de inglés en los criterios de acceso al máster, permitirá al título realizar actividades internacionales mejorando competencias esenciales para incorporarse al mercado laboral.		
	Responsable Acción:	Coordinación del Título		
	Fecha inicio Plazo:	2017-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-09-1
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación	Valores de indicadores:	100% (curso 2018-19) 100% (curso 2017-18)
	Observaciones / Impacto:	El nivel de inglés en el CV del candidato es un punto esencial de acceso al Master que ha permitido en el curso 2019/20 participar en una red europea de másteres en Dirección de los Recursos Humanos.		
	Evidencia URL:	Enlace a los nuevos criterios de admisión: https://bit.ly/2KVxBZO		
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Revisión periódica de las competencias del Master y su ajuste al mercado laboral.		
	Justificación Acción:	Permite poseer un conocimiento directo del ajuste entre competencias demandadas frente a competencias ofrecidas en la memoria del título.		
	Responsable Acción:	Coordinación del Título		
	Fecha inicio Plazo:	2017/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2019/09/01
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Grado de adecuación entre los conocimientos y habilidades adquiridas en tu título a futuras demandas profesionales de la empresa en la que has realizado las prácticas	Valores de indicadores:	4.79 (curso 2018-19) 3.86 (curso 2017-18)
	Observaciones / Impacto:	Se han realizado diferentes TFM e informes que muestran el ajuste competencial. Se advierte en el grado de satisfacción y ajuste de los conocimientos y habilidades adquiridos en el título para el desarrollo de las prácticas de empresas		
	Evidencia URL:	Enlace al colabora: https://bit.ly/2x2ldyl		

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 5
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	Recomendación/ <input checked="" type="checkbox"/> Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		

Descripción de la Recomendación:		Mejorar la satisfacción del alumnado con la coordinación entre profesores (Informe de seguimiento - 08/11/2019)			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora:	Descripción Acción:	Reforzar la comunicación efectiva al transmitir a los estudiantes el fin e impacto de las reuniones de coordinación entre el profesorado del título.			
	Justificación Acción:	El hecho de que los estudiantes conozcan que existen reuniones de coordinación continuadas es importante, pero aún más que perciban tienen efecto positivo sobre el Título.			
	Responsable Acción:	Coordinación del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-09-31	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre:	
	Indicadores:	Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre profesores del Título" (en RSGC-P08-01)	Valores de indicadores:	3 puntos (curso 2018-19) 2.4 puntos (curso 2017-18)	
	Observaciones / Impacto:	Se han incrementado las reuniones de coordinación a una mensual, establecidas en el calendario académico del máster del curso 2018-2019 y los resultados se advierten en el valor alcanzado por el indicador (3 puntos sobre un máximo de 5). Enlace a las actas del colabora: https://bit.ly/2UEAYZD			
	Evidencia URL:	Enlace al calendario: https://bit.ly/2Os3Ou4			

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 6	
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	Recomendación/ <input checked="" type="checkbox"/> Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial	seguimiento		
Descripción de la Recomendación:		Reforzar la comunicación efectiva en las actividades destinadas al apoyo en la orientación académica y profesional del alumnado (Informe de seguimiento - 08/11/2019).			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora:	Descripción Acción:	Realizar una reunión específica -Programa de Orientación y Apoyo al estudiante (PROA)- donde: (i) se expliquen con claridad las diferentes actividades que se desarrollarán en el curso académico, mostrando cuáles corresponden a orientación académica y profesional; y, (ii) se analicen las inquietudes respecto a la orientación por parte del alumnado.			
	Justificación Acción:	Exponer con claridad las acciones que se llevan a cabo, y también sobre la importancia que adquiere conocer cuáles son sus expectativas puede permitir eliminar sesgos de comunicación e incrementar el valor en el ítem.			
	Responsable Acción:	Coordinación del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-09-31	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre:	
	Indicadores:	"Satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación académica al alumnado" (en RSGC-P08-01)	Valores de indicadores:	2.88 (curso 2018-19) 2.22 (curso 2017-18)	
		"Satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación"		2.71 (curso 2018-19) 1.88 (curso 2017-18)	

	profesional al alumnado" (en RSGC-P08-01)	
Observaciones / Impacto:	<p>La acción de mejora se considera finalizada. El valor de satisfacción del estudiante con "la orientación académica y profesional ha mejorado respecto a cursos anteriores (orientación académica -2.88- y profesional -2.71-).</p> <p>Se ha realizado una reunión específica de coordinación referida al PROA, mostrando cuáles son las actividades que se desarrollarán en el curso académico relativas a la orientación académica y profesional.</p> <p>Se ha ido informando a través del Campus Virtual de cada una de ellas, actualizando en la página Web del Título y se han planificado con antelación en el calendario académico.</p> <p>Enlace al colabora: https://bit.ly/3bwewZC</p>	
Evidencia URL:	Enlace al Gestor documental: https://bit.ly/2Yzr5h9	

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 7	
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	Recomendación/ <input checked="" type="checkbox"/> Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Mejorar la satisfacción del alumnado en relación con el procedimiento de elección y realización del TFM (Informe de seguimiento - 08/11/2019).			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Mejorar el ajuste entre el mensaje enviado y recibido, y transmitir, de manera clara y detallada, la información sobre ambas variables.		
	Justificación Acción:	Exponer con claridad el proceso de asignación y realización del TFM, preguntar dudas, así como conocer sus preocupaciones puede permitir eliminar sesgos de comunicación e incrementar el valor en el ítem.		
	Responsable Acción:	Coordinación del Título		
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-10-01
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre:	
	Indicadores:	"Satisfacción del alumnado con el procedimiento de elección y realización del TFM" (en RSGC-P08-01)	Valores de indicadores:	2.75 puntos en el curso 2018-19 frente al 1.90 del curso 2017-18.
	Observaciones / Impacto:	<p>La acción de mejora se considera finalizada. Se han mantenido reuniones de coordinación continuadas con los estudiantes donde se ha explicado y transmitido, de manera clara y detallada, la información del procedimiento de elección y realización del TFM. Los resultados alcanzados (2.75) advierte la mejora del valor del ítem.</p> <p>Enlace al calendario: https://bit.ly/2Os3Ou4</p> <p>Enlace al colabora: https://bit.ly/2UEAYZD</p>		
	Evidencia URL:	Enlace al Gestor documental: https://bit.ly/2Yzr5h9		

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 8
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.

	<input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	Recomendación/ <input checked="" type="checkbox"/> Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Mejorar el grado de satisfacción del estudiante a nivel global para con la Titulación (Informe de seguimiento - 08/11/2019).			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Mantener reuniones de coordinación constantes con los estudiantes que les permitan comprender la coherencia de los cursos del Título, así como cualquier circunstancia excepcional que pudiera suceder en el desarrollo del mismo.		
	Justificación Acción:	La comunicación efectiva y transparente puede reducir la percepción negativa respecto a cualquier circunstancia o aspecto que pudiera suceder en el desarrollo del curso académico.		
	Responsable Acción:	Coordinación del Título		
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-09-01
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre:	
	Indicadores:	"Satisfacción del alumnado con la Titulación" (en RSGC-P08-01)	Valores de indicadores:	4.14 (curso 2018-19) 2.3 (curso 2017-18)
		"Satisfacción global de los estudiantes con la docencia" (en ISGC-P04-03)		4.48 (curso 2018-19) 3.34 (curso 2017-18)
		"Satisfacción global de los estudiantes con la docencia - Ítem 6. Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas" (en ISGC-P04-03)		4.4 (curso 2018-19) 3.8 (curso 2017-18)
Observaciones / Impacto:	La acción de mejora se considera finalizada. El valor de satisfacción del estudiante con "la coordinación entre el profesorado del título" ha mejorado significativamente (4.14). De otro lado, se evidencia, claramente, un impacto positivo en el título ya que se tanto la satisfacción global de los estudiantes con la actividad docente ha mejorado en el curso 2018-19. Adicionalmente, también en opinión de los estudiantes, se ha incrementado la satisfacción con la coordinación entre las actividades prácticas experimentando una mejora considerable (4.4 puntos sobre un máximo de 5). Enlace al colabora: https://bit.ly/2UEAYZD			
Evidencia URL:	Enlace al Gestor documental: https://bit.ly/2Yzr5h9			

Año:	2017/2018	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 9
Origen:	---	---	Informe de seguimiento
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	Recomendación/ <input checked="" type="checkbox"/> Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Hacer que los resultados del Título sean más visibles y en un orden aceptable en la Web del Título (Informe de seguimiento - 08/11/2019).		
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>			

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Reestructuración de la web del título especialmente en los aspectos relacionados con los resultados del título incorporados en el Sistema de Garantía de Calidad. No obstante, en cuanto se lance públicamente por la Universidad la web con la información pública de todos los Títulos de la Universidad de Cádiz (https://titulaciones.uca.es/) se incorporará el enlace del sitio web definitivo de la Universidad de Cádiz.			
	Justificación Acción:	Con relación a la observación indicada en la Auditoría Interna del SGC, se entiende que la reestructuración de la web del título permitirá acceder más fácilmente a los resultados.			
	Responsable Acción:	Coordinación del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2018/10/01	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-11-08 (RESUELTA)
	Indicadores:	ISGC-P01-02 (Grado de satisfacción de los estudiantes con la utilidad de la información pública del título)	Valores de indicadores:	3.10 (curso 2017-18)	
	Observaciones / Impacto:	La En periodo de alegaciones se indicaron los enlaces en los que se daba evidencia de que la información e ítems que en informe provisional se catalogaban como no publicadas sí que lo estaban, las cuales fueron aceptadas mayoritariamente como se muestra en el informe RSquiGC P13-02 Informe de AI del SGC: sección IP (2017-18). Enlace al Gestor documental: https://bit.ly/2Yzr5h9 Actualmente, la Unidad de Calidad está trabajando en colaboración con la Coordinación del título en el perfeccionamiento y diseño final de la Web https://titulaciones.uca.es/ , de manera que en breve toda la información del Máster relacionada con los Resultados del título estará disponible en esa dirección web.			
	Evidencia URL:	https://titulaciones.uca.es/			