



RSGI-P14- 01: Autoinforme para el seguimiento del Título.

**MASTER EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
EMPRESARIALES
CURSO 2017-2018**

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha: 25 de marzo de 2019	Fecha: 25 de marzo de 2019

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	4314331 Máster - RD 1393/2007
Denominación de la Titulación:	Máster universitario en Dirección de Empresas por la Universidad de Cádiz
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad CCEE y Empresariales
Curso académico de implantación	2013/2014
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Web del título:	https://bit.ly/2JFIOQm
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2019

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (Incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):

Universidad participante:	
Centro:	
Curso académico de implantación	
Web del título en el centro:	

I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.

Análisis y Valoración:

La Universidad de Cádiz (UCA), para dar cumplimiento al Real Decreto 1393/2007, de 29 de Octubre (BOE nº 260, 30/10/2007), por el que se establece la ordenación de las Enseñanzas Universitarias Oficiales, diseñó un Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) para todos sus centros y títulos. Todas las modificaciones aplicadas en el SGC de los títulos han sido fruto del análisis y la revisión realizada por los diferentes grupos de interés a través de: diversas reuniones mantenidas con los centros para la detección de necesidades del SGC, los trabajos de análisis de los procesos transversales del vicerrectorado competente en calidad, las diferentes valoraciones del funcionamiento y puesta en marcha del SGC que se identifican en los autoinformes de seguimiento anual de los títulos, informe global de las auditorías internas de seguimiento de la Inspección General de Servicios de la UCA (IGS), así como en los diferentes estudios de convergencia de procedimientos entre las versiones del SGC y su correlación con las directrices de la DEVA.

En el curso 2017-2018, se ha desarrollado el Máster en Dirección de Empresas de acuerdo con el calendario previsto, sin incidencias dignas de mención. Se ha impartido cada uno de los cursos con normalidad, a cargo de los profesores asignados, tanto de la Universidad de Cádiz como de otras universidades andaluzas, así como profesionales externos que aportan su experiencia profesional. Se ha hecho un amplio esfuerzo por cumplir con lo recogido en la memoria relativo a competencias del título, criterios de acceso y admisión, la planificación de la enseñanza, personal (profesorado y otro personal), recursos y resultados.

Asimismo, con relación a la planificación de la enseñanza, a los contenidos, metodologías, sistemas de evaluación, actividades formativas, el cronograma, el profesorado y la bibliografía se viene desarrollando según lo previsto en la memoria del título y en las guías docentes de las asignaturas publicadas en la web del título y en el campus virtual. No sólo de los diferentes cursos de contenidos (<https://bit.ly/2Fw1NaP>), sino también de los cursos con características particulares como son el Trabajo Fin de Máster (TFM) (<https://bit.ly/2YtoMvI>), el Trabajo de Investigación (TI) y las Prácticas en empresas (<https://bit.ly/2Yqj3XK>). También se ha cumplido el calendario académico del curso publicado en la web del título (<https://bit.ly/2TEP279>). Además se han incorporado dos nuevos Campus Virtuales con información actualizada sobre Prácticas de Empresa y Trabajo de Investigación.

Se han celebrado cuatro reuniones de coordinación con los alumnos, de acuerdo con el calendario que se indica:

- Acogida y presentación del máster, el 16 de octubre de 2017
- Información sobre prácticas en empresas, el 27 de noviembre de 2017
- Orientación para hacer TFM / Trabajos de investigación, el 12 de marzo de 2018
- Coordinación y feedback al finalizar los cursos, el 18 de junio de 2018

Así mismo, se han celebrado tres reuniones de coordinación con los profesores responsables de los cursos del máster, los días 16 de octubre (previa a la reunión con los alumnos) y 19 de diciembre de 2017, y el 17 de abril de 2018.

Igualmente, se ha respetado la normativa que regula todos los procesos académicos del título (<https://bit.ly/2HIHYk1>) con especial atención a los que tiene mayor repercusión para el alumno, como las guías para la elaboración y evaluación de TFM/TI (<https://bit.ly/2HMMnmm>)

En nuestro análisis, detectamos dos puntos vinculados con la implantación del título que necesitan comentario especial. Primero, vinculado con el número de alumnos matriculados de nuevo ingreso. Se han conseguido 15 alumnos, lo que aún no cubre las 30 plazas ofertadas previstas en la memoria, pero como se argumenta en este autoinforme, y anteriores, entendemos que este nivel de matriculación es más que aceptable teniendo en cuenta la situación socioeconómica en la que se desarrolla.

Segundo, es necesario profundizar en el conocimiento de las razones que provocan no adecuadas tasas de graduación, éxito y rendimiento. Entendemos que un estudio y análisis pormenorizado nos llevará a una mejor comprensión y a buscar posibles puntos de mejora.

Puntos Fuertes y logros:

- Se dispone de información sobre nuevos indicadores relacionados con informes de satisfacción de los grupos de interés con el título RSGC-P08-01 "Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM", "Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM" y sobre el ISGC-P08-04 "Grado de satisfacción global del PAS con el título"
- Muy alta satisfacción global de los alumnos con la docencia (4,8), muy por encima de los indicadores para el centro (4,3) y la universidad (4,3)

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	Reducción del número de matriculados (tasa de ocupación)	<p><i>Propuesta de mejora 1: Rediseñar las jornadas de salidas profesionales de grados y másteres, así como su comunicación</i></p> <p><i>Propuesta de mejora 2: Establecer acuerdos de doble título que mejoren el atractivo del título.</i></p> <p><i>Propuesta de mejora 3: Refuerzo de las acciones de difusión del máster</i></p>

II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

Análisis y Valoración:

La Universidad de Cádiz (UCA) para dar cumplimiento al Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre (BOE nº 260, 30/10/2007), por el que se establece la ordenación de las Enseñanzas Universitarias Oficiales, diseñó un Sistema de Garantía de Calidad (SGC) para todos sus centros y títulos asignándole, entre otras, la función de implantación y seguimiento de calidad de todas las titulaciones de la Universidad.

Los **responsables del SGC** de los títulos que gestionan la Facultad de CC.EE. y Empresariales forman parte de la Comisión de Garantía de Calidad (CGC), que se encuentra regulada por el Reglamento de Funcionamiento de la CGC de la Facultad de CC.EE. y Empresariales, cuya composición fue actualizada en el curso académico 2017/18, integrando a tres vocales adicionales, un representante del Colegio de Economistas de Cádiz, un representante de la Confederación de Empresarios de la Provincia de Cádiz y a un representante de la Asociación de Jóvenes Empresarios de

Cádiz (<https://bit.ly/2Sskf3L>). La modificación del citado Reglamento fue aprobada por la Junta de Facultad en la sesión celebrada el 11 de mayo de 2018. La integración de los grupos de interés indicados anteriormente sin duda posibilita disponer de opiniones y valoraciones de representantes de asociaciones profesionales, así como de representantes de empleadores vinculados con los títulos que se imparten en la Facultad. Precisamente la relación de la Facultad con grupos de interés externos posibilita abordar actuaciones conjuntas, estando algunas de ellas relacionadas con la orientación profesional de cara a la futura inserción de los estudiantes en el mercado laboral, así como establecer mecanismos para conocer las necesidades del entorno.

Todo ello se ha considerado como una actuación estratégica en el marco del Plan Director de la Facultad (Reto 1 Aumentar el nivel de la Facultad con la sociedad y sus grupos de interés, y más en concreto en 1.7 Potenciar las relaciones con la Sociedad <https://bit.ly/2tRNWgv>)

La CGC, única para todos los títulos, ha desempeñado un papel fundamental en la implantación de las titulaciones y, contribuye significativamente, a su correcto desarrollo y mejora. En este sentido, en el curso 2017/18 se llevaron a cabo cinco sesiones de la CGC celebradas en las siguientes fechas: 20/10/17; 15/03/18; 5/07/18; 17/07/18 y 27/07/18, cuyas convocatorias se encuentran disponibles en el enlace (<https://bit.ly/2X9DhEn>), y los acuerdos más relevantes en (<https://bit.ly/2BPllrp>). Sin el ánimo de presentar una relación exhaustiva de las temáticas abordadas se muestra, a continuación, algunas de las actuaciones desarrolladas:

- a) Elaboración, supervisión y aprobación de todos los documentos requeridos por el SGC referidos a los títulos de Grado y Máster.
- b) Elaboración de Autoinformes de Seguimiento de los títulos de Grado y Másteres.
- c) Tramitación de la propuesta de modificaciones a la Memorias del Máster en Dirección de los Recursos Humanos.
- d) Elaboración de calendarios y procedimientos vinculados, para el curso académico 2017/18, a Trabajos Fin de Grado (TFG), Trabajos Fin de Máster (TFM) y Trabajos de Investigación (TI).
- e) Reconocimiento y seguimiento de créditos de prácticas extracurriculares por curriculares, tanto de Grado como de Máster, de acuerdo con la normativa reguladora de prácticas de empresa.
- f) Reconocimiento de créditos por acreditación de actividad profesional.
- g) Reconocimiento de créditos por actividades universitarias, por coincidencia de contenidos con asignaturas, mediante informe motivado y debidamente justificado, en cumplimiento de la Resolución del Rector de la Universidad de Cádiz UCA/R130REC/2011, de 19 de diciembre de 2011.
- h) Aprobación de las Comisiones Evaluadoras para la defensa de los TFG y TFM.
- i) Aprobación del Programa de Orientación y Apoyo al Estudiante.
- j) Aprobación de Objetivos de Calidad del Centro.

El SGC es revisado periódicamente y se realizan acciones de mejora para su optimización. En este sentido, hay que manifestar que, a finales del año 2017, el SGC ha sufrido una nueva modificación para su adecuación a nuevos protocolos de la DEVA, siendo aprobada la versión 2.0 por el Consejo de Gobierno el 17 de diciembre de 2017 (BOUCA 246), previo informe favorable del Consejo de Calidad de la UCA. Así, el SGC v2.0 consta de dos documentos de referencia (<https://bit.ly/2ITUjDJ>):

- El Manual del Sistema de Garantía de Calidad (M-SGC) de la UCA, donde se incluyen las directrices para el desarrollo del SGC, y
- Procedimientos del SGC, encaminados a la mejora del desarrollo y resultados de los títulos de la UCA, de Grado y de Máster universitarios. Cabe resaltar que se ha incorporado en la última versión un procedimiento adicional, concretamente el P17 Procedimiento para la elaboración y revisión de la política y objetivos de calidad de los Centros que ha conllevado a que la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales hayan definido los objetivos de calidad del Centro (<https://bit.ly/2GNuHWX>), en línea con los objetivos de calidad de la Universidad de Cádiz

Todas las modificaciones aplicadas en el SGC de los títulos, son fruto del análisis y la revisión realizada por los diferentes grupos de interés a través de: diversas reuniones mantenidas con los centros para la detección de necesidades del SGC, los trabajos de análisis de los procesos transversales del vicerrectorado competente en calidad, las diferentes valoraciones del funcionamiento y puesta en marcha del SGC que se identifican en los autoinformes de seguimiento de los títulos, informe global de las auditorías internas de seguimiento de la Inspección General de Servicios de la UCA (IGS), así como de los diferentes estudios de convergencia de procedimientos entre las versiones del SGC y su correlación con las directrices de la DEVA.

Adicionalmente en la Universidad de Cádiz de cara a la optimización del proceso de RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE LOS TÍTULOS se han habilitado las herramientas de apoyo que se detallan seguidamente:

- Gestor Documental del Sistema de Garantía de Calidad (GD-SGC) con acceso restringido.
- Evidencias Renovación de acreditación (espacio Colabora) con acceso restringido.
- Sistema de información de la UCA con acceso restringido.
- Sistema de información de la UCA con acceso abierto a algunos informes (<https://bit.ly/2dwh1Pk>)
- Plataforma para la Gestión de los Títulos y Memorias con acceso restringido.

Adicionalmente en respuesta a la recomendación del Informe de Renovación de la Acreditación de títulos de Grado y Máster se dispone de una nueva página web institucional que posibilita una mejora en el acceso a la información relevante del Título a los grupos de interés. El acceso a la información de Título se realiza de forma clara, completa y simplificada, para lo cual se ha interrelacionado información de la página web de la Universidad, del Centro y del Título <http://titulaciones.uca.es/> cuya acción ha sido responsable Vicerrectorado de Recursos Docentes y Comunicación.

En lo que respecta al **gestor documental** del SGC (GD-SGC), desde su puesta en marcha en el curso 2009/10, ha sufrido diversas modificaciones con objeto de facilitar el uso y aplicabilidad para el seguimiento de los Títulos. Habitualmente, estas modificaciones se han realizado en paralelo con la revisión del SGC, tal como se puede evidenciar en el propio GD-SGC (<https://bit.ly/2EdXNw9>). La última modificación se ha llevado a cabo tal y como se ha indicado anteriormente en el curso académico 2017/18, con el diseño de una plataforma que resulta de gran utilidad para los responsables de los títulos pues, a modo de ejemplo, permite hacer, de forma telemática, un seguimiento del estado de las recomendaciones de los diferentes informes de la DEVA, o bien de las acciones de mejora vertidas en los autoinformes de seguimiento del título (<http://gestionitulos.uca.es/>).

De otro lado es importante resaltar que en la web del **Máster en Dirección de Empresas** cuenta con un apartado específico para aspectos relacionados con el Sistema de Garantía de Calidad del título (<https://bit.ly/2ELgEOB>).

Cabe reseñar que, tal y como se evidencia en el presente Autoinforme de seguimiento, el SGC integra las **herramientas necesarias para analizar la información sobre el correcto desarrollo del título e identificar mejoras sobre:**

- Los resultados alcanzados. Tasas de éxito, rendimiento, tasa de abandono, tasa de graduación, etc. de todos los títulos que imparte el Centro.
- La satisfacción de los grupos de interés. Datos de encuestas a estudiantes, egresados, profesorado, PAS y otros colectivos implicados en el título.
- Las acciones desarrolladas, gracias a los informes de seguimiento, modificaciones, y planes de mejora disponibles.

A lo largo del presente Autoinforme se puede reflejar la elevada importancia y utilidad que reporta el Sistema de Garantía de Calidad para la gestión del título, pues tanto las herramientas existentes para recabar la información, así como los indicadores establecidos en cada uno de los procedimientos posibilitan la identificación de puntos fuertes, si bien también algunos puntos débiles para los cuales se plantean acciones de mejoras. Sin el ánimo de realizar una relación exhaustiva se presenta una sinopsis de puntos fuertes y débiles relacionados con algunos de los apartados de gran relevancia contemplados en el presente Autoinforme de Seguimiento del **Máster en Dirección de Empresas**.

Por ejemplo, y atendiendo al apartado profesorado se han detectado varios puntos fuertes como que la implicación de los profesores en acciones formativas e innovación docente es elevada y muy por encima de los niveles de la universidad; que el grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia es muy elevada y que el grado de satisfacción del PDI con la coordinación entre los profesores del título ha aumentado de manera gradual en los últimos 5 años hasta alcanzar un valor elevado. Frente a lo anterior a modo de ejemplo también se han detectado puntos débiles para los cuales se plantean propuestas de mejora, entre ellos que el grado de satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del título es mejorable para lo cual se plantea invitar a los representantes de los alumnos del máster a participar en las reuniones de coordinación del profesorado.

Atendiendo al apartado Infraestructuras, servicios y dotación de recursos se aprecia como logros que el porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual. Frente a lo anterior también se detecta como punto débil la existencia de una baja tasa de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación académica al alumnado, para lo para su minimización se plantea, a modo de ejemplo, rediseñar el contenido de la sesión práctica sobre elaboración y defensa de TFM/TI.

De otro lado, y respecto a los indicadores vinculados con la orientación preuniversitaria y perfil de ingreso se aprecia como puntos fuertes que se aprecia una mejora de las tasas de adecuación y preferencia. No obstante, también se detecta que se ha reducido el número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso para lo cual se considera relevante el refuerzo de las acciones de difusión del máster.

Respecto al apartado planificación, desarrollo y medición de los resultados de las enseñanzas se señala como puntos débiles una elevada satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza, con el desarrollo de la docencia y una satisfacción global del profesorado con la estructura del plan de estudios.

Puntos Fuertes y logros:

Ampliación de la composición de la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad, incorporando la presencia de tres agentes externos como vocales, actuando como representante del Colegio de Economistas de Cádiz de la Confederación de Empresarios de la Provincia de Cádiz y de la Asociación de Jóvenes Empresarios de Cádiz.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017-18	No se aprecian puntos débiles	-

III) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES :	Objetivo o indicador *	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
							CENTRO					UNIVERSIDAD				
		13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	55%	42.30 %	62.96 %	66.7 %	53.3 %	60,00 %	45.60 %	68.50 %	66.0 %	67.8 %	63,16%	50.70 %	49.46 %	53.3 %	50.85 %	46,22%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	45%	65.40 %	77.78 %	73.3 %	43.3 %	80,00 %	54.40 %	70.40 %	67.9 %	50.8 %	82,46%	46.40 %	35.93 %	36.0 %	34.87 %	44,22%
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	10%	0%	75%	22.2 %	0.0 %	33,33 %	0%	60.0 %	37.8 %	17.9 %	51,79%	11.10 %	7.02 %	7.8 %	5.21 %	8,39%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	4,3	4.2	4.2	4.5	4.3	4,80	4	4.1	4.1	4.2	4,30	4	4.1	4.2	4.2	4,30
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	30%	11.50 %	18.52 %	26.7 %	30.0 %	40.0%	21.10 %	31.40 %	35.8 %	33.9 %	43,90%	15.70%	23.46 %	22.8 %	27.47 %	25,70%
Número de respuestas		5	10	8	13	13										
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	4,3	3.60	3.40	4.13	4.25	4,27	3.68	3.77	4.23	4.46	4,35	3.15	3.23	3.38	3.65	3,72
Número de respuestas		5	7	3	14	8										
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	3	2,4	2,2	3,0	2,83	2,13	2,08	3,06	3,10	2,98	2,97	2,15	2,29	2,34	2,47	2,71
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección		-	-	-	2,83	1,5				2,7	2,79				2,8	3,23

El profesorado que participa en el título no ha sufrido modificaciones relevantes en relación con lo que se indica en la memoria, ni en lo que se refiere a su cualificación ni en el porcentaje de profesorado externo, como se refleja en la Tabla 1. Los procesos de acreditación recientes han supuesto una mejora en la categoría profesional del profesorado implicado en el título, lo que refuerza la cualificación del profesorado disponible. Ello hace que haya aumentado el porcentaje de profesorado con categoría de catedrático de universidad, y en consecuencia haya disminuido la proporción de profesorado titular de universidad (tabla 2). También se observa un aumento de los profesores con la categoría de ayudante doctor, en lo que supone la renovación de algunas sesiones con la incorporación de nuevos doctores de la Facultad. El porcentaje de profesorado con el título de doctor ha crecido de forma destacada con respecto al de años precedentes, pasando del 80% al 93,3% en el último curso. También ha aumentado el número de quinquenios (de 89 a 97) y sexenios (de 20 a 26), datos que confirman la mejora de la cualificación del profesorado de este máster.

Con respecto a la participación del profesorado en acciones formativas, ha aumentado (60% frente a 53,3%), siendo algo inferior al porcentaje de profesores del centro que lo hacen (63,6%), aunque está claramente por encima del dato para el conjunto de la universidad (46,22%). Esta situación es similar a la que ocurre con el dato de porcentaje de participación de profesorado en proyectos de innovación docente (80% frente a 43,3% del curso anterior) y asignaturas implicadas en estos proyectos (33,3% frente a 0% del curso anterior), que han crecido de forma significativa, lo que refleja la implicación del profesorado en proyectos de innovación y mejora docente, en valores ligeramente inferiores a los del centro, pero muy superiores a los de la universidad (44,22% y 8,39%, respectivamente).

El porcentaje de profesores evaluados positivamente con Docencia sigue creciendo año a año, alcanzando ya el 40%, un valor que es cercano al del centro (43,9%), y muy superior al de la universidad (25,7%). La evolución positiva del perfil y la cualificación del profesorado del título tiene su reflejo en el grado de satisfacción global del alumnado con la docencia (4,8 frente a 4,3 del curso anterior) que se encuentra en niveles superiores a los del centro (4,3) y la universidad (4,3). Esta favorable valoración, muy próxima al valor máximo de 5, lleva a poner el énfasis en otras posibles áreas de mejora, si bien la intención de los responsables del título es mantener el esfuerzo realizado en cursos anteriores, al ser conscientes de la dificultad de mantener estas valoraciones tan altas de manera sostenida en el tiempo.

A pesar de las acciones de mejora emprendidas para mejorar la coordinación entre profesorado, y la percepción de los alumnos sobre los procesos de elección y realización de los TFM, existe una amplia discrepancia entre las valoraciones de los alumnos y de los profesores. La valoración de la coordinación entre profesores por estos es 4,27, frente a 2,13 percibida por los alumnos. Se podría deducir de estos datos que las mejoras en la coordinación solo son percibidas por los profesores, pero no han llegado con suficiente claridad a los estudiantes, a pesar de las reuniones de coordinación celebradas tanto con profesores como con alumnos, siendo éstos informados de lo tratado en las reuniones de coordinación entre profesores. También se observa una clara diferencia entre la percepción de los procesos de elección y realización de los TFM entre estudiantes (1,5) y profesores (4,44). Una gran mayoría de los alumnos de este máster elige realizar prácticas en empresas, siendo pocos los que prefieren un trabajo de investigación. A pesar de los esfuerzos de coordinación con el Vicedecanato de Prácticas, y de éste con las empresas que ofrecen prácticas a los alumnos, la complejidad del proceso de asignación, y la dificultad para encontrar prácticas en empresas que realmente respondan al perfil de las competencias a desarrollar en el máster puede ser la causa de la baja valoración de los alumnos. Se han institucionalizado las reuniones de coordinación, tanto con profesores como con alumnos, en el calendario académico, y el contacto entre profesores y alumnos, y la coordinación del máster es fluido, pero estas mejoras solo han sido percibidas por el profesorado. En este sentido, para superar estas diferencias de percepción, se propone incorporar a los representantes de los alumnos del máster en las reuniones de coordinación de profesorado, así como remitirles un breve resumen de lo tratado en estas reuniones, para mejorar la información que disponen los estudiantes.

Resulta muy sorprendente la diferencia que se muestra entre la satisfacción de los alumnos con la docencia, que es muy elevada (4,8), y la escasa valoración que se hace sobre la coordinación entre los profesores (2,13) y los procesos de elección y realización del TFM (1,5).

Puntos Fuertes y logros:

- *Implicación de los profesores en acciones formativas e innovación docente, muy por encima de los niveles de la universidad*
- *El grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia es muy elevado (4,80) y mayor que los del centro y la universidad*
- *El grado de satisfacción del PDI con la coordinación entre los profesores del título ha aumentado de manera gradual en los últimos 5 años hasta alcanzar un valor elevado (4,44), por encima de los indicadores para el centro y la universidad.*

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	<i>El grado de satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del título es mejorable.</i>	<i>Propuesta de mejora 1: Invitar a los representantes de los alumnos del máster a participar en las reuniones de coordinación del profesorado</i> <i>Propuesta de mejora 2: Comunicar a los alumnos las decisiones tomadas en las reuniones de coordinación de profesorado mediante un breve resumen de lo tratado</i>
2017/2018	<i>El grado de satisfacción del alumnado con los procesos de elección y realización del TFM es mejorable</i>	<i>Propuesta de mejora 1: Seguir reforzando las actuaciones para la información de los procesos relacionados con el TFM.</i>

IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3.5	-	3,38	3,04	3,50	3,45	3,14	3,53	3,19	3,33	3,67	3,50	3,73	3,46	3,21	3,51	3,34	3,51	3,67
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	4.4	-	3,45	3,82	4,34	4,39	-	3,87	3,76	3,88	4,39	4,47	4,56	3,72	3,72	3,83	3,9	4,14	4,09
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	100%	-	75%	100%	100%	100%	58,33%	95,20%	73,2%*	97,80%	95,60%	87,18%	51,79%	82,70%	47,50%	71,40%	69,70%	76,68%	70,35%
Número de respuestas			5	7	3	14	8												
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del	3.5	-	-	-	-	3,08	1,13	-	-	-	-	2,96	2,97	-	-	-	-	2,81	3,12

alumnado .																			
Número de respuestas			5	10	8	13	13												
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	3	-	-	-	-	2.67	1,00	-	-	-	-	2.76	2.67	-	-	-	-	2.62	2.90

A pesar de un ligero descenso de las valoraciones de los estudiantes sobre los recursos materiales e infraestructuras del título (3,45 frente a 3,14), las actividades formativas del título recogidas en la memoria y las metodologías se desarrollan en su totalidad en un nuevo aula dotada con el equipamiento necesario para el desarrollo de las actividades formativas, y el número del grupo es inferior a las 30 plazas ofertadas, por lo que la docencia se está desarrollando en unos espacios mejores a los previstos en la memoria. Además, los alumnos conocen en la jornada de bienvenida y acogida otros servicios y recursos que se ponen a su disposición recogidos en la memoria, por este motivo no planteamos ninguna acción de mejora. No se dispone de valoración sobre recursos e infraestructuras por parte de los profesores.

Por otra parte, a pesar del dato que indica que solo un 58,33% de las asignaturas tiene actividad en el Campus Virtual, frente al 100% del curso anterior, la totalidad de las asignaturas del título siguen disponiendo de campus virtual, tal y como se planteó en la acción de mejora del curso 2014/2015, curso a partir del cual se incorporaron las asignaturas con características particulares: TFM, TI y prácticas en empresa. Este dato no parece un dato real, dada la utilización del Campus Virtual en cada uno de los cursos, y el nulo sentido que tiene dejar de utilizar el Campus Virtual para una asignatura, una vez implantado, aunque también se observa un descenso similar en el centro.

En relación con la satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación académica y profesional, los datos son inferiores a los del curso anterior en ambos casos (1,13 frente a 3,08; 1 frente a 2,67, respectivamente). En este sentido, puede ser que los alumnos no hayan acogido favorablemente el carácter obligatorio de la asistencia a estas sesiones, frente al carácter voluntario de otras ediciones del máster, que suponía en la práctica que en el curso 2016/2017 no asistiera ningún alumno del título, lo que pone de manifiesto el poco interés del alumno con estas actividades. A pesar de ello, el centro ha puesto un especial interés sobre este punto, organizando unas jornadas de orientación profesional para el alumnado de los cuatro másteres, cuyo formato se ha renovado por completo para hacerlo más atractivo a los alumnos, diferenciándolo de las jornadas de orientación profesional para alumnos de grado, a las que también se invitó a los alumnos de máster. En estas jornadas de orientación profesional se ofreció un contenido específico para cada uno de los másteres, con ponentes especialmente elegidos para estas sesiones. Sin embargo, los alumnos del máster no asistieron a estas jornadas, por lo que difícilmente han podido valorarlas, y menos con la mínima puntuación que registran los indicadores. Tampoco asistieron los alumnos del máster a otras conferencias y sesiones organizadas por la Facultad, con un contenido más genérico, y abiertas a los alumnos de todas las titulaciones del centro.

El descenso en la satisfacción que muestra tener el alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica resulta más llamativo si se tiene en cuenta el apoyo y orientación que reciben: (i) en la jornada de bienvenida y acogida; (ii) en las periódicas reuniones de coordinación que mantiene el coordinador del título con ellos; (iii) en las tutorías que mantienen los alumnos con sus tutores académicos para el seguimiento de sus TFM/TI y prácticas en empresas, que incluyen una reunión de coordinación una sesión de apoyo y orientación para la elaboración y defensa ante comisión evaluadora del TFM/TI, que se celebró el 12 de marzo de 2018.

Como resumen de este apartado, se puede indicar que los datos del Máster en Dirección de Empresas resultan muy inesperados. Es muy sorprendente la valoración mínima que se hace por parte de los alumnos de los programas y actividades de orientación profesional, cuando precisamente en este curso se ha hecho un esfuerzo importante por parte del Centro y la Coordinación del Máster para ofrecer unas jornadas específicas. Para obtener una valoración de 1, todos los encuestados han debido valorar con la puntuación mínima posible ese ítem, lo que parece bastante difícil, si se compara con la información obtenida con los alumnos participantes en las jornadas y sesiones, que mostraron un alto grado de satisfacción con la organización de las mismas.

Finalmente, es necesario destacar que el título dispone de una persona de apoyo a la gestión y administración del título, que comparte con otros de los másteres del centro, cuya labor es imprescindible para seguir manteniendo en los mismos niveles el grado de satisfacción del alumnado con el título.

Puntos Fuertes y logros:

El porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual (58,33%) es superior al del centro (51,79%).

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	Baja tasa de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional al alumnado	Propuesta de mejora 1: Rediseñar las jornadas de salidas profesionales de grados y másteres, así como su comunicación
2017/2018	Baja tasa de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación académica al alumnado	Propuesta de mejora 1: Rediseñar y reforzar el contenido de la sesión informativa sobre elaboración y defensa de TFM/TFI

V) INDICADORES

V.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	COMPARATIVAS CENTRO/UCA																
		CENTRO											UNIVERSIDAD					
		13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	75%	-	-	84.6 2%	73.6 8%	87,5 %	-	-	-	87.5 0%	85.1 5%	97,3 3%	-	-	-	86,5 8%	88,1 5%	90,6 9%
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	75%	60 %	63.3 0%	43.3 3%	63.0 0%	26,6 7%	86.3 2%	73.6 0%	79.2 0%	70.4 0%	84.1 7%	62,5 0%	65.8 4%	61.7 4%	62.8 0%	72.5 8%	73.0 3%	70,5 2%
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	50%	-	-	60%	46.6 7%	66,6 7%	-	-	-	128 %	71.6 7%	109, 17%	-	-	-	115. 69%	64.3 7%	127, 6%
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	75%	10 0%	100 %	84.6 2%	75.0 0%	36,3 6%	100 %	98.9 2%	97.1 0%	90.1 1%	86.0 9%	52,0 8%	97.6 0%	94.8 3%	95.9 0%	85.5 7%	79.8 7%	59,3 7%

ISGC-P02 : Oferta de plazas	30	30	30	30	30	30	95	125	125	125	120	120	133 2	142 7	169 2	1615	1687	164 5
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	20	18	19	11	18	8	82	92	99	82	99	75	877	881	106 2	1170	1202	116 0

Análisis y Valoración:

Desde sus inicios, el Máster en Dirección de Empresas ha ofrecido 30 plazas cada curso, que no se han cubierto en su totalidad en ninguna de sus ediciones. El número de alumnos ha sido 18, 19, 11, 18 y 8 en los últimos cinco cursos, lo que indica una variabilidad alta. Si bien este autoinforme solo hace referencia al curso 2017-2018, en el curso 2018-19 hay 19 alumnos matriculados, lo que confirma esas oscilaciones en el número de alumnos. La reducción del número de matriculados en 2017-18 también se observa en el conjunto de la oferta de másteres del centro. En cada fase del proceso de preinscripción, se recibe un amplio número de solicitudes, de alumnos tanto españoles como extranjeros, que al final se reduce a la hora de la matrícula definitiva. Entre las razones que pueden explicar esta situación, está la amplia oferta de másteres de las universidades españolas, y especialmente, los problemas que algunos alumnos extranjeros tienen para conseguir los visados y permisos necesarios a tiempo para iniciar el máster, lo que resulta en que algunos de los más interesados en cursar el máster no puedan hacerlo por razones ajenas tanto a su voluntad como a la Universidad.

Como aspectos positivos, destacan el aumento de las tasas de adecuación y de preferencia del título, superando los niveles de los dos cursos anteriores, así como el indicador de referencia.

Desde la coordinación del título se han realizado esfuerzos por aumentar el número de alumnos matriculados de nuevo ingreso y la tasa de ocupación del título mediante la creación de una web del título más atractiva, a través de la utilización de la red social Facebook, participando en la elaboración de un vídeo de difusión del título, y proponiendo un cambio de memoria en el apartado de titulaciones que dan acceso al título, permitiendo el acceso de perfiles de alumnos muy variados. Sin embargo, son necesarios más esfuerzos por aumentar el número de alumnos en el título, hasta llegar a una tasa de ocupación del 100%. Por ello se plantean 4 propuestas de mejora.

Puntos Fuertes y logros:

Mejora de las tasas de adecuación y preferencia

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017-2018	Reducción del número de alumnos	Propuesta de mejora 1: Refuerzo de las acciones de difusión del máster

V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador o Previsto en la Memoria *	TÍTULO							COMPARATIVAS CENTRO/UCA										
									CENTRO					UNIVERSIDAD					
		1-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los	4.3	-	4.4	4.2	4.5	4.3	4,8	3.8	3.9	4.2	4.1	4.2	4,3	4.0	4.0	4.0	4.1	4.2	4,3 0

estudiantes con la planificación de la enseñanza																				
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	4,6	-	4,4	4,35	4,6	4,4	4,88	4,1	4,1	4,3	4,3	4,3	4,4	4,2	4,2	4,2	4,3	4,3	4,44	
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la estructura del plan de estudios.	4,3	-	3,56	3,89	4,10	4,3	4,38	4,18	3,79	3,87	4,23	4,5	4,48	3,27	3,33	3,38	3,52	4,0	3,96	
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	85%	-	98,90%	88,45%	62,48%	83,40%	72,00%	91,50%	96,60%	92,73%	95,59%	86,65%	82,00%	83,80%	96,30%	94,67%	93,50%	86,14%	85,00%	
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	98%	-	100%	99,33%	90,58%	97,40%	98,00%	98,40%	99,90%	99,50%	99,75%	98,86%	99,00%	99,40%	99,80%	99,53%	98,81%	98,73%	98,00%	
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	86%	-	98,90%	89,05%	68,98%	85,60%	73,00%	93,10%	96,70%	93,20%	95,83%	87,65%	83,00%	84,30%	96,50%	95,12%	94,63%	87,25%	86,00%	
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	95%	-	94,44%	64,29%	63,6%	55,56%	25,00%	85,37%	91,30%	76,47%	78,05%	51,50%	34,80%	89,13%	89,70%	80,28%	73,47%	62,84%	55,70%	
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	100%	-	100%	100%	91,00%	96,42%	86,40%	100%	100%	99,30%	100%	98,85%	93,70%	100%	99,60%	99,40%	99,25%	98,80%	93,30%	
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	0%	-	5,56%	21,43%	9,1%	11,11%	25,00%	23,10%	7,61%	14,12%	13,41%	7,07%	8,10%	32,40%	9,36%	10,44%	11,54%	5,91%	8,30%	

Análisis y Valoración:

Tabla 3. Comparativa de tasas con universidades españolas que ofertan la misma titulación

	UNIVERSIDAD	TASA DE GRADUACIÓN	TASA DE RENDIMIENTO	TASA DE EFICIENCIA	TASA DE RENOVACIÓN	TASA DE ABANDONO
PÚBLICAS PRESENCIALES	A CORUÑA	88,0%	n/d	n/d	n/d	3,30%
	ALCALÁ	n/d	83,60%	n/d	38,20%	n/d
	ALICANTE	96,70%	97%	99,30%	73,50%	6,70%
	ALMERÍA	90,30%	88,70%	n/d	63,60%	0%
	AUTÓNOMA DE MADRID	n/d	92,20%	99,80%	49,30%	n/d
	BURGOS	n/d	96,40%	n/d	51,70%	n/d
	CÁDIZ	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d
		n/d	n/d	n/d	n/d	n/d
	CANTABRIA	n/d	88,20%	n/d	41,70%	13,80%
	CARLOS III	93,80%	99,30%	99,90%	90%	0%
		97,30%	98,50%	100%	84,20%	3,60%
	COMPLUTENSE	-	97,10%	n/d	62%	8,30%
	JAÉN	89,30%	90%	n/d	81,60%	7,10%
	JAUME I CASTELLÓN		n/d	n/d	n/d	
	LEÓN					n/d
	MÁLAGA	32,50%	82,40%	83,60%	93%	6,30%
	MIGUEL HERNÁNDEZ DE ELCHE	70,60%	92,10%	96,50%	71,70%	7,30%
	MURCIA	89,30%	90,30%	n/d	70,70%	10,70%
	NAVARRA	n/d	n/d	n/d	n/d	
	OVIEDO		92,60%	n/d	41,30%	7,10%
PABLO OLAVIDE	n/d	n/d	n/d	n/d	0%	
POLIÉCNICA DE CARTAGENA	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	
POLITÉCNICA DE CATALUÑA			100%	n/d	100%	

	POLITÉCNICA DE VALENCIA		94,50%	n/d	n/d	
	POMPEU FABRA		81,10%	n/d	n/d	
	REY JUAN CARLOS					n/d
	ROVIRA I VIRGILI	n/d	n/d	n/d		n/d
	SANTIAGO DE COMPOSTELA	53,50%	85,90%	92,60%		18,90%
	VALENCIA		88%	n/d	39,30%	n/d
	VIGO		95,70%	95,90%	57,80%	4,40%
PRIVADAS PRESENCIALES	ANTONIO DE NEBRIJA	n/d	77%	n/d	97,30%	28%
	CAMILO JOSÉ CELA		6,70%	n/d	0	100%
	CATÓLICA SAN ANTONIO	76,60%	92,50%	97,80%	88,20%	46,50%
	CARDENAL HERRERA			n/d	n/d	
	DEUSTO		100%	n/d	39,30%	n/d
	EUROPEA DE MADRID	38,30%	62,10%	100%	100%	84,80%
	EUROPEA DE CANARIAS	n/d	n/d	n/d	n/d	
	EUROPEA MIGUEL CERVANTES	55,60%	88,30%	100%	90,70%	
	FRANCISCO DE VITORIA		n/d	n/d	n/d	27,30%
	IE UNIVERSIDAD	100%	100%	100%	78,50%	6,20%
	LOYOLA ANDALUCIA	n/d	n/d	n/d	n/d	
	MONDRAGÓN UNIBERTSITATEA		76,30%	70,90%	0%	7,10%
		84%	n/d	n/d	n/d	n/d
	NAVARRA		100%	100%	50,80%	21,70%
	PONTIFICIA COMILLAS	100%	99,30%	99,50%	71,30%	2,30%
	RAMÓN LLULL	n/d	99,40%	n/d		22,40%
SAN JORGE	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	

PRIVADAS NO PRESENCIALES Y ESPECIALES	A DISTANCIA DE MADRID	40,80%	87,70%	n/d	35,90%	4%
	INTERNACIONAL DE LA RIOJA	65,20%	88,50%	97,30%	84,50%	21,70%

Fuente: Datos suministrados por Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos de la Universidad de Cádiz

Los indicadores muestran una alta satisfacción de los alumnos, tanto en la planificación de la enseñanza (4,8) como en el desarrollo de la docencia (4,88), superando estos valores tanto a los indicadores de referencia como a los valores del curso anterior, así como a los del centro y la universidad. El grado de satisfacción del profesorado con la estructura del plan de estudios (4,38) se mantiene en línea con los ejercicios anteriores, y por encima del conjunto de la universidad (3,96).

En relación con el resto de indicadores que conforman este apartado, en la parte positiva está la tasa de éxito (98% frente a 97,4% del año anterior). Las tasas de rendimiento, evaluación y eficiencia se han reducido ligeramente en relación con el curso anterior, si bien siguen en valores relativamente altos.

Los retrocesos más importantes se observan en las tasas de graduación (que pasa del 55,56% al 25%), y de abandono, que sube al 25% desde su valor anterior de 11,11%. En la valoración de estos indicadores hay que tener en cuenta el escaso número de alumnos de esta promoción, lo que puede distorsionar algo los datos. También se dan circunstancias que reducen estos indicadores, como algunos alumnos que se matriculan pero no llegan a cursar el máster, lo que incide sobre estos valores a la baja. También se da el caso de algunos alumnos que llegan al máster con el curso avanzado, por lo que no pueden completarlo en el curso académico. Normalmente estas situaciones se dan entre alumnos extranjeros, que como se ha indicado anteriormente, tienen problemas para conseguir sus visados o los consiguen con retraso, por lo que tienen que completar la titulación a lo largo de dos cursos académicos.

La comparativa con otras universidades españolas que ofertan el mismo título muestra valores parecidos, dentro de la amplia variabilidad de estos indicadores, y considerando la ausencia de datos en muchos casos. Aunque la tasa de eficiencia ha disminuido levemente se encuentra en niveles similares al de títulos similares. La tasa de abandono ha aumentado con respecto a años precedentes, y no existe al respecto un patrón de comportamiento común al de títulos similares de otras universidades españolas, encontrándose tasas que oscilan desde el 84,8% hasta el 0%.

El principal problema relacionado con las tasas está en la tasa de graduación del título, que ha bajado en los últimos años, siendo también observable en títulos equivalentes como en la Universidad de Málaga o la Europea de Madrid. El principal motivo de esta baja tasa de graduación es consecuencia de que el alumno desea retrasar su defensa del TFM para no perder la condición de alumno y así poder seguir optando al disfrute de prácticas extracurriculares que oferta la universidad, así como las dificultades que algunos alumnos tienen para compatibilizar su trabajo habitual con la exigencia de un máster universitario. Puesto que desde la coordinación del título no se puede influir sobre este tipo de decisiones personales, no se plantea ninguna actuación de mejora al respecto.

Puntos Fuertes y logros:

- Muy alta satisfacción de alumnos, por encima de los valores para el centro y la universidad, tanto en planificación como en desarrollo de la docencia, incluso superior a la de los profesores
- Alta satisfacción del profesorado (4,38), por encima de los valores para la universidad (3,96)
- Alta tasa de éxito (98%)

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017-2018	La tasa de graduación se ha reducido, si bien los motivos se deben al escaso número de alumnos de esta edición, lo que distorsiona los indicadores, y al interés de algunos alumnos por seguir manteniendo algunas de las ventajas de seguir siendo alumnos de la UCA	No se consideran propuestas de mejora, puesto que no es posible actuar sobre los motivos de la reducción de la tasa de graduación.

V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Objetivo	TÍTULO	COMPARATIVAS CENTRO/UCA
----------	--------	-------------------------

PRINCIPIALES INDICADORES	Indicador *	CENTRO					UNIVERSIDAD									
		13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18					
1.		-	-	3	4,3	4,3	-	-	4,1	-	4,3	-	-	4,5	-	4,2
2.		-	-	5	4,7	4,7	-	-	5,0	-	4,6	-	-	4,9	-	4,6
3.		-	-	4	4,5	4,3	-	-	4,6	-	4,4	-	-	4,5	-	4,4
4.		-	-	4	4,4	4,4	-	-	4,4	-	4,4	-	-	4,4	-	4,3
5. (%)		-	-	60,0	78,6	-	-	-	83,6	-	-	-	-	89,4	-	96,9

1. ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizadas por los alumnos.
2. ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.
3. ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.
4. ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.
5. ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).

Análisis y Valoración:

La información suministrada por el SGC de la UCA sobre la gestión y control de las prácticas muestra unos valores en el grado de satisfacción de los tutores académicos y profesionales para el título en línea con la media del centro y de la UCA. Del mismo modo, y con relación al grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título y con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa, éste se sitúa también en torno a la media del centro y de la UCA, con unos valores que pueden catalogarse de muy buenos.

El resultado alcanzado en estos dos últimos indicadores debe ser valorado de manera muy positiva, por varios motivos:

- En primer lugar, se pone de manifiesto que las actividades realizadas dentro de los proyectos formativos han aportado a los estudiantes un valor añadido a su titulación, habiéndose cumplido todos los términos contenidos en el mismo por parte de la empresa.
- Por otro lado, el proyecto formativo se adecúa al contenido de la titulación, lo cual hay que destacarlo como aspecto muy positivo.
- Finalmente, la satisfacción de los estudiantes sobre la utilidad de la formación recibida en el título a la hora de afrontar las actividades formativas realizadas durante su práctica externa presenta también un valor muy alto lo que pone de manifiesto la adecuación de las competencias establecidas y trabajadas en la titulación. Este aspecto es muy importante, ya que para los estudiantes una práctica es una ventana a su futuro profesional y, sin duda, es una forma de evaluar si su titulación realmente le prepara para desempeñar su profesión. En este caso, el valor obtenido indica que los estudiantes están satisfechos con la formación obtenida durante su formación académica.

Lamentablemente, el SGC no ofrece datos oficiales acerca de la tasa de rendimiento de las prácticas para el título y el centro, si bien puede afirmarse que la práctica totalidad de los estudiantes ha realizado prácticas y ha superado los créditos necesarios para obtener su título de máster.

No obstante, y teniendo en mente estos buenos resultados, a continuación se analizan los datos obtenidos a partir de las encuestas de satisfacción para cada uno de esos grupos de interés, que nos ofrece el sistema de información de la UCA, de manera que pueda ofrecerse un análisis más pormenorizado y exhaustivo de las prácticas curriculares externas para el Máster en Dirección de Empresas.

Tabla 1. Evaluación de las prácticas. Alumnos

Pregunta	Media	
	16-17	17-18
Valora tus relaciones con la empresa en el ámbito personal.	4.40	4,43
Valora los servicios de tutela que recibiste en la empresa durante el periodo de prácticas.	4.35	4,43
Valora la labor del tutor académico.	4.95	4,96
Valora las actividades realizadas, en relación con los estudios que cursas.	4.35	4,26
Valora el cumplimiento de las líneas de trabajo previstas.	4.50	4,26
Valora la adecuación de las instalaciones de la empresa o institución en la que has tenido que realizar tu práctica.	4.55	4,48
Valora si el material del que disponías para realizar tus actividades era suficiente.	4.55	4,48
Valora si se te permitió conocer con detalle el funcionamiento de la empresa o institución.	4.60	4,57
Información.	4.70	4,52
Facilidad de uso y funcionamiento de la plataforma informática.	4.65	4,61
Seguimiento y control.	4.65	4,65
Evaluación.	4.50	4,52
Atención a dudas y resolución de incidencias.	4.55	4,57
Contribución de la formación recibida en la titulación para desarrollar la práctica.	4.40	4,35
La práctica ha servido para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en la titulación.	4.45	4,30
Grado de adecuación entre los conocimientos y habilidades adquiridas en tu título a futuras demandas profesionales de la empresa en la que has realizado las prácticas.	4.35	4,30

Como puede apreciarse en la tabla 1, la valoración que hacen los estudiantes de las prácticas presenta valores muy elevados en todos los ítems sobre los que se les ha preguntado, con valores superiores a 4,2 (sobre un total de cinco) en todos ellos.

Un aspecto destacable es la buena valoración que se hace de las actividades realizadas en relación con los estudios cursados (4,26), así como su adecuación para afianzar (4,30) y ampliar (4,35) los conocimientos y habilidades adquiridos en la titulación. Del mismo modo, se valora muy positivamente la adecuación entre los conocimientos y habilidades adquiridas en tu título a futuras demandas profesionales (4,30) y el grado de cumplimiento de las líneas de trabajo previstas (4,26). En este sentido, puede concluirse la buena adecuación de las prácticas conseguidas al perfil de la titulación y a las competencias trabajadas en ella, así como el alto grado de cumplimiento del programa formativo previsto en las mismas.

En otro orden de cosas, es también destacable la alta valoración obtenida por la información recibida sobre las prácticas (4,52) y la labor de los tutores académicos, con un valor de 4,96, dato que pone de manifiesto la implicación de los mismos con las prácticas y la alta satisfacción que los estudiantes tienen con el papel que desempeñan.

Tabla 2. Evaluación de las prácticas. Tutores académicos

Pregunta	Media	
	16-17	17-18
El alumno/a ha asistido a las tutorías obligatorias.	9,65	9,57
El alumno/a ha cumplimentado todos los documentos y ha cumplido con todas las actividades propuestas en el tiempo adecuado.	9,75	9,74
El alumno/a ha mostrado capacidad de organización y planificación.	8,70	8,87
El alumno/a ha mostrado habilidad en las relaciones personales en un entorno profesional.	8,75	8,87
El alumno/a ha sabido desarrollar su formación en un entorno de presión.	8,20	8,39
El alumno/a ha sido capaz de adaptarse a nuevas situaciones.	8,75	8,83
El alumno/a ha sido capaz de realizar una memoria analítica y sintética.	9,15	9,17
El alumno/a ha mostrado una adecuada capacidad de comunicación escrita.	8,75	8,83
El alumno/a ha realizado una memoria final cuidando la calidad de su presentación y contenido.	9,00	9,00
Valoración global de la memoria de práctica presentada.	8,95	8,96
Valore el nivel formativo de la práctica para el alumno/a.	8,70	8,74
Valore el cumplimiento de las líneas de formación por parte de la empresa.	9,00	9,09
Valore las condiciones de espacio y materiales que la empresa ha puesto a disposición del alumno/a.	8,10	8,30
Valore la relación que el tutor de empresa ha tenido con el alumno/a.	8,15	8,30
Valore su satisfacción con el grado de adecuación de las prácticas para completar la adquisición de competencias del alumno en el título.	4,25	4,26
Valore su satisfacción con la información y el control realizado por la Dirección General de Universidad y Empresa.	2,90	3,13
Valore su grado de satisfacción con la gestión de las prácticas curriculares realizada por el centro al que pertenece el alumno. (Información, atención, seguimiento, resolución de incidencias, . . .).	4,40	4,43

Por su parte, la valoración de los tutores académicos presenta también valores muy positivos (debe llamarse la atención sobre el hecho de que los últimos tres ítems se valoran sobre 5) en todos los aspectos, llamando únicamente la atención el valor de 3,13 (sobre 5) que recibe la satisfacción sobre el control realizado por la Dirección General de Universidad y Empresa, aspecto éste sobre el que el centro no tiene capacidad de influir ya que no participa de las gestiones realizadas por la misma y que se refieren, en la mayoría de los casos, al proceso de firma de los convenios de colaboración. No obstante, desde el vicedecanato de prácticas se trabaja, en la medida de nuestras posibilidades, para que estas tareas se desarrollen con más agilidad, si bien y como se ha indicado, es algo que no depende del centro.

Tabla 3. Evaluación de las prácticas. Tutores profesionales

Pregunta	Media	
	16-17	17-18
Capacidad de aprendizaje	3,68	3,77
Capacidad para organizar sus trabajos	4,55	4,61
Facilidad de adaptación	3,64	3,72
Creatividad e iniciativa	3,34	3,45
Implicación personal	3,57	3,66
Sentido de la responsabilidad	3,68	3,77
Receptividad a las críticas	3,64	3,70
Capacidad técnica	3,52	3,60
Puntualidad	3,70	3,79
Motivación	3,57	3,66
Relaciones con su entorno laboral	3,64	3,72
Capacidad de trabajo en equipo	3,57	3,53
Habilidades de comunicación oral y escrita	3,41	3,49
Grado de satisfacción con el desempeño del estudiante en su empresa.	4,65	4,70
Valoración global de las prácticas	3,61	3,70
Grado de satisfacción con la adecuación de las competencias y habilidades demostradas por el/la estudiante a las futuras necesidades profesionales de su empresa.	4,65	4,65
Grado de satisfacción con la gestión de las prácticas realizada por la Universidad.	4,65	4,70
Grado de satisfacción con la colaboración prestada por el tutor académico.	3,85	4,00

Finalmente, los tutores profesionales ponen de manifiesto una muy alta satisfacción con el desempeño de los estudiantes (4,65 sobre 5), con la gestión realizada por la Universidad, básicamente a través del vicedecanato de prácticas de nuestra facultad (4,70) y, en menor medida, con la colaboración prestada por el tutor académico (4,00). No obstante, hay algunos ítems relacionados con las competencias transversales de los estudiantes, donde la puntuación ronda valores en torno a 3,5, lo que provoca que la valoración global que hacen estos tutores se sitúe en un 3,70. No obstante, este hecho se mitiga por la satisfacción mostrada por los tutores profesionales con el desempeño final del estudiante en la empresa (4,70), hecho que debe ser valorado muy positivamente.

Puntos Fuertes y logros:

- Prácticamente el 100% de los alumnos que se matriculan en prácticas de empresas las realizan y superan la asignatura ya sea desarrollando prácticas curriculares como extracurriculares.
- El grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título y con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollarlas presenta niveles muy buenos.
- Alto cumplimiento del plan formativo establecido para las prácticas.
- En general, una alta valoración de las prácticas por parte de estudiantes y tutores.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	No se han detectado puntos débiles	

V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	Objetivo indicador *	COMPARATIVAS CENTRO/UCA																			
			CENTRO							UNIVERSIDAD												
			12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	Intern.	0%	--	0%	0%	--	--	-	0.5%	3.4%	7.5%	0%	--	--	-	0.3%	2.2%	4.2%	1.7%	4.6%	0.7%	5.1%
	Nacion.	0%	--	--	--	--	--	-	0.1%	--	--	--	--	--	-	0.3%	--	--	--	--	--	-
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Intern.	1%	--	0%	0%	15.4%	--	13.64%	12.8%	10%	0%	1.09%	15.4%	--	4.20%	10.7%	5%	1.1%	1.8%	12.4%	4.3%	3.37%
	Nacion.	0%	--	0%	--	0%	--	-	0.6%	0%	--	0%	--	-	-	0.4%	0%	--	0%	--	--	5.17%
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	Intern.	90%	--	--	0%	100%	--	32.14%	40.6%	36.3%	--	100%	100%	--	64.94%	37.1%	44.2%	97.4%	82.94%	78.6%	87.2%	83.99%
	Nacion.	75%	--	--	--	--	--	-	79.8%	--	--	--	--	--	-	64%	--	--	100%	--	--	-
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	Intern.	50%	--	--	--	--	--	-	91.7%	88.7%	--	--	--	--	-	85.7%	87.6%	83.7%	--	5.10%	90.2%	-
	Nacion.	50%	--	--	--	--	--	-	--	--	--	--	--	--	-	--	--	--	--	--	--	-
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	Intern.	4	--	3.5	5	--	--	5	--	4.25	3.5	5	--	--	4.38	--	4.2	4	4.5	4.79	4	4.44
	Nacion.	3,5	--	--	--	--	--	-	--	--	--	--	--	--	-	--	3.11	--	--	--	--	-
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	Intern.	3,5	--	--	--	4	--	-	--	3.82	--	5	4	--	-	--	3.79	4	3.8	4.2	3.8	4.29
	Nacion.	3,5	--	--	--	--	--	-	--	--	--	--	--	--	-	--	3.63	--	--	--	--	-

Análisis y Valoración:

Analizando los datos obtenidos en el ámbito de la movilidad tanto nacional como internacional relativa a este título, debemos mencionar que no se ha producido movilidad saliente para el curso objeto de evaluación (2017-2018), puesto que no está prevista en la memoria del título. No obstante, sí se permite movilidad entrante a través, concretamente, de tres convenios con las universidades: *ESC Rennes School of Business* (Francia); *Fachhochschule Kiel* (Alemania); y *Universite Paris- Est Creteil, Val de Marne* (Francia). En este sentido, el porcentaje obtenido ha ascendido a 13.64% superando altamente la tasa de la UCA, establecido en 2017-2018 en 3.37%. Adicionalmente, cabe destacar el alto nivel satisfacción de estos alumnos que se sitúa en 5 puntos sobre 5.

Puntos Fuertes y logros:

El principal punto fuerte a destacar para el periodo 2017-2018 es el siguiente:

- Alta tasa de alumnado entrante internacional en comparación con el porcentaje de la universidad.
- Excelente nivel de satisfacción de los estudiantes entrantes que participan en redes de movilidad.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	Ninguno, por cuanto la movilidad no está prevista en la memoria del título	-

V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES: **	Objetivo indicador *	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
					CENTRO			UNIVERSIDAD		
		12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	77	-	77,78	-	-	83,33	-	-	65,6	-
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	66	-	66,67	-	-	50	-	-	49,65	-
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	100	-	100	-	-	79,17	-	-	68,57	-
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	16	-	16,67	-	-	29,17	-	-	55,71	-
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	16	-	16,67	-	-	8,33	-	-	9,29	-
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	16	-	16,67	-	-	25	-	-	25,71	-
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	3.5	-	3,51	-	-	3,6	-	-	3,5	-

Análisis y Valoración:

Seguindo el Procedimiento P07 para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción de los egresados con la formación recibida (<http://bit.ly/2i47Fsb>) para cada curso académico, se pone en marcha el Cuestionario sobre Inserción laboral y Satisfacción de los egresados con la formación recibida (SGC-P07-01) mediante metodología de encuesta, sobre los egresados de Grado y Máster a los tres años de finalizar sus estudios. Durante el curso 2016-17 se ha obtenido información sobre la inserción y satisfacción de los egresados del título (promoción 2013-14. Seguidamente se detallan los resultados de los indicadores claves (más resultados en: <https://sistemadeinformacion.uca.es/publico>). Reseñar que el curso académico hace referencia al curso de egreso.

A continuación, se realizarán las oportunas valoraciones a partir de las respuestas recibidas por egresados del Máster en Dirección de Empresas y la tasa de respuesta aparece en la siguiente tabla:

Máster en Dirección de Empresas (Tasa de respuesta)		
2012-13	2013-14	Todos
-	52,94% 9 encuestas de 17 egresados	52,94% 9 encuestas de 17 egresados

El indicador ISGC-P07-03, teniendo en cuenta la coyuntura económica de crisis experimentada en este periodo y el nivel de desempleo de la provincia de Cádiz, pone de manifiesto la existencia de un alto porcentaje de egresados de las promociones encuestadas que está trabajando en la actualidad, dato que aumenta ligeramente si se tienen en cuenta los que han trabajado alguna vez desde que finalizaron sus estudios de Máster en Dirección de Empresas (ISGC-P07-01). Cabe resaltar que es muy positivo el hecho de que, de los egresados con empleo, los valores son aún más elevados cuando se focaliza el análisis en los egresados que tienen empleo en un sector profesional relacionado con los estudios realizados (ISGC-P07-04) siendo del 100%, lo que pone de manifiesto la gran acogida que tiene el título en el mercado laboral, estando su valoración por encima del Centro y la Universidad. El dato de inserción temporal (ISGC-P07-05) nos indica que un amplio porcentaje de este empleo es estable, de lo cual se realiza una valoración positiva.

Cabe resaltar que el valor del indicador ISGC-P07-06: *Tasa de autoempleo* (año realización encuestas) -16,67- muestra que los egresados desarrollan su actividad laboral fundamentalmente en empresas/instituciones, manteniendo una relación contractual o bien funcionarial, si bien el nivel de autoempleo no es en absoluto despreciable, pues es bastante más en el título cuando hacemos una comparativa con el Centro y Universidad. De otro lado, y respecto a ISGC-P07-05: *Tasa de inserción temporal en cualquier sector profesional con un contrato temporal*, se observa que los egresados del título tienen una estabilidad en su empleo por encima de valores del Centro y de la Universidad, lo cual también se valora de forma muy positiva.

Finalmente, la *movilidad geográfica* (ISGC-P07-08) nos sugiere que el título tiene excelente demanda en la provincia de Cádiz. Estos egresados se muestran satisfechos con el título (3,51 ISGC-P07-09), alcanzado una satisfacción similar si hacemos una comparativa con el Centro y la Universidad. Finalmente reseñar que, de un lado, los egresados del Máster en Dirección de Empresas consideran que el título ha sido bastante útil para su inserción en el mercado laboral (3,78 sobre 5-ISGC-P07-12), y de otro es elevado también el grado de importancia que le da el empleador a la formación de los egresados (3,86 sobre 5 ISGC-P07-14), lo que revela que tanto los egresados como los empleadores hace el título sea bien valorado, hecho que se valora muy positivamente.

Durante el curso 2017-2018 se debería haber obtenido información sobre la inserción y satisfacción de los egresados del Máster en Contabilidad y Auditoría de la promoción 2014-2015, si bien, a fecha de realización del presente autoinforme aún no se encuentran disponibles (<https://sistemadeinformacion.uca.es>).

Puntos Fuertes y logros:

Elevada ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación) 2013-14

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017-2018	No se han detectado puntos débiles	-

V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

	Objetivo indicador *					CENTRO**				UNIVERSIDAD**			
		14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
Número de respuestas		7	3	14	8								
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	3.5	3.40	3.33	3.00	1.71	3	3.67	2.98	3.11	3.2	4	2.93	3.24
Número de respuestas		10	8	13	13								
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	4.3	3.70	4.13	4.25	4.64	3.8	4.13	4.44	4.72	2.8	3.88	3.98	4.22
ISGC-P01-05: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s.		-	-	3,45	3,51	-	-	3,46	3,51	-	-	3,47	3,53

Análisis y Valoración:

En relación con el grado de satisfacción del alumnado con el título ha disminuido, aunque esta tendencia decreciente se observa también en los indicadores del centro y la universidad, en una proporción similar. Los diversos motivos que pueden estar detrás de este descenso nos llevan a analizar de manera desglosada los distintos criterios objeto de valoración que han experimentado una disminución.

A partir del RSGC-P08-01, se observa que han disminuido los indicadores de satisfacción del alumnado en todos los aspectos considerados, con respecto al curso anterior.

- Actualización y utilidad de la información pública (3,36 frente a 3,67 del curso anterior). A pesar de la renovación completa de la web del título y de su actualización permanente, el grado de satisfacción de los alumnos se ha reducido. La web cumple con todos los requisitos de información pública de la DEVA, así como con información específica sobre el desarrollo de los diferentes cursos del máster, y sobre las prácticas en empresas y trabajos de investigación.
- Organización y desarrollo de la titulación (1,72 frente a 2,94 de 2016-2017). Como se ha indicado en apartados anteriores, las puntuaciones en algunos de estos indicadores parecen deliberadamente bajas, ya que en varios apartados se obtiene la mínima puntuación posible, a pesar de los esfuerzos para mejorar la orientación profesional y académica de los alumnos. Como ejemplo, para cada uno de los cursos del máster se dispone de una guía docente, detallada y actualizada, con indicación de objetivos, competencias, actividades formativas, metodologías, sistemas de evaluación y profesorado. Estas fichas están disponibles tanto en la web del máster como en los Campus Virtuales de cada uno de los cursos, presentando una información homogénea y sistematizada. Sin embargo, este indicador se reduce cada curso, a pesar de las mejoras incluidas como fruto de la experiencia y las aportaciones de profesores y alumnos para completar toda la información necesaria.
- Recursos e infraestructuras (3,14 frente a 3,45). Las bajas valoraciones de las condiciones del aula, que es nueva y está debidamente equipada; de los recursos de la biblioteca, que se amplían y mejoran cada curso; y de los servicios externalizados, no parecen tener una explicación lógica. Esto aumenta las sospechas sobre la falta de veracidad de algunos datos.

Estos aspectos han sido ya analizados en apartados anteriores del presente autoinforme, en los que se han formulado propuestas de mejora.

Con respecto al grupo de interés del PDI, se destaca como aspecto positivo el aumento de su satisfacción con la titulación (de 4,25 a 4,64), que se sitúa en niveles muy cercanos al 5, con valores idénticos para el centro y por encima del conjunto de la universidad (4,55). Entrando en mayor detalle:

- Los profesores valoran más positivamente los apartados relacionados con el alumnado, pasando de 3,67 a 3,85 en el curso 2017-18. Los aspectos en los que se detecta una mayor mejora se refieren al compromiso de los alumnos con el aprendizaje y a la adquisición de competencias.
- Sobre la organización y el desarrollo de la docencia, se aprecia una mejora en la valoración (4,38 frente a 4,14). Algunos aspectos son especialmente destacados, como el plan docente del título (4,73 frente a 4,00), la disponibilidad de información (valorada también con 4,73), y los programas de apoyo a la orientación académica de los alumnos (que crecen de 4,25 a 4,5) y a la orientación profesional (que aumentan de 4,1 a 4,78).
- No hay datos para el curso 2017-18 sobre valoración de infraestructuras por el profesorado.

La alta valoración global de la satisfacción del PDI conlleva que no se plantee la necesidad de propuestas de mejora con relación a la satisfacción de este grupo de interés.

Por último, se ha medido el grado de satisfacción del PAS por segundo año consecutivo, alcanzando un valor de 3,51 que mejora el indicador anterior (3,46), y está en línea con los valores para el centro (3,51) y la universidad (3,53), por lo que no se plantea ningún plan de mejora al respecto y se mantiene para el siguiente curso el mismo indicador objetivo.

Puntos Fuertes y logros:

Aumento del grado de satisfacción global del PDI con la titulación situándose en un nivel de 4,64 (4,25 dato anterior), ligeramente por debajo del centro (4,72) y por encima de la universidad

Han aumentado los indicadores de satisfacción del PDI relacionados con: recursos e infraestructuras, coordinación entre los profesores del título, y los relacionados con la satisfacción global con las asignaturas, titulación y centro.

El grado de satisfacción del PAS con el título es alto, y se encuentra en los mismos niveles que con el centro y la universidad.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	No se han detectado puntos débiles	

V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
							CENTRO					UNIVERSIDAD				
		13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0,69%	0,57%	0,47%	0,20%	1,45%	1,74%	0,44%	1,08%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	0%	-0%	0%	0%	0%	0%	0%	0,00%	0,00%	0,0%	0,10%	0,59%	1,34%	0,32%	1,30%	
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0,69%	0,00%	0,0%	0,20%	0%	0,09%	0,12%	0,17%	
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	0%	-0%	0%	0%	0%	0%	0%	1,39%	0,57%	0,47%	0,00%	0,05%	0,21%	0,16%	0,33%	
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	4.6	-	-	5	4.6	-	3,3	-	5,00	4,6	3,75	3,7	3,5	3,53	4,1	3,58

ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	2	-	-	6,20	0,40	13,42	-	-	6,20	0,4	13,42	-	13,2	10,3	1,7	9,59
--	---	---	---	------	------	-------	---	---	------	-----	-------	---	------	------	-----	------

Análisis y Valoración:

En aplicación del procedimiento P11- Procedimiento para la gestión de incidencias, reclamaciones sugerencias y felicitaciones desde el curso académico 2012-13 hasta la fecha objeto de valoración del presente Autoinforme, tal y como se aprecia en el gestor documental del Sistema de Garantía de Calidad del curso académico 2017-18, se viene realizando un análisis tanto cuantitativo (RSGC-P11-02) como cualitativo (RSGC-P11-01). En el caso del Máster en Dirección de Empresas no se han producido Quejas/Reclamaciones, Incidencias docentes, cuestión que se valora muy positivamente. Lo anterior puede ser debido a la relación existente y estrecha entre los estudiantes y la coordinación del título, lo cual posibilita en todo momento conocer las expectativas y las preocupaciones de los estudiantes pudiendo adoptar acciones de forma continua, y además, probablemente podría explicar de igual forma que no se hayan producido sugerencias.

Se advierte que en 2017-18 no se dispone de información para el título sobre el promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través del BAU (ISGC P11-05). De otro lado se aprecia que el tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y reclamaciones (ISGC-P11-06) reflejadas para el título son las atribuidas al Centro en general.

A nivel de Centro respecto al valor alcanzado en el promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU se observa que se valora 3,75 sobre un máximo de 5, valoración que son coincidentes como aspectos de satisfacción con el servicio, satisfacción con el tiempo de respuesta y satisfacción con la eficiencia de la resolución. En general y a nivel de Centro, el valor alcanzado por el promedio con las respuestas/soluciones recibidas a través del BAU se vislumbra que es ligeramente superior al que se alcanza a nivel Universidad. Lo anterior pone de relieve que los usuarios del BAU muestran una satisfacción adecuada con la gestión del BAU del Centro. Finalmente, indicar que se aprecia cierto incremento en el tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias, sugerencia y felicitaciones haciendo la comparativa con el curso académico anterior, si bien se observa esa misma tendencia en la evolución que experimenta el citado indicador en la Universidad.

Las consultas, quejas y reclamaciones, comunicaciones de incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones de los usuarios se canalizan a través del Buzón de Atención al Usuario (BAU) (<http://bau.uca.es>) quien las dirige, según su naturaleza, a los responsables que correspondan (centros y departamentos).

Puntos Fuertes y logros:

No se han producido ni quejas/reclamaciones ni incidencias docentes

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	No se han detectado puntos débiles	-

VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.

Se recuerda que es de obligado cumplimiento dar respuesta a las recomendaciones de los informes de verificación, modificación y/o seguimiento de la DEVA, por medio de acciones concretas y evidencias contrastables.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Recomendaciones del Informe de Verificación:

Nº de Recomendaciones recibidas: *Indique el número.*

Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones. *Sitúen SI o NO.*

Recomendaciones recibidas: <i>Indique el informe de procedencia (verificación).</i>	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
Recomendación verificación n: [Acción: Evidencia: contrastable (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	
Recomendación n+1:	Acción: Evidencia: contrastable (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:

Nº de Recomendaciones recibidas: *Indique el número.*

Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: *Sitúen SI o NO.*

Recomendaciones recibidas: <i>Indique el informe de procedencia (modificación).</i>	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
Recomendación Modificación n:	Acción: Evidencia: contrastable (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	
Recomendación Modificación n+1:	Acción: Evidencia: contrastable (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	

c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA:

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA:

Nº de Recomendaciones recibidas: *Indique el número.*

Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: *Sitúen SI o NO.*

Recomendaciones recibidas: <i>Indique el informe de procedencia (seguimiento).</i>	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
Recomendación seguimiento 1: [Acción: Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	
Recomendación seguimiento 2:	Acción:	

	Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	
--	---	--

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:	
Nº de Recomendaciones recibidas: <i>Indique el número.</i>	
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: <i>Sitúen SI o NO.</i>	

Recomendaciones recibidas: <i>Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).</i>	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
<p>RECOMENDACIÓN 1.- Se recomienda evitar duplicidades entre la información sobre la titulación facilitada desde la web de la Universidad de Cádiz y la web de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. (Informe de renovación de la acreditación 19/07/2017)</p>	<p>Acción 1: migración de los contenidos de la actual web del título a los nuevos espacios creados en las nuevas webs institucionales</p> <p>Acción 2: inserción del nuevo y único enlace de acceso en las distintas rutas o páginas webs donde los grupos de interés acceden para obtener información del título, concretamente en la página web de posgrado y en la página web del centro</p> <p>Evidencia: contrastable (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): La unidad de Calidad de la UCA ha diseñado una nueva página web http://gestiontitulos.uca.es/inicio/ en la que el coordinador ha insertado los enlaces de la página web del título. De este modo tanto en la web del centro, como en la de calidad y en la de posgrado se remite a la web del título.</p>	<p>RSGC-P08-01: Elevado grado de satisfacción del alumnado (3,36), y especialmente del profesorado en relación con la información disponible sobre el título (4,73)</p>
<p>RECOMENDACIÓN 2.- Se recomienda mejorar los indicadores generados y difundidos desde el SGC procedentes de datos de encuesta con información sobre el tamaño y representatividad de la muestra (sólo se facilita en algunos casos).</p>	<p>Acción: Incluir en las tablas de indicadores el tamaño de la muestra y la tasa de respuesta</p> <p>Evidencia: contrastable (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): P08</p>	<p>La unidad de calidad de la Universidad de Cádiz ha incorporado dentro del P08, procedimiento para la evaluación de la satisfacción de los grupos de interés, el dato de número totales de respuestas del título, centro y universidad lo que permite realizar análisis de valoración más objetivos. Estos datos se han incorporado al anterior y presente autoinforme.</p>
<p>RECOMENDACIÓN 3.- Se recomienda poner en marcha iniciativas para mejorar las tasas de respuesta a los cuestionarios de valoración y satisfacción por parte de los colectivos implicados (cuando se facilitan datos a este respecto, se aprecian tasas bajas).</p>	<p>Acción: Incentivar la cumplimentación de la encuesta durante una reunión de coordinación con los alumnos</p> <p>Acción: solicitar a la Unidad de Calidad que permita al profesorado con docencia en más de un título la cumplimentación de todos los cuestionarios de todas las titulaciones en las que están implicados</p> <p>Acción: solicitar a la Unidad de Calidad que realice encuesta al PAS implicado en el título</p> <p>Acción: solicitar a la Unidad de Calidad que realice encuestas a egresados</p>	<p>En el autoinforme de los cursos 2016-2017 y 2017-2018, se puede observar que se mantiene el número de profesores que han cumplimentando los cuestionarios en 13, con un crecimiento de 5 cuestionarios sobre 2015-2016.</p> <p>En el autoinforme de los cursos 2016-2017 y 2017-2018, ya vienen recogidos los resultados de esta encuesta.</p>

	<p>Acción: solicitar a Calidad la contratación de una empresa demoscópica para la realización de un estudio sobre la percepción de los grupos de interés sobre la UCA y recabar información de satisfacción de egresados</p>	
<p>RECOMENDACIÓN 4.- Se recomienda incluir indicadores sobre la satisfacción de los estudiantes con los servicios de orientación académica y profesional y sondear la opinión del PAS en relación a los aspectos de la titulación en los que están implicados y la de los empleadores en relación a la adquisición de las competencias previstas para los egresados.</p>	<p>Acción: Calidad ha incluido en las encuestas de cuestiones relacionadas con el grado de satisfacción con los servicios de orientación académica y profesional</p> <p>Acción: solicitar a Calidad que recabe información del PAS relacionado con el título para que les envíen encuesta institucional</p> <p>Evidencia: RSGC-P08-01</p>	<p>Dentro del P08, procedimiento para la evaluación de la satisfacción de los grupos de interés, se han incluido en el curso 2016/2017 dos ítems que miden el grado de satisfacción de dos grupos de interés – alumnado y profesorado- con las actividades y programas dirigidos a la orientación académica y profesional, que permite medir esta satisfacción y plantear propuestas de mejora, como así se ha incluido en este autoinforme de seguimiento</p>
<p>RECOMENDACIÓN 5.- Se recomienda mejorar el indicador de la satisfacción de los estudiantes con las prácticas curriculares. Es necesario identificar las causas y adoptar las medidas oportunas para mejorar el indicador.</p>	<p>Acción 1: Recabar información sobre las posibles causas de la baja satisfacción del alumno con las prácticas curriculares</p> <p>Acción2: Actualizar los contenidos formativos de los convenios con empresas firmados para el título</p> <p>Acción 3. Establecer reuniones de coordinación del vicedecano de prácticas con los alumnos. Creación de protocolo para ajustar perfil del alumno al perfil de la empresa/práctica.</p> <p>Acción 4. Recabar información de los alumnos sobre su preferencia en cuanto a: lugar de realización de la práctica y perfil del proyecto formativo</p> <p>Acción 5. Crear una guía de seguimiento para el tutor académico de prácticas para facilitar seguimiento de la práctica y detectar problemas que puedan derivar en una baja satisfacción del alumno</p>	<p>De acuerdo con el presente autoinforme de seguimiento, los indicadores de satisfacción global del alumnado han alcanzando niveles notables: ISGC-P05-03: 4,3 y ISGC-P05-03: 4,4</p>
<p>RECOMENDACIÓN 6.- Se recomienda modificar las previsiones de las tasas de graduación y abandono incluidas en la Memoria del Título con el fin de que se ajusten a los niveles que se puedan razonablemente alcanzar.</p>	<p>Acción: Las tasas de graduación del título no se corresponden con las previstas en el título, ya que los alumnos no se presentan a las convocatorias ordinarias del curso académico en el que se matriculan por primera vez para no perder la condición de alumno de la Universidad de Cádiz y seguir poder disfrutando de ciertos privilegios como, por ejemplo, realizar prácticas en empresas. Sobre esta tasa no podemos realizar ninguna actuación de mejora al tratarse de una opción personal no académica, por lo que proponemos modificar la tasa de graduación prevista en la memoria.</p> <p>En cuanto a la tasa de abandono que se previó en la memoria del título del 0% no se está cumpliendo, y tampoco desde la coordinación se pueden establecer actuaciones, ya que el abandono, que es muy bajo, se está produciendo por motivos personales de los alumnos ajenos a los motivos académicos (por ejemplo, encontrar trabajo, o porque su proyecto empresarial le demanda todo su esfuerzo). Por otro lado, el hecho de que el número máximo de alumnos del título sea 30 hace que dos abandonos representen un porcentaje muy elevado de casi el 10%. Por ello se plantea modificar la tasa de abandono prevista en la memoria.</p>	<p>Se ha realizado la propuesta de cambio de las tasas en la memoria del título conforme a los establecido en el procedimiento correspondiente del Sistema de Garantía de Calidad.</p>
<p>RECOMENDACIÓN 7.- Se recomienda incrementar la tasa de ocupación.</p>	<p>Acción: Puesto que la tasa de ocupación no es del 100% se han iniciado contactos con otros centros de la UCA con el objetivo de establecer dobles títulos que</p>	<p>Si bien el número de alumnos se ha reducido en 2017-2018, en 2018-2019 se ha vuelto a indicadores de cursos anteriores. En cualquier caso, se mantienen y refuerzan las acciones propuestas.</p>

<p>Esta recomendación ya ha sido apuntada en informes de seguimientos previos y, aunque se han puesto en marcha acciones de mejora al respecto, se mantiene hasta que se constate una situación satisfactoria.</p>	<p>mejoren, si cabe, aun más nuestra oferta formativa. En este sentido, existen conversaciones preliminares con la Escuela Superior de Ingeniería.</p> <p>Por otro lado, se están realizando ciertas actuaciones que pueden mejorar la difusión del título, y por tanto el número de matriculados. Primero, se ha realizado desde los servicios de Comunicación de la Universidad de Cádiz un video de difusión del título con la colaboración de la coordinadora que ha sido publicado en la web de Másteres Oficiales de la UCA (https://www.uca.es/presentacion-masteres-uca/) y está disponible también en Youtube (https://www.youtube.com/watch?v=MEF9Mah4nkk). Así mismo se ha reforzado la difusión del Máster a través de las Aulas Universitarias Iberoamericana e Hispano-Rusa, con vistas a la captación de alumnos internacionales.</p> <p>Además de esto, se han realizado sesiones específicas de difusión del máster dirigidas a los alumnos del grado en Finanzas y Contabilidad de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Cádiz.</p>	
--	---	--

VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.

IMPORTANTE: Cada una de las modificaciones solicitadas a la memoria NO podrán ser implementadas por el Centro hasta recibir el correspondiente informe favorable de la Dirección de Evaluación y Acreditación.

Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento NO comunicadas al Consejo de Universidades.

Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades: Indique el número.

Especificar dichas modificaciones:

Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.

Justificación breve de las mismas:

Nota: Se requiere justificar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.

Modificación n:

Modificación n+1:

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

No conformidades del Informe de auditoría interna:

Nº de no conformidades recibidas: Indique el número.

0

Detalles de las No conformidades detectadas:

Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.

Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:

Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 8 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.

No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.

No conformidad 1:

No conformidad 2:

Enumerar brevemente las Observaciones detectadas: <i>Nota:</i> Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.	Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas Observaciones: <i>Nota:</i> Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere. No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas u Observaciones. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.
Observación 1: Los resultados del título aparecen de forma desperdigada, hay datos que no están actualizados, u otros requieren mucho esfuerzo para encontrarlos, estos se tomarán como no publicados. En general la web no presenta un orden aceptable, es necesario realizar muchos desplazamientos por la web para encontrar datos de interés	Reestructuración de la web del título especialmente en los aspectos relacionados con los resultados del título incorporados en apartado Sistema de Garantía de Calidad. No obstante, en cuanto se lance públicamente por la Universidad la web con la información pública de todos los títulos de la Universidad de Cádiz (http://titulaciones.uca.es/) se incorporará el enlace del sitio web definitivo de la Universidad a la web del título
Observación 2:	

Oportunidades de mejora / Recomendaciones:
Los resultados del título aparecen de forma desperdigada, hay datos que no están actualizados, u otros requieren mucho esfuerzo para encontrarlos, estos se tomarán como no publicados. En general la web no presenta un orden aceptable, es necesario realizar muchos desplazamientos por la web para encontrar datos de interés

Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:
En periodo de alegaciones se indicaron los enlaces en los que se daba evidencia de que la información e ítems que en informe provisional se catalogaban como no publicadas sí que lo estaban, las cuales fueron aceptadas mayoritariamente como se muestra en el informe RSGC P13-01 Informe de AI del SGC: sección IP (2017-18)

IX) PLAN DE MEJORA			
Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 1
Origen:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 1 del Informe de renovación de acreditación de la DEVA: Se recomienda evitar duplicidades entre la información sobre la titulación facilitada desde la web de la Universidad de Cádiz y la web de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales.		
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:			
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Acción 1: migración de los contenidos de la actual web del título a los nuevos espacios creados en las nuevas webs institucionales	

Acciones de Mejora 2:	Justificación Acción:	En respuesta a la recomendación del informe de renovación de la acreditación del título de fecha 19-07-2017, la Universidad ha actualizado la información sobre el título en la web institucional, lo que realiza en colaboración con el centro responsable del título		
	Responsable Acción:	Vicerrector de recursos docentes y de la comunicación		
	Fecha inicio Plazo:	2017/07/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/04/30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P01-02 Grado de satisfacción de los estudiantes con la utilidad de la información pública del título ISGC-P01-03 Grado de satisfacción del estudiante con la actualización de la información pública ISGC-P01-04 Grado de satisfacción del PDI con la disponibilidad de información pública del título	Valores de indicadores:	Curso académico 17/18 ISGC-P01-02: 3,14 ISGC-P01-03: 3,57 ISGC-P01-04: 4,73
	Observaciones / Impacto:	En la actualidad no se dispone de información que valore de forma cuantitativa el impacto de la acción, si bien se tiene como expectativa una mejora del valor del indicador en los próximos cursos.		
	Evidencia URL:	https://titulaciones.uca.es/		
	Descripción Acción:	Acción 2: inserción del nuevo y único enlace de acceso en las distintas rutas o páginas webs donde los grupos de interés acceden para obtener información del título, concretamente en la página web de posgrado y en la página web del centro		
	Justificación Acción:	En respuesta a la recomendación del informe de renovación de la acreditación del título, la Universidad ha actualizado la información sobre el título en la web institucional, lo que realiza en colaboración con el centro responsable del título, lo cual se realiza también con enlace https://titulaciones.uca.es/		
	Responsable Acción:	Vicerrector de recursos docentes y de la comunicación		
	Fecha inicio Plazo:	2017/07/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/04/30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P01-02 Grado de satisfacción de los estudiantes con la utilidad de la información pública del título ISGC-P01-03 Grado de satisfacción del estudiante con la actualización de la información pública	Valores de indicadores:	Curso académico 17/18 ISGC-P01-02: 3,14 ISGC-P01-03: 3,57 ISGC-P01-04: 4,73

	ISGC-P01-04 Grado de satisfacción del PDI con la disponibilidad de información pública del título	
Observaciones / Impacto:	Adicionalmente también se ha actualizado la información institucional en la web de la universidad sobre requisitos de acceso y procedimiento de admisión, Información másteres de la UCA: https://bit.ly/2u9o48Z en donde se accede a información de contacto y plan de estudio, enlace a web del centro https://bit.ly/2F12FE1 y a video de presentación de la coordinación del título https://bit.ly/2Yveg7u .	
Evidencia URL:	https://titulaciones.uca.es/	

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	2	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento			
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad			
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.			
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento				
Descripción de la Recomendación:	<i>Recomendación 2 del Informe de renovación de acreditación de la DEVA: Se recomienda mejorar los indicadores generados y difundidos desde el SGC procedentes de datos de encuesta con información sobre el tamaño y representatividad de la muestra</i>					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Incluir en las tablas de indicadores el tamaño de la muestra y la tasa de respuesta				
	Justificación Acción:	De acuerdo con la sugerencia que se realiza en el informe de renovación de acreditación del título de fecha 19-07-2017, y con el objeto de conocer la importancia relativa de los indicadores sobre grado de satisfacción de alumnado y PDI, se ha incorporado información sobre su tamaño y representatividad				
	Responsable Acción:	Coordinador del título				
	Fecha inicio Plazo:	2017/07/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/04/30		
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	ISGC-P08-02 Grado de satisfacción global del alumnado con el título	Valores de indicadores:		17/8: 1,71 (8 respuestas)	
	SGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título			17/18: 4,64 (13 respuestas)		

		ISGC P08-01 Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis y satisfacción del título (Alumnado)		16-17: 58,33% 17-18: 36,36%
		ISGC P08-01 Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis y satisfacción del título (PDI)		16-17: 43,33% 17-18: 43,33%
	Observaciones / Impacto:	El tamaño de la muestra se ha incorporado en los Autoinformes de Seguimiento del título de los cursos académico 2016-17 y 2017-18, lo cual permite realizar un seguimiento más amplio del título, y por tanto de la identificación de las acciones de mejora. Enlace a RSGC- P08-01 Informe de resultados de análisis de satisfacción de los grupos de interés alumnado y PDI https://bit.ly/2GNEIKp		
	Evidencia URL:	Gestor documental del título 2017-18 RSGC-P14-01-M https://bit.ly/2JbjSQI		

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	3
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 3 del Informe de renovación de acreditación de la DEVA: Se recomienda poner en marcha iniciativas para mejorar las tasas de respuesta a los cuestionarios de valoración y satisfacción por parte de los colectivos implicados (cuando se facilitan datos a este respecto, se aprecian tasas bajas).				

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Incentivar la cumplimentación de la encuesta durante una reunión de coordinación con los alumnos				
	Justificación Acción:	En respuesta a recomendación de informe de renovación de acreditación del título de fecha 19-07-2017 la universidad desde la Dirección de Calidad y Evaluación remite correos avisando y recordando a los grupos de interés de la necesidad de cumplimentar la encuesta de satisfacción de los grupos de interés.				
	Responsable Acción:	Coordinador del título				
	Fecha inicio Plazo:	2018/05/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/07/31		
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	ISGC-P08-01 Tasa de respuesta de la encuesta de	Valores de indicadores:	16/17: 58,33% 17/18 36,36%		

		satisfacción del alumnado con el título		
		ISGC-P08-01 Tasa de respuesta de la encuesta de satisfacción del PDI con el título		16/17 43,33% 17/18 43,33%

	Observaciones / Impacto:	<p>Se han celebrado reuniones de coordinación con los alumnos en las que se les traslada la importancia de cumplimentar las encuestas de satisfacción. Coordinación y feedback al finalizar los cursos, el 18 de junio de 2018 Reunión de coordinación de estudiantes https://bit.ly/2THCYmn</p> <p>Adicionalmente se evidencia que tanto por la Universidad como por el Centro se han realizado actuaciones encaminadas a la difusión para que cumplimenten las encuestas y su importancia. Correo que evidencia difusión desde el Servicio de Gestión de Calidad y Títulos la necesidad de cumplimentar la encuesta de satisfacción a los estudiantes https://bit.ly/2YEd4hY Correo que evidencia desde Vicedecanato de Calidad de la Facultad de difusión sobre la necesidad de cumplimentación de encuestas a los estudiantes https://bit.ly/2V34rvf Correo que evidencia desde Vicedecanato de Calidad de la Facultad de difusión sobre necesidad de cumplimentación de encuesta de satisfacción al PDI https://bit.ly/2U9Imjj</p> <p>Atendiendo a los resultados obtenidos no se aprecia un impacto directo sobre el título las acciones realizadas, si bien permite conocer con los datos disponibles las debilidades/fortalezas del título y avanzar en su mejora</p>			
	Evidencia URL:	Reunión de coordinación de estudiantes 16 de octubre de 2017 https://bit.ly/2Cke4OP			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Acción: solicitar a la unidad de calidad que permita al profesorado con docencia en más de un título la cumplimentación de todos los cuestionarios de todas las titulaciones en las que están implicados			
	Justificación Acción:	De acuerdo con la sugerencia que nos realizan en el informe de renovación de acreditación del título de fecha 19-07-2017, el vicerrectorado competente ha ampliado al profesorado la posibilidad de cumplimentar los cuestionarios de aquellas titulaciones en las que están implicados. En el caso de los másteres, se ha abierto a dos títulos.			
	Responsable Acción:	Dirección General de Calidad y Evaluación			
	Fecha inicio Plazo:	2017/07/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/04/30	
	Acción Finalizada:	X SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P08-03 Grado de satisfacción global del profesorado con el título.	Valores de indicadores:	2017-2018 4,64 (13 respuestas)	
	Observaciones / Impacto:	<p>En el autoinforme de los cursos 2016-2017 y 2017-2018, se puede observar que se mantiene el número de profesores que han cumplimentando los cuestionarios en 13, con un crecimiento de 5 cuestionarios sobre 2015-2016, lo cual posibilita conocer mejor y con más profundidad las debilidades/fortalezas del título y avanzar en su mejora.</p> <p>Enlace a RSGC- P08-01 Informe de resultados de análisis de satisfacción de los grupos de interés PDI https://bit.ly/2GNEiKp</p>			
	Evidencia URL:	Gestor documental del título 2017-18 RSGC-P14-01-M https://bit.ly/2JbjSQI			
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Acción: solicitar a la unidad de calidad que realice encuesta al PAS implicado en el título			

	Justificación Acción:	Siguiendo esta recomendación, en diciembre 2017 se aprobó la versión 2.0 del SGC, que contiene el P08 – Procedimiento para la evaluación de la satisfacción de los grupos de interés, esto permite la realización de la encuesta al PAS. En diciembre de 2017 se aprobó la versión 2.0 del Sistema de Garantía de Calidad de Grado y Másteres. Este Sistema contiene el P08 - PROCEDIMIENTO PARA LA DE EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS. Siguiendo las indicaciones del mismo, se aplican, anualmente, los cuestionarios de satisfacción con los títulos a PDI, PAS y Estudiantes.		
	Responsable Acción:	Dirección General de Calidad y Evaluación		
	Fecha inicio Plazo:	2017/07/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/04/30
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P01-05 Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s.	Valores de indicadores:	16/17: 3,45 17/18: 3.51
	Observaciones / Impacto:	En el autoinforme de los cursos 2016-2017 y 2017-2018, ya vienen recogidos los resultados de esta encuesta, lo que permite un análisis más amplio del ítem al incorporar la opinión de un colectivo implicado		
	Evidencia URL:	Enlace a gestor documental 17/18 ISGC-P01-05 https://bit.ly/2JbjSQI		
Acciones de Mejora 4:	Descripción Acción:	Acción: solicitar a la unidad de calidad que realice encuestas a egresados		
	Justificación Acción:	El SGC contiene el P07 – Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción con la formación recibida, esto permite la realización de la encuesta a egresados, lo cual permite un análisis más amplio del título al incorporar la opinión del grupo de interés egresados		
	Responsable Acción:	Dirección General de Calidad y Evaluación		
	Fecha inicio Plazo:	2017/07/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/04/30
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados.	Valores de indicadores:	13-14 100%
		ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.		13-14 3,51
Observaciones / Impacto:				
Evidencia URL:	Enlace a Sistema de Información de la UCA: Informe de indicadores de inserción laboral y satisfacción de los egresados (RSGC-P07-01) https://bit.ly/2d7uZd7			

Acciones de Mejora 5:	Descripción Acción:	Acción: solicitar a calidad la contratación de una empresa demoscópica para la realización de un estudio sobre la percepción de los grupos de interés sobre la UCA y recabar información de satisfacción de egresados		
	Justificación Acción:	En respuesta a recomendación de informe de renovación de acreditación en diciembre de 2017 se aprobó la versión 2.0 del Sistema de Garantía de Calidad de Grado y Másteres. Este Sistema contiene el P07 - PROCEDIMIENTO PARA EL SEGUIMIENTO DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA. El cuestionario se aplica a los egresados a los tres años de haber concluido sus estudios. En relación con "... sobre el grado de logro de las competencias", éstas se van evaluando a lo largo de los estudios tal como está previsto en las correspondientes Memorias. Esto se complementa con parte de los ítems del Cuestionario sobre Inserción laboral y Satisfacción de los egresados con la formación recibida, herramienta prevista en el procedimiento mencionado. Dicho cuestionario se aplica todos los años.		
	Responsable Acción:	Dirección General de Calidad y Evaluación		
	Fecha inicio Plazo:	2017/07/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/04/30
	Acción Finalizada:	X SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	Valores de indicadores:	Promoción 13-14 100%
		ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.		Promoción 13-14 3,51
	Observaciones / Impacto:	El SGC contiene el P07 – Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción con la formación recibida, esto permite la realización de la encuesta a egresados, lo cual permite un análisis más amplio del título al incorporar la opinión del grupo de interés egresados		
Evidencia URL:	Informe de indicadores de inserción laboral y satisfacción de los egresados https://bit.ly/2d7uZd7 https://bit.ly/2CbVbxs			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº	4
Origen:	--- <input type="checkbox"/> Informe modificación	--- X Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. X Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			

Descripción de la Recomendación:		<i>Recomendación 4 del Informe de renovación de acreditación de la DEVA:</i> Se recomienda incluir indicadores sobre la satisfacción de los estudiantes con los servicios de orientación académica y profesional y sondear la opinión del PAS en relación a los aspectos de la titulación en los que están implicados y de los empleadores en relación con la adquisición de las competencias previstas para los egresados			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Acción: solicitar a Calidad la inclusión en las encuestas de cuestiones relacionadas con el grado de satisfacción con los servicios de orientación académica y profesional			
	Justificación Acción:	Siguiendo esta recomendación de informe de renovación de la acreditación del título de fecha 19-07-2017, en diciembre 2017 se aprobó la versión 2.0 del SGC, que contiene el P08 – Procedimiento para la evaluación de la satisfacción de los grupos de interés, esto permite la realización de la encuesta sobre los servicios de orientación académica y profesional			
	Responsable Acción:	Dirección General de Calidad y Evaluación			
	Fecha inicio Plazo:	2017/07/01		Fecha Finalización Plazo:	2018/04/30
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado (En RSGC-P08-01).		Valores de indicadores:	17/18
		Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional (En RSGC-P08-01)			1,13
	Observaciones / Impacto:	En los autoinformes de seguimiento del título para los cursos académicos 2016-2017 y 2017-2018 se ha dispuesto de información sobre satisfacción del alumnado con el Programa de orientación académica y de orientación profesional, lo que ha permitido ampliar el ámbito de análisis.			
	Evidencia URL:	Enlace a RSGC-P08-01: informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés https://bit.ly/2GNEiKp			
	Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Acción: solicitar a calidad que recabe información del PAS relacionado con el título para que les envíen encuesta institucional		
Justificación Acción:		Siguiendo esta recomendación, en diciembre 2017 se aprobó la versión 2.0 del SGC, que contiene el P08 – Procedimiento para la evaluación de la satisfacción de los grupos de interés, esto permite la realización de la encuesta al PAS			
Responsable Acción:		Dirección General de Calidad y Evaluación			
Fecha inicio Plazo:		2017/07/01		Fecha Finalización Plazo:	2018/04/30
Acción Finalizada:		X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
Indicadores:		ISGC-P01-05 Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s.		Valores de indicadores:	16/17:3,45
					17/18:3.51
Observaciones / Impacto:					
Evidencia URL:	Enlace SGC-P08-01: informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés https://bit.ly/2eNzOpp				

--	--	--

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº	5	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento			
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	X Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad			
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.			
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento				
Descripción de la Recomendación:	<i>Recomendación 5 del Informe de renovación de acreditación de la DEVA: Se recomienda mejorar el indicador de la satisfacción de los estudiantes con las prácticas curriculares. Es necesario identificar las causas (se apunta la baja tasa de respuesta) y adoptar las medidas oportunas para mejorar el indicador</i>					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Recabar información sobre las posibles causas de la baja satisfacción del alumno con las prácticas curriculares				
	Justificación Acción:	Siguiendo esta recomendación del Informe de Renovación de la Acreditación de 19//7/2017 se han llevado a cabo reuniones de coordinación con los estudiantes del título a través de las cuales se han analizado cuestiones relacionadas con la práctica al objeto de conocer sus expectativas con el propósito de realizar una asignación de la práctica adecuada a los estudiantes entre las ofertas disponibles para el título. Asimismo se realiza reuniones para identificar las preferencias de los estudiantes				
	Responsable Acción:	Coordinación del título				
	Fecha inicio Plazo:	2017/04/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/04/30		
	Acción Finalizada:	X SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	Items del Cuestionario de evaluación de las prácticas. Alumnos (sobre un máximo de 5): Valora las actividades realizadas, en relación con los estudios que cursas La práctica ha servido para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en la titulación Contribución de la formación recibida en la titulación para desarrollar la práctica Valora el cumplimiento de las líneas de trabajo previstas información recibida sobre las prácticas y la labor de los			Curso 17/18 Valora las actividades realizadas, en relación con los estudios que cursas (4,26) La práctica ha servido para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en la titulación.(4,30) Contribución de la formación recibida en la titulación para desarrollar la práctica (4,35) Valora el cumplimiento de las líneas de trabajo previstas (4,26) información recibida sobre las prácticas (4,52) y la labor de los tutores académicos, con un valor de 4,96,	

		tutores académicos, con un valor de 4,96,			
	Observaciones / Impacto:	<p>En primer lugar, se pone de manifiesto que las actividades realizadas dentro de los proyectos formativos han aportado a los estudiantes un valor añadido a su titulación, habiéndose cumplido todos los términos contenidos en el mismo por parte de la empresa. Por otro lado, el proyecto formativo se adecúa al contenido de la titulación, lo cual hay que destacarlo como aspecto muy positivo. Finalmente, la satisfacción de los estudiantes sobre la utilidad de la formación recibida en el título a la hora de afrontar las actividades formativas realizadas durante su práctica externa presenta también un valor muy alto lo que Poner pone de manifiesto la adecuación de las competencias establecidas y trabajadas en la titulación. Este aspecto es muy importante, ya que para los estudiantes una práctica es una ventana a su futuro profesional y, sin duda, es una forma de evaluar si su titulación realmente le prepara para desempeñar su profesión. En este caso, el valor obtenido indica que los estudiantes están satisfechos con la formación obtenida durante su formación académica.</p> <p>Enlace a información acto de bienvenida a estudiantes del Máster en la que se proporciona entre otros aspectos sobre información de prácticas en curso 17/18 https://bit.ly/2HwWB9k Enlace a calendario del curso académico en los que se recogen fechas de reuniones de coordinación con estudiantes https://bit.ly/2TEP279</p>			
	Evidencia URL:	Actas de reuniones de coordinación https://bit.ly/2Cke4OP			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Actualizar los contenidos formativos de los convenios con empresas firmados para el título			
	Justificación Acción:	Siguiendo esta recomendación del Informe de Renovación de la Acreditación de 19//7/2017 se han ido adaptando los proyectos formativos de los perfiles de prácticas de las empresas con las que la UCA tiene convenio firmado y que ofertan prácticas para los estudiantes de los títulos de máster. No obstante, y al margen de esta necesaria adaptación y actualización de los contenidos de los planes formativos que existen predefinidos para cada perfil de prácticas, se ha establecido adicionalmente un protocolo de actuación e intercambio de información que prevé una actuación conjunta por parte de los tutores académicos y profesionales de manera que el plan pre-establecido que existe para cada perfil se ajuste en mayor medida a las competencias que, de acuerdo con la memoria del título, deben adquirir los estudiantes. Este protocolo se ha desarrollado en el marco de la acción de mejora 3 planteada y que se recoge a continuación.			
	Responsable Acción:	Vicedecanato de Prácticas			
	Fecha inicio Plazo:	2017/11/01	Fecha Finalización Plazo:	2017/12/15	
	Acción Finalizada:	X SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	<p>Items del Cuestionario de evaluación de las prácticas. Alumnos (sobre un máximo de 5):</p> <p>Valora las actividades realizadas, en relación con los estudios que cursas</p> <p>La práctica ha servido para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en la titulación</p> <p>Contribución de la formación recibida en la titulación para desarrollar la práctica</p> <p>Valora el cumplimiento de las líneas de trabajo previstas</p>	Valores de indicadores:	<p>Curso 17/18</p> <p>Valora las actividades realizadas, en relación con los estudios que cursas (4,26)</p> <p>La práctica ha servido para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en la titulación.(4,30)</p> <p>Contribución de la formación recibida en la titulación para desarrollar la práctica (4,35)</p> <p>Valora el cumplimiento de las líneas de trabajo previstas (4,26) información recibida sobre las prácticas (4,52) y la labor de los tutores académicos, con un valor de 4,96,</p>	

		Información recibida sobre las prácticas y la labor de los tutores académicos.			
	Observaciones / Impacto:	<p>En primer lugar, se pone de manifiesto que las actividades realizadas dentro de los proyectos formativos han aportado a los estudiantes un valor añadido a su titulación, habiéndose cumplido todos los términos contenidos en el mismo por parte de la empresa.</p> <p>Por otro lado, el proyecto formativo se adecúa al contenido de la titulación, lo cual hay que destacarlo como aspecto muy positivo.</p> <p>Finalmente, la satisfacción de los estudiantes sobre la utilidad de la formación recibida en el título a la hora de afrontar las actividades formativas realizadas durante su práctica externa presenta también un valor muy alto lo que pone de manifiesto la adecuación de las competencias establecidas y trabajadas en la titulación. Este aspecto es muy importante, ya que para los estudiantes una práctica es una ventana a su futuro profesional y, sin duda, es una forma de evaluar si su titulación realmente le prepara para desempeñar su profesión. En este caso, el valor obtenido indica que los estudiantes están satisfechos con la formación obtenida durante su formación académica.</p> <p>Planes formativos MDE 17/18 https://bit.ly/2TGQ5nG</p>			
	Evidencia URL:	Para el protocolo de actuación: https://economicas.uca.es/practicas-inf-profesores/			
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Establecer reuniones de coordinación del vicedecano de prácticas con los alumnos. Creación de protocolo para ajustar perfil del alumno al perfil de la empresa/práctica			
	Justificación Acción:	Siguiendo esta recomendación del Informe de Renovación de la Acreditación de 19//7/2017 se han realizado reuniones con los estudiantes y el vicedecano de prácticas con el propósito de que los estudiantes conozcan el procedimiento seguido para la gestión de prácticas. Una vez explicado este procedimiento, y tras un trabajo conjunto entre el vicedecanato de prácticas y los coordinadores de los distintos títulos que se ofertan en la facultad, se ha diseñado un protocolo de actuación para adaptar y controlar el plan formativo de los estudiantes en prácticas de manera que éste se ajuste perfectamente a las competencias que, de acuerdo con la memoria del título, deben adquirir los estudiantes. Esta acción se ha desarrollado conjuntamente con la anterior, si bien, el desarrollo del protocolo se ha realizado en el seno de esta actuación de mejora.			
	Responsable Acción:	Coordinación de titulación			
	Fecha inicio Plazo:	2018/11/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/11/29	
	Acción Finalizada:	X SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Items del Cuestionario de evaluación de las prácticas. Alumnos (sobre un máximo de 5): Valoración sobre la información recibida	Valores de indicadores:	Curso 17/18 (4,52)	
	Observaciones / Impacto:	<p>En primer lugar, se pone de manifiesto que las actividades realizadas dentro de los proyectos formativos han aportado a los estudiantes un valor añadido a su titulación, habiéndose cumplido todos los términos contenidos en el mismo por parte de la empresa.</p> <p>Por otro lado, el proyecto formativo se adecúa al contenido de la titulación, lo cual hay que destacarlo como aspecto muy positivo.</p> <p>Finalmente, la satisfacción de los estudiantes sobre la utilidad de la formación recibida en el título a la hora de afrontar las actividades formativas realizadas durante su práctica externa presenta también un valor muy alto lo que pone de manifiesto la adecuación de las competencias establecidas y trabajadas en la titulación. Este aspecto es muy importante, ya que para los estudiantes una práctica es una ventana a su futuro profesional y, sin duda, es una forma de evaluar si su titulación realmente le prepara para desempeñar su profesión. En este caso, el valor obtenido indica que los estudiantes están satisfechos con la formación obtenida durante su formación académica.</p> <p>Presentación de prácticas https://bit.ly/2W1m6DA</p> <p>Protocolo de actuación: https://economicas.uca.es/practicas-inf-profesores/</p>			

	Evidencia URL:	Reunión con vicedecano de prácticas 27 de noviembre de 2018 https://bit.ly/2XVUSA5			
Acciones de Mejora 4:	Descripción Acción:	Recabar información de los alumnos sobre su preferencia en cuanto a: lugar de realización de la práctica y perfil del proyecto formativo			
	Justificación Acción:	Siguiendo esta recomendación del Informe de Renovación de la Acreditación 19//7/2017 se han realizado se realiza un cuestionario para recabar información de preferencia del estudiante para la realización de la práctica con el propósito de mejorar el nivel de satisfacción de la práctica.			
	Responsable Acción:	Coordinador titulación			
	Fecha inicio Plazo:	2017/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/01/31	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	<p>Items del Cuestionario de evaluación de las prácticas. Alumnos (sobre un máximo de 5):</p> <p>Valora las actividades realizadas, en relación con los estudios que cursas</p> <p>La práctica ha servido para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en la titulación</p> <p>Contribución de la formación recibida en la titulación para desarrollar la práctica</p> <p>Valora el cumplimiento de las líneas de trabajo previstas información recibida sobre las prácticas y la labor de los tutores académicos</p>		<p>Curso 17/18</p> <p>Valora las actividades realizadas, en relación con los estudios que cursas (4,26)</p> <p>La práctica ha servido para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en la titulación.(4,30)</p> <p>Contribución de la formación recibida en la titulación para desarrollar la práctica (4,35)</p> <p>Valora el cumplimiento de las líneas de trabajo previstas (4,26) información recibida sobre las prácticas (4,52) y la labor de los tutores académicos, con un valor de 4,96,</p>	
Observaciones / Impacto:	<p>En primer lugar, se pone de manifiesto que las actividades realizadas dentro de los proyectos formativos han aportado a los estudiantes un valor añadido a su titulación, habiéndose cumplido todos los términos contenidos en el mismo por parte de la empresa.</p> <p>Por otro lado, el proyecto formativo se adecúa al contenido de la titulación, lo cual hay que destacarlo como aspecto muy positivo.</p> <p>Finalmente, la satisfacción de los estudiantes sobre la utilidad de la formación recibida en el título a la hora de afrontar las actividades formativas realizadas durante su práctica externa presenta también un valor muy alto lo que pone de manifiesto la adecuación de las competencias establecidas y trabajadas en la titulación. Este aspecto es muy importante, ya que para los estudiantes una práctica es una ventana a su futuro profesional y, sin duda, es una forma de evaluar si su titulación realmente le prepara para desempeñar su profesión. En este caso, el valor obtenido indica que los estudiantes están satisfechos con la formación obtenida durante su formación académica.</p>				
	Evidencia URL:	Enlace a cuestionario de preferencia https://bit.ly/2Cke4OP			
Acciones de Mejora 5:	Descripción Acción:	Crear una guía de seguimiento para el tutor académico de prácticas para facilitar seguimiento de la práctica y detectar problemas que puedan derivar en una baja satisfacción del alumno.			
	Justificación Acción:	Siguiendo esta recomendación del Informe de Renovación de la Acreditación en diciembre 2017 se han realizado reuniones con los estudiantes y el vicedecano de prácticas con el propósito de que los estudiantes conozcan el procedimiento seguido para la gestión de prácticas. Fruto de estas reuniones se elaboró una página web en la que se explicaba el funcionamiento de la plataforma de gestión de prácticas a los tutores académicos, profesionales y estudiantes, en la			

	que se contenía una guía de uso. Esta página estaba adaptada a la nueva plataforma de gestión (GADES) desarrollada por la unidad de prácticas de la UCA, dependiente del Vicerrectorado de Transferencia e Innovación Tecnológica; no obstante, problemas técnicos provocaron que dicha plataforma dejara de operar y tuvo que anularse la página web volviendo a la que existía previamente. La nueva plataforma se encuentra ya en una nueva fase de pruebas y según la información facilitada por la unidad de prácticas, su implantación se producirá a corto plazo. Cundo se produzca este hecho, se volverán a activar la web adaptándola a los cambios y nuevas funcionalidades de la plataforma. Adicionalmente se ha realizado una guía de seguimiento para el tutor académico		
Responsable Acción:	Vicedecanato de Prácticas		
Fecha inicio Plazo:	2018/03/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/04/30
Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
Indicadores:	<p>Items cuestionario Evaluación de las prácticas. Tutores académicos con escala de 1 a 5 Valore su satisfacción con el grado de adecuación de las prácticas para completar la adquisición de competencias del alumno en el título.</p> <p>Valore su satisfacción con la información y el control realizado por la Dirección General de Universidad y Empresa</p> <p>Valore su grado de satisfacción con la gestión de las prácticas curriculares realizada por el centro al que pertenece el alumno. (Información, atención, seguimiento, resolución de incidencias, . . .).</p>	Valores de indicadores:	<p>16/17 y 17/18</p> <p>Valore su satisfacción con el grado de adecuación de las prácticas para completar la adquisición de competencias del alumno en el título. 16/17: 4.25 17/18:4,26</p> <p>Valore su satisfacción con la información y el control realizado por la Dirección General de Universidad y Empresa 16/17:2.90 17/18: 3,13</p> <p>Valore su grado de satisfacción con la gestión de las prácticas curriculares realizada por el centro al que pertenece el alumno. (Información, atención, seguimiento, resolución de incidencias, . . .).16/17 4.40 y 17/18 4.43</p>
Observaciones / Impacto:	<p>Por su parte, la valoración de los tutores académicos presenta también valores muy positivos (debe llamarse la atención sobre el hecho de que los últimos tres ítems se valoran sobre 5) en todos los aspectos, llamando únicamente la atención el valor de 3,13 (sobre 5) que recibe la satisfacción sobre el control realizado por la Dirección General de Universidad y Empresa, aspecto éste sobre el que el centro no tiene capacidad de influir ya que no participa de las gestiones realizadas por la misma y que se refieren, en la mayoría de los casos, al proceso de firma de los convenios de colaboración. No obstante, desde el vicedecanato de prácticas se trabaja, en la medida de nuestras posibilidades, para que estas tareas se desarrollen con más agilidad, si bien y como se ha indicado, es algo que no depende del centro.</p> <p>Enlace a web de facultad para funciones del profesor tutor Máster https://bit.ly/2Y6v9Fd Enlace a web facultad para funciones del tutor profesional Máster https://bit.ly/2Hi1kfH</p>		
Evidencia URL:	Guía de seguimiento para el tutor académico https://bit.ly/2W35CL8		

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 6
Origen:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible.

	<input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.																																		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento																																				
Descripción de la Recomendación:	<p>Recomendación 6 del Informe de renovación de acreditación de la DEVA: Se recomienda modificar las previsiones de las tasas de graduación y abandono incluidas en la Memoria del Título con el fin de que se ajusten a los niveles que se puedan razonablemente alcanzar.</p> <p style="text-align: center;"><i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i></p> <table border="1"> <tr> <td>Descripción Acción:</td> <td colspan="3">Modificar la memoria del título.</td> </tr> <tr> <td>Justificación Acción:</td> <td colspan="3"> <p>Siguiendo esta recomendación del Informe de Renovación de la Acreditación de 19//7/2017 se ha realizado la tramitación de modificación de memoria. Las tasas de graduación del título no se corresponden con las previstas en el título, ya que los alumnos no se presentan a las convocatorias ordinarias del curso académico en el que se matriculan por primera vez para no perder la condición de alumno de la Universidad de Cádiz y seguir poder disfrutando de ciertos privilegios como, por ejemplo, realizar prácticas en empresas. Sobre esta tasa no se puede realizar ninguna actuación de mejora al tratarse de una opción personal no académica, por lo que se propone modificar la tasa de graduación prevista en la memoria.</p> <p>En cuanto a la tasa de abandono que se previó en la memoria del título del 0% no se está cumpliendo, y tampoco desde la coordinación se pueden establecer actuaciones, ya que el abandono, que es muy bajo, se está produciendo por motivos personales de los alumnos ajenos a los motivos académicos (por ejemplo, encontrar trabajo, o porque su proyecto empresarial le demanda todo su esfuerzo). Por otro lado, el hecho de que el número máximo de alumnos del título sea 30 hace que dos abandonos representen un porcentaje muy elevado de casi el 10%. Por ello se plantea modificar la tasa de abandono prevista en la memoria.</p> </td> </tr> <tr> <td>Responsable Acción:</td> <td colspan="3">Equipo Decanal</td> </tr> <tr> <td>Fecha inicio Plazo:</td> <td>2017/07/01</td> <td>Fecha Finalización Plazo:</td> <td>2018/07/27</td> </tr> <tr> <td>Acción Finalizada:</td> <td>X SI</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> NO</td> <td>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Indicadores:</td> <td>Tasa de graduación valor establecido en memoria modificada</td> <td rowspan="2">Valores de indicadores:</td> <td>80%</td> </tr> <tr> <td>Tasa de abandono valor establecido en memoria modificada</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>Observaciones / Impacto:</td> <td colspan="3">Se procedió a modificar la memoria del título siguiendo el procedimiento establecido en el Sistema de Garantía de Calidad y se han modificado las previsiones de las tasas de graduación y abandono incluidas en la Memoria del Título</td> </tr> <tr> <td>Evidencia URL:</td> <td colspan="3">Enlace a informe favorable de la DEVA de fecha 27/7/2018 https://bit.ly/2O2NWNc</td> </tr> </table>			Descripción Acción:	Modificar la memoria del título.			Justificación Acción:	<p>Siguiendo esta recomendación del Informe de Renovación de la Acreditación de 19//7/2017 se ha realizado la tramitación de modificación de memoria. Las tasas de graduación del título no se corresponden con las previstas en el título, ya que los alumnos no se presentan a las convocatorias ordinarias del curso académico en el que se matriculan por primera vez para no perder la condición de alumno de la Universidad de Cádiz y seguir poder disfrutando de ciertos privilegios como, por ejemplo, realizar prácticas en empresas. Sobre esta tasa no se puede realizar ninguna actuación de mejora al tratarse de una opción personal no académica, por lo que se propone modificar la tasa de graduación prevista en la memoria.</p> <p>En cuanto a la tasa de abandono que se previó en la memoria del título del 0% no se está cumpliendo, y tampoco desde la coordinación se pueden establecer actuaciones, ya que el abandono, que es muy bajo, se está produciendo por motivos personales de los alumnos ajenos a los motivos académicos (por ejemplo, encontrar trabajo, o porque su proyecto empresarial le demanda todo su esfuerzo). Por otro lado, el hecho de que el número máximo de alumnos del título sea 30 hace que dos abandonos representen un porcentaje muy elevado de casi el 10%. Por ello se plantea modificar la tasa de abandono prevista en la memoria.</p>			Responsable Acción:	Equipo Decanal			Fecha inicio Plazo:	2017/07/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/07/27	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	Indicadores:	Tasa de graduación valor establecido en memoria modificada	Valores de indicadores:	80%	Tasa de abandono valor establecido en memoria modificada	20%	Observaciones / Impacto:	Se procedió a modificar la memoria del título siguiendo el procedimiento establecido en el Sistema de Garantía de Calidad y se han modificado las previsiones de las tasas de graduación y abandono incluidas en la Memoria del Título			Evidencia URL:	Enlace a informe favorable de la DEVA de fecha 27/7/2018 https://bit.ly/2O2NWNc		
Descripción Acción:	Modificar la memoria del título.																																				
Justificación Acción:	<p>Siguiendo esta recomendación del Informe de Renovación de la Acreditación de 19//7/2017 se ha realizado la tramitación de modificación de memoria. Las tasas de graduación del título no se corresponden con las previstas en el título, ya que los alumnos no se presentan a las convocatorias ordinarias del curso académico en el que se matriculan por primera vez para no perder la condición de alumno de la Universidad de Cádiz y seguir poder disfrutando de ciertos privilegios como, por ejemplo, realizar prácticas en empresas. Sobre esta tasa no se puede realizar ninguna actuación de mejora al tratarse de una opción personal no académica, por lo que se propone modificar la tasa de graduación prevista en la memoria.</p> <p>En cuanto a la tasa de abandono que se previó en la memoria del título del 0% no se está cumpliendo, y tampoco desde la coordinación se pueden establecer actuaciones, ya que el abandono, que es muy bajo, se está produciendo por motivos personales de los alumnos ajenos a los motivos académicos (por ejemplo, encontrar trabajo, o porque su proyecto empresarial le demanda todo su esfuerzo). Por otro lado, el hecho de que el número máximo de alumnos del título sea 30 hace que dos abandonos representen un porcentaje muy elevado de casi el 10%. Por ello se plantea modificar la tasa de abandono prevista en la memoria.</p>																																				
Responsable Acción:	Equipo Decanal																																				
Fecha inicio Plazo:	2017/07/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/07/27																																		
Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)																																		
Indicadores:	Tasa de graduación valor establecido en memoria modificada	Valores de indicadores:	80%																																		
	Tasa de abandono valor establecido en memoria modificada		20%																																		
Observaciones / Impacto:	Se procedió a modificar la memoria del título siguiendo el procedimiento establecido en el Sistema de Garantía de Calidad y se han modificado las previsiones de las tasas de graduación y abandono incluidas en la Memoria del Título																																				
Evidencia URL:	Enlace a informe favorable de la DEVA de fecha 27/7/2018 https://bit.ly/2O2NWNc																																				

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 7
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación <input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título.	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible.

Tipo de Recomendación: Descripción de la Recomendación:	<input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
	X Recomendación/ Propuesta Mejora <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento Recomendación 7 del Informe de renovación de acreditación de la DEVA: Se recomienda incrementar la tasa de ocupación. Esta recomendación ya ha sido apuntada en informes de seguimientos previos y, aunque se han puesto en marcha acciones de mejora al respecto, se mantiene hasta que se constate una situación satisfactoria		

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Intensificación de la difusión de título		
	Justificación Acción:	<p>Siguiendo esta recomendación del Informe de Renovación de la Acreditación de 19//7/2017 se ha realizado desde los servicios de Comunicación de la Universidad de Cádiz un video de difusión del título con la colaboración de la coordinadora que ha sido publicado en la web de Másteres Oficiales de la UCA y está disponible también en Youtube). Así mismo se ha reforzado la difusión del Máster a través de las Aulas Universitarias Iberoamericana e Hispano-Rusa, (con vistas a la captación de alumnos internacionales. Además de esto, se han realizado sesiones específicas de difusión del máster dirigidas a los alumnos del grado en Finanzas Contabilidad de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Cádiz. Programa jornada salidas de celebradas el 26 de abril de 2018</p> <p>De otro lado también se han mantenido conversaciones preliminares con otros centros de la UCA con la intención de además de difundir el título e incluso analizar la viabilidad de posibles dobles títulos que mejoren si cabe, aún más la oferta formativa, desarrollándose la dos reuniones programadas:</p>		
	Responsable Acción:	Equipo Decanal		
	Fecha inicio Plazo:	2018/03/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/06/12
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	Valores de indicadores:	18 (curso 16-17) 8 (curso 17-18)
		ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.		73,68% (curso 16-17) 87,5% (curso 17-18)
		Nº de reuniones mantenidas con otros Centros de la UCA		2 (Curso 17-18)
Observaciones / Impacto:	La reducción del número de matriculados en 2017-18 también se observa en el conjunto de la oferta de másteres de la Universidad de Cádiz. No obstante, En cada fase del proceso de preinscripción, se recibe un amplio número de solicitudes, de alumnos tanto españoles como			

		<p>extranjeros, que al final se reduce a la hora de la matrícula definitiva. Entre las razones que pueden explicar esta situación, está la amplia oferta de másteres de las universidades españolas, y especialmente, los problemas que algunos alumnos extranjeros tienen para conseguir los visados y permisos necesarios a tiempo para iniciar el máster, lo que resulta en que algunos de los más interesados en cursar el máster no puedan hacerlo por razones ajenas tanto a su voluntad como a la Universidad. No obstante se aprecia que la actuaciones de difusión del título han tenido un impacto positivo pues se observa que en el curso académico 2018-19 se encuentran matriculados 19 estudiantes, por lo que han aumentado el número de estudiantes de nuevo ingreso. De otro lado también se aprecia un incremento en la tasa de adecuación en curso 2017-18 haciendo la comparativa con el curso 2016-17.</p> <p>Video de difusión del títulos realizado por servicios de Comunicación de la Universidad de (https://bit.ly/2CGyCkX) y está disponible también en Youtube (https://bit.ly/2Yveg7u).</p> <p>Difusión del Máster a través de las Aulas Universitarias Iberoamericana e Hispano-Rusa, (https://bit.ly/2UWHOIZ)</p> <p>Difusión del título a sesiones específicas de difusión del máster dirigidas a los alumnos del grado en Finanzas Contabilidad de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Cádiz. Programa jornada salidas de celebradas el 26 de abril de 2018 https://bit.ly/2XV49Ze</p> <p>Reuniones mantenidas con la Escuela Politécnica Superior de Ingeniería de Algeciras https://bit.ly/2TJEMX1 y con la Escuela Superior de Ingeniería https://bit.ly/2U6aYsl</p>
	Evidencia URL:	<p>Enlace a Sistema de Información de la UCA: Datos de estudiantes de nuevo ingreso 18/19 https://bit.ly/2TG9oJ8</p>

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	8
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	<p><i>Aparatado II. Autoinforme de seguimiento 2016-17. Ampliar la presencia de agentes externos en la CGC para establecer mecanismos para conocer las necesidades del entorno.</i></p>				

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	<p>Acción: integrar a nuevos vocales en la CGC, concretamente a un representante de los agentes sociales, al Vicedecano/a que ostente las competencias relativas a las prácticas, al Vicedecano/a que ostente las competencias de movilidad que actuará como vocal, al Secretario/a del Centro y el Director/a de cada una de las Sedes de la Facultad (<i>Plan Director del centro, reto 1, actuación 1.7</i>)</p>
	Justificación Acción:	<p>Debido al punto débil detectado en el autoinforme de seguimiento del curso 16-17, cabe resaltar que se han intensificado y sistematizado las relaciones de la Facultad con la sociedad y los grupos de interés tal y como se refleja en el Reto 1 del Plan Director. De otro lado, se ha modificado el Reglamento de funcionamiento de la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, lo cual ha posibilitado la integración de tres</p>

		miembros adicionales: un representante del Colegio de Economistas de Cádiz, de la Confederación de Empresarios de la Provincia de Cádiz y de la Asociación de Jóvenes Empresarios	
Responsable Acción:	Comisión de Garantía de Calidad		
Fecha inicio Plazo:	2018/03/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/06/30
Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
Indicadores:	Nuevas incorporaciones en Comisión de Garantía de Calidad		Valores de indicadores: 3 nuevos vocales: representante del Colegio de Economistas de Cádiz de la Confederación de Empresarios de la Provincia de Cádiz y de la Asociación de Jóvenes Empresarios de Cádiz.
Observaciones / Impacto:	Los responsables del SGC de los títulos que gestionan la Facultad de CC.EE. y Empresariales forman parte de la Comisión de Garantía de Calidad (CGC), que se encuentra regulada por el Reglamento de Funcionamiento de la CGC de la Facultad de CC.EE. y Empresariales, cuya composición fue actualizada en el curso académico 2017/18, integrando a tres vocales adicionales, un representante del Colegio de Economistas de Cádiz, un representante de la Confederación de Empresarios de la Provincia de Cádiz y a un representante de la Asociación de Jóvenes Empresarios de Cádiz. La modificación del citado Reglamento fue aprobada por la Junta de Facultad en la sesión celebrada el 11 de mayo de 2018. La integración de los grupos de interés indicados anteriormente sin duda posibilita disponer de opiniones y valoraciones de representantes de asociaciones profesionales, así como de representantes de empleadores vinculados con los títulos que se imparten en la Facultad. Precisamente la relación de la Facultad con grupos de interés externos posibilita abordar actuaciones conjuntas, estando algunas de ellas relacionadas con la orientación profesional de cara a la futura inserción de los estudiantes en el mercado laboral, así como establecer mecanismos para conocer las necesidades del entorno.		
Evidencia URL:	Enlace al Reglamento de la CGC https://bit.ly/2Sskf3L		

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	9
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	XSistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Apartado V del autoinforme de seguimiento 2016-17 Aumentar la tasa de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional al alumnado (RSGC-P08-01)				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Organizar conjuntamente y participar en jornadas de salidas profesionales de grados y másteres			

	Justificación Acción:	Debido al tratamiento de Punto Débil de forma conjunta para los másteres impartidos en el centro, se han organizado sesiones de salidas profesionales, adicionales a las organizadas por la Universidad (PIFE)			
	Responsable Acción:	Coordinador de máster			
	Fecha inicio Plazo:	2018/03/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/06/30	
	Acción Finalizada:	x SI	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	P08. Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado del RSGC P08-01.	Valores de indicadores:	16/17:3,08 17/18; 1,13	
		P08. Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional del RSGC P08-01.		16/17: 2,67 17/18: 1	
	Observaciones / Impacto:	<p>Las acciones desarrolladas durante el curso académico relacionadas con los programas y actividades de apoyo y orientación académica no han tenido el impacto esperado. Las actividades desarrolladas ha sido (i) en la jornada de bienvenida y acogida; (ii) en las periódicas reuniones de coordinación que mantiene el coordinador del título con ellos; (iii) en las tutorías que mantienen los alumnos con sus tutores académicos para el seguimiento de sus TFM/TI y prácticas en empresas, que incluyen una reunión de coordinación una sesión de apoyo y orientación para la elaboración y defensa ante comisión evaluadora del TFM/TI, que se celebró el 12 de marzo de 2018. De otro lado y con relación al programa y actividades de orientación profesional, cabe resaltar que se ha realizado un esfuerzo importante por parte del Centro y la Coordinación del Máster para ofrecer unas jornadas específicas.</p> <p>Enlace a jornada de bienvenida 17/18 https://bit.ly/2HwWB9k Enlace a calendario académico 17/18 en el que aparecen reuniones de coordinación con estudiantes https://bit.ly/2TEP279 Enlace a contenido sesión orientación académica https://bit.ly/2Jdqa2h</p>			
Evidencia URL:	Programa de salidas profesionales específico para másteres https://bit.ly/2XXaCD3				
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	<i>Acción 2: Mejorar el plan de comunicación de las jornadas de orientación profesional del título</i>			
	Justificación Acción:	Debido al tratamiento del punto débil se ha incidido en dar difusión a las Jornadas de salidas profesionales			
	Responsable Acción:	Coordinador de máster			
	Fecha inicio Plazo:	2018/03/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/07/31	
	Acción Finalizada:	x SI	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	P08. Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado del RSGC P08-01.	Valores de indicadores:	17/18: 1,13	
		P08. Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional del RSGC P08-01.		17/18: 1	
	Observaciones / Impacto:	Se ha dado oportuna difusión de la jornada a través de difusión por Tavira por la Facultad y por Campus virtual desde la Coordinación			
	Evidencia URL:	Evidencia Tavira Difusión https://bit.ly/2CI3W8B			
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	<i>Acción 3: Establecer la obligatoriedad de las jornadas de orientación profesional</i>			

	Justificación Acción:	Debido el tratamiento al punto débil se ha incidido a los estudiantes de la necesidad obligatoria de acudir a la jornada pues mejorarían sus competencias de cara a su inserción en mercado laboral		
	Responsable Acción:	Coordinador de máster		
	Fecha inicio Plazo:	2018/03/01		Fecha Finalización Plazo: 2018/07/31
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	P08. Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	Valores de indicadores: 17/18:1,13	
		P08. Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	17/18: 1	
	Observaciones / Impacto:	Tal y como se evidencia en el Autoinforme del curso académico 2017-18 el centro ha puesto un especial interés sobre este punto, organizando unas jornadas de orientación profesional para el alumnado de los cuatro másteres, cuyo formato se ha renovado por completo para hacerlo más atractivo a los alumnos, diferenciándolo de las jornadas de orientación profesional para alumnos de grado, a las que también se invitó a los alumnos de máster. En estas jornadas de orientación profesional se ofreció un contenido específico para cada uno de los másteres, con ponentes especialmente elegidos para estas sesiones. A estas sesiones se le indicó que dada la relevancia se les indicó que tenían carácter obligatorio su asistencia. Pese a ello no ha tenido el impacto esperado sobre el título.		
Evidencia URL:	Programa de salidas profesionales específico para másteres https://bit.ly/2XXaCD3			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM	Nº:	10
------	------	---------------------------	-----	----

Origen:	---	---	Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad

Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.
	<input type="checkbox"/> Competencias.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.
	<input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.
	<input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas.	<input type="checkbox"/> Profesorado.	<input type="checkbox"/> Profesorado.
	<input type="checkbox"/> Personal académico.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	X Infraestructura, servicios y dotación de recursos.
	<input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa.
	<input type="checkbox"/> Resultados previstos.	<input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Indicadores.
	<input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad.		
	<input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		

Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento
------------------------	-----------------------------------	---

Descripción de la Recomendación:	Apartado V del autoinforme de seguimiento 2016-17 <i>Mejorar la satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación académica al alumnado (RSGC-P08-01)</i>
----------------------------------	--

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Incluir en reunión de coordinación una sesión práctica sobre elaboración y defensa de TFM/TI		
	Justificación Acción:	Debido al tratamiento del punto débil desde el curso 2016-2017 se viene realizando una sesión de coordinación con el alumnado donde se realiza un especial énfasis en la elaboración y defensa del TFM/TI. Esta sesión específica se centra en dar a conocer los criterios de evaluación, tanto de los tutores académicos como de los tribunales de TFM/TI, así como hacer una serie de recomendaciones a los alumnos para mejorar sus trabajos y presentaciones de forma que puedan superar los requisitos exigidos para una evaluación favorable.		
	Responsable Acción:	Coordinador del título		
	Fecha inicio Plazo:	2018/03/01		Fecha Finalización Plazo: 2018/10/31
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)

Indicadores:	P08. Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	Valores de indicadores:	17/18: 1,13
	P08. Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.		17/18: 1
Observaciones / Impacto:	Se evidencia en el autoinforme de seguimiento 2017-18 que para el para el seguimiento de sus TFM/TI se organizó una reunión de con los estudiantes de apoyo y orientación para la elaboración y defensa ante comisión evaluadora del TFM/TI, que se celebró el 12 de marzo de 2018.		
Evidencia URL:	Presentación 12 de marzo de 2018 https://bit.ly/2Jdqa2h		

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 11
Origen:	---		---		X Informe de seguimiento X Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación			
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Apartado VI.3 del autoinforme de seguimiento 2016-17 Aumentar el grado de <i>satisfacción de los tutores académicos con la información y el control realizado por la Dirección General de Universidad y Empresa</i>				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
HaAcciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	<i>Solicitar formalmente desde el centro que se agilice el proceso de firma de los convenios de colaboración con las entidades que ofertan prácticas.</i>			
	Justificación Acción:	Debido al tratamiento de Punto Débil se han realizado por parte del Vicedecanato de Prácticas esfuerzos encaminados a la realización de la acción dando traslado de ello en las reuniones a las que asiste al Vicerrectorado de Transferencia e Innovación Tecnológica			
	Responsable Acción:	Vicedecanato de prácticas			
	Fecha inicio Plazo:	2018/03/01	Fecha Finalización Plazo:		2018/12/31
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
Indicadores:	Items del Cuestionario de evaluación de las prácticas. Alumnos (sobre un máximo de 5):		Valores de indicadores:	Curso 17/18 Valora las actividades realizadas, en relación con	

		<p>Valora las actividades realizadas, en relación con los estudios que cursas</p> <p>La práctica ha servido para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en la titulación</p> <p>Contribución de la formación recibida en la titulación para desarrollar la práctica</p> <p>Información recibida sobre las prácticas y la labor de los tutores académicos.</p> <p>Items del cuestionario de evaluación tutores académicos (sobre un máximo de 5):</p> <p>Valore su satisfacción con la información y el control realizado por la Dirección General de Universidad y Empresa</p>		<p>los estudios que cursas (4,26)</p> <p>La práctica ha servido para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en la titulación.(4,30)</p> <p>Contribución de la formación recibida en la titulación para desarrollar la práctica (4,35)</p> <p>Información recibida sobre las prácticas y la labor de los tutores académicos, con un valor de 4,96</p> <p>Items del cuestionario de evaluación tutores académicos</p> <p>Valore su satisfacción con la información y el control realizado por la Dirección General de Universidad y Empresa 2,90 (Curso 2016-17) 3,13(Curso 2017-18)</p>
	<p>Observaciones / Impacto:</p>	<p>Se observan que las acciones realizadas han tenido un impacto muy positivo en el título atendiendo a los resultados obtenidos de estudiantes del título que han realizado prácticas curriculares. Adicionalmente se aprecia una mejora en la satisfacción de los tutores académicos en cuanto a la información y el control realizado por la Dirección General de Universidad y Empresa. Finalmente cabe resaltar que se ha conseguido que la firma de un nuevo convenio se realice en un plazo inferior a una semana, lo cual ha permitido agilizar la formalización de los convenios con las empresas e instituciones que ofertan prácticas curriculares.</p> <p>Enlace cuestionario evaluación tutores académicos del título 17/18 https://bit.ly/2mKhBMc</p>		
	<p>Evidencia URL:</p>	<p>Enlace cuestionario evaluación estudiantes del título 17/18 https://bit.ly/2mKhBMc</p>		
<p>Año:</p>	<p>2017</p>			<p>Nº: 12</p>
<p>Origen:</p>	<p>Hoja de Recomendación GyM</p>			<p><input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad</p>
<p>Criterio:</p>	<p><input type="checkbox"/> Informe modificación</p> <p><input type="checkbox"/> Descripción del título.</p> <p><input type="checkbox"/> Competencias.</p> <p><input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes</p> <p><input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas.</p>	<p><input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación</p> <p><input type="checkbox"/> Información pública disponible.</p> <p><input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.</p>	<p><input type="checkbox"/> Informe de seguimiento</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad</p> <p><input type="checkbox"/> Información pública disponible.</p> <p><input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.</p>	

Tipo de Recomendación: Descripción de la Recomendación:	<input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento Apartado III. Autoinforme de seguimiento 2016-17. Aumentar la tasa de satisfacción del alumnado con el proceso de elección y realización de TFM			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Incluir en reunión de coordinación una sesión práctica sobre elaboración y defensa de TFM/TI		
	Justificación Acción:	Debido al tratamiento de Punto Débil detectado se viene realizando una sesión de coordinación con el alumnado donde se realiza un especial énfasis en la elaboración y defensa del TFM/TI		
	Responsable Acción:	Coordinador del título		
	Fecha inicio Plazo:	2018/03/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/10/31
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	P08. Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	Valores de indicadores:	17/18: 1,13
		P08. Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.		17/18: 1
	Observaciones / Impacto:	En el autoinforme de seguimiento del 2017-18 se evidencia la realización de sesión de orientación sobre elaboración y defensa del TFM, a pesar de ello no se observa que la acción realizada haya tenido un impacto directo en los resultados del título		
	Evidencia URL:	Enlace a sesión formativa académico y sobre TFM https://bit.ly/2Jdqa2h		
	Evidencia URL:	Enlace a actuaciones de trabajo https://bit.ly/2HtDfIz		

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 13
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
	Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		

Descripción de la Recomendación:		Apartado VI. 6 Indicadores y resultados del Autoinforme de seguimiento 2016-17. Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés) Aumentar el grado de satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del título			
		<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>			
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Acción 1: Incorporar en el calendario académico del curso la planificación de las reuniones de coordinación del profesorado			
	Justificación Acción:	Debido al tratamiento de Punto Débil en el curso académico 2017/18 se ha incorporado en el Calendario del Máster las fechas de las reuniones de coordinación con el propósito de que los estudiantes perciban la existencia de una coordinación planificada de profesorado desde el inicio del curso académico.			
	Responsable Acción:	Coordinador del título			
	Fecha inicio Plazo:	2018/03/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/07/31	
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Grado de satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del título del RSGC P08-01		Valores de indicadores:	17/18: 2,13
	Observaciones / Impacto:	A pesar de los esfuerzos realizados no se aprecia un impacto directo entre los resultados del título y la acción realizada			
	Evidencia URL:	Calendario académico curso 17/18 https://bit.ly/2TEP279			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Acción 2: Comunicar a los alumnos en la reunión de coordinación con los alumnos las decisiones tomadas en las reuniones de coordinación de profesorado			
	Justificación Acción:	Debido al tratamiento de Punto Débil en el curso académico 2017/18 se ha incorporado en el Calendario del Máster con el propósito de que los estudiantes perciban la existencia de una coordinación de profesorado y los asuntos abordados			
	Responsable Acción:	Coordinador del título			
	Fecha inicio Plazo:	2018/03/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/07/30	
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Grado de satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del título en RSGC P08-01		Valores de indicadores:	17/18: 2,13
	Observaciones / Impacto:	A pesar de los esfuerzos realizados no se aprecia un impacto directo entre los resultados del título y la acción realizada			
	Evidencia URL:	Enlace a Informe de RSGC-P08-01: informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés. https://bit.ly/2GNEiKp			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	14
Origen:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.		

	<input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Apartado VI.1 Indicadores y resultados Autoinforme de seguimiento 2016-17.Orientación preuniversitaria y perfil de ingreso) y recomendación 7 Informe de renovación de la acreditación. : Aumentar la tasa de ocupación del título (número de alumnos matriculados de nuevo ingreso) y la tasa de adecuación de la titulación			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Institucionalizar jornadas de difusión de másteres a los alumnos: jornadas de difusión en el centro y colaborar con las jornadas de difusión de la UCA		
	Justificación Acción:	Debido al tratamiento de Punto Débil se precisa realizar una difusión de los títulos de Máster en las Jornadas de Salidas profesionales de los estudiantes de Grado de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales incidiendo en la oferta de Másteres como salida académica.		
	Responsable Acción:	Coordinador de máster		
	Fecha inicio Plazo:	2018/03/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/07/31
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título	Valores de indicadores:	17/18: 26,67
	Observaciones / Impacto:	Se han organizado respectivamente una mesa redonda en la que han participado los coordinadores de los Másteres que se ofertan en la Facultad en las Jornadas de salidas profesionales organizadas dirigida a estudiantes del Grado en Administración y Dirección de Empresas y a los del Grado en Finanzas y Contabilidad		
	Evidencia URL:	Enlace a Jornada salidas profesionales Grado en ADE https://bit.ly/2XRv73U Enlace a Jornada salidas profesionales Grado en Finanzas y Contabilidad https://bit.ly/2XV49Ze		
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Solicitar al Vicerrectorado de alumnado activar la presencia del título en las redes sociales		
	Justificación Acción:	Debido al tratamiento de Punto Débil se pretender difundir el título a través de las redes sociales lo cual incrementaría la tasa de ocupación		
	Responsable Acción:	Coordinador de máster		
	Fecha inicio Plazo:	2018/03/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/07/31
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	Valores de indicadores:	17/18 26,67
	Observaciones / Impacto:	No se aprecia un relación directa entre la acción realizada y los resultados del título		
	Evidencia URL:	Evidencia solicitud a Vicerrectorado de alumnado https://bit.ly/2XZdm2B		
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Solicitar al Vicerrectorado de alumnado difundir la oferta del título a extranjeros a través del Aula hispano-rusa e Iberoamericana		
	Justificación Acción:	Debido al tratamiento de Punto Débil se pretender difundir la oferta del título en foros internacionales con el propósito de mejorar la tasa de ocupación		
	Responsable Acción:	Coordinador de máster		
	Fecha inicio Plazo:	2018/03/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/07/31
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	Valores de indicadores:	17/18 26,67

Observaciones / Impacto:	No se aprecia un impacto directo en el título la acción realizada con los resultados
Evidencia URL:	Enlace a acción realizada https://bit.ly/2XZdm2B

Año: 2018 Hoja de Recomendación GyM Nº: 15

Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento XSistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.

Tipo de Recomendación: X Recomendación/ Propuesta Mejora Recomendación especial seguimiento
 Descripción de la Recomendación: Apartado I del Autoinforme 2017-2018: Aumentar el número de matriculados (tasa de ocupación)

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Descripción Acción:	Rediseñar las jornadas de salidas profesionales de grados y másteres, así como su comunicación		
Justificación Acción:	Debido al tratamiento de Punto Débil se pretende mejorar la satisfacción del alumnado con el Programa de orientación profesional y académica. Estas sesiones se ofrecen para los alumnos del máster, y están también abiertas a la participación de alumnos potenciales del máster, que podrían matricularse en ediciones futuras.		
Responsable Acción:	Equipo decanal		
Fecha inicio Plazo:	2019/04/01	Fecha Finalización Plazo:	2019/10/31
Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2019/10/31
Indicadores:	Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional en RSGC-P08-01	Valores de indicadores:	17/18: 1
	Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación académica en RSGC-P08-01		17/18:1,13
Observaciones / Impacto:	La apertura de estas jornadas de difusión a alumnos potenciales del máster puede permitir la captación de un mayor número de alumnos		
Evidencia URL:	Enlace a RSGC-P08-01 https://bit.ly/2GNEiKp		
Descripción Acción:	Establecer acuerdos de doble título que mejoren el atractivo del título		
Justificación Acción:	Debido al tratamiento de Punto Débil relacionada con la baja tasa de ocupación se seguirá trabajando en los acuerdos de dobles títulos con el propósito de incrementar la tasa de ocupación		
Responsable Acción:	Equipo decanal		
Fecha inicio Plazo:	2019/04/01	Fecha Finalización Plazo:	2019/10/31
Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2019/10/31

	Indicadores:	ISGC P02-02 Tasa de ocupación	Valores de indicadores:	Curso 17/18 26,67%	
	Observaciones / Impacto:	Se está trabajando en un acuerdo de doble título en Ingeniería Industrial y Dirección de Empresas con la Escuela Superior de Ingeniería. El valor del indicador se observará cuando la información se encuentre disponible gestor documental del título en RSGC-P02-03 Informe de indicadores 18-19 https://bit.ly/2UZ2bol			
	Evidencia URL:	RSGC-P02-03 Informe de indicadores 17-18 https://bit.ly/2JbJSQI			
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Refuerzo de las acciones de difusión del máster			
	Justificación Acción:	Debido al tratamiento de Punto Débil relacionado con la Reducción del número de alumnos se hace necesario seguir trabajando en acciones de difusión del título			
	Responsable Acción:	Coordinador de titulación			
	Fecha inicio Plazo:	2019/04/01	Fecha Finalización Plazo:	2019/10/31	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019/10/31
	Indicadores:	ISGC-P02 Matriculados de nuevo ingreso	Valores de indicadores:	17/18 8	
	Observaciones / Impacto:	Se refuerzan las acciones de difusión del título, con jornadas de presentación de la oferta de másteres de la Universidad de Cádiz en diferentes foros, orientados a alumnos potenciales. El valor del indicador se observará cuando se encuentre la información disponible en RSGC-P02-03 Informe de indicadores 18-19 https://bit.ly/2UZ2bol			
	Evidencia URL:	RSGC-P02-03 Informe de indicadores 17-18 https://bit.ly/2JbJSQI			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 16
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Apartado I del Autoinforme 2017-2018: El grado de satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del título es mejorable.			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Invitar a los representantes de los alumnos del máster a participar en las reuniones de coordinación del profesorado		
	Justificación Acción:	Debido al tratamiento del punto débil relacionado con una baja satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del título		

Acciones de Mejora 2:	Responsable Acción:	Coordinador de máster		
	Fecha inicio Plazo:	2019/04/01	Fecha Finalización Plazo:	2019/10/31
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del título en RSGC-P08-01	Valores de indicadores:	17/18 2,13
	Observaciones / Impacto:	La participación de los representantes de los alumnos del máster en las reuniones de coordinación del profesorado redundará en una mejor comprensión de la coordinación entre los profesores, que debería mejorar el índice de satisfacción de los alumnos		
	Evidencia URL:	Enlace a RSGC-P08-01 informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés https://bit.ly/2GNEiKp		
	Descripción Acción:	Comunicar a los alumnos las decisiones tomadas en las reuniones de coordinación de profesorado mediante un breve resumen de lo tratado		
	Justificación Acción:	Debido al tratamiento del punto débil relacionado con una baja satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del título se hace necesario trasladar a los estudiantes las decisiones adoptadas por el profesorado el título		
	Responsable Acción:	Coordinador de máster		
	Fecha inicio Plazo:	2019/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2020/06/30
Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
Indicadores:	Satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del título en RSGC-P08-01	Valores de indicadores:	17/18 2,13	
Observaciones / Impacto:	Una mejor comunicación de lo tratado en las reuniones de coordinación del profesorado redundará en una mejor comprensión de la coordinación entre los profesores, que debería mejorar el índice de satisfacción de los alumnos. Los resultados se observarían cuando se encuentre la información disponible en gestor documental del SGC del título 18-19 en RSGC-P08-01 https://bit.ly/2UZ2boI			
Evidencia URL:	Enlace a RSGC-P08-01 informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés https://bit.ly/2GNEiKp			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 17
Origen:	---	---	Informe de seguimiento	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
	Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Apartado III del Autoinforme 2017-2018: El grado de satisfacción del alumnado con los procesos de elección y realización del TFM es mejorable			

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	<i>Seguir realizando actuaciones para la información de los procesos relacionados con el TFM</i>			
	Justificación Acción:	Debido al tratamiento del punto débil relacionado con el grado de satisfacción del alumnado con los procesos del elección y realización del TFM que es mejorable			
	Responsable Acción:	Coordinador de máster			
	Fecha inicio Plazo:	2019/04/01	Fecha Finalización Plazo:	2019/06/30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019/06/30
	Indicadores:	Satisfacción de los estudiantes con los procedimientos llevados a cabo para la elección y realización del TFM en RSGC-P08-01	Valores de indicadores:	17/18 1,5	
	Observaciones / Impacto:	Reforzar la transparencia e información sobre los procesos de elección y realización del TFM debe mejorar la percepción de los alumnos sobre los mismos, y por tanto, mejorar su satisfacción. Los resultados se observarían cuando se encuentre la información disponible en gestor documental del SGC del título 18-19 en RSGC-P08-01 https://bit.ly/2UZ2bol			
Evidencia URL:	Enlace a RSGC-P08-01 informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés https://bit.ly/2GNEiKp				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 18
Origen:	---	---	Informe de seguimiento	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	XSistema garantía calidad	
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Apartado IV del Autoinforme 2017-2018: Baja tasa de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional al alumnado			

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	<i>Rediseñar las jornadas de salidas profesionales de grados y másteres, así como su comunicación</i>		
	Justificación Acción:	Debido al tratamiento del punto débil relacionado con la baja satisfacción de los estudiantes con los programas y actividades de orientación profesional al alumnado		
	Responsable Acción:	Equipo decanal		
	Fecha inicio Plazo:	2019/04/01	Fecha Finalización Plazo:	2019/10/31
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
Indicadores:	Satisfacción del alumnado con el programa de orientación profesional en RSGC-P08-01	Valores de indicadores:	17/18 1	

Observaciones / Impacto:	La asistencia obligatoria de los alumnos a estas jornadas, y el rediseño de las mismas para adaptarse de manera más concreta a las necesidades específicas de los alumnos del máster deben tener un impacto positivo sobre los indicadores de satisfacción del alumnado. Los resultados se observarían cuando se encuentre la información disponible en gestor documental del SGC del título 18-19 en RSGC-P08-01 https://bit.ly/2UZ2bol																																							
	Evidencia URL: Enlace a RSGC-P08-01 informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés https://bit.ly/2JbJSQI																																							
Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM																																						
Origen:	---	---	Informe de seguimiento																																					
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad																																					
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.																																					
	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento <i>Apartado IV del Autoinforme 2017-2018: Baja tasa de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación académica al alumnado</i>																																							
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento																																							
Descripción de la Recomendación:	<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> <table border="1"> <tr> <td>Descripción Acción:</td> <td colspan="3">Rediseñar el contenido de la sesión informativa sobre elaboración y defensa de TFM/TI</td> </tr> <tr> <td>Justificación Acción:</td> <td colspan="3">Debido al tratamiento de punto débil se reforzará los contenidos de las sesiones informativas sobre los procesos del TF;</td> </tr> <tr> <td>Responsable Acción:</td> <td colspan="3">Coordinador de máster</td> </tr> <tr> <td>Fecha inicio Plazo:</td> <td>2019/10/01</td> <td>Fecha Finalización Plazo:</td> <td>2019/10/31</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Acción Finalizada:</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> SI</td> <td><input type="checkbox"/> NO</td> <td>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>2019/10/31</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Indicadores:</td> <td>Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado en RSGC-P08-01</td> <td rowspan="2">Valores de indicadores:</td> <td>17/18 1,13</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td>Observaciones / Impacto:</td> <td colspan="3">Se propone ampliar el contenido de esta sesión, además de adelantarla en el tiempo, de forma que los alumnos puedan contar con la mayor información posible antes de elegir su orientación profesional y académica, con vistas a la realización de su TFM/TI. Los resultados se observarían cuando se encuentre la información disponible en gestor documental del SGC del título 18-19 en RSGC-P08-01 https://bit.ly/2UZ2bol</td> </tr> <tr> <td>Evidencia URL:</td> <td colspan="3">Enlace a RSGC-P08-01 informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés https://bit.ly/2JbJSQI</td> </tr> </table>			Descripción Acción:	Rediseñar el contenido de la sesión informativa sobre elaboración y defensa de TFM/TI			Justificación Acción:	Debido al tratamiento de punto débil se reforzará los contenidos de las sesiones informativas sobre los procesos del TF;			Responsable Acción:	Coordinador de máster			Fecha inicio Plazo:	2019/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2019/10/31	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)			2019/10/31	Indicadores:	Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado en RSGC-P08-01	Valores de indicadores:	17/18 1,13			Observaciones / Impacto:	Se propone ampliar el contenido de esta sesión, además de adelantarla en el tiempo, de forma que los alumnos puedan contar con la mayor información posible antes de elegir su orientación profesional y académica, con vistas a la realización de su TFM/TI. Los resultados se observarían cuando se encuentre la información disponible en gestor documental del SGC del título 18-19 en RSGC-P08-01 https://bit.ly/2UZ2bol			Evidencia URL:	Enlace a RSGC-P08-01 informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés https://bit.ly/2JbJSQI		
Descripción Acción:	Rediseñar el contenido de la sesión informativa sobre elaboración y defensa de TFM/TI																																							
Justificación Acción:	Debido al tratamiento de punto débil se reforzará los contenidos de las sesiones informativas sobre los procesos del TF;																																							
Responsable Acción:	Coordinador de máster																																							
Fecha inicio Plazo:	2019/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2019/10/31																																					
Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)																																					
			2019/10/31																																					
Indicadores:	Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado en RSGC-P08-01	Valores de indicadores:	17/18 1,13																																					
Observaciones / Impacto:	Se propone ampliar el contenido de esta sesión, además de adelantarla en el tiempo, de forma que los alumnos puedan contar con la mayor información posible antes de elegir su orientación profesional y académica, con vistas a la realización de su TFM/TI. Los resultados se observarían cuando se encuentre la información disponible en gestor documental del SGC del título 18-19 en RSGC-P08-01 https://bit.ly/2UZ2bol																																							
Evidencia URL:	Enlace a RSGC-P08-01 informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés https://bit.ly/2JbJSQI																																							

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 20
Origen:	---		Informe de seguimiento		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento				
Descripción de la Recomendación:	Apartado V.1 Autoinforme de seguimiento 2017-18. Aumento del número de alumnos				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción: Refuerzo de las acciones de difusión del máster				
	Justificación Acción: Debido a la atención del punto débil identificado se precisa seguir adaptación acciones encaminada a aumentar el número de alumnos en el Máster				
	Responsable Acción: Equipo decanal				
	Fecha inicio Plazo: 2019/04/01		Fecha Finalización Plazo: 2019/10/31		
	Acción Finalizada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2019/10/31		
	Indicadores: ISGC P02 Matrícula de nuevo ingreso		Valores de indicadores: 17/18 8		
	Observaciones / Impacto: Refuerzo de las acciones de difusión del título, con jornadas de presentación de la oferta de másteres de la Universidad de Cádiz en diferentes foros, orientados a alumnos potenciales. Los resultados se observaría cuando se encuentre la información disponible en gestor documental del SGC del título 18-19 en RSGC-P02-03 Informe de indicadores https://bit.ly/2UZ2bol				
	Evidencia URL: Enlace a ISGC-P02 del curso académico 17-/18 https://bit.ly/2JbJSQl				

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 21
Origen:	---		Informe de seguimiento		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Propuesta Mejora/Recomendación <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento				

Descripción de la Recomendación:	Los resultados del título aparecen de forma desperdigada, hay datos que no están actualizados, u otros requieren mucho esfuerzo para encontrarlos, estos se tomarán como no publicados. En general la web no presenta un orden aceptable, es necesario realizar muchos desplazamientos por la web para encontrar datos de interés			
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Reestructuración de la web del título especialmente en los aspectos relacionados con los resultados del título incorporados en apartado Sistema de Garantía de Calidad. No obstante, en cuanto se lance públicamente por la Universidad la web con la información pública de todos los títulos de la Universidad de Cádiz (http://titulaciones.uca.es/) se incorporará el enlace del sitio web definitivo de la Universidad a la web del título		
	Justificación Acción:	Con relación a la observación indicada en la Auditoría Interna del SGC, se entiende que la reestructuración de la web del título permitirá acceder más fácilmente a los resultados del título		
	Responsable Acción:	Coordinador del título		
	Fecha inicio Plazo:	2019/03/01	Fecha Finalización Plazo:	2019/07/31
	Acción Finalizada:		NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2019/07/31
	Indicadores:	ISGC-P01-03 Grado de satisfacción del estudiante con la actualización de la información pública	Valores de indicadores:	curso 17/18 3,57
Observaciones / Impacto:	En periodo de alegaciones se indicaron los enlaces en los que se daba evidencia de que la información e ítems que en informe provisional se catalogaban como no publicadas sí que lo estaban, las cuales fueron aceptadas mayoritariamente como se muestra en el informe RSGC P13-02 Informe de AI del SGC: sección IP (2017-18). https://bit.ly/2JbjSQI Actualmente, la Dirección de Calidad y Evaluación está trabajando en colaboración con la Coordinación del título en el perfeccionamiento y diseño final de la Web http://titulaciones.uca.es , de manera que en breve toda la información del Máster relacionada con los Resultados del título estará disponible en esa dirección web.			
Evidencia URL:	Enlace a ISGC-P01-03 Informe global de indicadores 17-18 https://bit.ly/2JbjSQI			