



RSGI-P14- 01: Autoinforme para el seguimiento del Título.

**MASTER EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
FACULTAD DE CC.EE. Y EMPRESARIALES
CURSO 2017-2018**

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha: 25/03/2019	Fecha: 25/03/2019

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	4313452
Denominación de la Titulación:	Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de CC.EE. y Empresariales: Cádiz
Curso académico de implantación	2012-2013
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Web del título:	https://bit.ly/2NWxl84
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2019

I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.**Análisis y Valoración:**

El curso 17-18 se ha desarrollado al amparo de lo establecido en la segunda modificación de la Memoria de este máster. Esta modificación ya introducida en el curso 16-17, refrendada con el informe favorable de la DEVA (07/03/2016) sin recomendaciones, se planteó fundamentalmente para atender algunas recomendaciones recogidas en los informes de seguimiento y modificación anteriores. Asimismo, pretendía que la oferta formativa del máster completara la formación de los graduados en Administración y Dirección de Empresas y Finanzas y Contabilidad de la Universidad de Cádiz (UCA), a fin de cubrir el requisito de formación teórica exigido por el Instituto de Contabilidad y Auditoría de Cuentas (ICAC) para conceder la dispensa del examen teórico de acceso al Registro Oficial de auditores de Cuentas (ROAC). En esta línea, sobre el plan de estudios vigente en los cursos 14-15 y 15-16 (http://mastereconomicas.uca.es/wp-content/uploads/2016/06/1566_2014_15_plan-de-estudios.pdf), se reemplazó una asignatura optativa del Máster que los alumnos de ambas titulaciones de acceso preferente ya cursaban en sus respectivos Grados (1566012 *Contabilidad de Gestión*, de 3 créditos), por la optativa *Tecnología de la información aplicado a la contabilidad y auditoría* (1566015) de 4 créditos. Al mismo tiempo, se amplió de 3 a 4, el número de créditos de la asignatura optativa *Análisis de Estados Financieros* (1566013), y se redujo en 1 crédito la carga de la asignatura obligatoria *Otros marcos: Contabilidad de entidades financieras y seguros, De entidades no lucrativas, entidades públicas y de situaciones concursales* (1566010). Todos estos cambios, afectaron al Módulo de Contabilidad (<https://goo.gl/oamqLi>). Con ellos, los alumnos procedentes del Grado en Administración y Dirección de Empresas de la UCA que cursen este Máster y opten por la asignatura *Análisis de Estados Financieros* y los alumnos del Grado en Finanzas y Contabilidad, que cursen este Máster y opten por la asignatura *Tecnología de la Información aplicado a la contabilidad y la auditoría*, obtendrán la dispensa total del examen teórico de acceso al ROAC, de acuerdo con los términos establecidos en la Resolución ICAC de 12 de junio de 2012. La nueva asignatura sigue teniendo buena acogida, con 8 matriculados sobre 23 en el curso 17-18, siendo su tasa de rendimiento del 75% (<https://bit.ly/2DUZsqm>). Estas cifras deben interpretarse teniendo en cuenta que dos tercios de los alumnos procedían del Grado en ADE y de otras titulaciones en las que la menor formación en Contabilidad los abocaba a elegir la asignatura de *Análisis de Estados Financieros* en detrimento de *Tecnología de la Información*. Véase el perfil de ingreso (https://mastereconomicas.uca.es/wp-content/uploads/2018/07/FSGC-P02-04_MCyA_web.pdf)

Respecto al grado de cumplimiento con la última memoria verificada hay que manifestar que el desarrollo del diseño del plan de estudios se ha producido, de un modo adecuado y coherente sin incidencias significativas. Se ha cumplido de manera muy satisfactoria lo recogido en la memoria relativo a competencias del título, criterios de acceso y admisión, el número de estudiantes matriculados, la planificación de la enseñanza, personal (profesorado y otro personal), recursos y resultados.

Como en cursos precedentes, en el curso académico 17-18 se han seguido utilizado los instrumentos -tareas y documentos- necesarios para el desarrollo y organización del programa formativo. Así pues, en las guías docentes de las asignaturas del curso 17-18 (<https://mastereconomicas.uca.es/master-en-contabilidad-y-auditoria/cursos-academicos/curso-2017-2018/guias-docentes/>) constan todos los aspectos relevantes de una asignatura, desde su contenido hasta el sistema de evaluación, pasando por las metodologías, actividades formativas, competencias, resultados de aprendizaje, cronograma de la asignatura con los contenidos formativos que se van a impartir cada día y bibliografía; constituyendo el eje vertebral de la docencia universitaria. Siguiendo el procedimiento habitual, en el curso 17-18 las fichas, una vez consensuadas con el equipo docente, fueron cumplimentadas por los profesores coordinadores de cada asignatura y visadas por el Coordinador del Máster. Todas estas guías son publicadas tanto en la web del título antes de comenzar nuestra primera fase de preinscripción en junio/julio, como en el campus virtual de cada asignatura. El grado de cumplimiento de las mismas ha sido elevado no solo en lo relativo a los Módulos de Contabilidad y Auditoría, sino también con relación a las asignaturas del Módulo de Aplicación, mereciendo especial mención las de Trabajo Fin de Máster (TFM) y Prácticas en empresas.

En lo que se refiere a la primera, Trabajo Fin de Máster (<http://mastereconomicas.uca.es/master-en-contabilidad-y-auditoria/cursos-academicos/trabajo-fin-de-master/>), se sigue precisando una dedicación importante de la Coordinación del Máster, del departamento implicado en la tutorización de trabajos (Economía Financiera y Contabilidad) y del profesorado. Para agilizar la gestión de los procesos asociados a esta asignatura se utilizan las herramientas que proporciona la aplicación Moodle del campus virtual de esta asignatura, y los procedimientos y fechas para conocimiento de los implicados son divulgados tanto a través de la página web del título como en el campus virtual de esta asignatura. Tal y como viene realizándose desde que se implantó esta asignatura, la asignación de tutor para la realización del TFM bajo el perfil profesional (todos los estudiantes del curso 17-18 optaron por este perfil) se realiza atendiendo al perfil de la práctica curricular que éstos vayan a realizar y al perfil de experiencia docente e investigadora de los tutores. De esta forma, se facilita el aprovechamiento del contexto real que proporciona la empresa de prácticas para la búsqueda de un tema de TFM que permita la aplicación práctica de los conocimientos adquiridos en el Máster a la resolución de un problema real, tal y como está establecido en la ficha de esta asignatura. Este curso 17-18 es el segundo en el que se han recogido datos respecto a la satisfacción de estudiantes y profesorado sobre el sistema de elección de TFM. Como puede observarse en la tabla, el profesorado muestra una satisfacción muy alta (4.13 sobre 5), por encima del objetivo fijado, mientras que el alumnado muestra una satisfacción media menor (3,33 sobre 5, con una dispersión de 0,98), aunque bastante superior a la del curso pasado (2,67) y en línea ascendente, como también lo hace el centro y la UCA. Esta evolución

favorable probablemente esté relacionada con el énfasis en la difusión acerca de esta cuestión realizada por parte de la coordinación del Máster. Con tal objetivo, en el curso 2017-2018 se celebró una sesión específica de orientación sobre TFM (<https://bit.ly/2WPQMsX>), volviendo también sobre este tema en las posteriores reuniones de seguimiento

Por lo que respecta a la asignatura de prácticas, esta también requiere un arduo trabajo para la realización de convenios que permitieran adecuar la oferta de prácticas curriculares a la demanda de los estudiantes del Máster. Concretamente el número de alumnos de este título con prácticas curriculares asignadas y efectivamente realizadas asciende a 23 de los 25 matriculados en esta asignatura. Los dos alumnos restantes no llegaron a efectuar las prácticas por motivos personales.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
		16-17	17-18	CENTRO		UNIVERSIDAD	
				16-17	17-18	16-17	17-18
Nº totales respuestas alumnado		14	12	55	39	598	382
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFM.	3	2,67	3,33	2,70	2,79	2,80	3,23
Nº totales respuestas profesorado		12	8	40	34	613	535
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	4	4,43	4,13	4,48	4,34	4,01	4,08

De otro lado, en la web del título se publica el calendario académico, que contiene una planificación y programación semanal de todas las materias, incluidas las fechas de exámenes (https://mastereconomicas.uca.es/wp-content/uploads/2018/04/CALENDARIO-ACADEMICO-MASTER-1718_MCYA_v13.pdf). Dicha programación está a disposición de los alumnos antes de comenzar la segunda fase de preinscripción (lo que equivale a nuestra primera fase), cumpliéndose de manera muy satisfactoria.

Adicionalmente, y en el ánimo de fomentar los procesos de coordinación, en el Campus Virtual de Coordinación del título (<https://bit.ly/2WOHOpb>) también se encuentran publicadas las fechas en las que desarrollan diferentes actividades establecidas en el marco del Programa de Orientación y Apoyo al estudiante (PROA) planificadas para el curso académico 17-18 (<https://bit.ly/2UMBfii>). Este programa incluye acciones de orientación y apoyo a la formación de los estudiantes (desarrolladas mediante diversas sesiones informativas sobre Prácticas de Empresas y Trabajos Fin de Máster, Recursos bibliográficos, Sistema de Garantía de Calidad del Título), así como talleres de orientación profesional y conferencias en los que han intervenido ponentes de reconocido prestigio, etc. (<https://bit.ly/2Q4OyFr>). A pesar de este esfuerzo, los niveles de asistencia a las actividades de orientación académica y profesional programadas se encuentran muy por debajo de lo esperado (<https://bit.ly/2WRk5ep>).

También se ha respetado la normativa que regula todos los procesos académicos del título (<http://mastereconomicas.uca.es/master-en-contabilidad-y-auditoria/informacion-al-alumno/Normativa/>). Especial mención merece la Instrucción del Vicerrector de Planificación de la Universidad de Cádiz UCA/I02VP/2017, de 15 de septiembre de 2017, sobre lectura de trabajos de fin de máster, en la que se han clarificado alguna de las dudas recurrentes en relación a la necesidad de formalizar nueva matrícula para las convocatorias extraordinarias de la asignatura de TFM. Esta norma ha logrado homogeneizar el tratamiento que se le da a esta cuestión en todos los centros de la Universidad, equiparándolos al tratamiento ya existente para los TFG. A partir de su aplicación en el curso 17-18, el calendario de defensa de TFM se ha organizado ubicando la primera convocatoria en junio y no en septiembre como ocurría antes (<https://bit.ly/2SwOBuW>).

En relación con la *atención continuada de la titulación*, con objeto de detectar de forma rápida y eficaz cualquier incidencia en el desarrollo diario del Plan de Estudios se ha llevado a cabo una comunicación continua entre la coordinación del Máster, equipo decanal en su conjunto, así como, el profesorado responsable de las asignaturas, personal de biblioteca, secretaría y alumnado.

El resultado del esfuerzo en la implantación del título se plasma en el mantenimiento de un elevado grado de satisfacción de los estudiantes tanto con la planificación de la enseñanza como con el desarrollo de la docencia, obteniendo en ambos ítems en el curso 17-18 una valoración 4,5 sobre 5 (véanse ISGC-P04-02- y ISGC-P04-02).

No obstante, en relación con la implantación del título cabe señalar una disfunción en el comportamiento de los estudiantes que actúa en detrimento de la tasa de graduación. Se viene observando desde el curso 14-15 que los alumnos retrasan la defensa del TFM para no perder la condición de alumno y así poder seguir optando a la oferta de prácticas extracurriculares que oferta la universidad. En este sentido, hasta el curso 13-14 todos los alumnos defendieron su TFM en la convocatoria ordinaria. Posteriormente, tal como se puede observar en la tabla, se ha ido reduciendo el porcentaje de alumnos que defienden en convocatoria ordinaria, yendo esto en detrimento de la tasa de graduación. Esto va en línea con el aumento de prácticas extracurriculares: 10 para el curso 14-15, 14 en el

curso 15-16 y 18 en el curso 16-17. En este sentido, y dado que la tendencia se mantiene y este comportamiento es similar al acontecido en otros títulos y complicado de corregir, creemos que en el futuro, cuando se haga necesario realizar una nueva modificación de la memoria, habrá que proponer un cambio en el objetivo de graduación para que se acerque más a la realidad derivada de la coyuntura económica.

Curso de nuevo ingreso	Total alumnos de nuevo ingreso	Defensa TFM en convocatoria ordinaria	% alumnos que defienden en convocatoria ordinaria
14-15	30	22	73,33
15-16	19	14	73,68
16-17	30	11	36,66
17-18	25	10	40,00

Puntos Fuertes y logros:

De igual forma que en el informe del curso 16-17, sigue mostrándose fortaleza en los siguientes aspectos:

- El programa formativo se ejecuta conforme a lo previsto.
- Alto grado de cumplimiento con lo previsto en la memoria relativo a competencias del título, criterios de acceso y admisión, la planificación de la enseñanza, personal (profesorado y otro personal), recursos y resultados
- Elevada implicación y colaboración del personal de la Facultad para lograr la implantación del título de forma satisfactoria.

Además, con respecto a los puntos débiles identificados en el informe del curso 16-17, tras el esfuerzo realizado en las reuniones de orientación sobre TFM, se evidencia un incremento en la satisfacción del alumnado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFM (pasando en el correspondiente indicador del 2,67 al 3,33).

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	Bajo nivel de asistencia de los alumnos a las actividades incluidas en el PROA académico y profesional	<i>Propuesta de mejora 1:</i> Realizar un estudio de las preferencias del alumnado con relación a la orientación académica y profesional e introducir cambios en el programa académico y profesional que lo ajusten mejor a las preferencias/circunstancias del alumnado y promuevan su aprovechamiento, a ser posible amparados por una actuación avalada

II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO.

Análisis y Valoración:

La Universidad de Cádiz (UCA) para dar cumplimiento al Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre (BOE nº 260, 30/10/2007), por el que se establece la ordenación de las Enseñanzas Universitarias Oficiales, diseñó un Sistema de Garantía de Calidad (SGC) para todos sus centros y títulos asignándole, entre otras, la función de implantación y seguimiento de calidad de todas las titulaciones de la Universidad.

Los **responsables del SGC** de los títulos que gestionan la Facultad de CC.EE. y Empresariales forman parte de la Comisión de Garantía de Calidad (CGC), que se encuentra regulada por el Reglamento de Funcionamiento de la CGC de la Facultad de CC.EE. y Empresariales, cuya composición fue actualizada en el curso académico 2017/18, integrando a tres vocales adicionales, un representante del Colegio de Economistas de Cádiz, un representante de la Confederación de Empresarios de la Provincia de Cádiz y a un representante de la Asociación de Jóvenes Empresarios de Cádiz (<https://bit.ly/2SsKf3L>). La modificación del citado Reglamento fue aprobada por Junta de Facultad en sesión

celebrada el 11 de mayo de 2018. La integración de los grupos de interés indicados anteriormente sin duda posibilita que se disponga de opiniones y valoraciones de representantes de asociaciones profesionales, así como de representantes de empleadores vinculados con los títulos que se imparten en la Facultad. Precisamente la relación de la Facultad con grupos de interés externos posibilita abordar actuaciones conjuntas, estando algunas de ellas relacionadas con la orientación profesional de cara a la futura inserción de los estudiantes en el mercado laboral, así como establecer mecanismos para conocer las necesidades del entorno.

Todo ello se ha considerado como una actuación estratégica en el marco del Plan Director de la Facultad (Reto 1 Aumentar el nivel de relación de la Facultad con la sociedad y sus grupos de interés, y más en concreto en 1.7 Potenciar las relaciones con la Sociedad - <https://bit.ly/2tRNWgv>).

La CGC, única para todos los títulos, ha desempeñado un papel fundamental en la implantación de las titulaciones y, contribuye significativamente, a su correcto desarrollo y mejora. En este sentido, en el curso 2017/18 se llevaron a cabo cinco sesiones de la CGC celebradas en las siguientes fechas: 20/10/17; 15/03/18; 5/07/18; 17/07/18 y 27/07/18, cuyas convocatorias se encuentran disponibles en el enlace (<https://bit.ly/2X9DhEn>), y los acuerdos más relevantes en (<https://bit.ly/2BPllrp>). Sin el ánimo de presentar una relación exhaustiva de las temáticas abordadas se muestra, a continuación, algunas de las actuaciones desarrolladas:

- a) Elaboración, supervisión y aprobación de todos los documentos requeridos por el SGC referidos a los títulos de Grado y Máster.
- b) Elaboración de Autoinformes de Seguimiento de los títulos de Grado y Másteres.
- c) Tramitación de la propuesta de modificaciones a la Memorias del Máster en Dirección de los Recursos Humanos.
- d) Elaboración de calendarios y procedimientos vinculados, para el curso académico 2017/18, a Trabajos Fin de Grado (TFG), Trabajos Fin de Máster (TFM) y Trabajos de Investigación (TI).
- e) Reconocimiento y seguimiento de créditos de prácticas extracurriculares por curriculares, tanto de Grado como de Máster, de acuerdo con la normativa reguladora de prácticas de empresa.
- f) Reconocimiento de créditos por acreditación de actividad profesional.
- g) Reconocimiento de créditos por actividades universitarias, por coincidencia de contenidos con asignaturas, mediante informe motivado y debidamente justificado, en cumplimiento de la Resolución del Rector de la Universidad de Cádiz UCA/R130REC/2011, de 19 de diciembre de 2011.
- h) Aprobación de las Comisiones Evaluadoras para la defensa de los TFG y TFM.
- i) Aprobación del Programa de Orientación y Apoyo al Estudiante.
- j) Aprobación de Objetivos de Calidad del Centro.

El SGC es revisado periódicamente y se realizan acciones de mejora para su optimización. En este sentido, hay que manifestar que, a finales del año 2017, el SGC ha sufrido una nueva modificación para su adecuación a nuevos protocolos de la DEVA, siendo aprobada la versión 2.0 por el Consejo de Gobierno el 17 de diciembre de 2017 (BOUCA 246), previo informe favorable del Consejo de Calidad de la UCA. Así, el SGC v2.0 consta de dos documentos de referencia (<https://bit.ly/2ITUjDJ>):

- El Manual del Sistema de Garantía de Calidad (M-SGC) de la UCA, donde se incluyen las directrices para el desarrollo del SGC, y
- Procedimientos del SGC, encaminados a la mejora del desarrollo y resultados de los títulos de la UCA, de Grado y de Máster universitarios. Cabe resaltar que se ha incorporado en la última versión un procedimiento adicional, concretamente el P17 Procedimiento para la elaboración y revisión de la política y objetivos de calidad de los Centros que ha conllevado a que la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales hayan definido los objetivos de calidad del Centro (<https://bit.ly/2GNuHWX>), en línea con los objetivos de calidad de la Universidad de Cádiz

Todas las modificaciones aplicadas en el SGC de los títulos, son fruto del análisis y la revisión realizada por los diferentes grupos de interés a través de: diversas reuniones mantenidas con los centros para la detección de necesidades del SGC, los trabajos de análisis de los procesos transversales del vicerrectorado competente en calidad, las diferentes valoraciones del funcionamiento y puesta en marcha del SGC que se identifican en los autoinformes de seguimiento de los títulos, informe global de las auditorías internas de seguimiento de la Inspección General de Servicios de la UCA (IGS), así como de los diferentes estudios de convergencia de procedimientos entre las versiones del SGC y su correlación con las directrices de la DEVA.

Adicionalmente en la Universidad de Cádiz de cara a la optimización del proceso de RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE LOS TÍTULOS se han habilitado las herramientas de apoyo que se detallan seguidamente:

- Gestor Documental del Sistema de Garantía de Calidad (GD-SGC) con acceso restringido.
- Evidencias Renovación de acreditación (espacio Colabora) con acceso restringido.
- Sistema de información de la UCA con acceso restringido.
- Sistema de información de la UCA con acceso abierto a algunos informes (<https://bit.ly/2dwh1Pk>)
- Plataforma para la Gestión de los Títulos y Memorias con acceso restringido.

Asimismo, en respuesta a la recomendación del Informe de Renovación de la Acreditación de títulos de Grado y Máster se dispone, de una nueva página web institucional que posibilita una mejora en el acceso a la información relevante del Título a los grupos de interés. El acceso a la información de Título se realiza de forma clara, completa y simplificada, para lo cual se ha interrelacionado información de la página web de la Universidad, del Centro y del Título <http://titulaciones.uca.es/> cuya acción ha sido responsable Vicerrectorado de Recursos Docentes y Comunicación.

En lo que respecta al **gestor documental** del SGC (GD-SGC), desde su puesta en marcha en el curso 2009/10, ha sufrido diversas modificaciones con objeto de facilitar el uso y aplicabilidad para el seguimiento de los Títulos. Habitualmente, estas modificaciones se han realizado en

paralelo con la revisión del SGC, tal como se puede evidenciar en el propio GD-SGC (<https://bit.ly/2EdXNw9>). La última modificación se ha llevado a cabo tal y como se ha indicado anteriormente en el curso académico 2017/18, con el diseño de una plataforma que resulta de gran utilidad para los responsables de los títulos pues, a modo de ejemplo, permite hacer, de forma telemática, un seguimiento del estado de las recomendaciones de los diferentes informes de la DEVA, o bien de las acciones de mejora vertidas en los autoinformes de seguimiento del título (<http://gestiontitulos.uca.es/>).

De otro lado es importante resaltar que en la web del título cuenta con un apartado específico para aspectos relacionados con el Sistema de Garantía de Calidad del título (<https://bit.ly/2Hs3Dfk>)

Cabe reseñar que, tal y como se evidencia en el presente Autoinforme de seguimiento, el SGC integra las **herramientas necesarias para analizar la información sobre el correcto desarrollo del título e identificar mejoras sobre:**

- Los resultados alcanzados. Tasas de éxito, rendimiento, tasa de abandono, tasa de graduación, etc. de todos los títulos que imparte el Centro.
- La satisfacción de los grupos de interés. Datos de encuestas a estudiantes, egresados, profesorado, PAS y otros colectivos implicados en el título.
- Las acciones desarrolladas, gracias a los informes de seguimiento, modificaciones, y planes de mejora disponibles.

A lo largo del presente Autoinforme se puede reflejar la elevada importancia y utilidad que reporta el Sistema de Garantía de Calidad para la gestión del título, pues tanto las herramientas existentes para recabar la información, así como los indicadores establecidos en cada uno de los procedimientos posibilitan la identificación de puntos fuertes, si bien también algunos puntos débiles para los cuales se plantean acciones de mejoras. Sin el ánimo de realizar una relación exhaustiva se presenta una sinopsis de puntos fuertes y débiles relacionados con algunos de los apartados de gran relevancia contemplados en el presente Autoinforme de Seguimiento del **Máster en Contabilidad y Auditoría**.

Con relación al apartado Diseño, organización y desarrollo del programa formativo se aprecia entre otros, como puntos fuertes y logros que el programa formativo se ejecuta conforme a lo previsto y existe un elevado grado de cumplimiento con lo previsto en la memoria relativo a competencias del título, criterios de acceso y admisión, la planificación de la enseñanza, personal (profesorado y otro personal), recursos y resultados.

Respecto al apartado Profesorado cabe resaltar la identificación de algunos puntos fuertes relacionados con la elevada participación del profesorado en acciones formativas y en proyectos de innovación y mejora docentes. De otro lado se identifica una mejora sustancial de indicadores asociados al grado de satisfacción de los estudiantes con la docencia, con la coordinación entre profesores y con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM. En cambio se vislumbra como punto débil cierta disminución en el porcentaje de asignaturas de la titulación implicadas en proyectos de Innovación y Mejora Docente y Actuaciones Avaladas (ISGC-P09-04), para lo cual y para su minimización, se plantean propuesta de mejora asociada al fomento de la implicación de las asignaturas del títulos en proyectos de innovación docente.

Del análisis del apartado Infraestructuras, servicios y dotación de recursos se identifican algunos puntos fuertes a modo de ejemplo: de un lado, que los recursos materiales disponibles son adecuados al número de estudiantes y características del título, y además, que la satisfacción de estudiantes y profesores es alta; de otro resaltar que los servicios de orientación académica responden a las necesidades de los estudiantes, habiendo respondido a las propuestas de mejora introducidas. Frente a lo anterior, también se vislumbra cierto descenso en la satisfacción de los estudiantes con los recursos de consulta ofrecidos por la biblioteca, para lo cual se pretende como propuesta de mejora aumentar y diversificar la oferta de recursos a disposición del alumnado en biblioteca.

Puntos Fuertes y logros:

- Ampliación de la composición de la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad incorporando la presencia de tres agentes externos como vocales, actuando como representante del Colegio de Economistas de Cádiz de la Confederación de Empresarios de la Provincia de Cádiz y de la Asociación de Jóvenes Empresarios de Cádiz .

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017-18	No se han detectado	-

III) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	50%	41,7%	11,1%	60%	40%	63,6%	45,45%	55,4%	45,6%	68,5%	66%	67,8%	63,16%	48,1%	50,7%	49,46%	53,3%	50,85%	46,22%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	25%	25%	22,2%	70%	60%	81,8%	63,64%	41,1%	54,4%	70,4%	67,9%	50,8%	82,46%	8,2%	46,4%	35,93%	36%	34,87%	44,22%
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	10%	9,1%	0%	41,6%	50%	76,9%	0,00%	22,6%	0%	60%	37,8%	17,9%	51,79%	3,84%	11,1%	7,02%	7,8%	5,21%	8,39%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	4	3,9	4	4	3,9	4,1	4,40%	3,9	4	4,1	4,1	4,2	4,30%	4	4	4,1	4,2	4,2	4,30%
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	25%	-	11,1%	20%	40%	27,3%	45,50%	-	21,1%	31,4%	35,8%	33,9%	43,90%	-	15,7%	23,46%	22,8%	27,47%	25,70%
Nº respuestas							8						34						535
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	4	4,38	3,50	4,4	4,25	4,27	4,25	3,92	3,68	3,77	4,23	4,46	4,35	3,12	3,15	3,23	3,38	3,64	3,72
Nº respuestas							12						39						382
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	3	1,67	1,38	3	3,08	3,21	3,73	3,04	2,08	3,06	3,10	2,98	2,97	2,59	2,15	2,29	2,34	2,47	2,71
Nº respuestas							12						39						382
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	4					2,67	3,33					2,70	2,79					2,80	3,23
Nº respuestas							8						34						535
Satisfacción profesorado con el procedimiento llevado a cabo para elección y realización de los TFG/TFM.	4					4,43	4,13					4,48	4,34					3,97	4,08

Análisis y Valoración:

El título, tal y como se presenta en la última memoria verificada del Título y corrobora el Informe final para la renovación de la acreditación de la DEVA, dispone de personal docente con amplia preparación y experiencia profesional, docente e investigadora. En línea con lo establecido en la memoria, en la impartición del Máster participan profesorado de la Universidad de Cádiz (Departamento de Economía Financiera y Contabilidad, excepto 1 crédito del Departamento de Estadística e Investigaciones operativas), profesorado de otras universidades españolas y profesionales externos del ámbito de la contabilidad y la auditoría.

Tabla III.1. ISGC-P09-01: Distribución y características del personal académico del título.

Categoría	Categoría / Totalx100						Porcentaje Doctores						Experiencia docente (total Quinquenios)						Experiencia investigadora (Total Sexenios)					
	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
CU ¹	16,67%	33,33%	30,00%	27,3%	18,2%	18,2%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	8	12	12	13	10	11	4	6	7	7	5	5
TU ²	41,67%	33,33%	60,00%	54,5%	63,6%	63,6%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	17	10	21	23	28	32	5	3	4	4	4	5
TEU ³	16,67%	22,22%	0,00%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	--	-	-	100,0%	3	3	--	-	-	0	0	--	-	-	-	-
CD ⁴	16,67%	11,11%	10,00%	9,1%	9,1%	9,1%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CL ⁵	0,00%	0,00%	0,00%	0,0%	9,1%	9,1%	--	--	--	-	100,0%	100,0%	--	--	--	-	0	0	--	--	--	-	0	0
S ⁶	8,33%	0,00%	0,00%	9,1%	0,0%	0,0%	0,00%	--	--	100%	-	100,0%	0	--	--	0	-	-	0	--	--	0	-	-
TOTAL	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	91,67%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	28	25	33	36	38	43	9	9	11	11	9	10

¹ Catedrático de Universidad; ² Profesor Titular Universidad; ³ Profesor Titular Escuela Universitaria; ⁴ Profesor Contratado Doctor; ⁵ Profesor Colaborador; ⁶ Otros: (Sustitutos Interinos y otros).

Categoría	Nº Créditos de dedicación al título						Porcentaje de créditos de dedicación al título sobre el total de créditos impartidos en el resto de títulos					
	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
CU ¹	11	10	9,5	8	5,5	5,5	64,71%	49,75%	33,60%	55,2%	56,4%	17,3%
TU ²	13	7,5	12,75	13	12,38	13,13	16,61%	18,68%	14,02%	16,4%	12,1%	12,5%
TEU ³	6,5	6,5	--	-	-	-	17,81%	19,71%	--	-	-	-
CD ⁴	4	12	4	2	2	1,75	10,53%	57,14%	21,62%	13,3%	15,4%	12,7%
CL ⁵	--	--	--	-	1	1	--	--	--	-	4,3%	4,0%
S ⁶	1,5	--	--	1	-	-	30,00%	--	--	11,7%	-	-
TOTAL	36	36	26,25	24	20,88	21,38	20,60%	31,52%	19,07%	17,40%	14,09%	12,17%

En lo que respecta al profesorado de la UCA, en el curso 17-18 no se han producido modificaciones sustanciales con respecto a lo contemplado en la memoria (Tabla III.1). El total de profesores de la UCA implicados en la docencia se ha mantenido en 11 (como en los cursos 15-16 y 16-17), así como la distribución por categorías tras haberse modificado en el curso 2016-2017 con motivo de la última modificación de la memoria y la consiguiente introducción de una nueva asignatura (Tecnología de la Información aplicado a la contabilidad y la auditoría) y la eliminación de otra (Contabilidad de Gestión). Todo el profesorado vinculado a la UCA que participa en el máster es doctor. Se ha aumentado el número de quinquenios de experiencia docente y se ha aumentado en uno el número de sexenios. En torno al 45% del profesorado se ha sometido a la evaluación con Docencia (ISGC-P09-06), habiendo recibido el 100% la calificación de excelente. Además, tal y como muestran los indicadores ISGC-P09-02 y ISGC-P09-03, mantienen una alta participación en acciones formativas (45,45%) y en proyectos de innovación docente (63,64%). Todo ello permite que el grado de satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de la docencia se mantenga en un buen índice, superior al del curso pasado (ISGC-P09-05: 4,4 sobre 5).

Especial mención merece el esfuerzo de innovación y mejora docente ya iniciado en el curso 16-17 y respaldado por la convocatoria "Proyectos de Innovación y Mejora Docente (INNOVA) 2016/2017" para "El desarrollo y evaluación de competencias a través de la Elaboración de una Revista Profesional: Aplicación al Máster en Contabilidad y Auditoría". Cinco profesores de los once que pertenecen a la UCA participaron en este proyecto, esta vez sin acudir a la convocatoria. Esto supuso que se implicara a cuatro de las nueve asignaturas de módulos específicos que puede cursar el alumno/a y a 19 créditos de los 40 totales en dichos módulos (<https://bit.ly/2EKIIly>). La metodología aplicada es el aprendizaje orientado a proyectos, incorporándose como parte del sistema de evaluación. Una descripción de esta experiencia en el curso 2016-17 y su adaptación al curso 17-18 tras los resultados obtenidos en el curso anterior puede verse en la comunicación presentada a las III Jornadas de Innovación Docente Universitaria UCA celebradas en Puerto Real el 19/09/2018 (<https://bit.ly/2XVwK0H>).

En lo que respecta al profesorado externo al título, tal y como se observa en la Tabla 2, se cuenta con la colaboración de 3 profesores de otras universidades españolas, uno de ellos inscrito en el ROAC. Tal y como estaba previsto en la memoria del título, en la docencia del título han colaborado también 31 profesionales de la auditoría, 24 a nivel individual y 7 pertenecientes a las grandes firmas internacionales de auditoría (Deloitte y KPMG). En total 20 profesores

externos están inscritos en el Registro Oficial de Auditores de Cuentas (ROAC), 3 de ellos colaborando en el módulo de contabilidad y los 17 restantes en el de auditoría, verificándose que se cumple con la Resolución del ICAC de 12 de junio de 2012 que exige que al menos el 20% de las horas de docencia del Módulo de Contabilidad y el 40% de las horas de docencia del Módulo de Auditoría son impartidas por profesorado inscrito en el ROAC.

La presencia de un 75.6% de profesorado externo supone un gran esfuerzo de coordinación. La coordinación del programa formativo, como señalaba el informe de renovación de la acreditación, gira en torno a la secuencia: Coordinador de Máster, Coordinadores de Módulo y Coordinadores de Asignaturas. Además, se cuenta con una Comisión de TFM y se realizan acciones de coordinación inter-titulaciones dentro de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. La buena marcha de este sistema se constata en los niveles de satisfacción del profesorado y del alumnado con la coordinación entre profesores del título (P08). Así, el profesorado muestra una satisfacción de 4.25 sobre 5 y el alumnado de 3.73 sobre 5. Ambas se mantienen con respecto a cursos anteriores, observándose una ligera mejoría en el caso del alumnado respecto al curso anterior.

Tabla III.2: Porcentaje de profesorado externo en el título

		Curso 16-17		Curso 17-18	
		Nº	%	Nº	%
Profesorado de la Universidad de Cádiz		11	27.5%	11	24.4%
Profesorado externo	Profesorado académico	2	5%	3	6.7%
	Profesionales	27	67.5%	31	68.9%
TOTAL		40	100%	45	100%

Fuente: elaboración propia

En lo que respecta al profesorado encargado de la tutorización de los TFM y de las prácticas curriculares en empresa, su asignación se rige por el reglamento de la Universidad de Cádiz y por el desarrollo normativo específico de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Este proceso de asignación de tutores, así como el perfil de este profesorado se ha mantenido en los mismos términos que se señalaba en el informe de renovación de la acreditación, de manera que se trata de profesores doctores, pertenecientes al Departamento de Economía Financiera y Contabilidad, expertos en el área en la que se desarrolla la práctica y el tema del TFM.

Se mantiene por tanto una elevada adecuación del profesorado participe en el Título, como ya puso de manifiesto el Informe final para la renovación de la acreditación, que muestra no solo una amplia experiencia docente sino también una clara vocación investigadora y profesional, lo que sin duda posibilita que los alumnos alcancen el nivel competencial recogido en la memoria del título.

Puntos Fuertes y logros:

Continuando con la tendencia ya señalada en el autoinforme del curso 16-17, se mantienen las fortalezas en los siguientes aspectos:

- Elevada participación del profesorado en acciones formativas.
- Elevada participación del profesorado en proyectos de innovación y mejora docente.

Además, los indicadores manifiestan una mejora sustancial en el grado de satisfacción de los estudiantes con:

- La docencia.
- La coordinación entre profesores.
- El procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM

Por otro lado, en cuanto a la calidad del equipo docente, casi se duplica el porcentaje de profesores que tienen el docencia, todos ellos con la calificación "excelente".

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017-2018	Disminución en el porcentaje de asignaturas de la titulación implicadas en proyectos de Innovación y Mejora Docente y Actuaciones Avaladas (ISGC-P09-04: de 76.9 a 0.00%) Realmente esta disminución no ha sido tan drástica como los indicadores manifiestan, dado que 4 de las 9 asignaturas de módulos específicos han continuado y avanzado en la experiencia innovadora iniciada en 2016-17.	Propuesta de mejora 1: implicación de las asignaturas de módulos específicos/de aplicación en proyectos que impliquen mejora docente.

cafetería y los despachos de los gestores de los Departamentos y Decanato) y 5 aulas para másteres. El aula acondicionada para este título cuenta con una capacidad para 34 alumnos y ha sido equipada con mesas móviles individuales para permitir la adaptación de la distribución del aula a las metodologías docentes utilizadas en la docencia del título. Igualmente está acondicionada en cuanto al acceso, mobiliario y condiciones higiénicas. Es luminosa, sin que dicha luminosidad suponga un problema para la visibilidad de los medios visuales. El equipo audiovisual es nuevo (cañón, pantalla, ordenador portátil, altavoces), funciona sin incidencias, y es compatible con el material docente de los profesores externos, lo que ha supuesto una mejora en la dinámica de las clases. Está instalada también una pizarra digital. En la página web del centro está disponible un vídeo sobre las instalaciones del campus de Cádiz (<http://bit.ly/2m9qGRN>) a través del cual puede realizarse una visita virtual a las mismas y en la página web del Máster en el apartado de recursos materiales, se proporcionan fotos del aula y del acceso a la misma (<http://mastereconomicas.uca.es/master-en-contabilidad-y-auditoria/informacion-al-alumno/recursos-materiales/>). En esta aula tiene lugar la docencia teórica y práctica.

Con respecto a la Biblioteca hay que manifestar que el Área de Biblioteca y Archivo de la UCA cuenta con varios certificados de calidad (<http://biblioteca.uca.es/>). Entre ellos se encuentra la distinción de la Bandera de Andalucía en la modalidad de Innovación e Investigación Científica concedida en 2014 y el Sello de Excelencia EFQM 500+ representativo de una gestión excelente.

Otros recursos de los que se disponen para la impartición del Título son el Campus Virtual (<https://campusvirtual.uca.es/>), acceso a internet a través de tres subredes wifi, portátiles de apoyo a la docencia, el Buzón de Atención al Usuario (BAU, <http://bau.uca>), el Centro de Atención al Usuario (CAU, <http://bit.ly/2dTx9tu>) y el Sistema Informático de Reservas de Recursos (SIRE, <https://sire.uca.es>). Adicionalmente, a disposición del Título existen otras dependencias en el Centro y servicios centrales de la UCA entre los que cabe destacar la Delegación de Alumnos, copistería, comedor universitario, área informática, el Centro Integrado de Tecnologías de la Información (CITI), área de deportes, salas de lectura, la Oficina de Relaciones Internacionales, el Servicio de Actividades Culturales, la Oficina de Acción Solidaria, la Oficina Verde, orientación para la creación de empresas a través de la Cátedra de Emprendedores, la Oficina del Defensor Universitario o la Oficina de Transferencia de Resultados de Investigación (OTRI).

Los recursos y servicios que se ofrecen desde la Facultad se utilizan y desarrollan, de manera correcta, gracias a la experiencia del Personal de Administración y Servicios quien vela, continuamente, por el buen funcionamiento y desarrollo de la labor docente además de las funciones administrativas y de gestión de las infraestructuras que se derivan de la actividad académica. Así, el Máster en Contabilidad y Auditoría en el campus de Cádiz, atendiendo a la estructura organizativa de la UCA, cuenta con personal de Conserjería, Secretaría, Biblioteca, gestores de Departamentos y Decanato (27 personas -<http://bit.ly/2lbt45->), que aunque no se adscriben a ningún título, colaboran desarrollando su actividad en el Centro, resultando imprescindible para su funcionamiento. Además, el título cuenta con una persona que apoya en la gestión y administración de los 4 títulos de máster del centro.

Tal como ilustran los ISGC-P10-02 y P10-03, estudiantes y profesorado muestran en general un alto grado de satisfacción con los recursos materiales e infraestructuras del título. En el caso concreto de los estudiantes, en el curso 17-18 el indicador ISGC-P10-02 alcanza un valor de 4,11 sobre 5, manteniéndose en un nivel de satisfacción similar al de los cursos 2015-16 y 2016-2017, en los que ya se disfrutaba como ahora de la nueva aula. La satisfacción del profesorado también se sitúa en niveles similares (4,55), manteniéndose un nivel de satisfacción similar al del curso anterior.

Tabla IV.1 Desglose de la satisfacción del alumnado con los recursos materiales y las infraestructuras puestas a disposición del título

INDICADOR (RSGC-P08-01) Alumnado	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
Instalaciones del aula para la docencia teórica	2,67	2,38	2	4,17	4,07	4,50
Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente	2,67	1,92	2,5	4,17	4,29	4,67
Instalaciones de aulas para grupos prácticos: laboratorios, informática, ...	2,67	1,56	1,88	3,6	3,73	3,89
BAU	3	2,67	3,5	3,75	3,7	3,80
Recursos de consulta ofrecidos por la Biblioteca	3,5	3,5	3,5	3,82	4	3,36
Servicios externalizados (cafetería, limpieza, seguridad)	4	3,69	4,33	4,17	4,43	4,17

Tabla IV.2 Desglose de la satisfacción del profesorado con los recursos materiales y las infraestructuras puestas a disposición del título

INDICADOR (RSGC-P08-01) Profesorado	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-2018
Instalaciones del aula para la docencia teórica	3,88	3,67	3,6	4,67	4,75	5,00
Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente	3,75	2,67	3,2	4,58	4,63	5,00
Instalaciones de aulas para grupos prácticos: laboratorios, informática, ...	3,33	3,75	4,67	4,64	4,67	4,50
BAU	4	3,5	4,25	4,73	5	4,40
Recursos de consulta ofrecidos por la Biblioteca	4,25	4,2	4,75	4,75	4,71	4,60
Servicios externalizados (cafetería, limpieza, seguridad)	4,13	3,5	4,4	4,5	4	3,80

El análisis en bloque de las infraestructuras y la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios) y de los materiales puestos a disposición de la docencia permite obtener una valoración positiva, pudiéndose afirmar que los medios se siguen adecuando a lo previsto en la memoria verificada. En este sentido, el Informe final para la renovación de la acreditación establece que "Las aulas, seminarios, espacios de trabajo, despachos, puestos de lectura, fondos bibliográficos, etc. son suficientes para un adecuado desarrollo de la titulación. El equipamiento de los espacios, los medios

tecnológicos y los servicios de soporte también son apropiados. (...) Los recursos humanos para la gestión administrativa, los servicios y el soporte técnico también se consideran apropiados."

Más concretamente, los indicadores relativos al aula de docencia teórica y a los recursos disponibles para la actividad docente confirman que la acción de mejora planteada en el curso 15-16 (ver Seguimiento de los planes de mejora, Julio 2016, http://mastereconomicas.uca.es/wp-content/uploads/2016/07/2015_2016_FSGC-P14-SEGUIMIENTO_PLANES_DE_MEJORA_GRADO_MASTER-CyA_v3_correccion-enlaces.pdf) que promovía la conclusión del traslado de la docencia del Máster a un aula renovada con recursos materiales y tecnológicos nuevos, ha tenido un impacto favorable en la satisfacción de los grupos implicados. Las instalaciones para grupos prácticos obtienen una valoración ligeramente inferior pero solo en el caso del profesorado. En general el mantenimiento de esta satisfacción alta también está relacionado con la acción de mejora propuesta en el plan de mejora del informe provisional de renovación de la acreditación de los títulos de 27 de febrero de 2017 (http://mastereconomicas.uca.es/wp-content/uploads/2017/05/Master_Contab_Audit_plan-de-mejora_acreditacion2017.pdf). En concreto, para dar respuesta a la recomendación 5 se plantearon dos acciones. Una dirigida a hacer un seguimiento de la satisfacción de profesorado y alumnado en las reuniones de coordinación que se mantengan con ambos grupos a lo largo del curso (evidencia: <https://bit.ly/2SHNXXo> y <https://bit.ly/2EvMKwH>). Otra, consistente en organizar con la biblioteca un curso de formación para los estudiantes del Máster sobre los recursos ofrecidos por la biblioteca. Al amparo de esta propuesta, se vienen organizando dos cursos, uno de Habilidades informativas (evidencia: <https://bit.ly/2VChlH>) y otro sobre el Gestor de Referencias Bibliográficas Mendeley (evidencia: <https://bit.ly/2GXGUIQ>). Sin embargo, el indicador de satisfacción de los alumnos con los recursos de consulta ofrecidos por la biblioteca contenido en el informe RSGC-P08-01 (Informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupos de interés) tras haber seguido una tendencia ascendente desde la implantación de esta formación en los cursos 15-16 y 16-17, parece haber empezado a descender. Esta tendencia puede estar relacionada con el hecho de que estos cursos también se imparten en las titulaciones de Grado de nuestra Facultad y gran parte de nuestros alumnos proceden de estas titulaciones (https://mastereconomicas.uca.es/wp-content/uploads/2018/07/FSGC-P02-04_MCyA_web.pdf). Junto a esto, desciende también la valoración de los recursos externalizados, aunque se mantiene en valores elevados que están en la línea de los del centro y la UCA.

En relación con el uso del campus virtual, la totalidad de las asignaturas del título siguen disponiendo de campus virtual, incluidas asignaturas de características especiales como TFM, TI y prácticas en empresa. Si bien el campus virtual de la asignatura Trabajo de Investigación ha permanecido inactiva por la ausencia de alumnos matriculados, el resto de asignaturas cuentan con actividad en el campus, de ahí que los niveles de actividad en los cursos 16-17 y 17-18 sean de un 92,3% y de un 92,31% respectivamente. A este respecto también hay que aclarar que la mayor actividad en el campus virtual de la asignatura de TFM tiene lugar en las épocas coincidentes con las convocatorias de esta asignatura, que hasta el curso 16-17 eran Septiembre y Noviembre para las convocatorias ordinarias, y diciembre y febrero del año siguiente para las convocatorias extraordinarias. Dado que este indicador de actividad solo mide la actividad que haya habido en el periodo 1 de octubre al 30 de septiembre del curso, para el curso 16-17 quedaron fuera de dicho indicador tres de las cuatro convocatorias. En curso 17-18, el nuevo calendario de las convocatorias quedó de la siguiente forma: junio y septiembre (convocatorias ordinarias) y diciembre y febrero (convocatorias extraordinarias), resultando una medida algo más aproximada a la actividad real, aunque todavía quedan fuera dos de las cuatro convocatorias. Una vez aclarada esta circunstancia, no observamos ninguna incidencia al respecto.

Por lo que respecta a la asignatura de prácticas externas, como se puso de manifiesto en el apartado III de este Autoinforme, el título cuenta con un número suficiente de empresas con convenio de colaboración firmados en las que nuestros alumnos pueden realizar prácticas curriculares y extracurriculares acordes con los objetivos formativos del Máster en Contabilidad y Auditoría. Concretamente, en el curso 2017-18 se ofertaron 33 prácticas curriculares en un total de 25 empresas. En la página web del título como información pública disponible se encuentra un histórico de ofertas de prácticas en empresas del Máster en Contabilidad y Auditoría por cursos académicos y un resumen de las empresas que ofertan prácticas en el título (<http://mastereconomicas.uca.es/master-en-contabilidad-y-auditoria/cursos-academicos/practicas-en-empresas/>).

Con relación a los programas y actividades de apoyo y orientación académica, el título organiza una jornada de bienvenida y acogida en el mes de octubre, previo al inicio de las clases. Además, periódicamente se mantienen sesiones informativas de aspectos de interés para el estudiante (TFM, Prácticas de Empresa, SGC del Centro...), y reuniones de seguimiento con los estudiantes para conocer su satisfacción con la marcha del máster y abordar los problemas que pudieran tener en cuanto al seguimiento del mismo. Para las acciones de apoyo y orientación de carácter general, la Coordinación del Máster tiene abierto un campus virtual, donde se utilizan los recursos que la plataforma Moodle ofrece para la comunicación con los alumnos (correo electrónico, material de consulta a disposición del alumno, tablón de anuncios para proporcionar información relevante, foro de noticias donde se exponen noticias de interés para los estudiantes, ya sea del propio Centro o información exterior, sobre convocatorias, visitas de externos, jornadas, premios, etc.). La orientación y el apoyo específicos sobre las Materias del Máster están a cargo del Coordinador de cada Materia, para lo cual dispone de un campus virtual. Una vez los alumnos comienzan sus prácticas, se les asigna un tutor académico entre los profesores doctores del Departamento de Economía Financiera y Contabilidad de la Universidad de Cádiz. Este tutor se encarga de la orientación del alumno durante las prácticas, así como durante la elaboración del TFM si es experto en la materia. Si no fuera así, se le asigna otro profesor para tutorizarle el TFM. En aras de mejorar la satisfacción del alumnado con el PROA se plantearon acciones como la mejora de la información publicada sobre el PROA y el acompañamiento de las sesiones de orientación y apoyo con transparencias que se pudieran consultar después en el campus virtual. Sin embargo, en el curso 2016-17, coincidiendo con el segundo curso de implantación de esta medida, se produjo una disminución en el indicador de satisfacción del alumno al respecto (2,92 sobre 5, al mismo nivel que la satisfacción media del centro y de la universidad). A este respecto cabe señalar que una de las críticas de los estudiantes del curso 16-17 fue precisamente la duración excesiva de las reuniones, proponiéndose para el curso siguiente reducir la duración de las reuniones informativas y de seguimiento en el curso 17/18 a 30 minutos, aproximadamente, así como el ajuste a sus necesidades, disponibilidad horaria y carga de trabajo. Como puede observarse, este cambio en la duración de las sesiones durante el curso 17-18 ha repercutido muy favorablemente en la valoración de los alumnos/as.

Por último, con relación a la satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional, se observa que si bien el curso anterior ya se obtuvo una buena valoración, la correspondiente a 2017-18 es todavía más favorable, muy por encima de los valores del centro y la universidad. La consecución de este valor está en línea con las acciones desarrolladas desde el decanato, el título y la universidad durante el curso 17-18. En este sentido, cabe destacar que el decanato del centro organizó la III Jornada de Salidas Profesionales para el alumnado del centro, a las que invitan a varios profesionales de distintos ámbitos para orientar a los alumnos (<https://bit.ly/2C5wAKC>). Adicionalmente, durante el curso 17-18 se organizó un taller para el manejo del programa de auditoría EpAudit y en colaboración con la Agencia de colocación de la UCA se llevó a cabo un taller de orientación (<https://bit.ly/2tOPcu7>). Asimismo, desde la

universidad se han puesto en marcha varias iniciativas como las "Jornadas de Empleabilidad TALENT AT WORK", la "Feria de Empleo 2017", el "Plan Integral de Formación para el Empleo (PIFE), curso 17-18" (evidencias: <https://bit.ly/2Tv5N4p> y <https://bit.ly/2NJJN08>).

Puntos Fuertes y logros:

- Los recursos materiales disponibles son adecuados al número de estudiantes y características del título, y la satisfacción de estudiantes y profesores en general es alta (4,11 y 4,55 respectivamente).
- Elevada utilización del Campus Virtual (superior al 90%).
- Los servicios de orientación académica responden a las necesidades de los estudiantes, habiendo respondido a las propuestas de mejora introducidas (desde 2,92 a 4,00).
- Los servicios de orientación profesional se ajustan cada vez más a las necesidades del alumnado (3,42)

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	La satisfacción de los estudiantes con los recursos de consulta ofrecidos por la biblioteca ha disminuido (3,36)	Propuesta de mejora 1: aumentar/diversificar/diferenciar la oferta de recursos a disposición del alumno/a de Máster en biblioteca

V) INDICADORES

V.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA												
								CENTRO						UNIVERSIDAD						
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	90%				93,33 %	100%	100 %					87,5%	85,15 %	97,33%				86,58%	88,5%	90,69%
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	90%	103,33 %	100%	103,3 %	100%	100%	80 %	86,32 %	73,6%	79,2 %	70,4%	84,17 %	62,5%	65,84%	61,74%	62,8 %	72,58%	73,03 %	70,52%	
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	90%				230%	100%	130 %				128%	71,67 %	109,17 %				115,69 %	64,37 %	127,6%	
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	80%	100%	96,8%	96,9%	85,29 %	81,08%	46,15 %	100%	98,92 %	97,1 %	90,11 %	86,09 %	52,08%	97,6%	94,83%	95,9 %	85,57%	79,87 %	59,37%	
ISGC-P02 : Oferta de plazas	30	30	30	30	30	30	30	95	125	125	125	120	120	1332	1427	1692	1615	1687	1645	
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	27	31	30	31	29	30	24	82	92	99	82	99	75	877	881	1062	1170	1220	1160	

Análisis y Valoración:

Los datos del indicador ISGC-P02 ofrecen resultados dispares. Por un lado, comenzando por el número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso, el valor alcanzado en el indicador ISGC-P02-02 pone de manifiesto que este curso las plazas ofertadas del Máster en Contabilidad y Auditoría no llegaron a cubrirse en su totalidad, resultando una tasa de ocupación del 80%, inferior a la tasa del 100% obtenida en cursos anteriores. Este descenso en la tasa de ocupación afectó también a los demás másteres del centro, obteniéndose tasas muy inferiores en el centro y en la universidad, por lo que podemos deducir que se pudo deber en gran parte a factores ajenos a nuestro título. No obstante, continuaremos extendiendo e intensificando en lo posible las labores de difusión ya realizadas en los tres campus así como la atención esmerada de las solicitudes de información que nos llegan por email.

Los resultados son mucho mejores si se consideran los matriculados, para los cuales el indicador ISGC-P02-01 sobre tasa de adecuación pone de manifiesto que todos los matriculados habían solicitado el título en primera opción, al igual que en el curso anterior. Su nota media de acceso fue de 6,77, en línea con la de cursos anteriores (https://mastereconomicas.uca.es/wp-content/uploads/2018/07/FSGC-P02-04_MCyA_web.pdf). Por su parte, la tasa de preferencia de la titulación (ISGC-P02-03), es decir, el porcentaje de preinscripciones en primera opción sobre plazas ofertadas presenta valores más altos que en el curso 16-17, observándose una recuperación en este indicador desde el 100% hasta el 130% (por encima del dato del Centro y la Universidad), y en consonancia con una tasa de adecuación de la titulación del 100%. Todo esto da idea del interés que despierta el título y su sostenibilidad en el tiempo. Estos datos se encuentran relacionados con las acciones de difusión que se han llevado a cabo a lo largo de los diferentes cursos académicos. Por ejemplo, realizando difusión del máster en asignaturas de tercero y cuarto de los Grados en Finanzas y Contabilidad y Administración y Dirección de Empresas en las que imparten docencia profesores implicados en el máster; elaborando y divulgando pósters y repartiendo trípticos informativos del máster (<https://bit.ly/2NKwNI0> y <https://bit.ly/2IN7HSt>). Continuando con este esfuerzo de difusión, en el curso 17-18 sigue disponible en la página web de la universidad (<http://www.uca.es/presentacion-masteres-uca/>) y en la página web del título (<http://mastereconomicas.uca.es/master-en-contabilidad-y-auditoria/presentacion/>) un video promocional del máster, dando así más visibilidad al título.

En cuanto a la tasa de nuevo ingreso o renovación (ISGC-P02-04), se observa que el porcentaje va disminuyendo progresivamente, yendo esta tendencia en paralelo al hecho anteriormente comentado de los alumnos que posponen la lectura de sus TFM para continuar siendo alumnos de la UCA y poder acceder a prácticas extracurriculares. Si se compara con la tasa de nuevo ingreso del Centro y de la Universidad, se observa que ambas mantienen esta tendencia a la baja. Al ser la asignatura de TFM no presencial, esta tasa no supone un problema en el aula, estando matriculados en asignaturas presenciales exclusivamente los estudiantes de nuevo ingreso.

Los datos disponibles no nos permiten establecer comparaciones con otras universidades españolas para el curso 2017-18. Siendo así, la comparación se realiza con los datos referidos hasta el 15-16, según los datos facilitados por el Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos respecto al número de alumnos matriculados de nuevo ingreso. Como puede observarse, existen muchas discrepancias en el número de matriculados entre las distintas universidades. Sin embargo, es fácil observar cómo el número de Universidades Públicas que ofertan este título con carácter presencial aumentó entre 2013-2014 y 2015-2016, así como el número de matriculados totales. Esta tendencia, aunque los datos no se muestran aquí, se mantiene si consideramos títulos similares en universidades privadas. De ello puede deducirse que se trata de un título con gran demanda y por tanto en expansión.

Matriculados	2015-16	2014-2015	2013-2014
Máster Universitario en Contabilidad Superior y Auditoría de Cuentas por la Universidad de A Coruña	42	32	28
Máster Universitario en Auditoría de Cuentas por la Universidad de Alcalá	142	131	
Máster Universitario en Contabilidad Superior y Auditoría por la Universidad Autónoma de Barcelona	31		
Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y sus Efectos en los Mercados de Capitales por la Universidad Autónoma de Madrid y la Universidad de Alcalá	79	80	77
Máster Universitario en Auditoría y Contabilidad por la Universidad Complutense de Madrid	30	38	22
Máster Universitario en Auditoría por la Universidad de Granada	30	27	
Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría por la Universidad de las Illes Balears	27	22	22
Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y Fiscalidad Empresarial por la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	31	16	
Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y Control de Gestión por la Universidad de Lleida	17	28	18
Máster Universitario en Auditoría de Cuentas por la Universidad de Murcia	19		
Máster Universitario en Gestión Financiera y Auditoría de la Empresa por la Universidad Pompeu Fabra	354	226	
Máster Universitario en Auditoría y Contabilidad Superior por la Universidad Rey Juan Carlos	161	147	97
Máster Universitario en Auditoría y Contabilidad Superior por la Universidad de Sevilla	23	72	60
Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y Control de Gestión por la Universitat de València (Estudi General)	87		
Máster Universitario en Auditoría por la Universidad de Zaragoza	34	22	
TOTAL ALUMNOS UNIVERSIDADES PÚBLICAS PRESENCIALES	1107	841	324

Puntos Fuertes y logros:

- Las tasas de adecuación (100%) y de preferencia (130%) presentan valores óptimos, indicando un ajuste perfecto entre las preferencias del alumno y el máster cursado.
- Las tasas de nuevo ingreso aun siendo bajas (46,15%), calculadas como nº de estudiantes de nuevo ingreso/nº total de matriculadosx100), se encuentran próximas al 50%, en consonancia con la tendencia seguida en el centro y en la UCA, siendo coherentes con el interés del alumno en mantener sus derechos para realizar prácticas.
- La tasa de ocupación, aunque ha descendido y se sitúa en el 80%, ha conseguido sostenerse muy por encima de las tasas obtenidas por el centro (62,5%) y por la UCA (70,5%).

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	-	-

V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador o Previsto en la Memoria *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO					UNIVERSIDAD						
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	4	-	3,7	4	3,9	4	4,5	3,8	3,9	4,2	4,1	4,2	4,3	4	4	4	4,1	4,2	4,30
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	4	4,1	4,1	4,1	4	4,2	4,5	4,1	4,1	4,3	4,3	4,3	4,4	4,2	4,2	4,2	4,3	4,3	4,44
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y desarrollo de la docencia.	4	4,3	3,95	4,38	4,28	4,3		4,18	3,79	3,87	4,23	4,5		3,27	3,33	3,38	3,52	4	
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la estructura del plan de estudios.	4					4,36	4,5					4,33	4,68					3,94	4,01
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	90±5%	96%	97,8%	96,02%	95,9%	90,6%	79,0%	91,5%	96,6%	92,73%	73,63%	86,4%	82,0%	83,8%	96,3%	94,67%	84,82%	86%	85,0%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	100%	98,9%	100%	100%	100%	100%	98,0%	98,4%	99,9%	99,5%	98,03%	99%	99,0%	99,4%	99,8%	99,53%	97,94%	98,8%	98,0%
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	90±5%	97,1%	97,8%	96,02%	95,9%	90,6%	81,0%	93,1%	96,7%	93,2%	75,11%	87,3%	83,0%	84,3%	96,5%	95,12%	86,6%	87%	86,0%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	90%	83,9%	90,32%	79,31%	82,8%	30%	37,8%	70,7%	88,2%	76,47%	78,04%	45,45%	34,8%	60,6%	84,2%	79,13%	73,47%	56,51%	55,7%

ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	100%	100%	100%	100%	100%	98,9%	93,6%	100%	100%	99,3%	100%	98,84%	93,7%	100%	99,6%	99,4%	99,3%	98,84%	93,3%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	3,33%	16,1%	3,33%	6,9%	6,9%	3,33%	8,7%	23,1%	7,61%	14,12%	13,41%	7,1%	8,01%	32,4%	9,4%	10,4%	11,52%	5,9%	8,3%

Análisis y Valoración:

Tomando como referencia los datos proporcionados por el Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos de la UCA, podemos decir que la satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza es alta, ascendiendo en el curso 17-18 a 4,5 (sobre 5), 2 décimas por encima del valor que obtiene el Centro y la Universidad. Este valor ha experimentado un crecimiento de 0,5 respecto al curso anterior y de 0,8 desde el curso 13-14 cuando alcanzó un valor de 3,7. La satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia también se sitúa en 4,5 sobre 5, estando en línea con los valores obtenidos por el Centro y la propia Universidad. Este valor se mantiene más o menos estable desde la implantación del título en el curso 12-13, apreciándose una mejora del mismo desde el curso 16-17.

Un análisis más pormenorizado de la satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de la docencia (ítems del 2 al 8 de los resultados del ISGC-P04-03) nos permite destacar que se valora muy positivamente la impartición de las clases en el horario fijado y la asistencia regular del profesor a clase (4,6), el cumplimiento adecuado de la labor tutorial (4,3); el ajuste a la planificación de la asignatura (4,4), la coordinación de las actividades teóricas y prácticas y el cumplimiento de los sistemas de evaluación especificados en la guía docente (4,5), así como la utilidad de la bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa para el aprendizaje de la asignatura, apreciándose un aumento notable en este último ítem que puede estar relacionado con las acciones de formación conjunta con la Biblioteca, en las que se familiariza a los estudiantes con los fondos bibliográficos de ésta y su búsqueda.

Para ser más concretos respecto al desarrollo de la docencia consultamos el informe de satisfacción con la docencia universitaria del máster que remite el Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos a Decanos y Coordinadores, del que resulta una valoración global de 4,4 superior a la del centro y nuestra universidad. En dicho informe, podemos observar cómo los alumnos dan una valoración bastante alta a la metodología docente, habiendo experimentado un crecimiento importante en los últimos años y situándose en un 4,4 sobre 5. Asimismo, los estudiantes valoran muy positivamente las competencias docentes desarrolladas por los profesores del título (4,4 sobre 5). Algo similar ocurre con el sistema de evaluación, actualmente valorado en 4,3 puntos, habiendo experimentado un notable ascenso desde el 3,8 que obtenía el curso anterior, respondiendo a los esfuerzos continuos del profesorado por introducir sistemas de evaluación que permitan encontrar un equilibrio entre la adquisición de las competencias del título, su evaluación y la carga de trabajo del alumno.

Tabla V.2.1 Indicador ISGC-P04-03 por ítems

INDICADOR ISGC-P04-03 POR ÍTEM	2012-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
2. Imparte las clases en el horario fijado	4.4	4.3	4.3	4.3	4.3	4.6
3. Asiste regularmente a clase	4.5	4.5	4.5	4.4	4.5	4.6
4. Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	4.1	4.2	4.2	4	4.3	4.3
5. Se ajusta a la planificación de la asignatura	4.1	4	4	4	4.2	4.4
6. Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	3.9	4.1	3.9	4	4.2	4.5
7. Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4	4	4	3.8	4.2	4.5
8. La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	3.7	3.8	3.8	3.7	3.9	4.4

En relación con la satisfacción del alumno con los resultados de la docencia, comparando con el curso 2016-17, se observa también un incremento general de la satisfacción de los estudiantes alcanzando el 4,4 sobre 5 en los dos ítems que lo evalúan, labor docente de los profesores del título y medida en la que las actividades desarrolladas han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura.

Tabla V.2.2 Satisfacción del alumnado con los resultados de la docencia: Resultados

RESULTADOS: EFICACIA Y SATISFACCIÓN	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
22. Las actividades desarrolladas contribuyen a alcanzar los objetivos de la asignatura	nd	nd	nd	3.7	3.9	4.4
23. Satisfacción con la labor docente de este/a profesor/a	nd	nd	nd	3.9	4.1	4.4

En lo que respecta al profesorado, se ha considerado su satisfacción global con la estructura del plan de estudios desde el curso 16-17, curso en el que de acuerdo con la modificación introducida en la memoria, se ajustó la oferta formativa del máster para completar la formación de los graduados en Administración y Dirección de Empresas y Finanzas y Contabilidad de la Universidad de Cádiz (UCA), a fin de cubrir el requisito de formación teórica exigido por el Instituto de Contabilidad y Auditoría de Cuentas (ICAC) para conceder la dispensa del examen teórico de acceso al Registro Oficial de auditores de Cuentas (ROAC). Este indicador se sitúa en 2016-17 en 4,5, habiendo mejorado con respecto al curso anterior (4,36), situándose en un nivel similar al del centro y por encima de la universidad.

Las tasas de rendimiento, éxito y evaluación se empiezan a alejar de los valores establecidos en la memoria. En lo que respecta a la tasa de éxito, desde el curso 13-14 hasta el 16-17 se había mantenido una tasa del 100%, en línea con lo previsto en la memoria, de manera que la totalidad de los alumnos que se sometían a evaluación en una asignatura la superaban, siendo idénticos entre sí los indicadores de evaluación y rendimiento. Sin embargo, en el curso 2017-18 este escenario ha cambiado, la tasa de evaluación (presentados/matriculados) y la tasa de rendimiento (aprobados/matriculados) han descendido y además ya no coinciden, redundando en una tasa de éxito inferior al 100%. Concurren aquí dos fenómenos. Por un lado, el interés de los alumnos en retrasar la defensa del TFM para conservar su condición como tales, explicándose así los niveles inferiores al 100% observados en las tasas de evaluación y rendimiento desde hace años. Por otro, la casuística específica de cada curso. Así en el curso 2017-18, la incorporación de una alumna sin suficiente dominio del español y de otra procedente de una titulación que no garantiza formación en contabilidad han afectado a los índices de evaluación y rendimiento, repercutiendo también en los de éxito. Además, esto explica los valores inferiores al 100% en la tasa de eficiencia -estos valores tiran a su vez a la baja del índice de eficiencia, obligando a los alumnos a matricularse repetidamente de algunas de las materias-. En general, la evolución de estas tasas para este máster no presenta diferencias significativas con los valores del Centro y la Universidad. No obstante, en lo que está en nuestra mano, creemos que la aplicación estricta del baremo en la evaluación de los candidatos conforme a los requisitos de idioma (DELE B.2 acreditado) junto a la creciente demanda y competencia por ingresar en el título por parte de alumnos con una sólida formación contable procedente de América Latina conducirá a una selección de candidatos con más garantías de cursarlo con éxito.

El análisis comparativo de la tasa de rendimiento, éxito y evaluación con otras Universidades públicas españolas que ofertan un título similar con carácter presencial, permite observar que presentan en niveles muy similares a este máster.

Tabla V.2.3 Comparativa de tasas de rendimiento, éxito y evaluación con universidades españolas que ofertan la misma titulación

	2015-16			2014-15			2013-14		
	Rendimiento	Éxito	Evaluación	Rendimiento	Éxito	Evaluación	Rendimiento	Éxito	Evaluación
Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría por la Universidad de Cádiz	95,9%	100,0%	95,9%	96,0%	100,0%	96,0%	97,8%	100,0%	97,8%
Máster Universitario en Contabilidad Superior y Auditoría de Cuentas por la Universidad de A Coruña	79,7%	97,9%	81,4%	88,7%	98,3%	90,3%	90,6%	98,0%	92,5%
Máster Universitario en Auditoría de Cuentas por la Universidad de Alcalá	78,0%	91,5%	85,2%	83,0%	91,9%	90,4%			
Máster Universitario en Contabilidad Superior y Auditoría por la Universidad Autónoma de Barcelona	99,2%	99,2%	100,0%						
Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y sus Efectos en los Mercados de Capitales por la Universidad Autónoma de Madrid y la Universidad de Alcalá	99,3%	100,0%	99,3%	99,2%	100,0%	99,2%	99,3%	100,0%	99,3%
Máster Universitario en Auditoría y Contabilidad por la Universidad Complutense de Madrid	100,0%	100,0%	100,0%	98,3%	99,6%	98,7%			
Máster Universitario en Auditoría por la Universidad de Granada	94,1%	100,0%	94,1%	92,9%	99,3%	93,5%			
Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría por la Universidad de las Illes Balears	68,1%	94,0%	72,5%						
Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y Fiscalidad Empresarial por la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	87,2%	99,7%	87,4%						
Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y Control de Gestión por la Universidad de Lleida	n/d	n/d	n/d	84,3%	95,2%	88,5%			
Máster Universitario en Gestión Financiera y Auditoría de la Empresa por la Universidad Pompeu Fabra	98,2%	100,0%	98,2%	90,8%	95,2%	95,4%	84,3%	97,8%	86,1%
Máster Universitario en Auditoría y Contabilidad Superior por la Universidad Rey Juan Carlos	69,2%	87,5%	79,1%	72,5%	91,6%	79,1%			
Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y Control de Gestión por la Universitat de València (Estudi General)	81,6%	94,9%	85,9%	89,5%	97,0%	92,2%	88,5%	97,7%	90,6%
Máster Universitario en Auditoría por la Universidad de Zaragoza	94,6%	100,0%	94,6%						

Fuente: Datos suministrados por el Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos de la Universidad de Cádiz

Merece especial atención la tasa de graduación, siempre por debajo del valor objetivo establecido en la memoria. Observamos que se recupera parcialmente tras su drástica bajada en el curso anterior, situándose a pesar de todo por encima de la del centro. Este índice ha de ser interpretado con cierta cautela, ya que son "datos activos" pues se calculan con la cohorte más un año académico, es decir, el porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el Plan de Estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada. Se espera que este índice aumente una vez contemple los alumnos del curso 17-18 que han presentado su TFM en la convocatoria extraordinaria de febrero de 2019 y los que está previsto que defiendan a lo largo del curso 18/19.

La comparativa de esta tasa de graduación con los datos disponibles de otros títulos similares, calculada como Estudiantes de nuevo ingreso en el curso X graduados como muy tarde en el curso X+1 o X+2/ Estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, solo está disponible hasta el 2015-16 y para algunos títulos. Cabe señalar que la tendencia a la baja en la tasa de graduación también se observa en el título ofertado por la Universidad de A Coruña. Además, la tasa obtenida para la cohorte 2014-15 es similar a la encontrada en la Universidad de Granada, inferior a la alcanzada por la Universidad Pompeu Fabra y superior a la de la Universidad Rey Juan Carlos.

Tabla V.2.4 Comparativa de tasas de graduación con universidades españolas que ofertan la misma titulación con carácter presencial

Tasa de graduación del estudio	Duración de los	Cohorte 2014-15	Cohorte 2013-14	Cohorte 2012-13
--------------------------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------

	estudios (en años)	Promoción 2015-16	Promoción 2014-15 o 2015-16	Promoción 2013-14 o 2014-15
Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría por la Universidad de Cádiz	1	79,3%	93,3%	96,4%
Máster Universitario en Contabilidad Superior y Auditoría de Cuentas por la Universidad de A Coruña	1	72,0%	74,1%	
Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y sus Efectos en los Mercados de Capitales por la Universidad Autónoma de Madrid y la Universidad de Alcalá	2		97,4%	
Máster Universitario en Auditoría por la Universidad de Granada	1	74,1%		
Máster Universitario en Gestión Financiera y Auditoría de la Empresa por la Universidad Pompeu Fabra	1	93,7%		
Máster Universitario en Auditoría y Contabilidad Superior por la Universidad Rey Juan Carlos	1	44,4%		

Fuente: Datos suministrados por el Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos de la Universidad de Cádiz

Si comparamos el número de egresados (Tabla V.2.5), con los datos disponibles hasta el curso 2015-16, la tendencia a la baja se presenta también en el título ofertado por la Universidad de Alcalá, la Universidad Complutense, la Universidad de Lleida. Además, en otros títulos con 30 matriculados el número de egresados es similar a los 22 obtenidos por nuestro título.

Tabla V.2.5 Comparativa de matriculados frente a egresados con universidades españolas que ofertan la misma titulación

	2015-16		2014-2015		2013-2014	
	Matriculados	Egresados	Matriculados	Egresados	Matriculados	Egresados
Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría por la Universidad de Cádiz	34	22	30	23	30	28
Máster Universitario en Contabilidad Superior y Auditoría de Cuentas por la Universidad de A Coruña	42	20	32	15	28	19
Máster Universitario en Auditoría de Cuentas por la Universidad de Alcalá	142	41	131	57		
Máster Universitario en Contabilidad Superior y Auditoría por la Universidad Autónoma de Barcelona	31	9				
Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y sus Efectos en los Mercados de Capitales por la Universidad Autónoma de Madrid y la Universidad de Alcalá	79	40	80	38	77	37
Máster Universitario en Auditoría y Contabilidad por la Universidad Complutense de Madrid	30	17	38	20	22	0
Máster Universitario en Auditoría por la Universidad de Granada	30	22	27	18		
Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría por la Universidad de las Illes Balears	27	n/d	22	9	22	13
Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y Fiscalidad Empresarial por la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	31	11	16	n/d		
Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y Control de Gestión por la Universidad de Lleida	17	11	28	17	18	11
Máster Universitario en Auditoría de Cuentas por la Universidad de Murcia	19	17				
Máster Universitario en Gestión Financiera y Auditoría de la Empresa por la Universidad Pompeu Fabra	354	162	226	91		
Máster Universitario en Auditoría y Contabilidad Superior por la Universidad Rey Juan Carlos	161	35	147	33	97	16
Máster Universitario en Auditoría y Contabilidad Superior por la Universidad de Sevilla	23	0	72	36	60	22
Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y Control de Gestión por la Universitat de València (Estudi General)	87	12				
Máster Universitario en Auditoría por la Universidad de Zaragoza	34	27	22	16		

Fuente: Datos suministrados por el Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos de la Universidad de Cádiz

Como ya se mencionó en el apartado VI.1) de este autoinforme de seguimiento, este retraso en finalizar los estudios ha repercutido en la tasa de renovación (Estudiantes matriculados nuevos en el estudio en el curso X/Total de estudiantes matriculados en el estudio en el curso X) que ha experimentado una disminución paulatina desde el curso 13-14. Con los datos disponibles hasta el curso 2015-16, esta tendencia a la baja se observa prácticamente en todas las Universidades de las que se dispone de información (Tabla V.2.6). No obstante, el valor de la tasa en nuestro título para el curso 15-16 se sitúa por encima de todas las universidades a excepción del título ofertado por la Universidad de Barcelona y la Universidad de Zaragoza.

Tabla V.2.6 Comparativa de tasas de renovación con universidades españolas que ofertan la misma titulación

Tasa de renovación	2015-16	2014-15	2013-14
Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría por la Universidad de Cádiz	85,3%	96,7%	100,0%
Máster Universitario en Contabilidad Superior y Auditoría de Cuentas por la Universidad de A Coruña	66,7%	78,1%	100,0%
Máster Universitario en Auditoría de Cuentas por la Universidad de Alcalá	77,5%	100,0%	
Máster Universitario en Contabilidad Superior y Auditoría por la Universidad Autónoma de Barcelona	100,0%		
Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y sus Efectos en los Mercados de Capitales por la Universidad Autónoma de Madrid y la Universidad de Alcalá	49,4%	51,3%	51,9%
Máster Universitario en Auditoría y Contabilidad por la Universidad Complutense de Madrid	43,3%	44,7%	
Máster Universitario en Auditoría por la Universidad de Granada	83,3%	100,0%	
Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría por la Universidad de las Illes Balears	70,4%		

Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y Fiscalidad Empresarial por la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	64,5%		
Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y Control de Gestión por la Universidad de Lleida	n/d	71,4%	
Máster Universitario en Gestión Financiera y Auditoría de la Empresa por la Universidad Pompeu Fabra	66,1%	100,0%	
Máster Universitario en Auditoría y Contabilidad Superior por la Universidad Rey Juan Carlos	47,8%	47,6%	29,9%
Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y Control de Gestión por la Universitat de València (Estudi General)	57,5%	61,1%	65,0%
Máster Universitario en Auditoría por la Universidad de Zaragoza	88,2%	n/d	

Fuente: Datos suministrados por el Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos de la Universidad de Cádiz

Por lo que respecta a la tasa de abandono, para el curso 17-18 se sitúa en el 8.7%, por encima del 3.33% contemplado en la memoria, en línea con los valores del Centro y de la UCA. Tras analizar con detenimiento las causas del abandono se advierte que son alumnos que encuentran trabajo durante la impartición del máster, y pierden el interés por finalizar su TFM, dado que les requiere un esfuerzo de tiempo que no ven necesario hacer una vez cumplido el objetivo de encontrar trabajo.

En la tabla Tabla V.2.7 se presenta la tasa de abandono global de la cohorte para títulos similares al nuestro, que es la suma de tres tasas parciales: en el primer, segundo y tercer año, calculada hasta el curso 15-16. A excepción del título ofertado por la Universitat de Valencia que presenta una tasa de abandono muy superior, el resto de títulos presentan tasas similares a la nuestra.

Tabla V.2.7 Comparativa de tasas de abandono total con universidades españolas que ofertan la misma titulación

Tasa total de abandono del estudio	Cohorte 2013-14	Cohorte 2012-13	Cohorte 2011-12
	Promoción 2014-15 o 2015-16	Promoción 2013-14 o 2014-15	Promoción 2012-13 o 2013-14
Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría por la Universidad de Cádiz	3,3%	6,7%	6,7%
Máster Universitario en Contabilidad Superior y Auditoría de Cuentas por la Universidad de A Coruña	7,1%		
Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y sus Efectos en los Mercados de Capitales por la Universidad Autónoma de Madrid	2,5%	2,7%	15,8%
Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría por la Universidad de las Illes Balears	n/d	3,4%	
Máster Universitario en Auditoría y Contabilidad Superior por la Universidad Rey Juan Carlos	6,9%	5,4%	6,8%
Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y Control de la Gestión por la Universitat de València (Estudi General)	17,9%	51,3%	65,7%

Fuente: Datos suministrados por el Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos de la Universidad de Cádiz

Por último, con los datos disponibles hasta 2015-16, en la Tabla V.2.8 puede verse una comparativa de las tasas de eficiencia de los estudiantes que se gradúan (Nº de créditos superados acumulados por los estudiantes que se gradúan en el curso X/Nº de créditos matriculados acumulados por los estudiantes que se gradúan en el curso X), de éxito (Nº de créditos superados acumulados por los estudiantes que se gradúan en el curso X/Nº de créditos presentados acumulados por los estudiantes que se gradúan en el curso X) y de evaluación (Nº de créditos presentados acumulados por los estudiantes que se gradúan en el curso X/Nº de créditos matriculados acumulados por los estudiantes que se gradúan en el curso X). En general, se observa que en casi todas las universidades comparadas los valores oscilan entre un 90 y un 100%.

Tabla V.2.8 Comparativa de tasas de eficiencia, éxito y evaluación de los egresados con universidades españolas que ofertan la misma titulación

	2015-16			2014-15			2013-14		
	Tasa de eficiencia de los egresados	Tasa de éxito de los egresados	Tasa de evaluación de los egresados	Tasa de eficiencia de los egresados	Tasa de éxito de los egresados	Tasa de evaluación de los egresados	Tasa de eficiencia de los egresados	Tasa de éxito de los egresados	Tasa de evaluación de los egresados
Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría por la Universidad de Cádiz	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	100,0%	100,0%	100,0%
Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y sus Efectos en los Mercados de Capitales por la Universidad Autónoma de Madrid y la Universidad de Alcalá	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	99,6%	100,0%	99,6%
Máster Universitario en Gestión Financiera y Contabilidad Avanzada por la Universidad Jaume I de	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	93,2%	100,0%	93,2%

Castellón									
Máster Universitario en Gestión Financiera y Auditoría de la Empresa por la Universidad Pompeu Fabra	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%			
Máster Universitario en Auditoría y Contabilidad Superior por la Universidad Rey Juan Carlos	86,7%	99,5%	87,1%						
Máster Universitario en Auditoría por la Universidad de Zaragoza	98,5%	100,0%	98,5%						

Fuente: Datos suministrados por el Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos de la Universidad de Cádiz

Puntos Fuertes y logros:

- Se mantiene e incrementa la elevada satisfacción de los estudiantes con la planificación de la enseñanza y el desarrollo de la docencia (4,5 sobre 5).
- Aumenta la satisfacción del alumno con los resultados de la docencia (4,4 sobre 5)
- Se incrementa la satisfacción del profesorado con el plan de estudios modificado en el curso anterior (4,5 sobre 5).
- Tasa de éxito en niveles próximos a los valores fijados en la memoria.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	Tasas de evaluación, rendimiento, eficiencia y abandono alejadas de los valores establecidos como objetivo en la memoria	<i>Propuesta de mejora 1: Estudiar los criterios aplicados en la baremación de solicitudes y considerar si en los aspectos en los que el coordinador debe aplicar su propio criterio –cumpliendo con la memoria- es posible realizar dicha baremación de forma que conduzca a un mejor ajuste entre los conocimientos previos que el máster requiere del alumno/a (conocimientos de contabilidad, conocimientos de la normativa contable española y dominio del idioma español) y el perfil del mismo.</i>

V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPIALES INDICADORES	Objetivo Indicador *	TÍTULO					COMARATIVAS CENTRO/UCA									
		13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	CENTRO					UNIVERSIDAD				
							13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
1.		-	-	4,3	4,6	4,6	-	-	4,1	-	4,4	-	-	4,5	-	4,2
2.		-	-	5,0	4,8	4,7	-	-	5,0	-	4,6	-	-	4,9	-	4,6
3.		-	-	4,7	4,5	4,4	-	-	4,6	-	4,4	-	-	4,5	-	4,4
4.		-	-	4,6	4,4	4,4	-	-	4,4	-	4,4	-	-	4,4	-	4,3
5. (%)		-	-	96,8	96,6	-	-	-	83,6	-	-	-	-	89,4	-	96,9

1. ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.
2. ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.
3. ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.
4. ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.
5. ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).

Análisis y Valoración:

Los datos ofrecidos por el sistema SGC de la UCA muestran para este título unos datos en línea con la media del centro y de la UCA, con unos valores ligeramente superiores. No obstante, no se ofrece el dato de la tasa de rendimiento, si bien, puede afirmarse que prácticamente la totalidad de los alumnos matriculados en la titulación ha desarrollado prácticas de empresas y ha superado los créditos de la asignatura.

Para el resto de los indicadores, la valoración obtenida es muy buena poniendo de manifiesto dos hechos fundamentales:

- Por un lado, se mantiene el grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título y con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa. Además este grado de satisfacción se encuentra en unos niveles óptimos, mostrando valores en torno a 4,4 sobre 5. El resultado alcanzado en estos indicadores debe ser valorado de manera muy positiva por varios motivos:
 - En primer lugar, se pone de manifiesto que las actividades realizadas dentro de los proyectos formativos han aportado a los estudiantes un valor añadido a su titulación, habiéndose cumplido todos los términos contenidos en el mismo por parte de la empresa.
 - Por otro lado, el proyecto formativo se adecúa al contenido de la titulación, lo cual hay que destacarlo como aspecto muy positivo.
- Por otro lado, el mantenimiento en el grado de satisfacción de los tutores de las prácticas, tanto de los tutores académicos como de los tutores en la entidad colaboradora a pesar de la incorporación de nuevas entidades que ofertan prácticas. Este hecho pone de manifiesto el grado de atención personalizada que se les ha brindado, como consecuencia de una acción de mejora planteada para el centro en el curso académico 16-17.

No obstante lo anterior, y teniendo en mente estos buenos resultados, a continuación se analizan los datos obtenidos a partir de las encuestas de satisfacción para cada uno de esos grupos de interés, que nos ofrece el sistema de información de la UCA, de manera que pueda ofrecerse un análisis más pormenorizado y exhaustivo de las prácticas curriculares externas para el Máster en Contabilidad y Auditoría.

Tabla 1. Evaluación de las prácticas. Alumnos

Pregunta	Media	
	16-17	17-18
Valora tus relaciones con la empresa en el ámbito personal.	4,64	4,67
Valora los servicios de tutela que recibiste en la empresa durante el periodo de prácticas.	4,50	4,52
Valora la labor del tutor académico.	4,67	4,63
Valora las actividades realizadas, en relación con los estudios que cursas.	4,28	4,34
Valora el cumplimiento de las líneas de trabajo previstas.	4,17	4,20
Valora la adecuación de las instalaciones de la empresa o institución en la que has tenido que realizar tu práctica.	4,41	4,49
Valora si el material del que disponías para realizar tus actividades era suficiente.	4,53	4,59
Valora si se te permitió conocer con detalle el funcionamiento de la empresa o institución.	4,38	4,46
Información.	4,22	4,35
Facilidad de uso y funcionamiento de la plataforma informática.	4,48	4,57
Seguimiento y control.	4,47	4,48
Evaluación.	3,78	3,85
Atención a dudas y resolución de incidencias.	4,28	4,43
Contribución de la formación recibida en la titulación para desarrollar la práctica.	4,34	4,37
La práctica ha servido para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en la titulación.	4,41	4,41
Grado de adecuación entre los conocimientos y habilidades adquiridas en tu título a futuras demandas profesionales de la empresa en la que has realizado las prácticas.	4,34	4,39

Como puede apreciarse en la tabla 1, los datos para el curso 17-18 son ligeramente mejores que para el curso anterior. En este sentido, la valoración que hacen los estudiantes de las prácticas presenta valores muy elevados en todos los ítems sobre los que se les ha preguntado, con valores superiores a 4 (sobre un total de cinco) en todos ellos, a excepción del apartado evaluación, que presenta un 3,85 (mejora con respecto al año anterior), valor que, no obstante, puede considerarse como bueno.

Un aspecto destacable es la buena valoración que se hace de las actividades realizadas en relación con los estudios cursados (4,34), así como su adecuación para afianzar (4,49) y ampliar (4,37) los conocimientos y habilidades adquiridos en la titulación. Del mismo modo, se valora muy positivamente la adecuación entre los conocimientos y habilidades adquiridas en tu título a futuras demandas profesionales (4,39) y el grado de cumplimiento de las líneas de trabajo previstas. En este sentido, puede concluirse la buena adecuación de las prácticas conseguidas al perfil de la titulación y a las competencias trabajadas en ella, así como el alto grado de cumplimiento del programa formativo previsto en las mismas.

En otro orden de cosas, es también destacable la alta valoración obtenida por la labor de los tutores académicos, con un valor de 4,63, dato que pone de manifiesto la implicación de los mismos con las prácticas y la alta satisfacción que los estudiantes tienen con el papel que desempeñan.

Tabla 2. Evaluación de las prácticas. Tutores académicos

Pregunta	Media	
	16-17	17-18
El alumno/a ha asistido a las tutorías obligatorias.	9,47	9,51
El alumno/a ha cumplimentado todos los documentos y ha cumplido con todas las actividades propuestas en el tiempo adecuado.	9,28	9,35
El alumno/a ha mostrado capacidad de organización y planificación.	8,95	8,86
El alumno/a ha mostrado habilidad en las relaciones personales en un entorno profesional.	9,00	8,94
El alumno/a ha sabido desarrollar su formación en un entorno de presión.	8,26	8,16
El alumno/a ha sido capaz de adaptarse a nuevas situaciones.	8,72	8,76
El alumno/a ha sido capaz de realizar una memoria analítica y sintética.	8,63	8,68
El alumno/a ha mostrado una adecuada capacidad de comunicación escrita.	8,39	8,34

El alumno/a ha realizado una memoria final cuidando la calidad de su presentación y contenido.	8.35	8,44
Valoración global de la memoria de práctica presentada.	8.40	8,44
Valore el nivel formativo de la práctica para el alumno/a.	8.75	8,80
Valore el cumplimiento de las líneas de formación por parte de la empresa.	8.98	9,05
Valore las condiciones de espacio y materiales que la empresa ha puesto a disposición del alumno/a.	7.86	7,84
Valore la relación que el tutor de empresa ha tenido con el alumno/a.	9.04	9,01
Valore su satisfacción con el grado de adecuación de las prácticas para completar la adquisición de competencias del alumno en el título.	4.53	4,54
Valore su satisfacción con la información y el control realizado por la Dirección General de Universidad y Empresa.	3.37	3,25
Valore su grado de satisfacción con la gestión de las prácticas curriculares realizada por el centro al que pertenece el alumno. (Información, atención, seguimiento, resolución de incidencias, . . .).	4.65	4,66

Por su parte, la valoración de los tutores académicos presenta también valores muy positivos (debe llamarse la atención sobre el hecho de que los últimos tres ítems se valoran sobre 5) en todos los aspectos, llamando únicamente la atención el valor de 3,25 (sobre 5) que recibe la satisfacción sobre el control realizado por la Dirección General de Universidad y Empresa, aspecto éste sobre el que el centro no tiene capacidad de influir ya que no participa de las gestiones realizadas por la misma y que se refieren, en la mayoría de los casos, al proceso de firma de los convenios de colaboración. No obstante, desde el vicedecanato de prácticas se trabaja, en la medida de nuestras posibilidades, para que estas tareas se desarrollen con más agilidad, si bien y como se ha indicado, es algo que no depende del centro.

Tabla 3. Evaluación de las prácticas. Tutores profesionales

Pregunta	Media	
	16-17	17-18
Capacidad de aprendizaje	3.63	3,77
Facilidad de adaptación	3.55	3,69
Capacidad para organizar sus trabajos	4.42	4,40
Creatividad e iniciativa	3.20	3,36
Implicación personal	3.56	3,71
Sentido de la responsabilidad	3.61	3,74
Receptividad a las críticas	3.61	3,74
Puntualidad	3.67	3,83
Capacidad técnica	3.53	3,67
Relaciones con su entorno laboral	3.52	3,67
Motivación	3.52	3,66
Capacidad de trabajo en equipo	3.47	3,60
Habilidades de comunicación oral y escrita	3.40	3,54
Valoración global de las prácticas	3.62	3,75
Grado de satisfacción con el desempeño del estudiante en su empresa.	4.72	4,68
Grado de satisfacción con la adecuación de las competencias y habilidades demostradas por el/la estudiante a las futuras necesidades profesionales de su empresa.	4.46	4,46
Grado de satisfacción con la gestión de las prácticas realizada por la Universidad.	4.65	4,62
Grado de satisfacción con la colaboración prestada por el tutor académico.	4.37	4,36

Finalmente, los tutores profesionales ponen de manifiesto una muy alta satisfacción con el desempeño de los estudiantes (4,68 sobre 5), con la gestión realizada por la Universidad, básicamente a través del vicedecanato de prácticas de nuestra facultad (4,62) y con la colaboración prestada por el tutor académico (4,36). No obstante, hay algunos ítems relacionados con las competencias transversales de los estudiantes, donde la puntuación ronda valores en torno a 3,5 (capacidad de aprendizaje, iniciativa, implicación, receptividad a las críticas, comunicación oral y escrita o sentido de la responsabilidad), lo que provoca que la valoración global que hacen estos tutores se sitúe en un 3,75, valor que, no obstante, puede considerarse como bueno.

Puntos Fuertes y logros:

- Prácticamente el 100% de los alumnos que se matriculan en prácticas de empresas las realizan y superan la asignatura ya sea desarrollando prácticas curriculares o extracurriculares.
- El grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título y con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollarlas presenta niveles muy buenos.
- Alto cumplimiento del plan formativo establecido para las prácticas.
- En general, una alta valoración de las prácticas por parte de estudiantes y tutores.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	No se han detectado	-

V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	Objetivo indicador *	TÍTULO							COMPARATIVAS CENTRO/UCA													
										CENTRO					UNIVERSIDAD								
			11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes matriculados en el título.	Intern.	2%	-	0%	6,45 %	0%	-	-	-	0,5%	3,4%	7,5%	0%	-	-	-	0,3%	2,2%	4,2%	1,71 %	4,6%	0,7%	5,17 %
	Nacion.	-	0%	-	-	-	-	-	-	0,1%	-	-	-	-	-	-	0,3%	-	-	-	-	-	-
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Intern.	2%	-	0%	0%	0%	-	-	-	12,8%	10%	0%	1,09%	15,4%	4,20%	10,7%	5%	1,1%	1,8%	12,4%	4,3%	3,37%	
	Intern.	-	0%	0%	-	-	-	-	-	0%	0%	-	-	-	-	0,4%	0%	0%	-	0%	-	-	
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	Nacion.	90%	-	-	-	-	-	-	-	40,6%	30,3%	-	100%	100%	64,94%	37,1%	44,2%	97,4%	82,94%	78,6%	87,2%	83,99%	
	Intern.	-	-	-	-	-	-	-	-	8	-	-	-	-	-	4	0	0	0	0	-	-	
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	Intern.	90%	-	-	-	-	-	-	-	91,7%	88,7%	-	-	-	-	85,7%	87,6%	83,7%	-	5,10%	90,2%	-	
	Nacion.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	Intern.	4	-	-	-	-	-	-	-	-	4,25	3,5	5	-	4,38	-	4,2	4	4,5	4,79	4	4,44	
	Nacion.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,11	-	-	-	-	-	
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	Intern.	4	-	-	-	-	-	-	-	-	3,82	-	5	4	-	-	3,79	4	3,8	4,2	3,8	4,29	
	Nacion.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,63	-	-	-	-	-	

Análisis y Valoración:

La profesión de auditoría es una profesión regulada, siendo uno de los principales objetivos del estudiante del Máster conseguir la dispensa correspondiente a la realización de los cursos de formación teórica y a la superación de la primera fase del examen de aptitud profesional para acceder al Registro Oficial de Auditores de Cuentas (ROAC). Por ese motivo en la memoria del título no se contemplan procedimientos específicos para la gestión de la movilidad de los estudiantes.

INDICADORES RSGC-P08-01. INFORME DE RESULTADOS DE ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS	12-13	13-4	14-15	15-16	16-17	17-18
Nº respuestas totales	3	14	12	12	14	12
Satisfacción del alumnado con el desarrollo de los programas de movilidad del alumnado en la titulación.	1.5	1.67	1.43	2.83	-	-
Satisfacción del alumnado con el procedimiento para la elección y realización de programas de movilidad del alumnado que se ofertan en la titulación	-	-	-	-	2.8	3
Nº respuestas totales	8	6	5	12	11	8
Satisfacción del PDI con el desarrollo de los programas de movilidad del alumnado en la titulación.	3	4	4	3	-	-
Satisfacción del PDI con el procedimiento para la elección y realización de programas de movilidad del alumnado que se ofertan en la titulación	-	-	-	-	4.33	4.40

A pesar de que este título no contempla la movilidad entre sus objetivos, se observa una leve mejora de la satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de los programas de movilidad del título, partiendo de 2.8 en 2016-2017 y aumentando hasta los 3 puntos sobre 5 en 2017-2018.

Al objeto de mejorar progresivamente este nivel de satisfacción, en el plan de mejora del curso 2016-2017 se incluyó la firma de un convenio de doble título con alguna universidad europea que pueda complementar la formación de los alumnos. En este sentido, estamos en negociaciones con la *Rennes School of Business* para el desarrollo de un doble título entre el *Master in Management* (con especialidad en *International Finance*) y el Master en contabilidad y Auditoría de la UCA. Los estudiantes de este título, con este convenio, en el primer año cursarían los 60 créditos del Máster en Contabilidad y Auditoría, con lo que recibirían una formación especializada en el campo de la contabilidad y la auditoría, que les permitirá afrontar de manera eficaz y fundamentada la dirección y supervisión del departamento contable y de administración dentro de la estructura empresarial y en despachos dedicados a la realización o consultoría contable, además del ejercicio de la profesión auditora. En el segundo año cursarían 57 créditos en la *Rennes School of Business*, lo que les conferirá a los estudiantes una formación experta en el ámbito de las finanzas internacionales, que les permita conocer las fuentes de financiación y oportunidades de inversión en un contexto internacional, analizar la manera en la que los eventos internacionales afectan a la empresa, así como tomar decisiones para explotar los efectos positivos derivados de los mismos y evitar o minimizar los efectos negativos. Este complemento formativo es clave para el desarrollo de buenos profesionales en el ámbito de la dirección contable y financiera de una empresa que opere en un entorno internacional. En este sentido en abril de 2018 se lanzó desde el centro una solicitud para participar en la Convocatoria de Ayudas de Internacionalización de Centros 2017-2018. No obstante, observando que el avance en la firma del acuerdo no se producía a corto plazo debido a diferentes razones (entre las que se encuentra el diseño de un nuevo protocolo para la firma de dobles títulos internacionales que está en proceso por parte de las unidades responsables de la UCA), el centro solicitó con posterioridad una prórroga y reasignación de dicha ayuda al objeto de poderla emplear en la firma de un doble título internacional con otra institución que pueda ser completado en un más corto espacio de tiempo. Todo ello sin abandonar ni dejar de insistir en el acuerdo con la *Rennes School of Business* por el alto nivel de interés que tendría esta nueva oportunidad para nuestros alumnos.

Puntos Fuertes y logros:

El principal punto fuerte a destacar para el periodo 2017-2018 es el siguiente:

- Ha mejorado la satisfacción tanto del alumnado como del PDI con el procedimiento para la elección y realización de programas de movilidad del alumnado que se ofertan en la titulación.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	No se han detectado	-

V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

PRINCIPALES INDICADORES: **	Objetivo indicador	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
					CENTRO			UNIVERSIDAD		
		12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15

ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	75	84,62	66,67	100	88	83,33	100	77,01	65,6	87,97
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional.	67	84,62	50	100	68	50	72,22	59,77	49,65	65,19
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados.	85	81,82	88,89	100	76,47	79,17	92,31	67,31	68,57	77,67
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	25	18,18	33,33	28,57	35,29	29,17	30,77	59,62	55,71	66,99
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	0	0	0	0	0	8,33	7,69	0	9,29	3,88
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	14	18,18	11,11	71,43	17,65	25	53,85	21,15	25,71	33,98
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados con nueva codificación actualmente (ISGC-P07-12) en 14-15 SGC v 2.0. .	3,57	3,58	3,56	3,11	3,46	3,6	3,11	3,62	3,5	2,89

** Datos referidos a curso de egreso de cada promoción.

Análisis y Valoración:

Siguiendo el Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción de los egresados con la formación recibida (P07) y que ha sido actualizado en la versión 2.0 del SGC (<http://bit.ly/2147Fsb>), para cada curso académico se pone en marcha el Cuestionario sobre Inserción laboral y Satisfacción de los egresados con la formación recibida obteniendo como reporte el *Informe de indicadores de inserción laboral y de satisfacción de los egresados (RSGC-P07-01)*, para lo cual aplica una metodología basada en una encuesta dirigida a egresados del título a los tres años de finalizar sus estudios. Durante el curso 2017-18 se dispone de la información sobre inserción y satisfacción de los egresados del Máster en Contabilidad y Auditoría referida a la promoción 2014-15.

A continuación se realizarán las oportunas valoraciones a partir de las respuestas procedentes de las tres promociones de egresados disponibles hasta la fecha del **Máster en Contabilidad y Auditoría**, así como la evolución de la tasa de respuesta lo cual, aparece en la siguiente tabla:

Máster en Contabilidad y Auditoría			
Evolución de la Tasa de respuesta de egresados de las promociones encuestadas			
	2012-13	2013-14	2014-15
Máster en Contabilidad y Auditoría	46,43% 13 encuestas de 28 egresados.	64,29% 18 encuestas de 28 egresados.	31,82% 7 encuestados de 22 egresados
Centro	52,08% 25 encuestas de 48 egresados.	57,83% 48 encuestas de 83 egresados.	32,73% 18 encuestas de 55 egresados.
Universidad	19,16% 87 encuestas de 454 egresados.	55,73% 282 encuestas de 506 egresados.	24,88% 158 encuestas de 635 egresados.

En primer lugar, y analizando la evolución de la tasa de respuesta se aprecia que se ha reducido el porcentaje de egresados que han respondido en la promoción 2014-15, si bien, también se observa una evolución similar en el Centro y en la Universidad.

El indicador ISGC-P07-03, teniendo en cuenta la coyuntura económica de crisis experimentada en este periodo y el nivel de desempleo de la provincia de Cádiz, pone de manifiesto que la totalidad de los egresados de la promoción 2014-15 están trabajando en la actualidad, dato coincidente si se tienen en cuenta los que han trabajado alguna vez desde que finalizaron sus estudios de Máster en Contabilidad y Auditoría (ISGC-P07-01). Es muy positivo el hecho de que, de los egresados con empleo, los valores son aún más elevados (100%) en la promoción 2014-15 respecto a promociones precedentes, cuando se focaliza el análisis en los egresados que tienen empleo en un sector profesional relacionado con los estudios realizados (ISGC-P07-04), lo que pone de manifiesto la gran acogida que tiene el título en el mercado laboral, estando su valoración por encima de valores del Centro y de la Universidad. El dato de inserción temporal (ISGC-P07-05) se

ha reducido en promoción 2014-15 respecto a la anterior lo que nos indica que un amplio porcentaje de este empleo es estable, situándose por debajo del Centro y de la Universidad para esta promoción; sobre la base anterior se puede inferir que se está produciendo una tendencia positiva hacia la estabilización laboral.

Cabe resaltar que los valores del indicador ISGC-P07-06 Tasa de autoempleo (año realización encuestas) en promoción 2014-15 sigue siendo cero, lo que muestra que los egresados desarrollan su actividad profesional en empresas/instituciones mediante una relación contractual o en régimen de funcionario, no optando por tanto por el autoempleo.

En cuanto a las Retribuciones netas en año de realización de encuesta el indicador (ISGC P07-07) de la promoción 2014-15 presenta la siguiente situación:

Máster en Contabilidad y Auditoría	Entre 1.201€ y 1.600€
Universidad de Cádiz	Entre 800€ y 1.200€

Atendiendo a lo anterior se vislumbra que las retribuciones de los egresados encuestados del Máster en Contabilidad y Auditoría se encuentran en parámetros retributivos superiores a las retribuciones de los egresados de Másteres a nivel promedio en la Universidad de Cádiz

Reseñar que sobre un máximo de 5, la valoración de los egresados respecto a la utilidad de los estudios para la inserción en el mercado laboral es muy elevada (4,43) lo cual se valora muy positivamente, en especial al hacer la comparativa con el promedio UCA (3,3). Esta valoración pone de manifiesto que las competencias adquiridas por los estudiantes en el título se adecuan a las demandas del mercado laboral.

Finalmente resaltar que tanto en el título como en la Universidad de Cádiz se está apreciando un ligero descenso en las respectivas promociones en el grado de satisfacción de los egresados con los estudios realizados, situándose en promoción 2014-15 del título en 3,11, por encima del promedio en la Universidad de Cádiz (2,89).

Puntos Fuertes y logros:

Elevada Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. 2014-15 (ISGC-P07-04: 100%)
Elevado Grado de utilidad de los estudios para la inserción en el mercado laboral (ISGC-P07-11: 4,11)

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	No se aprecian puntos débiles	-

V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO**				UNIVERSIDAD**			
		14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
Nº total respuestas		12	12	14	12	34	50	55	37	367	552	590	373
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	3	3,17	3,25	3,21	4,09	3,42	3,22	2,98	3,11	3,25	2,82	2,93	3,24
Nº total respuestas		5	12	10	5			39	29			644	404
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	4,5	4,6	4,67	4,4	4,2	4,2	4,4	4,4	4,72	3,2	3,71	3,95	4,22
Nº total respuestas				185	221			nd	nd			nd	nd
ISGC-P01-05: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s.	3,5			3,52	3,61			3,52	3,61			3,51	3,63

Análisis y Valoración:

Valoración de la satisfacción global de estudiantes con el Título.

La satisfacción de los estudiantes con el título sigue en general una tendencia ascendente desde el curso 15-16, siendo más que notable la mejora en el curso 17-18 (4,09 sobre 5), estando además por encima de la media para el Centro y la Universidad. Si atendemos al desglose de los tres bloques que componen este indicador, en la tabla V.6.1. observamos que, igual que ocurría en el curso anterior, el valor más alto lo toma la satisfacción con las infraestructuras (4,11), seguido de la satisfacción con la información sobre el título (3,92). Ambos presentan valores altos consistentes con las acciones de mejora realizadas sobre las instalaciones del aula en la que se imparte la docencia, que ya comentamos en el apartado V de este autoinforme de seguimiento, así como sobre la página web del título. Más concretamente, en el plan de mejora del curso 15-16, la propuesta de mejora 4ª buscaba la mejora de la satisfacción del alumnado con la información pública disponible. Para ello se plantearon 3 acciones: (1) Mantener actualizada la web del título dependiente de la oficina de coordinación de Posgrado, (2) Concluir la propuesta de mejora planteada en el autoinforme del curso 13-14 sobre la creación de una página web del título, con acceso desde la página web del Centro, (3) difundir entre profesores y alumnos el contenido y la estructura de la nueva página web para promover su utilización. A este respecto, hay que señalar que en el acto de acogida de los nuevos alumnos, se les explica cómo está organizada la web de manera que puedan encontrar en ella la información que necesitan a lo largo del desarrollo del máster (<https://mastereconomicas.uca.es/master-en-contabilidad-y-auditoria/cursos-academicos/curso-2017-2018/jornadas-de-acogida/>). En este sentido, en el curso 15-16 ya se valoró muy positivamente la actualización de la información de la nueva página web (3,91), no tanto su utilidad puesto que la web se puso en marcha en junio de 2016. Posteriormente, en el curso 2016-17 vemos cómo el índice de satisfacción acerca de la utilidad de la información comienza una tendencia ascendente que lo lleva a situarse en 4,00 sobre 5 en el curso 2017-2018.

Tabla V.6.1. Desglose de la satisfacción global del alumnado con el título (RSGC-P08-01)

Grado de satisfacción global del alumnado con el título (RSGC-P08-01) (escala de 5 puntos)	TÍTULO					
	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
Información sobre el título	2	2,81	3,73	3,73	3,78	3,92
Actualización de la información	2	3	3,73	3,91	3,63	3,83
Utilidad de la información	2	2,62	3,73	3,55	3,94	4,00
Organización y desarrollo de la titulación que cursa	2,29	1,87	2,98	3,18	3,06	3,78
Recursos materiales e infraestructura	3,07	2,61	2,93	4	4,07	4,11

La satisfacción de los estudiantes con la organización y desarrollo de la docencia ha mejorado desde el curso 15-16 continuando en una tendencia ascendente hasta el 17-18. La tabla V.6.2 proporciona el desglose de este indicador en aquellos aspectos que aún no hemos comentado en este autoinforme (la satisfacción con los programas de apoyo y orientación, con la coordinación, con el TFM, movilidad y prácticas se han comentado en los apartados I, III, IV, V.3 y 4 de este autoinforme). Como puede observarse, han mejorado bastante todos los indicadores: la satisfacción con el contenido del programa docente (de 3,21 a 4,17 sobre 5), con las metodologías de enseñanza-aprendizaje (de 3,21 a 3,92 sobre 5), con los procedimientos y criterios de evaluación (de 3 a 3,92 sobre 5) y con la utilidad de las tutorías académicas (de 3,78 a 4,18 sobre 5), siendo destacable especialmente la recuperación de la satisfacción con los procedimientos y criterios de evaluación. Esta recuperación coincide con la introducción de la propuesta de mejora sugerida en el curso 15-16 respecto al planteamiento del proyecto de innovación docente “El desarrollo y evaluación de competencias a través de la Elaboración de una Revista Profesional: Aplicación al Máster en Contabilidad y Auditoría” (<https://bit.ly/2EQgSy1>). La reducción del número de asignaturas implicadas (reducción del 50% en el número de asignaturas) ha tenido el efecto esperado en el mencionado índice.

Tabla V.6.2

Información sobre organización y desarrollo de la titulación (RSGC-P08-01)	TÍTULO					
	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
Contenido del programa docente	2.33	1.87	3	3,08	3,21	4,17
Metodologías de enseñanza-aprendizaje	2.67	1.73	3.08	3,08	3,21	3,92
Procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación	3	2.47	3.33	3,25	3	3,92
Utilidad de las tutorías académicas	3.5	2.71	3.82	3,42	3,78	4,18

Valoración de la satisfacción global del PDI con el Título.

Respecto a la satisfacción del PDI, se mantiene en un nivel bastante aceptable, muy similar al del curso 2016-17, situándose en 4,2. Este valor es prácticamente idéntico al obtenido para el conjunto de la UCA. Impide que este valor sea más alto la satisfacción del profesorado con el alumnado del título, en descenso desde el curso 2016-17. Contribuyen en este sentido: la escasa satisfacción del profesorado con los conocimientos del alumno (problema que se está intentando

remediar enviando un correo a principio de curso para que actualicen sus conocimientos- <https://bit.ly/2SJPNXL>), el creciente descontento con su actitud en las clases y su falta de compromiso con el aprendizaje, ya detectadas en el autoinforme anterior. Sin embargo, otros índices como los relativos a la asistencia a clase, adquisición de competencias y número de alumnos en clase alcanzan valores más aceptables, favoreciendo que la valoración global del alumno sea buena. Esperamos que el énfasis del coordinador en el proceso de selección de candidatos permitan mantener e incluso incrementar esta tasa.

Por otro lado, la satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia en el título presenta valores muy favorables, en torno a 4,34 (sobre 5). Dentro de este indicador, los ítems más valorados han sido el cumplimiento de la planificación (4,88), el procedimiento para elección y realización de prácticas curriculares y la disponibilidad de información sobre la titulación (4,63), los programas de orientación académica del alumnado y la idoneidad de las metodologías de enseñanza aprendizaje (4,5). Por el contrario, el ítem que menos valoración ha recibido es el aprovechamiento de las tutorías por parte del alumnado (2,75), lo que contrasta con la mejora de la percepción del alumnado sobre la utilidad de las mismas (4,18). La satisfacción con las infraestructuras también se mantiene en niveles altos.

Tabla V.6.3. Satisfacción global del PDI con el alumnado (RSGC-P08-01)

Grado de satisfacción global del PDI con el título (RSGC-P08-01) (escala de 5 puntos)	TÍTULO					
	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
Alumnado	4,31	4,19	4,27	4,5	4,07	4,02
Conocimientos previos	4	3	3,4	3,67	3,42	3,5
Nº alumnos por clase	4,63	4,71	4,4	4,83	4,5	4,38
Actitud durante las clases	4,25	4,43	4	4,5	4,08	3,88
Compromiso del alumnado con su aprendizaje	4,13	4,14	4	4,5	3,75	3,75
Asistencia a clase	4,75	4,71	5	4,92	4,58	4,5
Adquisición competencias previstas	4,13	4,14	4,8	4,58	4,08	4,13
Organización y desarrollo de la docencia	4,3	3,95	4,38	4,28	4,26	4,34
Recursos e Infraestructuras	3,91	3,52	4,08	4,64	4,6	4,55

Valoración de la satisfacción global del PAS con el Título.

Finalmente, y atendiendo a la recomendación 2 del informe de renovación de la acreditación del título, en el curso 2016/2017 se ha medido el grado de satisfacción del PAS. En este caso la puntuación obtenida es de 3,61 sobre 5, superior a la del curso anterior y en línea con los valores del centro (3,61) y la universidad (3,63); constituyendo una buena valoración.

Puntos Fuertes y logros:

- Se mejora de forma notable el grado de satisfacción de alumnado con la titulación (4,09) siendo superior a la del centro (3,11) y la universidad (3,24)
- Aumenta la satisfacción del alumnado con la utilidad de la información sobre el título (3,92) y con los recursos e infraestructuras (4,11).
- Recuperación en la satisfacción del alumnado con la organización y desarrollo de la titulación (3,78), especialmente en cuanto a los procedimientos y criterios de evaluación (sube de 3,00 a 3,92) tras los cambios impulsados por las propuestas de mejora. Suben en general todos los indicadores.
- Satisfacción media-alta del PDI con la titulación (4,2), en línea con la UCA.
- Evolución favorable de los indicadores de satisfacción del PDI relacionados con recursos e infraestructuras (4,55) y organización y desarrollo de la docencia (4,34).
- El grado de satisfacción del PAS con el título se encuentra en los mismos niveles que el centro y la universidad.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	No se han detectado	-

V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO					UNIVERSIDAD						
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	0,6	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0,30%	0%	0%	0,69%	0,57%	0,47%	1,10%	0,20%	1,45%	1,74%	0,44%	1,08%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	0,5	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0,50%	0%	0%	0,00%	0,00%	0%	1,90%	0,10%	0,59%	1,34%	0,32%	1,30%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	0,2	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0,69%	0,00%	0%	0,10%	0,20%	0%	0,09%	0,12%	0,17%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	0,1	0%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	1,39%	0,57%	0,47%	0,10%	0,00%	0,05%	0,21%	0,16%	0,33%	
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	4	-	-	-	5	4,6	-	2,3	3,3	-	5,00	4,6	3,75	3,14	3,7	3,5	3,53	4,1	3,58
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	2	-	-	-	6,20	0,40	13,42	-	-	-	6,20	0,4	13,42	-	-	13,2	10,3	1,7	9,59

Análisis y Valoración:

En aplicación del procedimiento P11- Procedimiento para la gestión de incidencias, reclamaciones sugerencias y felicitaciones desde el curso académico 2012-13 hasta la fecha objeto de valoración del presente Autoinforme, tal y como se aprecia en el gestor documental del Sistema de Garantía de Calidad del curso académico 2017-18, se viene realizando un análisis tanto cuantitativo (RSGC-P11-02) como cualitativo (RSGC-P11-01). En el caso del Máster en Contabilidad y Auditoría no se han producido en el curso objeto de análisis Quejas/Reclamaciones, Incidencias docentes, lo cual se valora de forma muy positiva. Lo anterior puede ser debido a la relación existente y estrecha entre los estudiantes y la coordinación del título, lo cual posibilita en todo momento conocer las expectativas y las preocupaciones de los estudiantes pudiendo adoptar acciones de forma continua, y además, probablemente podría explicar de igual forma que no se hayan producido sugerencias. Cabe destacar que en el presente curso académico sí que ha recibido el título felicitaciones, lo cual se valora muy positivamente.

Se advierte que en 2017-18 no se dispone de información para el título sobre el promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través del BAU (ISGC P11-05). De otro lado se aprecia que el tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y reclamaciones (ISGC-P11-06) reflejadas para el título son las atribuidas al Centro en general.

A nivel de Centro respecto al valor alcanzado en el promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU se observa que se valora 3,75 sobre un máximo de 5, valoración que son coincidentes como aspectos de satisfacción con el servicio, satisfacción con el tiempo de respuesta y satisfacción con la eficiencia de la resolución. En general y a nivel de Centro, el valor alcanzado por el promedio con las respuestas/soluciones recibidas a través del BAU se vislumbra que es ligeramente superior al que se alcanza a nivel Universidad. Lo anterior pone de relieve que los usuarios del BAU muestran una satisfacción adecuada con la gestión del BAU del Centro. Finalmente, indicar que se aprecia cierto incremento en el tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias, sugerencia y felicitaciones haciendo la comparativa con el curso académico anterior, si bien se observa esa misma tendencia en la evolución que experimenta el citado indicador en la Universidad.

Las consultas, quejas y reclamaciones, comunicaciones de incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones de los usuarios se canalizan a través del Buzón de Atención al Usuario (BAU) (<http://bau.uca.es>) quien las dirige, según su naturaleza, a los responsables que correspondan (centros y departamentos).

Puntos Fuertes y logros:

No se han reflejado Quejas/Reclamaciones ni Incidencias Docentes pero sí felicitaciones

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	No se han detectado	-

VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (verificación).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (modificación).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.

c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA:

Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:

Nº de Recomendaciones recibidas: 3.

Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: NO

Recomendaciones recibidas: <i>Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).</i>	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
<p><i>Recomendación renov. Acreditación 1:</i> <i>Se recomienda unificar la web de la titulación, así como garantizar su acceso desde la web de la Universidad de Cádiz, con un acceso intuitivo y evitando duplicidades en la información pública.</i> <i>18/05/2017</i></p>	<p>Acción 1: Establecer un enlace en el portal principal de la web de la Universidad de Cádiz que dé acceso a la oferta global de títulos a los potenciales interesados en cursarlos.</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): La universidad ha creado un enlace a la oferta global de títulos http://www.uca.es/presentacion-masteres-uca/</p>	<p>Como resultado de esta acción se observa un impacto positivo en el Título como muestran los indicadores de satisfacción de estudiantes y PDI. El indicador ISGC-P01-02 Satisfacción de los estudiantes con la utilidad de la información pública del título ha mejorado en el curso 17/18 con respecto al 16/17, pasando de 3,94 (sobre 5) a 4,00. Asimismo, el indicador ISGC-P01-03 Satisfacción del estudiante con la actualización de la información pública ha pasado del 3,63 al 3,83 en el curso 17/18.</p> <p>Por su parte, el indicador ISGC-P01-04 Satisfacción del PDI con la disponibilidad de información pública del título, pasa del 4,45 al 4,63.</p> <p>Adicionalmente, con esta acción, también se da respuesta a una propuesta de mejora planteada en el Autoinforme de renovación de Acreditación, en la que se planteaba una propuesta de mejora consistente en mantener actualizada la web del título dependiente de la Oficina de Coordinación de posgrado. Para ello, se propuso “mejorar la satisfacción del alumnado y del profesorado con la información pública disponible sobre el título”. Entendemos que esta acción está finalizada dado que se ha creado un enlace en el portal principal de la web de la Universidad de Cádiz que da acceso a la oferta global de títulos a los potenciales interesados en cursarlos</p> <p>Desarrollada bajo la acción 11.1 del II Plan Estratégico de la UCA, con objeto de consolidar la imagen corporativa única y el concepto de marca UCA.</p> <p>Enlaza con:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Requisitos de acceso y procedimiento de admisión para los másteres universitarios: https://bit.ly/2ECx1dV • Información general del Título: https://bit.ly/2J8VPSf • Datos de contacto y plan de estudios: https://bit.ly/2TzJYBs • Enlace desde la web

	<p>Acción 2: La UCA ha trabajado en el diseño de una nueva página web institucional y desde el Centro se ha colaborado y completado la información pública relativa a los Títulos.</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): http://titulaciones.uca.es/</p> <p>Esta nueva web de títulos todavía no es de acceso público (existe enlace provisional).</p> <p>El objetivo es que la web del centro, la de la Universidad y la de posgrado remitan a la web del título.</p>	<p>institucional a la web del centro y del título: https://bit.ly/2NWxl84</p> <ul style="list-style-type: none"> • Audiovisual sobre aspectos generales e instalaciones: https://bit.ly/2TI8WOL observándose una subida generalizada de los indicadores de satisfacción al respecto. <p>En respuesta a la recomendación del Informe de Renovación de la Acreditación del 18/05/2017, se dispone en la actualidad de una nueva página web institucional que posibilita una mejora en el acceso a la información relevante del Título a los grupos de interés. El acceso a la información de Título se realiza de forma clara, completa y simplificada, para lo cual se ha interrelacionado información de la página web de la Universidad, del Centro y del Título.</p> <p>En la actualidad, dado que la página web institucional no es pública, ningún indicador puede valorar de forma cuantitativa el impacto de la acción, si bien se tiene como expectativa una mejora del valor del indicador en los próximos cursos.</p>
<p><i>Recomendación renov. Acreditación 2:</i> <i>Se recomienda mejorar la participación de los colectivos (especialmente estudiantes) en las encuestas de satisfacción que permiten obtener algunos indicadores del SGC, así como sondear la opinión del PAS en relación a los aspectos de la titulación en los que están implicados y la opinión de los empleadores sobre las competencias adquiridas por los titulados. 18/05/2017</i></p>	<p>Acción: Establecer un procedimiento que a través de un cuestionario on-line que posibilite el comienzo de la recogida de datos de satisfacción del PAS en el presente curso académico. En este sentido, en diciembre de 2017 se aprobó la versión 2.0 del Sistema de Garantía de Calidad de Grado y Másteres. Este Sistema contiene el P08 - PROCEDIMIENTO PARA LA DE EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS. Siguiendo las indicaciones del mismo, se aplican, anualmente, los cuestionarios de satisfacción con los títulos a PDI, PAS y Estudiantes, estando pendiente el diseño del cuestionario a empleadores que requiere de la colaboración del Vicerrectorado de Transferencia e Innovación Tecnológica</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): https://gestdocsgic.uca.es</p> <ul style="list-style-type: none"> -Enlace al sistema de información de la UCA, informe RSGC-P08-01: Informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés, con los indicadores para el alumnado -Enlace al Sistema de información de la UCA, informe RSGC-P08-01: Informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés, con los indicadores para el PAS - Enlace al Sistema de Información de la UCA, informe RSGC-P07-01: Informe de indicadores de inserción laboral y satisfacción de los egresados 	<p>La obtención de una muestra más representativa del alumnado, así como el acceso a información sobre la satisfacción del PAS y opinión de empleadores permite conocer mejor y con más profundidad las debilidades/fortalezas del título y avanzar en su mejora.</p> <p>Concretamente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - En el curso 17-18, participaron en las encuestas de satisfacción 12 de los 24 estudiantes nuevos matriculados (50%) mientras que en el curso anterior respondieron 14 de los 30 de nuevo ingreso (46,66%). - Desde el curso 2016/17 se dispone de información sobre la satisfacción del PAS (ISGC-P08-04). La puntuación obtenida en el curso 17/18 es de 3,61 estando en niveles similares a los del centro (3,61) y la universidad (3,63). - Durante el curso 2017-18 se ha dispuesto de información sobre la inserción y satisfacción de los egresados del título correspondientes a las promociones 2012-13 y 2013-14. El indicador ISGC-P07-09 pone de manifiesto una satisfacción media-alta (3,56) en línea con la media del Centro y la Universidad.
<p><i>Recomendación renov. Acreditación 3:</i> <i>Se recomienda mejorar la satisfacción del</i></p>	<p>Acción: Elaborar una guía de referencia para los</p>	<p>La satisfacción de alumnado con las prácticas curriculares está próxima a</p>

<p>estudiantado con las prácticas curriculares hasta alcanzar niveles aceptables. 18/05/2017</p>	<p>tutores académicos de apoyo al seguimiento de las prácticas curriculares.</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): https://bit.ly/2NQwvPJ</p> <p>Acción 2: Mantener con los alumnos al final de cada periodo académico una reunión de seguimiento de prácticas, en la que se comenten los aspectos relativos a la satisfacción con las mismas recogidos en el cuestionario de satisfacción</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): https://bit.ly/2EUSbal</p>	<p>valores aceptables:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El RSGC-P08-01 informa de una mejora sustancial en la satisfacción del alumnado con el procedimiento para la elección y realización de prácticas curriculares (pasa del 2,79 al 3,67), situándose por encima del centro y la UCA. - El ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título se sitúa desde el curso 16-17 en niveles superiores al 4,4. - El ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa, en el curso 16-17 de 4,38 sobre 5 y en el 17-18 de 4,37. - La satisfacción del PDI con el procedimiento para la elección y realización de las prácticas curriculares del título también es alta: 4,75 sobre 5 en el curso 16-17 y 4,63 en el 17-18. - La satisfacción de los tutores académicos con las prácticas externas realizadas por los alumnos (ISGC-P05-01) sigue siendo alta, alcanzando el 4,52 en el curso 16-17 y el 4,54 en el 17-18.
--	--	---

VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.

Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento NO comunicadas al Consejo de Universidades.

Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades: Indique el número.

Especificar dichas modificaciones:

Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.

Justificación breve de las mismas:

Nota: Se requiere justificar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.

Modificación n:

-

Modificación n+1:

-

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

No conformidades del Informe de auditoría interna:

Nº de no conformidades recibidas:

1

Detalles de las No conformidades detectadas:

Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades

Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:

<p>detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.</p>	<p><u>Nota:</u> Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 8 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.</p> <p>No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.</p>
No conformidad 1:	
No conformidad 2:	

<p>Enumerar brevemente las Observaciones detectadas:</p> <p><u>Nota:</u> Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.</p>	<p>Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas Observaciones:</p> <p><u>Nota:</u> Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.</p> <p>No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas u Observaciones. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.</p>
<p>Observación 1: Los resultados del título aparecen de forma desperdigada, hay datos que no están actualizados, u otros requieren mucho esfuerzo para encontrarlos, estos se tomarán como no publicados. En general la web no presenta un orden aceptable, es necesario realizar muchos desplazamientos por la web para encontrar datos de interés</p>	<p>Reestructuración de la web del título especialmente en los aspectos relacionados con los resultados del título incorporados en apartado Sistema de Garantía de Calidad.</p> <p>No obstante, en cuanto se lance públicamente por la Universidad la web con la información pública de todos los títulos de la Universidad de Cádiz (http://titulaciones.uca.es/) se incorporará el enlace del sitio web definitivo de la Universidad a la web del título</p>

<p>Oportunidades de mejora / Recomendaciones:</p> <p>Los resultados del título aparecen de forma desperdigada, hay datos que no están actualizados, u otros requieren mucho esfuerzo para encontrarlos, estos se tomarán como no publicados. En general la web no presenta un orden aceptable, es necesario realizar muchos desplazamientos por la web para encontrar datos de interés</p>

<p>Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:</p> <p>En periodo de alegaciones se indicaron los enlaces en los que se daba evidencia de que la información e ítems que en informe provisional se catalogaban como no publicadas sí que lo estaban, las cuales fueron aceptadas mayoritariamente como se muestra en el informe RSGC P13-01 Informe de AI del SGC: sección IP (2017-18)</p>
--

IX) PLAN DE MEJORA

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 1	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda unificar la web de la titulación, así como garantizar su acceso desde la web de la Universidad de Cádiz, con un acceso intuitivo y evitando duplicidades en la información pública				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Establecer un enlace en el portal principal de la web de la Universidad de Cádiz que dé acceso a la oferta global de títulos a los potenciales interesados en cursarlos.			
	Justificación Acción:	En respuesta a la recomendación del Informe de Renovación de la Acreditación del 18/05/2017, se dispone en la actualidad de una nueva página web institucional que posibilita una mejora en el acceso a la información relevante del Título a los potenciales interesados en ingresar en el Máster. El acceso a la información de título se realiza de forma clara, completa y simplificada, para lo cual se ha interrelacionado información de la página web de la Universidad y del Título. La Universidad dispone de responsables para la actualización de la web institucional, lo que realiza en colaboración con el Centro responsable del Título. Concretamente, la página ofrece información general del Título, datos de contacto, plan de estudios, acceso a la web de centro y del Título y un audiovisual desde el cual la coordinación del Título informa sobre aspectos generales e instalaciones			
	Responsable Acción:	Vicerrector de Recursos Docentes y de la Comunicación			
	Fecha inicio Plazo:	2017/05/31	Fecha Finalización Plazo:	2017/06/30	
	Acción Finalizada:	SI	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	ISGC-P01-02 Grado de satisfacción de los estudiantes con la utilidad de la información pública del título	Valores de indicadores:	Ha mejorado en el curso 17/18 con respecto al 16/17, pasando de 3,94 (sobre 5) a 4,00.	
		ISGC-P01-03 Grado de satisfacción del estudiante con la actualización de la información pública		Ha pasado del 3,63 en el 16/17 al 3,83 (sobre 5) en el curso 17/18.	
		ISGC-P01-04 Grado de satisfacción del PDI con la disponibilidad de información pública del título		Ha subido del 4,45 (sobre 5) en el curso 16/17 a 4,63 en el 17/18	
	Observaciones / Impacto:	<p>Como resultado de esta acción se observa un impacto positivo en el Título como muestran los indicadores de satisfacción de estudiantes y PDI. Adicionalmente, con esta acción, también se da respuesta a una propuesta de mejora planteada en el Autoinforme de renovación de Acreditación, en la que se planteaba una propuesta de mejora consistente en mantener actualizada la web del título dependiente de la Oficina de Coordinación de posgrado. Para ello, se propuso "mejorar la satisfacción del alumnado y del profesorado con la información pública disponible sobre el título". Entendemos que esta acción está finalizada dado que se ha creado un enlace en el portal principal de la web de la Universidad de Cádiz que da acceso a la oferta global de títulos a los potenciales interesados en cursarlos</p> <p>Desarrollada bajo la acción 11.1 del II Plan Estratégico de la UCA, con objeto de consolidar la imagen corporativa única y el concepto de marca UCA.</p> <p>Enlaza con:</p> <ul style="list-style-type: none"> Requisitos de acceso y procedimiento de admisión para los másteres universitarios: https://bit.ly/2ECx1dV 			

		<ul style="list-style-type: none"> • Información general del Título: https://bit.ly/2J8VPSf • Datos de contacto y plan de estudios: https://bit.ly/2TzJYBs • Enlace desde la web institucional a la web del centro y del título: https://bit.ly/2NWxl84 • Audiovisual sobre aspectos generales e instalaciones: https://bit.ly/2T18W0L 		
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2JR2hg2		
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	La UCA ha trabajado en el diseño de una nueva página web institucional y desde el Centro se ha colaborado y completado la información pública relativa a los Títulos.		
	Justificación Acción:	En respuesta a la recomendación del Informe de Renovación de la Acreditación del 18/05/2017, se dispone en la actualidad de una nueva página web institucional que posibilita una mejora en el acceso a la información relevante del Título a los grupos de interés. El acceso a la información de Título se realiza de forma clara, completa y simplificada, para lo cual se ha interrelacionado información de la página web de la Universidad, del Centro y del Título.		
	Responsable Acción:	Vicerrectorado de Recursos Docentes y Comunicación		
	Fecha inicio Plazo:	2017/11/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/10/30
	Acción Finalizada:	SI	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P01-02 Grado de satisfacción de los estudiantes con la utilidad de la información pública del título	Valores de indicadores:	Ha mejorado en el curso 17/18 con respecto al 16/17, pasando de 3,94 (sobre 5) a 4,00.
		ISGC-P01-03 Grado de satisfacción del estudiante con la actualización de la información pública		Ha pasado del 3,63 en el 16/17 al 3,83 (sobre 5) en el curso 17/18.
		ISGC-P01-04 Grado de satisfacción del PDI con la disponibilidad de información pública del título		Ha subido del 4,45 (sobre 5) en el curso 16/17 a 4,63 en el 17/18
Observaciones / Impacto:	No ha dado tiempo a obtener más mediciones que permitan valorar de forma cuantitativa el impacto de la acción https://bit.ly/2HiaWq5 (enlace al gestor documental del título 17/18): RSGC-P01-01: Informe global de indicadores			
Evidencia URL:	Evidencia: http://titulaciones.uca.es/			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 2
Origen:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	x Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda mejorar la participación de los colectivos (especialmente estudiantes) en las encuestas de satisfacción que permiten obtener algunos indicadores del SGC, así como sondear la opinión del PAS en relación a los aspectos de la titulación en los que están implicados y la opinión de los empleadores sobre las competencias adquiridas por los titulados.			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Establecer un procedimiento que a través de un cuestionario on-line que posibilite el comienzo		

	de la recogida de datos de satisfacción del PAS en el presente curso académico. En este sentido, en diciembre de 2017 se aprobó la versión 2.0 del Sistema de Garantía de Calidad de Grado y Másteres. Este Sistema contiene el P08 - PROCEDIMIENTO PARA LA EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS. Siguiendo las indicaciones del mismo, se aplican, anualmente, los cuestionarios de satisfacción con los títulos a PDI, PAS y Estudiantes, estando pendiente el diseño del cuestionario a empleadores que requiere de la colaboración del Vicerrectorado de Transferencia e Innovación Tecnológica.		
Justificación Acción:	Con relación a la recomendación del Informe de Renovación de la Acreditación del 18/05/2017, cabe destacar que el Procedimiento para la evaluación de la satisfacción de los grupos de interés posibilita a partir del curso académico 2016-2017 conocer la satisfacción global del PAS con el Título obteniendo una perspectiva adicional y diferente respecto a los posibles logros y debilidades de la titulación		
Responsable Acción:	Dirección General de Calidad y Evaluación		
Fecha inicio Plazo:	2017/01/01	Fecha Finalización Plazo:	2017/12/31
Acción Finalizada:	SI	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
Indicadores:	Participación estudiantes: Informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés (RSGC-P08-01)	Valores de indicadores:	2017-18: la muestra es del 50% de los alumnos de nuevo ingreso (en el curso anterior fue del 46,66%).
	ISGC-P01-05 Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro(s)		Disponible desde el curso 2016-17. En 2016-17 alcanza 3,52 y en 2017-18 3,61.
	ISGC-P07-04 Índice de inserción profesional en un sector profesional relacionado con los estudios		Alcanza 81,82 para la promoción del 12-13 y 88,89 para el 13-14. Solo disponible para promociones 2012-13 y 2013-14 (se obtiene 3 años después del egreso).
Observaciones / Impacto:	<p>La obtención de una muestra más representativa del alumnado, así como el acceso a información sobre la satisfacción del PAS y opinión de empleadores permite conocer mejor y con más profundidad las debilidades/fortalezas del título y avanzar en su mejora</p> <ul style="list-style-type: none"> • Enlace al Sistema de información de la UCA, RSGC-P08-01: Informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés. • RSGC-P01-01: Informe global de indicadores • Enlace al Sistema de Información de la UCA, RSGC-P07-01: Informe de indicadores de inserción laboral y satisfacción de los egresados. 		
Evidencia URL:	https://bit.ly/2HiaWq5 (enlace al gestor documental del título 17/18)		

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 3
Origen:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Mejorar la satisfacción del estudiantado con las prácticas curriculares hasta alcanzar niveles aceptables.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Elaborar una guía de referencia para los tutores académicos de apoyo al seguimiento de las prácticas curriculares.		
	Justificación Acción:	La guía servirá de marco de referencia para los tutores académicos proporcionando garantías para el desarrollo de las mismas		
	Responsable Acción:	Coordinador del título		
	Fecha inicio Plazo:	2017/01/01	Fecha Finalización Plazo:	2017/12/31
	Acción Finalizada:	SI	Fecha Cierre: (Para no	

	Indicadores:	Ítem que mide: <i>Procedimiento para la elección y realización de prácticas curriculares</i>	finalizadas)	Valores de indicadores:	Mejora sustancial en la satisfacción del alumnado con él (pasa del 2,79 sobre 5 en el 16-17 al 3,67 en el 17-18), situándose por encima del centro y la UCA.
		ISGC-P05-03 Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título			Pasa de 4,45 sobre 5 en el 16-17 a 4,41 en 2017-18.
		ISGC-P05-04 Satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa			Se sitúa en 4,37 sobre 5 en 2017-18 (4,38 en 2016-17).
		ISGC-P05-01 Satisfacción de los tutores académicos con las prácticas externas realizadas por los alumnos			Pasa de 4,52 sobre 5 en el 16-17 a 4,54 en 2017-18
	Observaciones / Impacto:	La satisfacción de alumnado (y profesorado) con el procedimiento para la elección y realización se ha recuperado estando próxima a valores aceptables			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2NqWvPJ				
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Mantener con los alumnos al final de cada periodo académico una reunión de seguimiento de prácticas, en la que se comenten los aspectos relativos a la satisfacción con las mismas recogidos en el cuestionario de satisfacción.			
	Justificación Acción:	Contar con información cualitativa que nos permita interpretar el sentido del dato numérico aportado por el cuestionario y plantear acciones de mejora futuras.			
	Responsable Acción:	Coordinador del título			
	Fecha inicio Plazo:	2017/01/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/12/31	
	Acción Finalizada:	SI		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Ítem que mide la satisfacción del alumnado con: <i>Procedimiento para la elección y realización de prácticas curriculares del título</i>	finalizadas)	Valores de indicadores:	Mejora sustancial (pasa del 2,79 sobre 5 en el 16-17 al 3,67 en el 17-18), situándose por encima del centro y la UCA.
ISGC-P05-03 Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título		Pasa de 4,45 sobre 5 en el 16-17 a 4,41 en 2017-18			
ISGC-P05-04 Satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa		Se sitúa en 4,37 sobre 5 en 2017-18 (4,38 en 2016-17).			

Observaciones / Impacto:	La satisfacción de alumnado con el procedimiento para la elección y realización se ha recuperado situándose en valores aceptables
	<p>Enlace a los indicadores del SGC sobre grado de satisfacción según grupos de interés (https://bit.ly/2GNEiKp)</p> <p>Enlace al RSGC-P05-01 (https://bit.ly/2HiaWq5)</p>
Evidencia URL:	https://bit.ly/2EUSbal (enlace a la presentación realizada en reunión de orientación y seguimiento donde se plantean cuestiones relacionadas con la satisfacción del alumno en cuanto a las prácticas)

Año:	2016-2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 4
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
	Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Propuesta Mejora/Recomendación	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Incrementar la representación de agentes externos en la Comisión de Garantía de Calidad			

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Ampliar la presencia de agentes externos en la CGC para establecer mecanismos para conocer las necesidades del entorno.		
	Justificación Acción:	Debido al punto débil detectado en el autoinforme de seguimiento del curso 16-17, en respuesta a la recomendación del Informe de Renovación de la Acreditación del 18/05/2017, cabe resaltar que se han intensificado y sistematizado las relaciones de la Facultad con la sociedad y los grupos de interés tal y como se refleja en el Reto 1 del Plan Director. De otro lado, se ha modificado el Reglamento de funcionamiento de la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, lo cual ha posibilitado la integración de tres miembros adicionales: un representante del Colegio de Economistas de Cádiz, de la Confederación de Empresarios de la Provincia de Cádiz y de la Asociación de Jóvenes Empresarios		
	Responsable Acción:	Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad		
	Fecha inicio Plazo:	2018/04/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/05/30
	Acción Finalizada:	SI	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Nuevas incorporaciones en Comisión de Garantía de Calidad	Valores de indicadores:	3 nuevos vocales: representante del Colegio de Economistas de Cádiz de la Confederación de Empresarios de la Provincia de Cádiz y de la Asociación de Jóvenes Empresarios de Cádiz.
	Observaciones / Impacto:	En el reto I "Aumentar el nivel de relación de la Facultad con la Sociedad y sus Grupos de Interés" correspondiente al Plan Director de la Facultad (2017-2018/2020-2021), se incluye como actividad ya desarrollada la ampliación de la presencia de agentes externos en la CGC para establecer mecanismos para conocer las necesidades del entorno.		
Evidencia URL:	https://bit.ly/2SsKf3L			

Año:	2016-2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 5
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
	Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Propuesta Mejora/Recomendación	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Mejorar la tasa de satisfacción del alumnado con el proceso de elección y realización de TFM			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Analizar con los alumnos del curso 16-17 su opinión acerca del procedimiento para la elección y defensa de TFM y las opciones de mejora viables.		
	Justificación Acción:	Debido al tratamiento de Punto Débil, de la reflexión interna del Autoinforme de Seguimiento del curso 2016/2017, conociendo la opinión del alumnado se podrán introducir las medidas pertinentes.		
	Responsable Acción:	Coordinador del título		
	Fecha inicio Plazo:	2018/03/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/07/31
	Acción Finalizada:	SI	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	no
	Indicadores:	Ítem que mide la satisfacción del alumno con: <i>Procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del Trabajo Fin de Grado/Máster (TFG/TFM)</i>	Valores de indicadores:	Sube de 2,67 en 2016-17 a 3,33 en 2017/18
	Observaciones / Impacto:	Tras la reunión mantenida con los alumnos/as, se observa que con respecto al procedimiento de asignación de TFM y de tutor no ven problema ninguno. Les parece que es apropiado asignarles un experto en la materia de la práctica y en caso de cambio de tema, siempre que sea posible que haya un cambio de tutor. No se les ocurren sugerencias de mejora. Enlace a los indicadores del SGC sobre grado de satisfacción según grupos de interés (https://bit.ly/2GNEiKp)		
Evidencia URL:	https://bit.ly/2NQx4cf : Actas de la reunión			

Año:	2016-2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 6
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
	Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Propuesta Mejora/Recomendación	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Mejorar la satisfacción de los estudiantes con el programa de apoyo y orientación al alumnado			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se propone dosificar más la duración de las reuniones informativas y de seguimiento que		

		forman parte del PROA, separándolas como sesiones independientes que versen sobre temas como Prácticas de empresa, TFM o SGC, de manera que se consiga un máximo aprovechamiento por parte del alumno con relación a las actividades de orientación y apoyo al estudiante (30 minutos, aproximadamente).			
	Justificación Acción:	Debido al tratamiento de Punto Débil, de la reflexión interna del Autoinforme de Seguimiento del curso 2016/2017, los alumnos/as valorarán más positivamente el PROA si las acciones les requieren menos dedicación			
	Responsable Acción:	Coordinador del título			
	Fecha inicio Plazo:	2017/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/07/31	
	Acción Finalizada:	SI	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	Duración de cada sesión (calendario PROA)	Valores de indicadores:	30 minutos	
		Ítems que miden la satisfacción del alumno con: <i>Programas y actividades de apoyo y orientación académica al alumnado</i> <i>Programas y actividades de orientación profesional al alumnado.</i>		Académica: Sube de 2,92 en 2016-17 a 4,00 en 2017-18 Profesional: Sube del 3,08 en 2016-17 a 3,42 en 2017-18	
	Observaciones / Impacto:	Las sesiones se han acortado en duración y la satisfacción ha aumentado de forma sustancial. Enlace a los indicadores del SGC sobre grado de satisfacción según grupos de interés (https://bit.ly/2GNEiKp)			
Evidencia URL:	Calendario PROA: https://bit.ly/2TChTtd				
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Negociar con los estudiantes modificaciones en la fecha de estas reuniones sobre la planificación inicial, para ajustarlas a sus necesidades, disponibilidad horaria y cargar de trabajo.			
	Justificación Acción:	Si las reuniones se sitúan en un calendario/horario que no perjudique al alumno/a, este lo valorará más positivamente			
	Responsable Acción:	Coordinador del título			
	Fecha inicio Plazo:	01/10/2017	Fecha Finalización Plazo:	07/2018	
	Acción Finalizada:	SI	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	Cambios en el calendario por este motivo	Valores de indicadores:	En 17-18: 0	
	Observaciones / Impacto:	Se produjo cambio en programación de sesiones a petición del alumnado, pero no fue necesario realizar ningún cambio en la programación dentro del PROA			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2C4Gmgf : cambio en calendario a petición alumnado			

Año:	2016-2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 7
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa.	

Tipo de Recomendación:	x Propuesta Mejora/Recomendación	<input type="checkbox"/> Indicadores.	x Indicadores.	
Descripción de la Recomendación:	Subir la tasa de graduación (no alcanza el objetivo de la memoria verificada, del 90%)			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Adelantar la defensa de TFM en convocatoria ordinaria a los meses de julio y septiembre y por tanto en el curso académico de la matriculación		
	Justificación Acción:	Debido al tratamiento de Punto Débil, de la reflexión interna del Autoinforme de Seguimiento del curso 2016/2017, se propone establecer una convocatoria en junio de manera que se aumenten las oportunidades de anticipar la defensa facilitando que aumente el índice de graduación		
	Responsable Acción:	Coordinador del título		
	Fecha inicio Plazo:	2017/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2017/11/30
	Acción Finalizada:	SI	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P04-09 Tasa de graduación	Valores de indicadores:	La tasa ha subido del 30% en el 16-17 al 37,8% en el 17-18
		Porcentaje de alumnos/as que defienden TFM en convocatoria ordinaria		Sube de 36,66 a 40,00%
Observaciones / Impacto:	Adelanto de la primera convocatoria de octubre a junio y de la segunda de noviembre a septiembre. Enlace al gestor documental, Informe de indicadores RSGC-P04-01 (https://bit.ly/2HiaWq5)			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2XUbkkk : Convocatorias TFM			

Año:	2016-2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 8
Origen:	--- <input type="checkbox"/> Informe modificación	--- Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	x Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa.	x Indicadores.
Tipo de Recomendación:	x Propuesta Mejora/Recomendación	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Incrementar la satisfacción del alumnado con respecto a los procedimientos y criterios de evaluación			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Modificar los términos del proyecto "El desarrollo y evaluación de competencias a través de la Elaboración de una Revista Profesional: Aplicación al Máster en Contabilidad y Auditoría" dentro de los márgenes establecidos por la memoria, eliminando requerimientos obligatorios en favor de la voluntariedad.		
	Justificación Acción:	La relajación de algunos de los requisitos obligatorios del sistema de evaluación dentro de los márgenes establecidos por la memoria puede mejorar los índices de satisfacción con dicho sistema		
	Responsable Acción:	Coordinador del título		
	Fecha inicio Plazo:	2017/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2017/10/30
Acción Finalizada:	SI	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		

Indicadores:	<p>Ítem que mide la satisfacción del alumno con:</p> <p><i>Procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación.</i></p>	Valores de indicadores:	<p>La satisfacción respecto a los procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación sube de 3 (sobre 5) en 2016-17 a 3,92 en 2017-18</p>
Observaciones / Impacto:	<p>La eliminación de requerimientos obligatorios ha producido el efecto esperado. Enlace a los indicadores del SGC sobre grado de satisfacción según grupos de interés (https://bit.ly/2GNEiKp)</p>		
Evidencia URL:	<p>https://bit.ly/2CgDmNW</p>		

Año:	2016-2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 9
Origen:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Informe de garantía calidad <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Propuesta Mejora/Recomendación		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	<p>Mejorar el indicador de satisfacción del profesorado con respecto al alumnado</p>			
<p>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</p>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	<p>Enviar a los alumnos recién matriculados en el máster y previo al inicio de las clases, un email con recomendaciones sobre la bibliografía que deberían consultar para adquirir o refrescar los conocimientos previos que les permitan abordar con éxito el seguimiento de las primeras asignaturas del Máster.</p>		
	Justificación Acción:	<p>Esta recomendación puede estimular al alumno a refrescar sus conocimientos y repercutir favorablemente en la satisfacción con el alumnado, especialmente respecto a conocimientos previos</p>		
	Responsable Acción:	<p>Coordinador del título</p>		
	Fecha inicio Plazo:	2017/09/01	Fecha Finalización Plazo:	2017/10/30
	Acción Finalizada:	SI	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	no
	Indicadores:	<p>Ítem que mide la satisfacción del PDI con</p> <p><i>Conocimientos previos del alumnado</i></p> <p>Ítem que mide la satisfacción del PDI con</p> <p><i>Alumnado</i></p>	Valores de indicadores:	<p>En 17/18: sube de 3,42 a 3,50</p> <p>En 17/18: no ha mejorado (de 4,07 a 4,02)</p>
Observaciones / Impacto:	<p>No se aprecia una relación causa-efecto entre la acción de mejora realizada y la satisfacción del profesorado con respecto al alumnado</p> <p>Enlace a los indicadores del SGC sobre grado de satisfacción según grupos de interés (https://bit.ly/2GNEiKp)</p>			

Evidencia URL: <https://bit.ly/2SJPNXL>

Año:	2017-2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 10
Origen:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Propuesta Mejora/Recomendación		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Necesidad de aumentar el interés del alumnado con las actividades incluidas en el PROA			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Realizar un estudio de las preferencias del alumnado con relación a la orientación académica y profesional e introducir cambios en el programa académico y profesional que lo ajusten mejor a las preferencias/circunstancias del alumnado y promuevan su aprovechamiento, a ser posible amparados por una actuación avalada		
	Justificación Acción:	Debido al punto débil detectado en el autoinforme de seguimiento, se propone adaptar el PROA a las necesidades y circunstancias concretas del alumnado del máster, de manera que se incrementen sus competencias profesionales y sus posibilidades de inserción o mejora laboral		
	Responsable Acción:	Coordinador del título		
	Fecha inicio Plazo:	2019/04/01	Fecha Finalización Plazo:	2019/09/30
	Acción Finalizada:		NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2020/09/30
	Indicadores:	Nº de actividades realizadas/Nº de actividades previstas	Valores de indicadores:	
		Nº asistentes actividades PROA/Nº de matriculados	Valor en 17/18: 100% Valor 17/18: 50%	
	Observaciones / Impacto:	El listado que se suministra como evidencia es una muestra del escaso interés. En este caso solicitaron acudir al curso 12 de los 24 matriculados		
Evidencia URL:	https://bit.ly/2WRk5ep			

Año:	2017-2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 11
Origen:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Propuesta Mejora/Recomendación		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Aumentar la implicación de las asignaturas de la titulación en proyectos de Innovación y Mejora Docente y Actuaciones Avaladas			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Implicación de las asignaturas de módulos específicos/de aplicación en proyectos que conlleven mejora docente.		
	Justificación Acción:	La participación en proyectos de Innovación y Mejora Docente y Actuaciones Avaladas hará aumentar el porcentaje de asignaturas implicadas en la innovación		
	Responsable Acción:	Coordinador del título		
	Fecha inicio Plazo:	2019/06/01	Fecha Finalización Plazo:	2020/06/30
	Acción Finalizada:		NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2020/09/30
	Indicadores:	ISGC-P09-04 Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación y mejora docente	Valores de indicadores:	Valor en 17-18: 0% (16-17: 76,9%)
	Observaciones / Impacto:	Con esta acción se espera mejorar el valor del indicador obtenido para el curso 17-18		
Evidencia URL:	https://bit.ly/2HiaWq5 (enlace al gestor documental del título 17/18): RSGC-P09-01: Informe de indicadores sobre Procedimiento para garantizar la calidad del Personal docente			

Año:	2017-2018	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 12
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Propuesta Mejora/Recomendación	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Mejorar la satisfacción de los estudiantes con los recursos de consulta ofrecidos por la biblioteca		

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Aumentar/diversificar/diferenciar la oferta de recursos a disposición del alumno/a de Máster en biblioteca		
	Justificación Acción:	Con relación al punto débil identificado en el autoinforme del curso 2017-2018, estimamos que aumentando, diversificando y diferenciando la oferta de recursos por parte de biblioteca –en particular con relación a los TFM- aumentará la satisfacción de los estudiantes en este sentido. Por otra parte, sería interesante contar con formación específica para los alumnos de máster respecto al uso de los recursos de biblioteca de la UCA en la elaboración del TFM. Para ello, necesitaremos la ayuda del personal especializado de biblioteca.		
	Responsable Acción:	Coordinador del título		
	Fecha inicio Plazo:	2019/03/01	Fecha Finalización Plazo:	2020/04/30
	Acción Finalizada:		NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2020/09/30
	Indicadores:	Ítem que mide la Satisfacción del alumno con Recursos de consulta ofrecidos por la Biblioteca	Valores de indicadores:	Valor en 2017-18: 3,36 (en 16-17 era de 4,00)
Observaciones / Impacto:	Con esta acción se espera mejorar el valor del indicador obtenido del SGC sobre grado de satisfacción según grupos de interés para el curso 17-18 (https://bit.ly/2GNEiKp)			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2Y9U5Md (Sugerencias de compra a biblioteca)			

Año:	2017-2018	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 13
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento

	<input type="checkbox"/> Informe modificación	Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Propuesta Mejora/Recomendación	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Incrementar las tasas de evaluación, rendimiento y eficiencia y reducir las tasas de abandono, de manera que se ajusten más a los valores establecidos como objetivo en la memoria			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Estudiar los criterios aplicados en la baremación de solicitudes y considerar si en los aspectos en los que el coordinador debe aplicar su propio criterio –cumpliendo con la memoria- es posible realizar dicha baremación de forma que conduzca a un mejor ajuste entre los conocimientos previos que el máster requiere del alumno/a (conocimientos de contabilidad, conocimientos de la normativa contable española y dominio del idioma español) y el perfil del mismo.		
	Justificación Acción:	Relacionado con el punto débil detectado en el autoinforme de seguimiento del curso 17-18, para aumentar las tasas mencionadas es imprescindible que los alumnos/as entrantes tengan un dominio suficiente del español. Asimismo, resulta muy necesario que los alumnos/as que ingresen en el máster tengan una sólida base en contabilidad		
	Responsable Acción:	Coordinador del título		
	Fecha inicio Plazo:	2019/06/01	Fecha Finalización Plazo:	2019/10/30
	Acción Finalizada:		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020/09/30
	Indicadores:	ISGC-P04-05 Tasa de rendimiento	Valores de indicadores:	17-18: 79,0% (16-17: 90,6%)
		ISGC-P04-07 Tasa de evaluación		17-18: 81,0% (16-17: 90,6%)
		ISGC-P04-08 Tasa de abandono		17-18: 8,7% (16-17: 3,33%)
		ISGC-P04-10 Tasa de eficiencia		17-18: 93,6% (16-17: 98,9%)
	Observaciones / Impacto:	Con esta acción se espera mejorar el valor del indicador obtenido para el curso 17-18		
Evidencia URL:	https://bit.ly/2HiaWq5 (enlace al gestor documental del título 17/18): RSGC-P04-01: Informe de indicadores sobre Procedimiento para la planificación, desarrollo y medición de resultados de la enseñanza			

Año:	2017-2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 14
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Propuesta Mejora/Recomendación	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Los resultados del título aparecen de forma desperdigada, hay datos que no están actualizados, u otros requieren mucho esfuerzo para encontrarlos, estos se tomarán como no publicados. En general la web no presenta un orden aceptable, es necesario realizar muchos desplazamientos por la web para encontrar datos de interés			
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Reestructuración de la web del título especialmente en los aspectos relacionados con los resultados del título incorporados en apartado Sistema de Garantía de Calidad. No obstante, en cuanto se lance públicamente por la Universidad la web con la información pública de todos los títulos de la Universidad de Cádiz (http://titulaciones.uca.es/) se		

	incorporará el enlace del sitio web definitivo de la Universidad a la web del título		
Justificación Acción:	Con relación a la observación indicada en la Auditoría Interna del SGC (como se muestra en el informe RSGC P13-02 Informe de AI del SGC: sección IP) se entiende que la restructuración de la web del título permitirá acceder más fácilmente a los resultados del título		
Responsable Acción:	Coordinador del título		
Fecha inicio Plazo:	2019/03/01		Fecha Finalización Plazo: 2019/09/30
Acción Finalizada:		NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2020/09/30
Indicadores:	Ítem que mide la satisfacción del alumno con la <i>Actualización de la información publicada en la web del centro/título</i>	Valores de indicadores:	Curso 17-18: 3,83
	Ítem que mide la satisfacción del alumno con la <i>Utilidad de la información publicada en la web del centro/título</i>		Curso 17-18: 4,00
Observaciones / Impacto:	<p>Enlace a los indicadores del SGC sobre grado de satisfacción según grupos de interés (https://bit.ly/2GNEiKp)</p> <p>En periodo de alegaciones se indicaron los enlaces en los que se daba evidencia de que la información e ítems que en informe provisional se catalogaban como no publicadas sí que lo estaban, las cuales fueron aceptadas mayoritariamente como se muestra en el informe RSGC P13-02 Informe de AI del SGC: sección IP (2017-18) (https://bit.ly/2HiaWq5)</p> <p>Actualmente, el Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos está trabajando en colaboración con la Coordinación del título en el perfeccionamiento y diseño final de la Web, de manera que en breve toda la información del Máster relacionada con los Resultados del título estará disponible en esa dirección web.</p>		
Evidencia URL:	http://titulaciones.uca.es		