

## Análisis de la calidad docente del profesorado UCA implicado en el Máster en Dirección de Empresas

A pesar de que no se contempló en la memoria indicadores cuantitativos de este tipo, si podemos concluir que la cualificación docente e investigadora del profesorado y su grado de adecuación al título es cada vez mayor, habiéndose aumentado el número de quinquenios, y de sexenios, habiendo mejorado su categoría profesional en otros resultados del proceso de acreditación, y su participación en innovaciones docentes y procesos de evaluación de docencia.

Un análisis detallado del perfil del profesorado nos permite realizar el siguiente análisis con relación a su calidad docente. Concretamente para ello se van a analizar los siguientes aspectos: de categoría profesional, quinquenios y evaluaciones docentes, participación en programas de formación e innovación docente.

Con relación al primer aspectos, categoría profesional, del total de los 27 profesores participantes en el máster en Dirección de Empresas en el curso 2014/2015, 4 (14.81%) son catedráticos, 16 (59.26%) son profesores titulares de universidad, 4 (14.81%) pertenecen al cuerpo de funcionarios catedráticos de escuela o titulares de escuela, y el resto 3 (11.5%) pertenece a otras figuras contractuales. Es decir, 24 de los 27 profesores (88.88%) tienen una vinculación permanente con la universidad perteneciendo al cuerpo de funcionarios (Tabla 1). De esta tabla también se desprende que el porcentaje de profesorado que participa en el máster y que tiene vinculación permanente ha aumentado levemente del curso 13/14 al 14/15, pasando del 88.46% al 88.8%.

**Tabla 1. Profesorado interno del título por categoría**

Categoría	13/14	14/15
Catedrático de universidad	4 (15.38%)	4 (14.81%)
Catedrático de escuela universitaria	1 (3.85%)	1 (3.70%)
Profesor Titular de Universidad	14 (53.85%)	16 (59.26%)
Profesor Titular de Escuela Universitaria	4 (15.38%)	3 (11.11%)
Profesor Contratado Doctor	0	0
Profesor Colaborador	0	0
Profesor Ayudante Doctor	1 (3.85%)	0
Profesor Ayudante	0	0
Profesor Asociado	0	0
Profesor visitante	0	0
Otros (sustitutos interinos y otros)	2 (7.69%)	3 (11.11%)
<b>TOTAL</b>	<b>26</b>	<b>27</b>

Segundo, el número de quinquenios que acumulan estos profesores es de 90, cifra superior a la del curso 2013/2014 que fue de 83 (Tabla 2). Es lógico que este tipo de indicadores vinculados al factor tiempo vaya mejorando si la composición del profesorado no cambia de un curso académico a otro. En este caso ha aumentado considerablemente el número de quinquenios en la categoría de profesor titular de universidad (de 46 a 56) porque dos personas más han pasado a esta categoría, es decir, se ha pasado de 14 personas en el curso 13/14 a 16 en el curso 14/15. El resto de profesores en otras categorías no funcionarias no pueden solicitar dicho reconocimiento, por lo que no se procede a realizar ningún análisis.

**Tabla 2. Experiencia docente (quinquenios) de los profesores internos del título**

<b>Categoría</b>	<b>13/14</b>	<b>14/15</b>
Catedrático de universidad	17	17
Catedrático de escuela universitaria	5	5
Profesor Titular de Universidad	46	56
Profesor Titular de Escuela Universitaria	15	12
Profesor Contratado Doctor	-	-
Profesor Colaborador	-	-
Profesor Ayudante Doctor	0	-
Profesor Ayudante	-	-
Profesor Asociado	-	-
Profesor visitante	-	-
Otros (sustitutos interinos y otros)	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>83</b>	<b>90</b>

Tercero, en cuanto al porcentaje de PDI del título con evaluaciones positivas en DOCENTIA fue de 18.52%, cifra superior al del curso pasado cuyo valor fue de 11.11%, dicho aumento ha venido ocasionado fundamentalmente por el incremento en la categoría profesor titular de universidad (Tabla 3).

**Tabla 3. Evaluación de la actividad docente e investigadora de los profesores internos del título**

<b>Categoría</b>	<b>% PDI título con evaluaciones positivas DOCENTIA</b>		<b>% sexenios potenciales del PDI del título</b>	
	<b>13/14</b>	<b>14/15</b>	<b>13/14</b>	<b>14/15</b>
Catedrático de universidad	0%	0%	78.26%	75%
Catedrático de escuela universitaria	0%	0%	0%	0%
Profesor Titular de Universidad	7.14%	12.5%	56.52%	44.83%
Profesor Titular de Escuela Universitaria	50%	33.33%	0%	0%
Profesor Contratado Doctor	-	-	-	-
Profesor Colaborador	-	-	-	-
Profesor Ayudante Doctor	0%	-	-	-
Profesor Ayudante	-	-	-	-
Profesor Asociado	-	-	-	-
Profesor visitante	-	-	-	-
Otros (sustitutos interinos y otros)	0%	66.67%	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>11.11%</b>	<b>18.52%</b>	<b>55%</b>	<b>46.81%</b>

Finalmente, en cuanto a la cualificación del profesorado medido en términos de participación en cursos de formación (P09-02) ha mejorado sustancialmente. Así del 42.30% que participaban en acciones formativas en el curso 2013/2014 se ha pasado a una cifra

significativamente mayor de 62.96%. Este crecimiento es comparable al que se ha producido en el centro (que ha pasado del 45.60% al 69.23%), aunque destacamos que el crecimiento es mucho mayor que el detectado en la universidad, cuyo porcentaje ha disminuido y es significativamente inferior al del centro y titulación e igual a 49.46%. Precisamente esta mejora puede ser consecuencia de la propuesta de mejora 2 del autoinforme 13/14, destinada a mejorar la participación del profesorado en cursos de formación docente.

En cuanto al porcentaje de profesores del título que participa en proyectos de innovación y mejora docente (P09-03) es de 77.78%, lo que significa que ha aumentado con respecto al curso 2013/2014 cuyo porcentaje fue de 65.40%. Destacamos en este análisis que los porcentajes son sin duda mucho más altos a los del centro, el cual también ha mejorado en este indicador, situándose en el 69.23%, y fundamentalmente mucho más alto que los datos de la universidad que asciende al 35.93%. De lo que deducimos que comparativamente con relación a la universidad, el profesorado con docencia en el máster está altamente implicado y comprometido con la mejora de la docencia. También relacionada con la innovación docente está el número de asignaturas del máster implicadas en proyectos de innovación docente. Del análisis de este indicador concluimos que en el caso del máster se ha pasado de que ninguna asignatura participaba en este tipo de acciones a que el 75% de las mismas lo hace. En el caso del centro esta cifra asciende al 60%, algo inferior al del máster. Si comparamos este dato con el de la universidad de nuevo el resultado es llamativo, ya que sólo el 7.02% de las asignaturas participan en este tipo de iniciativas. Por tanto concluimos de nuevo el interés que tiene el profesorado del título no sólo en participar personalmente en este tipo de iniciativa, sino también en mejorar su participación en el curso del máster.

Finalmente, y también relacionado con el profesorado, se analiza el porcentaje de profesorado del título evaluado con DOCENTIA (P09-06). De este análisis concluimos que la cifra ha aumentado con respecto al curso pasado, pasando del 11.11% al 18.52%, aunque este valor sigue siendo inferior al del centro (32.69%) y la universidad (23.46%). Es especialmente destacable que ha aumentado el número de un curso académico a otro en los tres ámbitos de análisis. Aunque la participación en dicho proceso de evaluación es interesante, es algo que sigue siendo voluntario, y que depende del momento en que se pidieron evaluaciones anteriores, por lo que quizás más interesante es analizar los resultados de dicha evaluación, Por ello no se incluye la mayor participación en evaluaciones docentes como propuesta de mejora. Analizando las calificaciones obtenidas de las evaluaciones solicitadas (P09-07), concluimos que las calificaciones "Excelentes" obtenidas por los profesores de la titulación participantes en el DOCENTIA es del 100%, por encima de los datos del centro (76.47%) y la universidad (63.93%). Por tanto, la totalidad de los profesores de la titulación que se sometieron a un proceso de evaluación DOCENTIA han obtenido la máxima calificación. Es por ello que no tenga sentido analizar el porcentaje de calificaciones "Favorables" obtenidas por los profesores de la titulación participantes en el DOCENTIA, ya que todos obtuvieron la calificación más alta posible.

Por último, el perfil del profesorado interno que participa en el título es adecuado no sólo para la coordinación de cursos, sino también para la impartición de docencia, la tutorización de TFM, prácticas y TI, y para la evaluación de TFM, prácticas y TI. Tal y como se estableció en la memoria, su formación, su participación en proyectos de investigación y en grupos de investigación garantiza su adecuación al título.