



RSGI-P14- 01:
Autoinforme para el seguimiento del Título.

**MASTER EN DIRECCIÓN DE LOS RECURSOS
HUMANOS**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
EMPRESARIALES**

CURSO 2012/2013

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha: 13 MARZO 2014	Fecha: 13 MARZO 2014

1) DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO. INFORMACIÓN RELATIVA A LA PUESTA EN MARCHA DEL TÍTULO

Nombre de la Titulación:	MASTER EN DIRECCIÓN DE LOS RECURSOS HUMANOS
Centros/Sedes en las que se imparte:	FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES – CÁDIZ
Fecha de Publicación en BOE:	Resolución 10457 de 13 de Septiembre de 2013 (Plan de Estudios) BOE 240 de 7 de octubre de 2013
Tipo de Enseñanza:	Combinada Online/Presencial
Web del título:	https://posgrado.uca.es/web/info_master.php?id=320&curso=2013/14
Observaciones de la Información Pública:	
<p>La implantación del título de Máster en Dirección de los Recursos Humanos de la Universidad de Cádiz, llevada a cabo en el curso académico 2012-2013, fue solicitada a Verificación en el año 2012. Hasta esa fecha, la Universidad de Cádiz ofertaba un título denominado Máster en Dirección de Recursos Humanos que, a su vez procedía de un Master en Administración de Empresas, y éste de un Programa de Doctorado con Mención de Calidad. La profunda reforma que necesitaba el Master en Dirección de Recursos Humanos (con un Módulo común con el Master en Administración y Dirección de Empresas), con poca diferenciación del Master en Administración y Dirección de Empresas (con el que compartía un Módulo común compuesto por cuatro cursos básicos con un total de 18 créditos) obligaba a una nueva propuesta de Título y su sometimiento a verificación. El 4 de Julio de 2012, la Agencia Andaluza del Conocimiento comunica su informe FAVORABLE al título, que debe estar implantado en Noviembre de ese mismo año.</p> <p>Todo ello obligaba a llevar a cabo un proceso rápido de información a los alumnos que ya habían solicitado su preinscripción, y en muchos de los casos su inscripción en el “antiguo” Master en Dirección de los Recursos Humanos, y a cambiar rápidamente los contenidos de la web del “antiguo” Master por los del “nuevo” Master, incluyendo la nueva estructura de créditos del título, perfil de ingreso, competencias, nuevos procedimientos de acceso, planificación de la enseñanza, etc.</p> <p>Por todo ello, una parte importante de los indicadores que en este informe se presenta adolecen del sesgo del solapamiento de la información de los dos títulos, y es necesario ponerlo de manifiesto para hacer una valoración adecuada de este informe.</p> <p>Por otra parte durante el curso 2013/2014 se están llevando a cabo las modificaciones necesarias en la información de la URL del Máster para adecuarlas a los procedimientos elaborados por la Agencia Andaluza del Conocimiento para el seguimiento de los títulos oficiales de grado y máster.</p>	

Valoración sobre el proceso de Implantación del Título

Tratándose de un título con una duración de un año académico, y siendo el primer curso de implantación el 2012-2013, se han llevado a cabo todas las acciones previstas en la memoria para la puesta en marcha del título en cuanto a la asignación de coordinadores a los diferentes módulos, cursos y sesiones de las que consta este título. De esta manera el título se ha desplegado sin ningún tipo de incidencia destacable y conforme al cronograma establecido en la memoria en su apartado 10.1. Asimismo y para la gestión de las “Prácticas en Empresas”; del “Trabajos Fin de Master” y “Trabajo de investigación” se han arbitrado en el curso 2012-13 procedimientos específicos a través de la promulgación de normativa reguladora tanto por parte de la Universidad de Cádiz (*Acuerdo del Consejo de Gobierno de 13 de julio de 2012 por el que se aprueba el Reglamento UCA/CG08/2012, de prácticas académicas externas de los alumnos de la Universidad de Cádiz y Reglamento marco UCA/CG07/2012, de Trabajos Fin de Grado y Fin de Máster de la Universidad de Cádiz*), como de la Facultad (*Reglamento interno por el que se regulan las prácticas curriculares de Máster en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales y Reglamento Interno de Proyectos de Investigación y Trabajo Fin de Master en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales*, aprobados en sesión de Junta de Facultad de 22 de febrero de 2013).

Los resultados alcanzados en el curso 2012-13 en cuanto a la tasa de eficiencia (100%) y la tasa de éxito (98,9%), pueden considerarse como muy altas, habida cuenta que en tan solo un caso el/la único/a alumno/a que no ha superado el master, se ha debido a asuntos de carácter personal. De la misma manera, la tasa de rendimiento (97.2%) también resulta muy alta por los mismos motivos. Tomando como referencia la información institucional se ha graduado un 95,2% de estudiantes en el curso 2012-13. Obviamente estos indicadores tan solo permiten un análisis para el curso 2012-2013, sin posibilidad de estudiar la evolución de estos parámetros en el tiempo, debido a que se trata del primer año académico en el que se implanta el título. No obstante cabe decir que el grado de eficacia de las acciones desarrolladas para la puesta en marcha del Título han dado los resultados esperados para su desarrollo.

En cuanto a la relación de recursos materiales invertidos en el título, cabe decir que se adecua a lo previsto en el 7 de la Memoria del Título y que permiten conseguir los objetivos de adquisición de competencias por parte del alumnado. A este respecto, los espacios que ha dispuesto la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales para el Título en el curso 2012-13 (aulas para la docencia, salas multiuso, salones de actos, despacho de profesores, la biblioteca de Ciencias Sociales y Jurídicas)

son adecuados. Asimismo, el Centro cuenta con servicios de mantenimiento, cafetería, y copistería. Adicionalmente a disposición del Título se tienen las siguientes dependencias y servicios centrales de la UCA: área de informática y Centro Integrado de Tecnologías de la Información (CITI), área de deportes, área de atención al alumnado, salas de lectura en el campus de Cádiz, Oficina de Relaciones Internacionales, Servicio de Actividades Culturales, Oficina de Acción Solidaria, Orientación para la Creación de Empresas a través de la Cátedra de Emprendedores, Oficina Verde, Comedores Universitarios, Oficina del Defensor Universitario, Oficina de Transferencia de Resultados de Investigación (OTRI) y otras.

Los medios materiales y servicios disponibles tanto en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales como en la Universidad de Cádiz permiten garantizar el desarrollo de las actividades formativas planificadas.

En general se aprecia una elevada utilización de los servicios puestos a disposición del Centro. En el curso académico 2012-13 el grado de satisfacción del servicio relacionado con los recursos materiales, con los recursos humanos y con los recursos tecnológicos es muy satisfactorio alcanzando valor 5 o muy próximo (sobre una valoración máxima de 5).

El grado de cumplimiento de la última memoria verificada es muy elevada, tanto en aspectos generales del Título (objetivos, desarrollo de competencias, admisión de estudiantes), como en lo referido a la planificación de las enseñanzas, al personal académico, a los recursos materiales y servicios, a los resultados previstos, al despliegue del sistema de garantía de calidad y al cronograma de implantación del Título.

Del análisis de los resultados obtenidos que se derivan de la aplicación de los procedimientos del SIG que son objeto de análisis en otros apartados de este autoinforme, se propone acometer una relación de propuestas de mejora que aparecen detalladas en el epígrafe 12 de este informe. Sin ser exhaustivos en la relación de propuestas de mejora que se proponen en el mencionado epígrafe, con carácter muy general, se puede decir que, alguna de ellas se relacionan con: (i) el mantenimiento y mejora de la información pública disponible del Título; (ii) dar traslado a la Unidad de Calidad y Evaluación de la Universidad de Cádiz de la necesidad de disponer de información de la que hasta la fecha se carece, como es el grado de satisfacción del alumnado, a través de encuestas específicas adaptadas a las características particulares de la estructura de la enseñanza, profesores y ponentes participantes tanto internos como externos, así como al tipo de alumnos al que va dirigido, (iii) dar traslado al Vicerrectorado de Docencia y Formación de la necesidad de establecer procedimientos más ágiles y flexibles por parte del Distrito Único Andaluz, para que una vez comenzado el Máster, el proceso de matriculación haya finalizado; (iv) dar traslado al Vicerrectorado de Docencia y Formación de la necesidad de mejora de la información relativa a los candidatos a cursar el máster, para de esta manera facilitar la evaluación del perfil de ingreso; (v) dar traslado a la Oficina de Prácticas de Empresas para agilizar los procesos de captación de empresas y adjudicación de alumnos a las mismas.

Responsables de gestionar y coordinar el seguimiento del SGC del título:

Decano/Director del Centro:	Manuel Larrán Jorge
Coordinador del Grado:	Pedro Miguel Romero Fernández

Composición de la Comisión de Garantía de Calidad:

La fecha de constitución de la nueva composición de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro vigente fue el 8 de Octubre de 2012 y se compone por los siguientes miembros:

- Larrán Jorge, Manuel. Decano. Presidente de la Comisión de Garantía de Calidad
- Acosta Seró, Manuel. Director del Departamento de Economía General. Vocal.
- De la Hoz Gandara, Miguel. Director de la Sección Departamental del Departamento Matemáticas. Vocal.
- García García, Victoriano. Director de la Sección Departamental del Departamento de Estadística e Investigación Operativa. Vocal.
- García Valderrama, Teresa. Coordinadora del Master en Contabilidad y Auditoría- Vocal.
- García Gutiérrez, Diego. Director del Departamento de Organización de Empresas. Vocal.
- Gómez Aguilar, Nieves. Vicedecana de Planificación, Calidad y Prácticas en Empresa. Secretaria de la Comisión de Garantía de Calidad.
- Giner Manso, Yolanda. Coordinadora del Grado en Finanzas y Contabilidad. Vocal.
- Lacave García, Blanca. Directora de la Sección Departamental del Departamento de Marketing y Comunicación. Vocal.
- Larrán Jorge, Manuel. Decano. Presidente de la Comisión de Garantía de Calidad
- Martín Prius, Antonio. Coordinador del Master en Dirección de Empresas. Vocal.
- Piñero López, Juan. Coordinador del Grado en Administración y Dirección de Empresas. Vocal.
- Romero Fernández, Pedro M. Coordinador del Master en Dirección de Recursos Humanos. Vocal.
- Reos Selles, Isabel. Representante del Personal de Administración y Servicios. Vocal.
- Emiliano Ruiz Barbadillo. Director del Departamento de Economía Financiera y Contabilidad. Vocal
- Daniel López Espada. Representante estudiantes del Grado en ADE. Vocal.
- Cañas Asencio, Cintia. Representante estudiantes del Grado en FYCO. Vocal.
- Sánchez Ortiz, Jaime. Representante estudiantes del Master en Contabilidad y Auditoría. Vocal.
- De la Torre Bernal, Juan José. Representante estudiantes del Master en Dirección de Empresas. Vocal.

- Ahumada Vázquez, Francisco Javier. Representante estudiantes del Master en Dirección de Recursos Humanos. Vocal.

El 31 de julio de 2013 se produjo una reestructuración en el equipo decanal dando lugar a nuevos nombramientos en los cargos de Coordinador del Grado en Administración y Dirección de Empresas y del Grado en Finanzas y Contabilidad. Asimismo se integra en el equipo decanal un nuevo Vicedecanato creándose el Vicedecanato de Calidad y el Vicedecanato de Planificación y Prácticas de Empresas.

La reestructuración anterior ha modificado algunos roles de miembros de la Comisión de Garantía de Calidad de la siguiente forma:

- Macarena López Fernández. Coordinadora del Grado Administración y Dirección de Empresas.
- Juan Manuel Piñero López. Coordinador del Grado en Finanzas y Contabilidad
- M^a Yolanda Calzado Cejas. Vicedecana de Calidad. Asume desde ese momento el rol de Secretaria de la Comisión de Garantía de Calidad.

Especificar las reuniones realizadas:

Durante el curso 2012-13 (desde 1 de octubre de 2012 hasta 30 de septiembre de 2013) se ha realizado 10 reuniones de la Comisión de Garantía de Calidad, en las siguientes fechas: 8 de octubre de 2012 (sesiones constituyente y ordinaria), 22 de noviembre de 2012, 13 de diciembre de 2012, 20 de febrero de 2013, 19 de abril de 2013, 24 de mayo de 2013, 1 de julio de 2013, 23 de julio de 2013 y 20 de septiembre de 2013.

Durante las sesiones indicadas de la Comisión de Garantía de Calidad se han abordado las tareas y funciones estipuladas en el Capítulo 2 del Manual de Sistema de Garantía de Calidad y del Reglamento de funcionamiento de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Cádiz.

Sin llegar a ser exhaustivo se relacionan a continuación algunos de los temas abordados:

- Análisis y aprobación de los informes del Sistema de Garantía de Calidad.
- Elaboración y aprobación de informes sobre incompatibilidades en las actividades y cursos aprobados por la Comisión de Ordenación Académica, Profesorado y Alumnos (COAPA) y que puedan tener incidencia con los Títulos impartidos por la Facultad.
- Aprobación de Memorias de los Master que se imparten en la Facultad.
- Análisis y aprobación de los informes de seguimiento de los Grados correspondientes al curso 2011-12.
- Aprobación de las solicitudes de créditos para actividades organizadas por la Facultad, en virtud del procedimiento establecido por la Universidad de Cádiz por actividades universitarias.
- Propuesta y aprobación de Reglamentos internos en la Facultad.
- Asignación de tutores para Prácticas de Empresas y dirección de trabajos fin de grado.
- Aprobación de Comisiones Evaluadoras para la defensa de los trabajos fin de grado.

La convocatoria y orden del día de las sesiones pueden consultarse en: <http://economicas.uca.es/cgc-1/cgc>

Valoración del funcionamiento y puesta en marcha del SGC en el título:

Con la aparición de documentos y protocolos sobre el seguimiento y acreditación de las titulaciones ya verificadas, la Universidad de Cádiz ha llevado una revisión más profunda del Sistema de Garantía de Calidad (SGC). Además, el despliegue del SGC y la aplicación del proceso de mejora continua, ha ido poniendo de manifiesto la necesidad de realizar cambios y ajustes. El resultado de este trabajo es el Sistema de Garantía de Calidad v1.0, común para todos los Títulos de Grado y Máster de la UCA, que fue informado favorablemente por el Consejo de Calidad el 19 de noviembre de 2012 y aprobado en el Consejo de Gobierno de fecha 21 de noviembre de 2012.

La nueva versión ha sido de aplicación en el curso 2012-13 para los títulos oficiales de la UCA siendo los procedimientos que conforman el Sistema de Garantía de Calidad en su versión v1.0 los siguientes:

Código	Procedimientos del SGC v1.0	Versión	Fecha
P01	Procedimiento de difusión e Información Pública del Título.	1.0	Noviembre 2012
P02	Procedimiento de Orientación Pre-Universitaria y Perfil de Ingreso.	1.0	Noviembre 2012
P03	Procedimiento de Acogida, Tutoría y Apoyo de la formación del estudiante.	1.0	Noviembre 2012
P04	Procedimiento para la Planificación, Desarrollo y Mediación de los resultados de la enseñanza.	1.0	Noviembre 2012
P05	Procedimiento para la gestión y Control de las Prácticas Externas Curriculares.	1.0	Noviembre 2012
P06	Procedimiento para la gestión de la Movilidad de los estudiantes.	1.0	Noviembre 2012
P07	Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción con la formación recibida.	1.0	Noviembre 2012
P08	Procedimiento de evaluación de la satisfacción de los grupos de interés.	1.0	Noviembre 2012
P09	Procedimiento para garantizar la calidad del Personal Docente	1.0	Noviembre 2012
P10	Procedimiento para la gestión de los recursos materiales y servicios	1.0	Noviembre 2012

P11	Procedimiento para la gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones.	1.0	Noviembre 2012
P12	Procedimiento para la modificación de la memoria del Título.	1.0	Noviembre 2012
P13	Procedimiento de auditoría interna del SGC.	1.0	Noviembre 2012
P14	Procedimiento de Seguimiento, Evaluación y Mejora del Título.	1.0	Noviembre 2012
P15	Procedimiento y criterios específicos en el caso de extinción del Título.	1.0	Noviembre 2012
P16	Procedimiento para la gestión documental y evidencias del SGC.	1.0	Noviembre 2012

En el curso 2012-13 se encuentra totalmente implantado para el Master Universitario en Dirección de los Recursos Humanos, los procedimientos siguientes:

P01	Procedimiento de difusión e Información Pública del Título.	1.0	Noviembre 2012
P02	Procedimiento de Orientación Pre-Universitaria y Perfil de Ingreso.	1.0	Noviembre 2012
P04	Procedimiento para la Planificación, Desarrollo y Mediación de los resultados de la enseñanza.	1.0	Noviembre 2012
P05	Procedimiento para la gestión y Control de las Prácticas Externas Curriculares.	1.0	Noviembre 2012
P06	Procedimiento para la gestión de la Movilidad de los estudiantes.	1.0	Noviembre 2012
P08	Procedimiento de evaluación de la satisfacción de los grupos de interés.	1.0	Noviembre 2012
P09	Procedimiento para garantizar la calidad del Personal Docente	1.0	Noviembre 2012
P10	Procedimiento para la gestión de los recursos materiales y servicios	1.0	Noviembre 2012
P11	Procedimiento para la gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones.	1.0	Noviembre 2012
P12	Procedimiento para la modificación de la memoria del Título.	1.0	Noviembre 2012
P13	Procedimiento de auditoría interna del SGC.	1.0	Noviembre 2012
P14	Procedimiento de Seguimiento, Evaluación y Mejora del Título.	1.0	Noviembre 2012

No es de aplicación a los Master el Procedimiento de Acogida, Tutoría y Apoyo de la formación del estudiante. Por otro lado, dado que la Memoria del Master no contempla movilidad de estudiantes, el procedimiento de forma específica para este Master no procede su aplicación. Asimismo el Master en Dirección de los Recursos no ha sido sometido al proceso de auditoría interna del SGC al no haberse incluido en el Plan Anual de Auditoría del curso académico 2012-2013.

En el curso académico 2012-13 se han realizado diversos informes que se derivan de la ejecución de los procesos atendiendo al grado de implantación del plan de estudio del Título, No obstante, no se ha dispuesto de algunos informes que se vinculan a algunos de los procedimientos implantados, como por ejemplo del Procedimiento para la gestión y Control de las Prácticas Externas Curriculares.

En general todos los procedimientos han sido implantados en el título salvo los que se citan a continuación:

PROCEDIMIENTO DEL SGC	GRADO DE IMPLANTACIÓN
P07	Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción con la formación recibida
	Dado que se trata de la primera promoción, el análisis se realizará con base a los procedimientos establecidos por la Universidad para sus diferentes títulos.

De la implantación de los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad se han generado una serie de informes que hacen referencia al curso académico 2012-13, y a partir de la información disponible se han identificado aspectos claves que se derivan del análisis de los resultados obtenidos. Así mismo, se ha realizado una comparación Título-Centro-Universidad de Cádiz (UCA), si bien la información que aporta esta comparación es escasa, debido a las características distintivas del título que se evalúa, así como por la falta de indicadores de referencias de cursos anteriores.

El análisis y valoración de los indicadores y resultados se ha realizado sobre la base de la información institucional disponible.

Analizada y valorada la información disponible correspondiente al Master Universitario en Dirección de los Recursos Humanos del curso 2012-13 se han identificado puntos fuertes y débiles que se recogen en este informe, y que a continuación resumimos.

En general, los datos disponibles manifiestan que la implantación del Máster se ha realizado con un alto grado de ajuste a lo establecido en la Memoria del Master Verificada por la Agencia Andaluza del Conocimiento sin necesidad de introducir modificaciones, con fecha de 04 de julio de 2012.

No se dispone de datos a nivel institucional relacionados con el grado de satisfacción del alumno con la planificación de la enseñanza y aprendizaje, con el desarrollo de la docencia y con los resultados, pero es obligado poner de manifiesto que desde la propia Coordinación del Master se realizan estudios por cada curso que lo compone, con resultados más que satisfactorio, y en consonancia con los del Centro y de la Propia Universidad.

Todos los indicadores relativos a resultados de aprendizaje son altos y en la mayor parte superiores a las del Centro y de la Propia Universidad. Destaca especialmente la Tasa de graduación, por encima de la del Centro y de la Universidad; la Tasa de Abandono, muy por debajo de la media del Centro y de la Universidad, y la Tasa de Rendimiento, por encima de la del Centro y de la Universidad. No obstante, habría que aclarar si las tasas de referencia, especialmente de las de abandono, para el Centro y la Universidad, abarca a todas las titulaciones, o tan solo a las de Máster.

En relación a los indicadores de garantía de la calidad del personal docente, destacar en sentido positivo el porcentaje de profesores que imparten en el Master y que participan en acciones formativas, que se sitúa por encima de la media del Centro y de la Universidad. Así mismo el porcentaje de asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación docente, si bien no es lo suficientemente alto que sería deseable, también se sitúa por encima de la media del Centro y de la UCA. En sentido negativo, destacar que el profesorado sometido a DOCENTIA que han obtenido la calificación de Excelente es nulo. Se hace necesario en este caso determinar el origen del valor de este indicador y actuar en consecuencia.

Con relación a las prácticas de empresas, se han ofertado el número necesario para atender a la demanda (18 prácticas), y cuya relación que procede de datos de la Coordinación del Master, se encuentra en el apartado 4.- *Control y Gestión de Prácticas Externas*.

Los indicadores referentes a la Evaluación de la Satisfacción de los Grupos de Interés, y disponibles por la Unidad de Evaluación de la Calidad, pueden considerarse muy positivos, tanto el Grado de Satisfacción Global del alumnado con el Título como con el Grado de Satisfacción Global del PDI con el Título; siempre en la media del Centro y de la Universidad, con valores igual o por encima del 3.5 sobre una escala de 1 a 5.

De igual modo, son destacables otros parámetros como son:

- Durante el curso 2012-2013, no se han producido quejas ni reclamaciones, así como tampoco se ha producido ninguna incidencia
- La tasa de éxito se sitúa en el 98,9%
- Por último, resaltar que el número de asignaturas, según consta en Campus Virtual, con actividad dentro del Campus Virtual, es del 100%, si bien en los datos que se proporcionan desde la Unidad de Calidad se sitúa en el 80%, por lo que habría que analizar las causas de esta discordancia de cifras.

2) EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA

a. PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
	2010-11	2011-12	2012-13	CENTRO			UNIVERSIDAD		
				2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza y aprendizaje	N.P.*	N.P.	N.D.**	N.P.	N.P.	3.8	N.P.	N.P.	4.0
Satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia	N.P.	N.P.	N.D.	N.P.	N.P.	4.1	N.P.	N.P.	4.2
Satisfacción de los alumnos con los resultados	N.P.	N.P.	N.D.	N.P.	N.P.	3.8	N.P.	N.P.	3.9

*N.P.: No procede

**N.D.: No disponible

Análisis y Valoración:

No se puede realizar un análisis y valoración sobre este apartado ya que no se dispone de información para el Master en Dirección de los Recursos Humanos.

Puntos Fuertes:

Puntos Débiles:

No se dispone de información sobre satisfacción de los alumnos vinculados a este apartado

Propuestas concretas de mejora:

Dar traslado a la Unidad de Evaluación y Calidad de la necesidad de disponer información sobre este apartado en cursos posteriores.

b. RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
	Previsto en Memoria	2010-11	2011-12	2012-13	CENTRO			UNIVERSIDAD		
					2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Tasa de graduación	>90.0%	96,4%	100%	95.2%	N.D.*	N.D.	84,5%	N.D.	N.D.	84,2%
Tasa de abandono	0%	3,6%	0%	4.8%	N.D.	N.D.	12,4%	N.D.	N.D.	12,4%
Tasa de eficiencia	100%	99,7%	100%	100.0%	N.D.	N.D.	99,7%	N.D.	N.D.	99,6%
Tasa de éxito	100%	99,7%	100%	98.9%	N.D.	N.D.	98.4%	N.D.	N.D.	99,5%
Tasa de rendimiento	No se indica	100%	100%	97.2%	N.D.	N.D.	95,4%	N.D.	N.D.	92,9%

N.D.: Proporcionados desde la coordinación del máster

Análisis y Valoración:

Del análisis de los datos anteriores, facilitados por la Unidad de Calidad y Evaluación de la UCA a excepción de los señalados con un *, se pone de manifiesto que la **tasa de graduación** en el Master Universitario en Dirección de los Recursos Humanos (en su versión verificada en Julio de 2012 en implantada en el curso 2012/2013), ha sido para el curso 2012-13 superior a la prevista inicialmente en la memoria, al igual que en las versiones del Master que se impartían en el curso 2010/2011 y 2011/2012. Quizás el ligero descenso se debe a un abandono en el curso 2012/2013 que en proporción al número de alumnos matriculados inicialmente, hace varia de manera poco significativa los datos. En resumen, y por todo lo comentado, este indicador debe ser interpretado con cautela atendiendo no sólo al corto recorrido de la Titulación, sino también a que dado que el número de alumnos matriculados (21 alumnos para el curso 2012-2013), no es elevado, una variación de un alumno, representa una variación porcentual que en este caso concreto es poco significativa, debido, como se ha indicado, al abandono de algún alumno por la imposibilidad de atender a la docencia presencial en su grado de exigibilidad.

Con relación al Centro y a la Universidad, supera la tasa de graduación, si bien es necesario alertar sobre el efecto que pueda tener el número de matriculados en el Master en Dirección de Recursos Humanos con la media de Másteres de la Universidad.

En la misma línea la comparación con datos del curso 2010-11 y 2011-12 correspondiente al Máster, cuya extinción justifica la propuesta del nuevo Máster en Dirección de los Recursos Humanos verificada en Julio de 2012, muestra una misma línea general de actuación en cuanto al resto de parámetros de la tabla. Por ejemplo, para el curso 2012-13 en lo que se refiere a la tasa de **abandono**, aunque lo previsto se situaba en un 0%, la imposibilidad de una alumna de cumplir con la presencialidad exigida, tanto a los cursos como a las prácticas en empresas, determinan el no cumplimiento del ratio.

La tasa de eficiencia, situada en un 100%, no solo cumple las expectativas previstas en la memoria del título, si no que también se sitúan en la media del centro y de la universidad.

En lo que respecta a la **tasa de éxito**, también ha sido muy positiva, no solo por lo elevado de la ratio, sino también por situarse en los niveles previstos, y ajustado a la media del centro y de la UCA.

Y la misma valoración cabe realizar de la **tasa de rendimiento**, con una ligera superioridad sobre la media del centro y de la UCA.

Puntos Fuertes:

- Evolución positiva en el valor de todos los indicadores en comparación con el curso académico anterior.
- Todos los indicadores mejoran o igualan la tasa media del Centro, al igual que con respecto a la UCA, salvo en la tasa de éxito un una diferencia despreciable considerando el número de alumnos.

Puntos Débiles:

- El menor valor de la tasa de éxito, está relacionada con la tasa de abandono de una alumna. Este resultado pone de manifiesto la carencia de suministro de información por parte de los responsables del Master a los alumnos sobre los mecanismos de flexibilidad previstos en cuanto a la matriculación a tiempo parcial.
- El valor obtenido en la tasa de éxito en comparación con el valor medio de la UCA.

Propuestas concretas de mejora:

Intensificar las acciones conducentes a la mayor difusión de los mecanismos de flexibilidad para aquellos alumnos que no pueden atender a la presencialidad exigida del 100% de las sesiones, como son las matriculas a tiempo parcial.

3) GARANTIZAR LA CALIDAD DEL PERSONAL DOCENTE

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.	N.D.*	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	3.9	N.D.	N.D.	4.0
Porcentaje de profesores participantes en acciones formativas.	N.D.	N.D.	65.0%	N.D.	N.D.	55.4%	N.D.	N.D.	48.1%
Porcentaje del profesorado participante en Proyectos de innovación y mejora docente	N.D.	N.D.	35,0%	N.D.	N.D.	41.1%	N.D.	N.D.	8.2%
Asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente.	N.D.	N.D.	25,0%	N.D.	N.D.	22.6%	N.D.	N.D.	3.8%
Porcentaje de calificaciones "Excelentes" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.	N.D.	N.D.	0%	N.D.	N.D.	33,3%	N.D.	N.D.	72.3%
Porcentaje de calificaciones "Favorables" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.	N.D.	N.D.	100%	N.D.	N.D.	66,7%	N.D.	N.D.	27.7%

*N.D.: No disponible

Análisis y Valoración:

No existen datos del Grado de Satisfacción Global de los estudiantes con la docencia, que pueda facilitar la Unidad de Calidad de la Universidad de Cádiz.

Con relación al porcentaje de profesores participantes en actividades formativas (65.0%), su cifra se encuentra dentro de un intervalo próximo al valor medio del Centro (55.4%), y muy por encima de la UCA (48.1%).

De la misma manera, en cuanto a porcentajes de profesores participantes en Proyectos de innovación y mejora docente (35.0%), se encuentra dentro de un intervalo próximo a la media del Centro (41.1%) y muy superior a la media de la UCA (8.2%)

Las asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación docente alcanza un valor medio del 25.0%, similar al del Centro (22,6%) y muy superior al de la UCA (3.8%)

La participación en acciones formativas puede ser debido a que la oferta de acciones de la Universidad puede estar en consonancia con las necesidades formativas del profesorado. Por otro lado, la participación de profesorado en proyectos de innovación docente y mejora docentes puede venir explicado por el impulso que desde la Facultad se ha dado a solicitar proyectos a abordar por equipos multidisciplinares sobre diversos aspectos de los Master.

Por el contrario, en cuanto al porcentaje de profesores que han obtenido una calificación de "excelente" en el programa DOCENTIA, se sitúa en un 0%, mientras que la media del Centro se sitúa en un 33,3% y la de la UCA en un 72,3%. Hay que considerar que la valoración de los profesores con el programa DOCENTIA tiene carácter voluntario en el curso académico 2012-13.

Puntos Fuertes:

- Elevada participación del profesorado en acciones formativas.

Puntos Débiles:

- El impulso de la Facultad a Proyectos de Innovación docente, no ha tenido un gran eco en el profesorado implicado en los másteres.
- La participación del Profesorado de Másteres en Proyectos de Innovación Docente, resulta insuficiente, tratándose de títulos que por el número de alumnos, estructura, y contenidos necesita de metodologías alternativas, a las habituales de las

	empleadas en los Grados. <ul style="list-style-type: none">• La implicación del Profesorado con el DOCENTIA es muy reducida.
--	--

Propuestas concretas de mejora:

- Mejorar el porcentaje de participación del profesorado participante en el Título en acciones de carácter formativo.
- Mejorar el porcentaje de profesorado participante en el Título, en Proyectos de Innovación y Mejora Docente, incidiendo en las metodologías de aprendizaje y, por ende, en el mantenimiento y/o crecimiento de las tasas de rendimiento y éxito de los estudiantes.
- Solicitar de la Unidad de Evaluación y Calidad una mayor implicación en la difusión del Programa DOCENTIA.

4) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		
	2010-11	2011-12	2012-13
Nº de instituciones/empresas con convenio de Prácticas			18*

* Dato proporcionado por la coordinación del Máster

Análisis y Valoración:

En la fecha en la que se procede a la cumplimentación de este informe, el **Registro RSGC-P05-01: Informe de Indicadores**, que debe ser elaborado por la Unidad de Evaluación y Calidad no está disponible en el gestor documental, por lo que carecemos de la información institucional en relación con los indicadores calculados sobre la gestión y control de las prácticas externas de los alumnos de este Máster.

No obstante, hemos intentado suplir esa falta de información utilizando los **datos disponibles en la aplicación de prácticas curriculares (practicass.uca.es)**. Obviamente, hay datos que son difíciles de obtener de dicha aplicación, por lo que nuestro análisis sólo se hará factible para aquella información que está disponible para los coordinadores de centro.

Durante el curso 2012/13 se han matriculado de esta asignatura 21 alumnos, de los cuales todos excepto 2 que optaron finalmente por el perfil investigador **han realizado prácticas curriculares**. Esto significa que se ha conseguido que el 100% de los alumnos que lo han solicitado hayan realizado prácticas durante este curso académico, lo cual era nuestro **objetivo en relación con el número de alumnos** a realizar prácticas.

Estos 19 alumnos han realizado prácticas en **18 empresas** distintas situadas en todo el ámbito geográfico de la provincia de Cádiz, y se reflejan en la siguiente relación:

Carbures – Carbon Structures
EULEN, S.A.
Hotel Playa Victoria (Palafox Hoteles)
Sherry Park Jerez (HIPOTELS)
Gralet ETT
ELECAM, S.A.
Cosmewax
Asociación de Empresarias y Profesionales de Cádiz (AMEP)
Servicio de atención Psicopedagógica de la Universidad de Cádiz (SAP)
Colegio Amor de Dios de Cádiz
Suministros y Mantenimientos Industriales del Sur, S.L. (Symisur)
SSKAL CLUB DE CÁDIZ
FUNDACIÓN CÁDIZ – INVESTIGACIÓN BIOMÉDICA
CÁMARA DE COMERCIO DE CÁDIZ
Lloyd's Register
FUNDACIÓN UNIVERSIDAD EMPRESA (FUECA)
Hotel Las Cortes
Cádiz Centro Comercial

Si bien los alumnos emiten una opinión sobre su **satisfacción con las prácticas** realizadas, no tenemos datos institucionales sobre el resultado de dichas encuestas, por lo que no puede hacerse una valoración de los mismos.

En relación con la **satisfacción de los tutores académicos** con las prácticas tuteladas durante este curso, conviene comentar que en la aplicación informática de prácticas antes mencionada no hay un cuestionario de evaluación/satisfacción para estos tutores, por lo que no disponemos de esta información.

En la aplicación informática de prácticas curriculares no existe un cuestionario de **satisfacción para el tutor profesional**, ya que las cuestiones que se le plantean están relacionadas directamente con el cumplimiento del alumno, y no se plantea ninguna

pregunta en relación con el procedimiento o la relación con la Universidad y el tutor académico.

Con respecto a la **tasa de rendimiento** de la asignatura, de los 19 alumnos que hicieron las prácticas, según la aplicación informática, fueron evaluados 17, de los cuales todos consiguieron superar la asignatura. Eso implica que la tasa de rendimiento es del 100%. La media de la calificación obtenida por estos alumnos es de 9,4 sobre 10. Teniendo en cuenta que para algunos alumnos esta ha sido su primer acercamiento a un entorno profesional, este valor es altamente positivo ya que el alumno ha sabido sacar aprovechamiento a dicha formación, desarrollando unas competencias muy diferentes a las que están acostumbrados a trabajar y en entornos muy distintos al académico.

Con respecto al **grado de consecución del número de convenios** suficientes para cubrir todas las prácticas, no tenemos datos concretos del número de convenios que se han firmado para este Máster, pero han sido suficientes para dar cobertura a todos los alumnos del Máster.

Puntos Fuertes:	Puntos Débiles:
<ul style="list-style-type: none"> Se ha cubierto el objetivo de adecuar la oferta de prácticas en empresas a la demanda en el Máster en Dirección de los Recursos Humanos. 	<ul style="list-style-type: none"> No se dispone de información institucional en relación con los indicadores calculados sobre la gestión y control de las prácticas externas de los alumnos de este Máster. Falta de información sobre el grado de satisfacción del alumnado con las prácticas realizadas. No se dispone de cuestionario de evaluación/satisfacción de los tutores.

Propuestas concretas de mejora:
<ul style="list-style-type: none"> Aún sin tener datos sobre el grado de satisfacción del alumnado con las prácticas realizadas, se propone como mejora incrementar el grado de ajuste de la práctica con la Titulación. Aún sin tener datos sobre indicadores de gestión de las prácticas externas, se propone mejorar los procedimientos de gestión académica de las prácticas, así como el desarrollo de la firma de convenios con empresas de interés para la titulación. incrementar el grado de ajuste de la práctica con la Titulación Dar traslado a la Unidad de Calidad y Evaluación de la necesidad de disponer de información sobre indicadores de gestión y control de prácticas externas. Dar traslado a la Unidad de Calidad y Evaluación sobre la necesidad de disponer información del grado de satisfacción del alumnado con las prácticas realizadas. Dar traslado a la Unidad de Calidad y Evaluación de la necesidad de disponer de información sobre la evaluación/satisfacción de los tutores de las prácticas.

5) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Nº de convenios con otras Universidades.	N.P.*	N.P.	N.P.	N.P.	N.P.	N.P.	N.P.	N.P.	N.P.
Tasa de movilidad de alumnos sobre matriculados en el título.	N.P.	N.P.	N.P.	N.P.	N.P.	N.P.	N.P.	N.P.	N.P.
Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	N.P.	N.P.	N.P.	N.P.	N.P.	N.P.	N.P.	N.P.	N.P.
Tasa de rendimiento de estudiantes entrantes.	N.P.	N.P.	N.P.	N.P.	N.P.	N.P.	N.P.	N.P.	N.P.
Tasa de rendimiento de estudiantes salientes.	N.P.	N.P.	N.P.	N.P.	N.P.	N.P.	N.P.	N.P.	N.P.

*N.P.: No procede –

Análisis y Valoración:

No procede por cuanto que en la Memoria del Master en Dirección de los Recursos Humanos no se contempla la movilidad de estudiantes.

Puntos Fuertes:

Puntos Débiles:

Propuestas concretas de mejora:

6) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

No Procede:

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
			CENTRO		UNIVERSIDAD	
	Curso X	Curso X-1	Curso X	Curso X-1	Curso X	Curso X-1
Índice de inserción profesional	N.P.*	N.P.	N.P.	N.P.	N.P.	N.P.
Tasa efectiva de inserción laboral	N.P.	N.P.	N.P.	N.P.	N.P.	N.P.
Grado de satisfacción con la formación recibida	N.P.	N.P.	N.P.	N.P.	N.P.	N.P.

*N.P.: No procede

Análisis y Valoración:

Según se recoge en el registro **RSGC-P07-01: Informe de Indicadores de Inserción Laboral** elaborado por la Unidad de Calidad y Evaluación, el procedimiento *P07-Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción de los egresados con la formación recibida*, dedicada los títulos de Grado, establece que dicha Unidad, de acuerdo con las funciones atribuidas en los Estatutos de la UCA, en su artículo 38, punto 5, es la encargada de planificar, desarrollar y analizar el estudio sobre la inserción laboral y satisfacción con la formación de los egresados de la UCA.

Por extensión se supone que dichos procedimientos se harán extensibles a los Títulos de Máster, por lo que este estudio se realizará, cada curso académico, mediante metodología de encuesta, sobre los egresados de grado a los tres años de finalizar sus estudios.

Dado que este informe, como puede deducirse del apartado anterior, no se recoge en el Gestor Documental del SGC de los Másteres, no se dispone de datos para realizar un análisis y valoración de las tasas de inserción laboral. De cualquier forma, y dado que el Máster finalizó el 30 de octubre de 2013, no sería posible obtener datos sobre dicha inserción laboral de los egresados.

Puntos Fuertes:

Puntos Débiles:

- No se contempla en Gestor Documental información sobre este procedimiento.

Propuestas concretas de mejora:

No se contempla en Gestor Documental información sobre este procedimiento.

7) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	N.P.*	N.P.	3.5	N.D.**	N.D.	3.5	N.D.	N.D.	3.3
Grado de satisfacción global del PDI con el título.	N.P.	N.P.	4.0	N.D.	N.D.	3.75	N.D.	N.D.	3.5
Grado de satisfacción global del PAS con la Universidad.	N.P.	N.P.	No aplica	N.D.	N.D.	No aplica	N.D.	N.D.	No aplica

*N.P.: No procede

**N.D.: No disponible

Análisis y Valoración:

Tomando como referencia el Informe de resultados de la satisfacción con el Título según grupos de interés se observa que la satisfacción del alumnado del Master en Dirección de los Recursos Humanos de la Universidad de Cádiz, en el curso 2012-13 se sitúa en 3.5 sobre un máximo de 5 la cual se considera positivo. No se puede llevar a cabo la comparación con el Centro, ya que contempla en el valor agregado tan solo al Master en Dirección de los Recursos Humanos, por lo que es lógico que el valor sea el mismo (3.5), pero si se observa que estos valores son ligeramente al valor medio de la UCA.

Si se toma como referencia los datos que contiene el informe RSGC-P08-01, la tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción del alumnado en Cádiz es del 26.09%, similar a la tasa de respuesta del alumnado a nivel de Centro (27,4%), pero muy inferior a la de la UCA (40,15%).

La siguiente tabla muestra la satisfacción del alumnado teniendo en cuenta el desglose de los siguientes ítems: Información sobre el Título; Organización y desarrollo de la Titulación; Recursos materiales e infraestructura.

Tabla de Satisfacción global del alumno con el Título, su desarrollo y los Recursos Materiales e infraestructura. Master RRHH.

	Título	COMPARATIVA CENTRO/UCA	
		Centro	Universidad
	2012-13	2012-13	2012-13
Información sobre el Título	3.5	ND*	ND
Organización y desarrollo de la Titulación	3,11	ND	ND
Recursos materiales e infraestructura	3.47	ND	ND

N.D.: No disponible

Del análisis concreto de los ítems en los que se desglosa la satisfacción global del alumnado con el Título en Cádiz se detecta que la valoración sobre la información del Título es de 3.5. Esta puntuación debe valorarse de forma positiva, pues tratándose de un nuevo Master, que sustituye a un antiguo Master ha habido un período donde la información de los dos másteres se solapaban en la web, ante la imposibilidad de prescindir del primero. El mismo comentario cabría hacer sobre la Organización y desarrollo de la Titulación.

La valoración respecto de la satisfacción con los recursos materiales e infraestructura es positiva siendo de 3.47 sobre un máximo de 5 puntos.

El grado de satisfacción del Personal Docente e Investigador (PDI) con el Título (4.0 sobre un máximo de 5) superior a la valoración dada al Centro y a la UCA.

No obstante, si se analizara la satisfacción del PDI con las asignaturas impartidas haciendo una comparativa con valores del Centro y de la UCA (ver la siguiente Tabla), se podría apreciar que la satisfacción del profesorado con las materias impartidas es de 4.25, un valor que se considera muy positivo, y superior al del Centro y de la UCA.

Tabla de Satisfacción del PDI con las asignaturas impartidas. Master RRHH.

TÍTULO	Comparativas /Centro/UCA	2012-13
Master en Dirección de los Recursos Humanos	Asignaturas impartidas	4.25
	Centro	3.75
	UCA	3.5

Fuente: Unidad de Calidad y Evaluación de la Universidad de Cádiz

De igual manera, en la Tabla 7, podemos observar la valoración dada por el PDI a los aspectos vinculados al alumnado (4,1); a la organización y desarrollo de la Titulación (3,52) y a los Recursos Materiales (3,59). Todos ellos valores positivos.

Tabla de satisfacción global del PDI con el Alumnado, Organización y desarrollo del Título y Recursos Materiales e infraestructura. Master RRHH. Cádiz.

	Título	COMPARATIVA CENTRO/UCA	
		Centro	Universidad
	2012-13	2012-13	2012-13
Información sobre el Alumnado	4.1	N.D.*	N.D.
Organización y desarrollo de la Titulación	3,52	N.D.	N.D.
Recursos materiales e infraestructura	3.59	N.D.	N.D.

**N.D.: No disponible

Finalmente no se dispone actualmente información sobre el grado de satisfacción del PAS ni de los grupos de interés externos con el Título.

Puntos Fuertes:	Puntos Débiles:
<ul style="list-style-type: none"> Alta satisfacción de los estudiantes y del Personal Docente e Investigador con el Master en Dirección de los Recursos Humanos 	<ul style="list-style-type: none"> No se puede realizar una valoración de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios. No se puede realizar una valoración de la satisfacción de los grupos de interés externos. No se dispone de información para realizar comparaciones de valores del Título con los del Centro y de UCA, en determinados parámetros como Alumnado, Organización y desarrollo de la docencia y Recursos Materiales e Infraestructura.

Propuestas concretas de mejora:

- Dar traslado a la Unidad de Calidad y Evaluación de la necesidad de disponer de información sobre el grado de satisfacción del personal de Administración y Servicios y de los grupos de interés con el Título.
- Dar traslado a la Unidad de Calidad y Evaluación de la necesidad de disponer de información fiable sobre satisfacción de los estudiantes y del profesorado a nivel de Centro y de la UCA, en todos los parámetros, de manera que permita realizar comparaciones con valores obtenidos en cada uno de ellos.
- Establecer programas de desarrollo de comunicación con el objetivo de maximizar las valoraciones dadas, por los alumnos con respecto a la Información sobre el título, por el PDI con relación al alumnado, y por ambos grupos con relación a la Organización y desarrollo de la titulación, Organización y desarrollo de la docencia y Recursos Materiales e Infraestructura.

8) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios	N.D.*	N.D.	0.0%	N.D.	N.D.	0.3%	N.D.	N.D.	1.1%
Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios	N.D.	N.D.	0%	N.D.	N.D.	0.5%	N.D.	N.D.	1.9%
Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios	N.D.	N.D.	0%	N.D.	N.D.	0%	N.D.	N.D.	0.1%
Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios	N.D.	N.D.	0%	N.D.	N.D.	0%	N.D.	N.D.	0.1%
Promedio de Satisfacción del Usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través del BAU	N.D.	N.D.	N.P.	N.D.	N.D.	2.3%	N.D.	N.D.	3.14%

*N.D.: No procede

Análisis y Valoración:

Los valores que se presentan sobre el Master en Dirección de los Recursos Humanos se refieren exclusivamente al curso 2012-13 debido a que la información desglosada por títulos ha comenzado a registrarse a partir de este curso académico.

Se observa que el número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios es nulo, estando en línea con los valores del Centro y guardando una mayor distancia con la valoración que se alcanza en la UCA que es más elevada. De igual forma se detecta que el número de incidencias docentes nulo, especialmente cuando la comparativa se efectúa con los valores de la UCA, siendo además, coincidente con la del Centro. La reducida valoración de los indicadores anteriores se valora de forma muy positiva.

Atendiendo a la información contemplada en el Informe FSGC-P11-02 sobre la información cualitativa del BAU, y en consonancia con los datos anteriores, se refleja:

- Reclamaciones: No hay reclamaciones.
- Incidencias docentes: No hay incidencia docentes
- Sugerencias: No hay sugerencias.
- Felicitaciones: No hay felicitaciones.

Puntos Fuertes:

Nulo número de quejas o reclamaciones y de incidencias docentes en el Título 2012-13.

Puntos Débiles:

Propuestas concretas de mejora:

- Mantener una reunión con la Inspección General de Servicios o Unidad Administrativa competente con el fin de trasladar la importancia de realizar una campaña de información institucional sobre el uso adecuado de la herramienta BAU.
- Establecer un enlace en la Web del Máster para acceder a la herramienta BAU.

9) OTROS INDICADORES DEL SGC

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			Valoración de los resultados
	2010-11	2011-12	2012-13	
OTROS INDICADORES:				
Tasa de éxito	99,7%*	100%*	98.9%	La Tasa de éxito puede considerarse como muy alta, especialmente conociendo que la diferencia al 100% se debe a que una de las alumnas matriculadas no pudo finalizar todos los cursos que componen el master por problemas personales.
Nota media de ingreso	N.D.**	N.D.	N.D.	No hay datos disponibles sobre la nota media de ingreso.
Estudiantes Matriculados de nuevo Ingreso.	N.D.	N.D.	21	No se cumplieron las expectativas previstas en la memoria, debido en gran parte a la incertidumbre sobre la implantación del master, tal y como se ha referido en el apartado "Observaciones de la Información Pública" dentro del Apartado 1 de este Informe.
Incremento o disminución porcentual en la matrícula de estudiantes de nuevo ingreso.	28*	23*	21	La disminución entre los cursos 2010-11 y 2011-12 se debe al poco grado de distinción entre el Master en Administración y Dirección de Empresas y el Master en Dirección de Recursos Humanos. Esta tendencia se extiende hasta el curso 2012-2013 debido al corto espacio de tiempo de implantación del nuevo Máster, ya que en Julio de 2012 ya se había procedido a las preinscripciones para el curso 2012-13 sobre la oferta del Máster extinto.
Número de egresados.	27*	23*	20	Valor muy alto, en relación al número de matriculados.
Número de extranjeros	N.D.	N.D.	1	Considerando que el Máster comienza en el mes de noviembre, con dos cursos online, y con el objetivo de captar a alumnos que proceden de fuera del ámbito de la Unión Europea, y especialmente de aquellos alumnos que necesitan visado para permanecer en nuestro país, consideramos que la tasa es muy muy baja. Particularmente en este caso, sin duda tiene que ver con lo referido en el apartado "Observaciones de la Información Pública" dentro del Apartado 1 de este Informe, y a las dificultades de que el DUA no tenga fechas estables programadas para los procesos de preinscripción de alumnos extranjeros.

Alumnos de otras CCAA	N.P.	N.P.	7	No hay valoración.
------------------------------	------	------	---	--------------------

* Datos proporcionados desde la coordinación del Máster

**N.D.: No disponible

Observaciones globales sobre los resultados de los indicadores:

Desde la Coordinación del Máster se informa de la dificultad de hacer un proceso de selección adecuado en los plazos establecidos por el Distrito Único Andaluz (DUA), y que impiden gestionar correctamente las diferentes fases del proceso de preinscripción, por lo que permitiendo el master un número total de matriculados de 30 alumnos, nos encontramos con una matrícula de 21 alumnos. Añadido a esto se encuentra lo referido en el apartado "Observaciones de la Información Pública" dentro del Apartado 1 de este Informe.

La distribución de estos alumnos por titulación de procedencia, tenemos:

TITULACIÓN	Nº alumnos Curso 2012/2013
Licenciados ADE y Licenciados en Economía	5
Diplomados en Ciencias Empresariales	3
Diplomados en Relaciones Laborales	2
Licenciados en Ciencias del Trabajo	2
Licenciados en Psicología y/o Psicopedagogía	4
Diplomado en Gestión y Administración Pública	1
Licenciado en Derecho	2
Diplomado en Turismo	0
Diplomado en Trabajo Social	1
Grado en Relaciones Laborales	1
TOTAL	21

Aquellos que ingresaron en el curso 2012/2013 con una Diplomatura fueron de 7 alumnos, lo que suponía una ratio de Licenciados con relación a Diplomados de un 3,3. A nuestro juicio debería ser deseable incrementar bastante la ratio de alumnos con Grado o Licenciatura con relación a alumnos Diplomados

Con Grado o Licenciatura con relación a Alumnos Diplomados. Por otra parte, también el número de alumnos LADE y Licenciados en Economía parece bajo, siendo la vocación de este Máster el convertirse en un curso de especialización.

Propuestas concretas de mejora:

- Dar traslado al Vicerrectorado de Docencia y Formación de la necesidad de que gestione con el DUA una propuesta de preinscripciones y matriculaciones ajustada a las fechas de comienzo de los diferentes másteres, y a la vocación internacional de los mismos.
- Establecer procedimientos para mejorar la difusión y la atracción de candidatos a cursar nuestro Master en Dirección de los Recursos Humanos, que se traducirían en la inversión de recursos en la difusión del Master en general y su metodología, sus objetivos, y las oportunidades que ofrece en el mercado de trabajo, en particular.
- Aprovechar las TICs desde el propio espacio Web de la Facultad, facilitando la creación de blogs para mantener contactos con los egresados, y solicitar del Vicerrectorado en Docencia y Formación, una mayor apertura de los espacios Web de los Másteres, para que los coordinadores podamos gestionarlos adecuadamente

10) ACCIONES DE MEJORA LLEVADAS A CABO A PARTIR DEL ANÁLISIS VALORATIVO DEL TÍTULO

a) Recomendaciones de los Informes de verificación y de seguimiento

Recomendaciones del Informe de Verificación:

Nº de Recomendaciones recibidas:	La Agencia Andaluza del Conocimiento, con fecha de 4 de julio de 2012, emitió Informe Favorable a la Verificación del Máster en Dirección de los Recursos Humanos, en la que no figuran recomendaciones a incorporar.
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	(SI / NO)

Enumerar las propuestas y analizarlas:

Recomendación 1:
Recomendación 2:
Recomendación N+1:

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones:

Recomendación 1:
Recomendación 2:
Recomendación N+1:

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento:

Nº de Recomendaciones recibidas:	No se dispone de Informe de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento correspondiente al curso 2011/2012 que se correspondería al Master cuya Memoria fue verificada por un procedimiento diferente. El nuevo Master en Dirección de los Recursos Humanos verificado por los criterios de ANECA y de la Agencia Andaluza de Conocimiento ha sido implantado en el curso 2012-2013
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	(SI / NO)

Enumerar las propuestas y analizarlas:

Recomendación 1:
Recomendación 2:
Recomendación N+1:

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones:

Recomendación 1:
Recomendación 2:
Recomendación N+1:

b) Modificaciones de la Memoria de Verificación**Modificaciones enviadas al Consejo de Universidades**

Nº de modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades:
Según Procedimiento para la Solicitud de Modificaciones en los Títulos Verificados de Grado y Máster. V.02.14/05/12.

No se dispone de esta información.

Especificar brevemente dichas modificaciones:

En sesión ordinaria Junta de Facultad del 20 de septiembre de 2013 se aprobó una relación de modificaciones del título conforme al procedimiento para la modificación de la memoria establecido en el Sistema de Garantía de Calidad. No obstante en la fecha de realización de este informe no se tiene respuesta del Vicerrectorado de Prospectiva y Calidad a las propuestas tramitadas por el centro.

Modificaciones NO enviadas al Consejo de Universidades

Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades:

Especificar dichas modificaciones:***Justificación breve de las mismas:***

Modificación 1:

Modificación N+1:

11) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso)**No conformidades del Informe de auditoría interna:****Nº de no conformidades recibidas:**

En el curso 2012-13 el Master en Dirección de los Recursos Humanos no ha sido auditado

Enumerar brevemente las No conformidades detectadas:

No conformidad 1:

No conformidad N+1:

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:

No conformidad 1:

No conformidad N+1:

Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:**Puntos Débiles reseñados en informe auditoría:****Propuestas concretas de mejora:**

12) PLAN DE MEJORA

Propuesta concreta de mejora	Prioridad	Acciones a desarrollar	Responsable/s del Centro	Mes/año de inicio y fin
Relacionadas con la calidad de los datos disponibles para la toma de decisiones:				
Mejorar la recepción de datos del Título sobre: (i) planificación y desarrollo de las enseñanzas; (ii) grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia; (iii) participación en proyectos de innovación y mejora docente del profesorado que participa en el título; (iv) inserción laboral de los egresados; (v) del grado de satisfacción del PAS con el título; (vi) indicadores de gestión y control de prácticas externas; (vii) grado de satisfacción del alumnado con las prácticas realizadas; y (viii) datos de evaluación/satisfacción de los tutores. Todo ello con objeto de alcanzar una información precisa, veraz y fiable y en consecuencia, realizar las propuestas de mejora más adecuadas.	1	<ul style="list-style-type: none"> Solicitar y mantener una reunión con la Unidad de Calidad y Evaluación con la intención de trasladar la necesidad de disponer de información del Título (tasa de rendimiento, éxito, satisfacción de los grupos de interés, etc.) desagregada por sedes. 	Vicedecanato de Calidad – Coordinación del Master	marzo 2014 - octubre 2014
Relacionadas con la evaluación y satisfacción de los grupos de interés:				
Establecer programas de desarrollo de comunicación con el objetivo de maximizar las valoraciones dadas, por los alumnos con respecto a la información sobre el título, por el PDI con relación al alumnado, y por ambos grupos con relación a la Organización y desarrollo de la titulación, Organización y desarrollo de la docencia y Recursos Materiales e Infraestructura	2	<ul style="list-style-type: none"> Mantener la Web del Título actualizada tratando de hacer más comprensible la información que pueda ser de interés, para aquellas personas que estudien o deseen estudiar el Máster. Incorporar información en la Web sobre los recursos materiales asignados al Título. Reunión con PDI adscrito al Master para analizar los perfiles de acceso al Master. 	Coordinación del Master	marzo 2014 - octubre 2014
Relacionadas con otros indicadores del SGC				
Dar traslado al Vicerrectorado de Docencia y Formación de la necesidad de que gestione con el DUA una propuesta de preinscripciones y matriculaciones ajustadas a las fechas de comienzo de los diferentes másteres, y a la vocación internacional de los mismos.	6	<ul style="list-style-type: none"> Solicitar y mantener una reunión con la el Vicerrectorado de Docencia y Formación con la intención de trasladar la necesidad de adecuar los procesos de preinscripción a las fechas de comienzo y finalización del Máster, con objeto de que, a su vez, traslade la DUA las ineficiencias que el actual procedimiento genera. 	Equipo decanal	marzo 2014 - octubre 2014
Aprovechar las TICs desde el propio espacio Web de la Facultad, facilitando la creación de blogs para mantener contacto con los egresados, y solicitar del Vicerrectorado en Docencia y Formación, una mayor apertura de los espacios Web de los Másteres, para que los coordinadores puedan gestionarlos adecuadamente	9	<ul style="list-style-type: none"> Solicitar y mantener una reunión con la Dirección General de Sistemas de Información con objeto de analizar la viabilidad de generar espacios web propios para los másteres que permitan la creación de blogs, gestionados por los coordinadores de másteres con objeto de mantener una relación fluida con los alumnos, egresados y empresas colaboradoras, facilitando de esta manera la inserción laboral. 	Coordinación del Master – Equipo Decanal	marzo 2014 - octubre 2014

Establecer procedimientos para mejorar la difusión del título y la atracción de candidatos.	5	<ul style="list-style-type: none"> Elaboración y difusión de dípticos para difusión de los másteres. Elaboración de una base de datos de universidades y países que hasta la fecha han tenido interés por nuestros másteres, profundizando en la información que se les haga llegar. 	Coordinación del Master – Equipo Decanal	marzo 2014- octubre 2014
Relacionadas con los resultados de aprendizaje (indicadores: tasa de éxito, rendimiento, etc.) y mejora de la calidad del personal docente				
Intensificar las acciones conducentes a la mayor difusión de los mecanismos de flexibilidad para aquellos alumnos que no pueden atender a la presencialidad exigida del 100% de las sesiones.	4	<ul style="list-style-type: none"> Introducir en la URL información sobre las posibilidades de matrícula a tiempo parcial, para aquellos alumnos que no puedan adaptarse al 100% de la asistencia exigida para el Módulo Específico. Dar una charla informativa, a principio de curso, explicando la posibilidad de matrícula a tiempo parcial ante la imposibilidad de atender al 100% de las sesiones exigidas, con objeto de conseguir la eliminación total de las tasas de abandono. 	Coordinación del Master	marzo 2014- octubre 2014
Relacionadas con la calidad del personal docente				
Mejorar el porcentaje de participación del profesorado participante en el Título en acciones de carácter formativo.	7	<ul style="list-style-type: none"> Reunión con el profesorado adscrito al Título, con objeto de incentivar la participación del mismo en las actividades formativas que tanto desde los Centros implicados en el Master, como desde la Universidad de Cádiz se ofertan. 	Coordinador del Master	marzo 2014 - octubre 2014
Mejorar el porcentaje de profesorado participante en el Título, en Proyectos de Innovación y Mejora Docente, incidiendo en las metodologías de aprendizaje y, por ende, en el mantenimiento y/o crecimiento de las tasas de rendimiento y éxito de los estudiantes.	8	<ul style="list-style-type: none"> Impulsar el liderazgo y la solicitud de proyectos de Innovación Docente. 	Equipo Decanal	marzo 2014 - octubre 2014
Solicitar de la Unidad de Evaluación y Calidad una mayor implicación en la difusión del Programa DOCENTIA.	9	<ul style="list-style-type: none"> Reunir a los Profesores adscritos a la Facultad de Ciencias, con la Unidad de Evaluación y Calidad, al objeto de informar sobre los beneficios de DOCENTIA, plazos y procedimientos para su solicitud, 	Comisión de Garantía de Calidad	marzo 2014 - octubre 2014
Relacionadas con las prácticas externas:				
Mejorar el desarrollo de la firma de convenios con empresas de interés para la Titulación.	3	<ul style="list-style-type: none"> Solicitar y mantener reuniones con el responsables de la Unidad de Prácticas de la Dirección General de Universidad y Empresa. Cuidar que el trabajo de ambas unidades no se solape o queden aspectos sin atender, como por ejemplo, la difusión a las empresas. 	Vicedecana de Planificación y Prácticas de Empresa	marzo 2014- octubre 2014
Mejorar la organización del procedimiento de gestión académica de las prácticas, así, el alumno podría disponer de la lista de empresas colaboradoras y la fecha de incorporación antes de su matriculación.	10	<ul style="list-style-type: none"> Analizar el procedimiento de gestión académica para su adecuada reorganización. 	Vicedecana de Planificación y Prácticas de Empresa	marzo 2014- octubre 2014

Relacionadas con la gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones:				
Mejorar información institucional sobre el uso adecuado de la herramienta BAU.	11	<ul style="list-style-type: none"> Solicitar una reunión a la Inspección General de Servicios con el fin de trasladar la importancia de realizar una campaña informativa a los estudiantes sobre el uso de la herramienta BAU. Establecer un enlace en la Web del Master para acceder a la herramienta BAU. 	Decano y Secretario del Centro	marzo 2014 - octubre 2014