



RSGI-P14- 01: Autoinforme para el seguimiento del Título.

**MASTER EN CREACION DE EMPRESAS, NUEVOS
NEGOCIOS Y PROYECTOS INNOVADORES
(MASTERUP)**

**CENTRO: FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS
Y EMPRESARIALES
CURSO 2014-2015**

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha: aprobación 3 marzo 2016	Fecha: 3 marzo 2016

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	4314320
Denominación de la Titulación:	Máster universitario en Creación de Empresas, Nuevos Negocios y Proyectos Innovadores (Masterup) por la Universidad de Cádiz
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad CCEE y Empresariales
Curso académico de implantación	2013/2014
Tipo de Enseñanza:	Semipresencial
Web del título:	https://posgrado.uca.es/web/info_master.php?id=505&curso=2015/16
Convocatoria de seguimiento:	2015-2016

I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.

Análisis y Valoración:

En este segundo curso que se imparte el Masterup, el título se ha desplegado sin ningún tipo de incidencia destacable y conforme a lo establecido en la última memoria verificada.

Los principales resultados obtenidos de los indicadores son acordes con los objetivos marcados en la memoria inicial, con las propuestas de mejoras recogidas en el autoinforme del curso pasado y altamente satisfactorios tanto en los niveles alcanzados como en su evolución. En general los indicadores del Masterup han sido superiores a los valores medios del centro y de la universidad. Es destacable el alto grado de satisfacción de los alumnos con el Masterup con valoraciones que superan la media del centro y de la UCA. En este sentido, hay que subrayar la evolución positiva de estos indicadores con respecto al curso anterior que ya superaban las medias antes indicada.

La **tasa de ocupación del título** (indicador ISGC-P02-02) desciende y pasa del 46,67% al 40% por lo que en las propuestas de mejoras (perfil de ingreso) se recomienda acciones específicas para corregir en el futuro la tendencia descendente. Es especialmente preocupante el bajo índice de captación de alumnos de Cádiz que probablemente está relacionado con el bajo índice de propensión emprendedora del entorno como se analiza con más detalle en el apartado de perfil de alumnos gracias a la información específica que facilita el observatorio internacional GUESS del que la universidad de Cádiz junto con otras 21 universidades españolas han participado recientemente (ver: <http://www.guesssurvey.org>).

La **planificación, desarrollo y medición de los resultados de las enseñanzas**, ofrecen valores altos en eficiencia, rendimiento, graduación y éxito, superiores a las medias del centro y de la UCA, al igual que ocurre con la **satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza** (ISGC-P04-02; 4).

Una de los puntos sobresaliente del Masterup es su **alta tasa de movilidad** de estudiantes sobre matriculados en el título (ISGC-P06-03) que corrobora la alta internacionalización del mismo.

La evolución positiva observada en casi todos los indicadores, en especial en los **grupos de interés**, se debe principalmente a las acciones de mejoras puestas en marcha durante el curso. El análisis detallado de las mismas se ofrece en este autoinforme.

La asignación de recursos presupuestarios al Masterup y los procedimientos administrativos internos relacionados con esta asignación de recursos y su disponibilidad y seguimiento, sigue siendo un punto a mejorar que se contempla en el apartado de propuestas relacionadas con las infraestructuras y servicios.

En el apartado VI del presente autoinforme se ha dado respuesta a las “**Recomendaciones realizadas en el informe de verificación y seguimiento de la DEVA**”. En este sentido se está trabajando en una nueva página web que recogerá la información de todos los másteres del centro.

El grado de **satisfacción de los estudiantes con la utilidad de la información pública del título y su actualización**, recogida en la tabla siguiente, no solo evoluciona al alza con respecto al año anterior, sino que se sitúa en valores superiores a la comparativa centro y UCA.

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
	13-14	14-15	CENTRO		UNIVERSIDAD	
			13-14	14-15	13-14	14-15
Grado de Satisfacción de los estudiantes con la utilidad información pública del Título.	3,43	4,33	3,12	3,74	3,14	3,18
Grado de satisfacción de los estudiantes con la actualización de la información pública	3,57	4,33	3,21	3,65	3,08	3,15

Puntos Fuertes y logros:

- Evolución positiva de la mayoría de los indicadores especialmente los satisfacción de los estudiantes, los planificación, desarrollo y medición de los resultados de las enseñanzas y los de movilidad (internacionalización).
- Efecto positivo de las acciones de mejoras puestas en marcha.

Puntos Débiles:

- Carga burocrática que se genera en los profesores y especialmente en el coordinador del Master.
- Desciende la tasa de ocupación del Masterup (se propone mejora en el punto V.1 Perfil de ingreso).

Propuestas de mejora:

- Reforzar la **coordinación de las tareas** a realizar en cada módulo con el contenido final del TFM.

II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

Análisis y Valoración:

La Universidad de Cádiz (UCA) para dar cumplimiento al Real Decreto 1393/2007, de 29 de Octubre (BOE nº 260, 30/10/2007), por el que se establece la ordenación de las Enseñanzas Universitarias Oficiales, diseñó un Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) para todos sus centros y Títulos.

De acuerdo con los diferentes procedimientos de revisión del SGIC, posterior SGC (PA01 de la v0.1 y 0.2 y P16 de la v1.0), éste se ha modificado en tres ocasiones (SGC UCA v0.2 BOUCA 108 de 17 junio de 2010 y SGC UCA v1.0 BOUCA 152 de 21 diciembre 2012 y SGC UCA v1.1 BOUCA 180 de 20 enero 2015).

Además, la Universidad de Cádiz, en la búsqueda de la excelencia, ha desarrollado su segundo Plan Estratégico (II PEUCA, 2015-2020) donde se definen Líneas de Acción que engarzan con el Sistema de Garantía de Calidad y con el Protocolo para la Renovación de la Acreditación de DEVA.

Desde su puesta marcha en el curso 2009-2010, el GD-SGC (<http://sgc.uca.es>) ha sufrido diversas modificaciones con objeto de facilitar la usabilidad y aplicabilidad para el seguimiento de los títulos, habitualmente estas modificaciones se han realizado en paralelo con la revisión del SGC UCA, tal como se puede evidenciar en el propio GD-SGC.

En el contexto del Sistema de Garantía de Calidad, es la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGC) el órgano responsable del seguimiento, evaluación, y control de calidad de los títulos del centro. La Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales tiene constituida una única CGC para los títulos de Grado y Máster. Se encuentra regulada por el Reglamento de Funcionamiento de la Comisión de Garantía de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. En la actualidad la CGC se encuentra integrada por el Decano, que actúa como presidente, los coordinadores de los títulos oficiales de la Facultad, un representante de alumnos de cada uno de los títulos oficiales que se imparten, un representante del Personal de Administración y Servicios, el Director de cada uno de los Departamentos y Secciones Departamentales con Sede en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, o persona en quien delegue, un representante de Agentes Externos, así como por los Vicedecanos de Ordenación Académica y Recursos y el Vicedecano que asume las competencias del SGC. En la dirección <http://goo.gl/vbYPZI> aparece, desglosada por años, la información relativa a las sesiones celebradas de la Comisión desde su constitución hasta la actualidad así como los miembros que en el momento de realización de este Autoinforme la constituyen.

La CGC ha desempeñado un papel fundamental en la implantación y correcto desarrollo de la titulación y durante el curso académico 2014-2015 ha convocado 8 sesiones mantenidas en las siguientes fechas 2-10-2014; 7-11-2014; 17-11-2014; 3-12-2014; 26-2-2015; 5-3-2015; 20-4-2015 y 13-7-2015. Sin realizar una descripción exhaustiva de los temas abordados, se indican a continuación algunas temáticas relacionadas con los másteres:

- Constitución y composición de una Comisión para la elaboración de la Memoria un nuevo máster, así como el procedimiento interno a seguir por la Facultad (2-10-2014).
En la Comisión se abordan los procesos internos conducentes a la elaboración de la Memoria del Máster en Gestión de la Responsabilidad Social Corporativa.
- Aprobación, si procede, del Informe Objetivos anuales, propuestas de seguimiento y criterios de selección del centro relacionados con la movilidad de los estudiantes referidos a los títulos de Grado y Master(2-10-2014)
Sobre este particular se debate y se pone de manifiesto que se hace muy complicado la definición de objetivos y criterios de selección para la movilidad en los másteres,
- Aprobación, si procede, de la Planificación Docente de los másteres de la Facultad para el curso 2014-2015 (2-10-2014).
El Vicedecano de Ordenación Académica y de Recursos toma la palabra y explica el calendario planificado para los másteres referidos al curso académico 2014-2015. Se aprueba por asentimiento por la Comisión.
- Aprobación del Informe sobre incompatibilidades en las actividades y cursos aprobados inicialmente por la Comisión de Ordenación Académica, Profesorado y Alumnos (COAPA) y que puedan tener coincidencia con los títulos impartidos en la Facultad al efecto. (2-10-2014) (3-12-2014); 20-4-2015) (13-7-2015)
Con carácter general la Comisión ha venido emitiendo informe favorable sobre las actividades analizadas al identificar que no existen incompatibilidades con los títulos que se imparten en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales.

- Constitución de una comisión para la elaboración de una propuesta para la homogeneización de los procedimientos relacionados con los Trabajos Fin de Grado, Trabajos Fin de Master y Trabajos de Investigación relacionados con los títulos que imparte la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, así como de la composición de la misma (7-11-2014).
Se acuerda la creación de una Comisión compuesta por los coordinadores de los respectivos Grados y Másteres, D. Antonio Martín como coordinador de los TFG del Grado en Administración y Dirección de Empresas, D^a M^a Yolanda Calzado y D. Pedro Araujo Pinzón.
- Propuestas de modificación de la Memoria de un Máster de la Facultad. No se trata de la Memoria del Máster objeto de este Autoinforme (7-11-2014).
Se acuerda la modificación de una Memoria de un Máster en Contabilidad y Auditoría para atender a los requerimientos establecidos por el Instituto de Contabilidad y Auditoría de Cuentas.
- Aprobación de la Memoria de un nuevo Máster tramitado a la DEVA (17-11-2014)
Se aprueba la Memoria del Máster en Gestión de la Responsabilidad social corporativa.
- Fruto de aplicación de la implantación de los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad, y en concreto del P14 - Procedimiento para el seguimiento, evaluación y mejora del título, en sesión de 20 de abril de 2015 se discutieron y aprobaron los Autoinforme para el Seguimiento de los Másteres que imparte la Facultad del curso 2013-2014 y de las propuestas de mejora.
En esta sesión los coordinadores de los másteres exponen los aspectos más relevantes analizados referidos al curso académico 2013-2014q que se plasman en el Autoinforme para el Seguimiento de los respectivos títulos haciendo especial referencia a las propuestas de mejora.
- En diversas sesiones tanto el presidente de la Comisión, como en algunas ocasiones los coordinadores de los másteres toman la palabra para informar de algunos puntos de relevancia para el desarrollo del máster.

Como consecuencia de todo lo anterior, la actuación de la CGC ha permitido que el proyecto establecido en la memoria del título se haya cumplido en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos de manera satisfactoria. Un resumen de los acuerdos adoptados en todas las sesiones de la Comisión de Garantía de Calidad se van a incorporar en la web de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales.

En virtud del Art. 1 del Reglamento de la Comisión de Garantía de Calidad el mandato de los miembros por razón de su cargo académico o puesto de representación estará supeditado a la duración de dicho cargo o representación. Por otro lado, los representantes de estudiantes por las titulaciones son designados por la Junta de Facultad, a propuesta del Decano.

En la actualidad la composición de la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales es la siguiente:

Acosta Seró, Manuel. Director del Departamento de Economía General

Araujo Pinzón, Pedro. Vicedecano de Ordenación Académica y Recursos

Biedma López, Estibaliz. Coordinadora del Master en Contabilidad y Auditoría

Calzado Cejas, M^a Yolanda. Vicedecana de Calidad

Cervilla Bellido, Jose María. Representante estudiantes del Grado en Administración y Dirección de Empresas

Espinosa Bandera, Miguel Ángel. Representante estudiantes del Máster en Creación de Empresas, Nuevos Negocios y Proyectos Innovadores (MasterUp)

Fernández Alles, M^a Luz. Coordinadora del Master en Dirección de Empresas

Fernández Alles, Teresa. Directora de la Sección Departamental del Departamento de Marketing y Comunicación

Ferreiro Rosso, Guillermo. Representante estudiantes del Master en Dirección de Recursos Humanos

García Gutiérrez, Diego. Director del Departamento de Organización de Empresas

Guidry Moise, Perry. Representante estudiantes del Master en Dirección de Empresas

Herrera Madueño, Jesús. Coordinador del Máster en Gestión de la Responsabilidad Social Corporativa

Higueras Rodicio, Rafael. Miembro externo

Larrán Jorge, Manuel. Decano y Presidente de la Comisión de Garantía de Calidad

López Fernández, Macarena. Coordinadora del Grado en Administración y Dirección de Empresas

Piñero López, Juan Manuel. Coordinador del Grado en Finanzas y Contabilidad

Ramos Romero, Hector. Director de la Sección Departamental del Departamento de Estadística e Investigación Operativa

Rengifo Huerta, Carlos. Representante estudiantes del Grado en Finanzas y Contabilidad

Reos Selles, Isabel. Representante del Personal de Administración y Servicios

Romero Fernández, Pedro. Coordinador del Master en Dirección de Recursos Humanos

Ruiz Barbadillo, Emiliano. Director del Departamento de Economía Financiera y Contabilidad

Ruiz Navarro, José. Director del Máster en Creación de Empresas, Nuevos Negocios y Proyectos Innovadores (MasterUp)

Sánchez Domínguez, Maria Luisa. Representante estudiantes del Master en Contabilidad y Auditoría

Venero Goñi, Pilar. Directora de la Sección Departamental del Departamento Matemáticas

En aras de afrontar algunas propuestas de mejora relacionadas con los datos que emana de los procedimientos del SGC conducentes a la toma de decisiones, la elaboración del presente Autoinforme, así como dar respuesta a algunas de las recomendaciones vertidas en Informes de seguimiento de la DEVA recibidos, se han mantenido diversas reuniones con la Unidad de Calidad y Evaluación de la Universidad de Cádiz en las que se ha tenido la oportunidad de dar traslado sobre la necesidad de mejora de la información e indicadores en las siguientes fechas: 27 noviembre 2014; 27 mayo 2015; 1 junio 2015 ; 22 junio 2015 y 21 julio 2015. Derivado de lo anterior se observa que se ha producido una mejora considerable en la información que emana de los diferentes procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad, y en especial cabe destacar el P08- Procedimiento para la evaluación de la satisfacción de los grupos de interés y del P09- Procedimiento para garantizar la calidad del Personal Docente, y además, con carácter general el Sistema de Información de la Universidad de Cádiz.

Por ejemplo se hace una valoración muy positiva de la información incorporada al sistema relacionada con la evolución que ha experimentado la plantilla del Máster, y muy en particular de la evolución la categoría de la plantilla en la que se detecta un incremento del número de catedráticos de universidad, catedráticos de Escuela Universitaria, Titulares de Universidad y de la categoría Profesor contratado doctor. También se hace patente el incremento del número de doctores que participan en el Máster.

Por otro lado se valora muy positivamente la disponibilidad de información relacionada con la evolución de los resultados de las evaluaciones de los resultados de la actividad docente e investigadora del profesorado implicado en el título, así como el porcentaje de créditos de dedicación al título sobre el total de créditos impartidos en el resto de títulos.

Asimismo, se observa que se ha incrementado de forma positiva el número de profesorado del título que participa en proyectos de innovación docente, lo cual tiene su origen en acciones de mejora desarrolladas al haber tramitado y desarrollado dos proyectos positivo en el título lo cual se evidencia en una evolución positiva de los indicadores ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente y ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la de innovación docente para el máster. En este sentido se observa que la citada actuación ha generado un impacto docencia positivo en el curso académico 2014-2015 si hacemos la comparativa con los datos del curso precedente. Estos aspectos, sin duda, evidencian de una mejora en la calidad del profesorado implicado.

Se observa una mejora en los datos relacionados con P08- Procedimiento para la evaluación de la satisfacción de los grupos de interés, aunque sólo se dispone de información sobre dos grupos de interés, los estudiantes y el personal docente e investigador. En este sentido también se hace una valoración muy positiva de la valoración cualitativa propuesta por el PDI, lo cual permite abordar propuestas de mejora. Con respecto al alumnado hay que valorar muy positivamente la evolución de la satisfacción de los estudiantes en todos los aspectos, esto es, con la información pública, con la organización y desarrollo de la titulación y con los recursos materiales y tecnológicos. Precisamente y con relación a éste último, los estudiantes otorgan una valoración a los recursos materiales y tecnológicos puestos a disposición del título situada en 4,83 considerando que la valoración máxima es de 5.

Respecto al PDI se considera muy positivo el grado de satisfacción con el sistema de garantía de calidad, ítem, al cual se le otorga una valoración de 4 sobre un máximo de 5.

Derivado de la aplicación del P02-Procedimiento de Orientación Pre-Universitaria y Perfil de Ingreso se pone de manifiesto uno de los puntos débiles identificados, que precisamente se relaciona con la baja tasa de ocupación del título, lo cual hace que se planteen en el presente Autoinforme las oportunas acciones de mejora.

Respecto al procedimiento P01-Procedimiento de difusión e Información Pública del Título, aunque se observa una evaluación positiva en la satisfacción con la información pública del título, hay que manifestar que en la actualidad se está trabajando en el diseño de una página web que permita incorporar de forma adecuada, además de los requerimientos establecidos por la DEVA, información de interés para los grupos de interés. A modo de ejemplo se puede citar una reunión mantenida entre los coordinadores de los másteres de la Facultad que se celebró el 12 de febrero de 2015.

Otro ejemplo significativo de utilidad del Sistema de Garantía de Calidad lo constituye el Procedimiento para la Planificación, Desarrollo y Medición de los Resultados de las Enseñanzas (P04) cuyos indicadores proporcionan información precisa sobre la satisfacción global de los estudiantes con la planificación de las enseñanzas y el desarrollo de la docencia, sobre la satisfacción global de los profesores con su actividad académica y las tasas de rendimiento, éxito, abandono y graduación entre otras.

Respecto al P06-Procedimiento para la gestión de las Prácticas Externas Curriculares se dispone de escasa información en el informe de indicadores, por tanto, la información se complementa con información adicional del Sistema de Información de la Universidad de Cádiz.

En virtud de los procedimientos establecidos en el SGC, el P03-Procedimiento de Acogida, Tutoría y Apoyo de la formación del estudiante no sería de aplicación a los títulos de Máster. No obstante, en cada curso académico se realiza un acto de acogida.

De la aplicación del procedimiento P-11 Procedimiento para la gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones se observa que ningún alumno ha tramitado en el curso 2014-2015 ningún BAU. Lo anterior ha permitido identificar dicho hecho como un punto débil.

Respecto a los procedimientos establecidos en el SGC, el P03-Procedimiento de Acogida, Tutoría y Apoyo de la formación del estudiante no sería de aplicación a los títulos de Máster. No obstante, en cada curso

académico se realiza un acto de acogida. A este respecto el 1 de octubre de 2014 en el acto de bienvenida se organizó para los estudiantes del Másterup la conferencia inaugural titulada “ El círculo virtuoso de una film commission: El caso de juego de tronos en Andalucía” organizada por la Cátedra de Emprendedores de la Universidad de Cádiz. En el apartado IV) Infraestructuras, servicios y dotación de recursos se indica algunas de las actividades desarrolladas en el curso académico 2014-2015.

Derivado de la aplicación del P13- Procedimiento para la auditoría interna del SGC, se han realizado acciones en aras de mejorar la página web actual del Máster, si bien, se detecta la necesidad de diseñar una nueva página web del título.

Actualmente se encuentran implantados el 100% de los procedimientos del SGC aplicables a los másteres, si bien no se tiene aún información sobre el P07 - Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción de los egresados con la formación recibida. Atendiendo a lo anterior se observa que en general los datos del sistema de garantía de calidad son relevantes para la toma de decisiones y permite identificar puntos fuertes y puntos débiles y para la minimización de éstos últimos se plantean propuestas de mejora. Adicionalmente el SGC cuenta con P15-Procedimiento y criterios en el caso de extinción del Título

Finalmente, derivadas de algunos puntos débiles detectados se han plantado propuestas de mejoras, indicando a modo de ejemplo la intensificación de la divulgación interna en la UCA del Masterup entre alumnos de grado, así como intensificar la divulgación (nacional e internacional) del título, todo ello con el propósito de desarrollar acciones que permitan tener un impacto positivo en la tasa de ocupación del título.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
<ul style="list-style-type: none"> • Mejora en los datos procedentes de los indicadores relacionados con los siguientes procedimientos: -P08- Procedimiento para la evaluación de la satisfacción de los grupos de interés y del procedimiento - P09- Procedimiento para garantizar la calidad del Personal Docente, y en general del Sistema de Información de la Universidad de Cádiz. • Elevada satisfacción del personal docente e investigador con el sistema de garantía de calidad. 	<ul style="list-style-type: none"> • No se dispone aún indicadores sobre el P07 - Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción de los egresados con la formación recibida. • No se dispone de una herramienta para incorporar las evidencias de las actuaciones que se desarrollan en el título. • No se utiliza el BAU para canalizar las opiniones de los alumnos.

Propuestas de mejora:
<ul style="list-style-type: none"> • Dar traslado a la Unidad de Calidad y Evaluación de la importancia que tiene el hecho de disponer información de los egresados del Máster. • Dar traslado a la Unidad de Calidad y Evaluación de las ventajas que tiene para el título la incorporación de la plataforma Colabora, tal y como la tienen habilitada los títulos que están en proceso de renovación de la acreditación.

III) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES :	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
						CENTRO					UNIVERSIDAD				
	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	-	-	-	45,50 %	73,33 %	-	-	55,40%	45,60%	69,23%	-	-	48,10	50,70%	49,46%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	-	-	-	50,00 %	86,67 %	-	-	41,10%	54,40%	69,23%	-	-	8,20%	46,40%	35,93%
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	-	-	-	0%	62,5%	-	-	22,60%	0%	60%	-	-	3,80%	11,10%	7,02%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	-	-	-	3,88	4,6	-	-	3,9	4	4,1	-	-	4	4	4,1
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docentia (evaluación positiva)	-	-	-	22,7%	26,67 %	-	-		21,1%	32,69%	-	-	-	15,7%	23,46%
ISGC-P09-07: % calificaciones EXCELENTES obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente	-	-	-	40%	50%	-	-	33,30 %	58,30 %	76,47 %			72,30 %	56,60 %	63,93 %
ISGC-P09-08: % calificaciones FAVORABLE obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente	-	-	-	60%	50%	-	-	66,70 %	41,70 %	23,53 %			27,70 %	43,40 %	36,07 %

Análisis y Valoración:

Atendiendo a la recomendación recogida en el Informe de seguimiento de la AAC relativa al profesorado “calcular y reportar más estadísticas y más en detalle del profesorado implicado: media de sexenios, media de quinquenios, docencia de doctores, docencia de no doctores”, se adjuntan y comentan la información suministrada por la unidad de calidad. Precisamente la mayor información sobre algunos indicadores se había establecido como propuesta de mejora 15 en el autoinforme del curso 2013/2014.

Con estos nuevos datos podemos concluir que la adecuación del profesorado implicado en el título es la prevista en la memoria verificada.

Concretamente, durante el curso 2014/2015 a las sesiones del Masterup asistieron 69 ponentes. De ellos 19 fueron profesores de la Universidad de Cádiz, lo que representa un 28% del total de la docencia en el título y 50 externos (72%), 9 académicos y 41 profesionales y empresarios. En las tablas siguientes se recogen resúmenes del profesorado con detalle de su asignación por módulos y por perfiles de los profesionales y empresario/as que participaron en las sesiones.

Tabla 2. Profesorado del Masterup curso 2014/2015

		Nº	%
Profesorado de la Universidad de Cádiz (relacionados en tabla adjunta)		19	28%
Profesorado externo	Profesorado académico	9	13%
	Profesionales y empresarios	41	59%
TOTAL		69	100%

Con respecto al profesorado interno de la Universidad de Cádiz se distribuyen de la siguiente manera en 5 departamentos (Tabla 3).

Tabla 3. Profesorado de la Universidad de Cádiz por departamento

Departamento		Nº	%
Organización de Empresas	José Ruíz Navarro, José M. Sánchez Vázquez, Ángel Pérez González, Mariluz Fernández Alles, Cristina Sierra Casanova, Antonio Rafael Ramos Rodríguez, Salustiano Martínez Fierro, José Daniel Lorenzo Gómez, José Aurelio Medina Garrido, María de los Ángeles Frende Vega, María de los Ángeles Frende Vega, Inmaculada Maeztu Herrera	12	
Economía General	Gema González Ferrera, María del Carmen Puentes Graña	2	
Marketing y Comunicación	María Moral Moral	1	
Economía de la Empresa	María L. Velez Elorza, Ángel M. García Correas, María José Muriel de los Reyes	3	

Derecho del trabajo y de la Seguridad Social	Eva Garrido Pérez	1	
TOTAL		19	100
Departamento		Nº	%
Organización de Empresas	José Ruíz Navarro, José M. Sánchez Vázquez, Ángel Pérez González, Mariluz Fernández Alles, Cristina Sierra Casanova, Antonio Rafael Ramos Rodríguez, Salustiano Martínez Fierro, José Daniel Lorenzo Gómez, José Aurelio Medina Garrido, María de los Ángeles Frende Vega, María de los Ángeles Frende Vega, Inmaculada Maeztu Herrera	12	
Economía General	Gema González Ferrera, María del Carmen Puentes Graña	2	
Marketing y Comunicación	María Moral Moral	1	
Economía de la Empresa	María L. Vélez Elorza, Ángel M. García Correas, María José Muriel de los Reyes	3	
Derecho del trabajo y de la Seguridad Social	Eva Garrido Pérez	1	
TOTAL		19	100

Tabla 4. Profesorado de la Universidad de Cádiz por curso (en negrita los coordinadores)

Curso	Profesorado UCA
Ecosistema emprendedor e innovador	José Ruiz Navarro , Gema González Ferrera
Creatividad y oportunidades: emprendimiento e intraemprendimiento	Ángel Pérez, José M. Sánchez ,
Modelos y planes de negocios.	José Aurelio Medina Garrido , Ángel Pérez
Recursos humanos y equipo emprendedor	Mariluz Fernández Alles , Cristina Sierra Casanova
Marketing emprendedor	María Moral Moral
Cooperación Innovadora	Antonio R. Ramos Rodríguez , Salustiano Martínez Fierro
Finanzas para nuevos negocios	María José Muriel, María José Muriel, Ángel García, María L. Vélez Elorza
Derecho para emprendedores	Juan Luis Pulido, Eva Garrido , Raúl Medina
Dirección Innovación	Mari Luz Fernández Alles
Internalización y empresa nacida global	María Ángeles Frende Vega
Evolución empresarial y empresa familiar	José Ruiz Navarro , Juan Pablo Diánez, José Daniel Lorenzo
Cursos on line	Carmen Puentes Graña y Inmaculada Maeztu Herrera

También se contó con la presencia de 50 profesores externos, 9 profesores académicos de otras universidades españolas y 41 profesionales, conferenciantes y empresarios (Tabla 5).

Tabla 5. Profesorado externo del título curso 2014/2015

Académico/as
Jose Luis Barbero/EOI / UPO

Paloma Gallurt/UPO
Antonio Padilla Melendez (U. Málaga)
Lázaro Rodríguez Aiza (U. Granada)
Elena Sousa Giner(UPO)
Mariano Nieto Antolin (U. León)
Francesc Solé Parellada (UPC)
Carmen Cabello(UPO)
Profesionales y empresario/as que han participado en las sesiones (empresa ó institución)
Carlos Rosado (Andalucía Film Comision) y Gaspar Llanes (Secretario General de la Consejería de Economía). Conferenciantes inaugurales del Masterup.
Andrés Santos (AJE)
Pablo Celada(CADE)
Miguel Sánchez(CEEI)
Francisco Pecci (Navantia)
Juan Martin Bermúdez(Ceimar)
Javier Benítez(Animarte)
Julio Segundo (Cátedra Emprendedores)
Pedro Olivares (Salto con Red)
Domingo Cabello (CEO de ACOS, Ingeniería de Gestión)
Ramón Barrera Morales (Socio en Observa, Soc. Coop.And)
Victor Pacheco (Actica Talento)
Susana Beato Moral (Consultora)
Abraham Granadinos (Gralet)
Marta Fernández Portillo (Consultora Entre-Mares)
Julio Villar(Salvarte)
Pedro Álvarez (Pancracio)
Vicente Franco Rivero (Consultor)
José Berasaluce (Catas con Arte)
Salva García Ripoll (Salvarte)

Ignacio González Dorao (Cadigrafía)
Alex Caballero (Consultor)
Marcial Picó Romera (Director Comercial FRS)
Vicente Franco Rivero (Camarinal)
Carmen Calvo Godino (Delegación de Economía)
Juan Manuel Alcedo (KPMG)
Guillermo Ruiz (Toolea)
Jorge Galindo (47 degress)
Oscar Sánchez(Pronaex)
Javier Pérez (Director General Universidad – Empresa UCA)
Fernando Merello (OTRI UCA)
Jorge Villalobos del Río (Caixa)
Rosa Mellado (Agencia IDEA)
Vicente Franco Rivero (Camarinal)
Antonio Jesús Rosado (Asesor Fiscal)
Cándido Andrés (OTRI UCA)
Pedro Gil (Airbus)
Alfredo Pérez (Ayudat-Pymes)
Miguel A. Rdz.(Titania)
Ángel San Segundo (EOI)
Antonio López-Triviño (Notaría Cotorruelo)

El perfil del profesorado académico es el previsto en la memoria y adecuado para la coordinación de los cursos, impartición de docencia, tutorización de TFM, prácticas y TI, y para la evaluación de TFM, prácticas y TI. Tal y como se estableció en la memoria, la formación de los académicos, su participación en proyectos de investigación y en grupos de investigación garantiza su adecuación al título. El 80% de los profesores son doctores, con 39 quinquenios de experiencia docente y 9 sexenios de investigación.

Los conferenciantes invitados y empresarios han transmitido su experiencia y se han seleccionado en función de su proximidad geográfica y trayectoria de colaboración con la universidad y la Cátedra de Emprendedores.

Con relación al profesorado que asume las funciones de coordinación de cursos, los 11 pertenecen al cuerpo de funcionarios, y el 90,9% (10 de 11) tienen la categoría de doctor.

	% PDI del Título con Evaluaciones positivas DOCENTIA		
	2012-13	2013-14	2014-15
Catedrático de Universidad	--	0,00%	0,00%
Catedrático de Escuela Universitaria	--	0,00%	0,00%
Profesor Titular Universidad	--	12,50%	16,67%
Profesor Titular Escuela Universitaria	--	0,00%	0,00%
Profesor Contratado Doctor	--	100,00%	100,00%
Profesor Colaborador	--	50,00%	100,00%
Profesor Ayudante Doctor	--	--	--
Profesor Ayudante	--	--	--
Profesor Asociado	--	50,00%	0,00%
Profesor Visitante	--	--	--
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	--	0,00%	0,00%
TOTAL	--	21,74%	26,67%

EVOLUCIÓN DEL PERSONAL ACADÉMICO DEL TÍTULO: CATEGORÍA, DOCTORES, QUINQUENIOS, SEXENIOS, CRÉDITOS IMPARTIDOS EN EL TÍTULO Y PORCENTAJE DE DEDICACIÓN AL TÍTULO

	Total Profesorado		Categoría / Totalx100		Porcentaje Doctores		Experiencia docente (total Quinquenios)		Experiencia investigadora (Total Sexenios)		Nº Créditos de dedicación al título		Porcentaje de créditos de dedicación al título sobre el total de créditos impartidos en el resto de títulos	
	2013-14	2014-15	2013-14	2014-15	2013-14	2014-15	2013-14	2014-15	2013-14	2014-15	2013-14	2014-15	2013-14	2014-15
Catedrático de Universidad	2	2	9,09%	13,33%	100,00%	100,00%	9	9	4	5	6,53	5,75	47,73%	50,66%
Catedrático de Escuela Universitaria	1	1	4,55%	6,67%	100,00%	100,00%	5	5	0	0	0,22	0,25	1,30%	1,33%
Profesor Titular Universidad	8	6	36,36%	40,00%	100,00%	100,00%	25	21	6	3	16,88	8,5	12,56%	9,89%
Profesor Titular Escuela Universitaria	2	1	9,09%	6,67%	50,00%	100,00%	7	4	0	0	2,92	0,25	6,09%	0,95%
Profesor Contratado Doctor	2	2	9,09%	13,33%	100,00%	100,00%	0	0	0	1	3,15	1,25	9,22%	6,76%
Profesor Colaborador	2	1	9,09%	6,67%	50,00%	0,00%	0	0	0	0	5,85	3,75	11,48%	17,24%
Profesor Ayudante Doctor	0	0	0,00%	0,00%	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Profesor Ayudante	0	0	0,00%	0,00%	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Profesor Asociado	2	1	9,09%	6,67%	0,00%	0,00%	0	0	0	0	1,35	0,25	6,01%	1,54%
Profesor Visitante	0	0	0,00%	0,00%	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	3	1	13,64%	6,67%	33,33%	0,00%	0	0	0	0	0,9	2,75	2,67%	14,29%
TOTAL	22	15	100,00%	100,00%	72,73%	80,00%	46	39	10	9	37,8	22,75	10,67%	10,43%

Aumenta la dedicación en porcentaje de catedrático dedicado al título, la experiencia investigadora expresada en sexenios disminuye ligeramente debido a la asignación de una profesor titular a otro título. Aumenta el porcentaje de doctores en más de 7 puntos con respecto al curso anterior. Se analizará con la Unidad de Calidad y Evaluación a qué se debe la falta de información y resultados en DOCENTIA de la evaluación de profesorado en el curso académico 14-15.

En general, los resultados obtenidos han mejorado notablemente con respecto a los del curso anterior y muestran el resultado positivos de las acciones de mejoras. Así, en el curso se han desarrollado dos proyectos de innovación que han mejorado notablemente los índices de participación de los profesores y están relacionados con las acciones de mejoras que se analizan en el apartado correspondiente.

Si se compara los resultados obtenidos por Masterup con los de otros títulos del centro o de la UCA, todos los indicadores –salvo el de evaluación del profesorado por DOCENCIA que queda por debajo del indicador del centro- se sitúan con valores superiores.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
<ul style="list-style-type: none"> Alto grado de satisfacción de los estudiantes con el título, por encima de la media del centro y de la universidad. Alto grado de participación de los profesores con proyectos de innovación docente y acciones formativas, superior a las medias del centro y de la universidad. 	

Propuestas de mejora:

--

IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
						CENTRO					UNIVERSIDAD				
	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.				3,73	4,46				3,19	3,33				3,21	3,51
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.				3,82	3,92				3,76	3,88				3,72	3,83
ISGC-P10-04: % de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	-	-	-	75%	92,9%	91,4%	93,5%	95,2%	73,2%	97,8%	75,2%	76,3%	82,7%	47,5%	71,4%

Análisis y Valoración:

El grado de satisfacción con los recursos materiales y las infraestructuras ha sido alto como se puede comprobar en los principales indicadores. La satisfacción de los estudiantes (4,46) sube con respecto al curso anterior y se sitúa por encima de la media del centro y de la universidad. Lo mismo ocurre con la satisfacción del profesorado (3,92). También evoluciona al alza el porcentaje de asignaturas con actividad

en el Campus Virtual que aunque el indicador señala que es el 92,9%, por algún incidente en el proceso de recogida de información, es en es el 100%.

Un aspecto importante que ha permitido mejorar la gestión del título ha sido la continuidad de la becaria que asiste a los coordinadores de master en el centro. A diferencia del curso anterior, la presencia de la misma persona durante todo el curso ha facilitado la fluidez organizativa.

Se valora de forma muy positiva las certificaciones que cuenta la Biblioteca ya que el Área de Biblioteca y Archivo de la Universidad de Cádiz cuenta con varios certificados de calidad (<http://biblioteca.uca.es/>)

Tal y como anteriormente se ha comentado en el apartado **II) Información relativa a la aplicación del sistema de garantía de calidad** y de su contribución al título del presente Autoinforme es preciso señalar que pese a que no es de aplicación en los másteres de la Universidad Procedimiento de Acogida, tutoría y mejora del Programa de Orientación y Apoyo (PO3) al estudiante, desde el centro y como aspecto a resaltar de buenas prácticas, hay que manifestar un conjunto de actividades que se desarrollan en la Facultad que pueden complementar el programa formativo del máster. Sobre este particular se han desarrollado un elevado número de actividades que han sido impulsadas por el Vicedecanato de Relaciones Institucionales e Internacionales, por ejemplo a través de la organización de “Encuentros Económicos y Sociales”, o bien, se han desarrollado en la Facultad con la colaboración de la Cátedra Extenda de Internacionalización de la Universidad de Cádiz, de la Cátedra de Emprendedores de la Universidad de Cádiz y de la Cátedra de Empresa Familiar de la Universidad de Cádiz. A continuación, se presenta una relación de dichas actividades que se han desarrollado durante el curso académico 2014-2015, sin que suponga una relación exhaustiva de la totalidad de actuaciones que se han organizado.

En el marco de los “Encuentros Económicos y Sociales” del curso académico 2014-2015 se han desarrollado, entre otras actividades, las siguientes: Mesa redonda: Conferencia "Líneas Estratégicas de Actuación de la Diputación Provincial de Cádiz en el Sector Turístico" (Noviembre 2014); Mesa Redonda: “El Mercado Alternativo Bursátil en España” (Mayo,2015); Mesa Redonda: "Dirección de Recursos Humanos después de una crisis” (Marzo, 2015); Mesa Redonda: Políticas Económicas para la ciudad de Cádiz (Mayo,2015). Otras de las actividades organizadas de relevancia son: Taller gestión del tiempo: "Sácale provecho a tu tiempo” organizado en la Facultad por La Asociación para la Racionalización de los Horarios Españoles (ARHOE), a través del Consejo Social, (Noviembre, 2014) y la Jornada "Brecha Salarial" (Junio, 2015).

Entre las actividades organizadas en la Facultad con la colaboración de la a Cátedra Extenda de Internacionalización de la Universidad de Cádiz se reseña por su relevancia el II Workshop EXTENDA en Internacionalización de Empresas (Noviembre, 2014).

Con relación a la Cátedra de Emprendedores de la Universidad de Cádiz se indican el desarrollo de algunas actividades, entre otras, la organización en la Facultad de la Semana global del emprendimiento en la Universidad de Cádiz (Noviembre,2014) así como la actividad Cine y debate emprendedor-La red social (Noviembre, 2014).

En el marco de las actuaciones organizadas por la Cátedra de Empresa Familiar de la Universidad de Cádiz se han desarrollado las siguientes Conferencias:” El relevo generacional en la empresa familiar” (Marzo, 2015); “La internacionalización de la empresa familiar” (Diciembre, 2014); “Como reinventar la empresa familiar” (Abril, 2015); “Consejos sobre liderazgo” (Abril, 2015) y la obra de teatro “La Sobremesa” (Junio 2015).

La presencia de Masterup ha sido reforzada no solo en la web de la universidad sino que ha sido intensa en las redes sociales (Linkedin, Facebook, twitter, etc.), en TV (en Canal Sur y Onda Cádiz), en la Radio (entrevistas en Cadena SER Cádiz y Nacional) y en Diario de Cádiz, con contenidos que han destacado la peculiaridad de Masterup y de los proyectos de nuevas empresas que han desarrollado y puesto en marcha varios de sus alumnos.

La gestión del título también podría mejorar dotando a los profesores de algunas herramientas informáticas que facilitarían el control de calidad de los trabajos de los alumnos. Sería recomendable tener disponible una aplicación como EVALC OMIX para ello.

También, habría que mejorar la coordinación de las acciones de comunicación con una estrategia de la oferta de posgrado de la universidad en la que se marcase objetivos específicos en función de los segmentos de clientes potenciales del título.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
<ul style="list-style-type: none"> Mejora en la satisfacción de estudiantes y profesores que está por encima de la media del centro y de la UCA. Presencia en el Campus Virtual. Presencia en medios de comunicación: entrevistas a alumnos y divulgación de sus proyectos y alta satisfacción con el título. Presencia en las redes sociales con grupos propios en Twitter, en Facebook y en LinkedIn. Grupo en WhatsApp que ha facilitado la comunicación y cohesión del grupo de alumnos. Coordinación: gracias a la continuidad de la becaria asignada a todos los posgrados por el centro. 	<ul style="list-style-type: none"> Herramientas técnicas para reforzar la calidad de los TFM

Propuestas de mejora:

- Poner a disposición de los profesores EVALCOMIX, herramienta virtual para la evaluación de TFG y TI.

V) INDICADORES

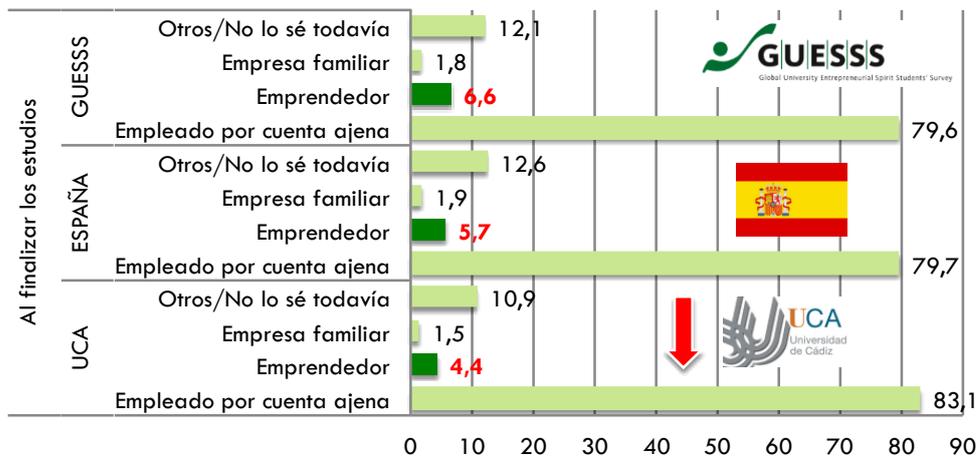
V.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
						CENTRO					UNIVERSIDAD				
	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.		-	-	-	-		-	-	-	-		-	-	-	-
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.		-	-	46,67%	40%		-	86,32%	73,6%	79,2%		-	65,84%	61,74%	62,8%
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.		-	-	-	-		-	-	-	-		-	-	-	-
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.				100%	100%			100%	98,92%	97,1%			97,6%	94,83%	95,9%
ISGC-P02-05: Estudiantes de				8 h 4 m	2 h 8 m										

Nuevo ingreso (distribuidos en función de variables sociodemográficas y de acceso al título).															
ISGC-P02-07 estudiantes egresados de la UCA matriculados en títulos de Máster universitario de la UCA	-	-	-	-	33,3%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	56.31%
ISGC-P02 : Oferta de plazas				30	30			95	125	125			1332	1427	1692
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso		-	-	14	12			82	92	98			877	881	1062

13

Intenciones de elección de carrera



Informe GUESSS UCA 2013/14

28/05/15

Fuente: GUESSS UCA: <http://www.uca.es/emprendedores/porta1.do?TR=A&IDR=1&identificador=15139>

Análisis y Valoración:

La menor tasa de ocupación del título y su descenso es acorde con los valores y tendencias en la tasa de emprendimiento potencial (intención emprendedora) que detecta el Observatorio del Global Entrepreneurship Monitor (GEM) para Andalucía y las intenciones de elección de carrera recogidas en el Informe GUESSS para España y las 21 universidades que participaron en el mismo.

Según el observatorio GUESSS, en el informe realizado para la UCA (Ver Gráfico), el porcentaje de alumnos de la UCA que tenían la intención de crear una empresa al finalizar sus estudios solo era del

4,4%, dato inferior al de la media de las 21 universidades españolas que participaron en el estudio (5,7) y al de la media de las 750 universidades de todo el mundo que participaron en el GUESS (6,6). En la provincia de Cádiz la intención de ser empleado por cuenta ajena es la más alta de los tres escenarios (83,1% de los 1.44º estudiantes encuestados en la UCA).

Esta baja propensión emprendedora y tendencia a la baja que recoge el Informe GEM Andalucía 2014 se reflejan en la caída de alumnos respecto al curso 2013-2014 que eran de 8 hombres y 4 mujeres. Pasan al curso 2014-2015 a ser 8 mujeres y 2 hombres, una de las mujeres hizo el Masterup parcialmente en la Universidad de Cádiz ya que provenía de la Universidad de Lüneburg (Alemania) con la que se mantiene convenio.

La peculiaridad más importante es el perfil de estos alumnos que todos entran en primera opción elegida en el Masterup con una idea o proyecto de iniciativa emprendedora que desarrollan, cambian y mejoran durante el curso. Este perfil los diferencia notablemente por su actitud altamente proactiva y participativa. También es muy destacable la procedencia de los alumnos de universidades extranjeras, 6 de los 10 alumnos, 3 de universidades europeas (Alemania, Bélgica y Reino Unido) y 4 de universidades iberoamericanas (1 de Cuba, 1 de Méjico y 2 de Venezuela), 1 de la Universidad de Sevilla y solo 2 de la Universidad de Cádiz. Con respecto al curso anterior ha aumentado notablemente la presencia de mujeres y de alumnos extranjeros. Todos estos alumnos habían escogido el título como primera opción. La baja matriculación de alumnos procedentes de la Universidad de Cádiz muestra la escasa intencionalidad emprendedora existente en la zona. El perfil curricular de estos alumnos es también un elemento a destacar. La edad media de los mismos suele haber pasado de los treinta años –coincide con el perfil del emprendedor que en los informes GEM se detecta- y suelen haber tenido una experiencia profesional o emprendedora previa. En muchos casos su experiencia profesional es alta, muy cualificada y diversa. Así, de los 9 alumnos que cursaron Masterup, dos eran licenciados en derecho, dos en ADE/Management, uno en pedagogía, uno en comunicación, uno tenía doble titulación en pedagogía e informática, dos en arquitectura y uno en diseño.

A pesar del alto potencial que el título muestra en la captación de alumnos extranjeros, no se ha incluido la oferta del mismo en comunicaciones internacionales que la universidad hizo en su momento. Tampoco se incluyó el mismo en algunas de las ofertas de becas que se hicieron.

Hay que señalar el problema que cuando dan comienzo las clases siguen llegando solicitudes para la matriculación de alumnos. Ellos es una clara señal de que las fechas de finalización de títulos conducentes al máster no son coincidentes con las fechas de matriculación en estudios de posgrado. A esto habría que añadir que los procesos de información en primera fase de preinscripción no funcionan adecuadamente y no siempre se comunican con la suficiente antelación.

Puntos Fuertes y logros:

- El título tienen capacidad y atractivo para captar alumnos del internacionales.
- El 78% de los alumnos del Masterup proceden de otras universidades.
- El 66% de los alumnos proceden de universidades extranjeras.
- Alta diversidad en el perfil curricular de los alumnos.

Puntos Débiles:

- Baja tasa de matriculación de alumnos procedentes de la UCA debido a la escasa intencionalidad emprendedora de la zona y a su descenso.
- Presencia en las comunicaciones internacionales de la UCA.
- En algunas comunicaciones internacionales de la UCA informando de becas no se ha incluido Masterup.

- Alta motivación inicial (elección del título en primera opción de preferencia).

Propuestas de mejora:

- Proponer a la Cátedra de Emprendedores una **Campaña de impulso de la cultura emprendedora** en los últimos cursos de grado de toda la UCA.
- Proponer un **plan de comunicación y marketing** del Masterup a posgrado coherente con el Plan Estratégico de la UCA que resalta la importancia del emprendimiento y la cultura emprendedora.
- Proponer al Vicerrectorado de **Transferencia e Innovación Tecnológica** la difusión del Masterup en las empresas de la zona como una forma de “intraemprender”.

V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Previsto en la memoria	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA										
							CENTRO					UNIVERSIDAD					
		10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza					4						3,9					4	
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.					4						4,1					4,2	
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia.						3,88						3,53					3,28
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento				85,4	84,8						96,6	91,8				91,6	
ISGC-P04-06: Tasa de éxito				99	100						99,9	99,5				99,8	
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación																	
ISGC-P04-08: Tasa de abandono				35,71	30						7,61	21,2				26,64	
ISGC-P04-09: Tasa de graduación				57,14	70						88,2	70,6				63,7	
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia				100	100						100	99,2				99,8	

Asignatura	Matricul	T.Exito	T.Rdto	T.Efic
INTRODUCCIÓN A LA ECONOMÍA	10	100	80	100
INTRODUCCIÓN A LA ECONOMÍA DE LA EMPRESA	10	100	90	100
INNOVACIÓN Y ECOSISTEMA EMPRENDEDOR	10	100	90	100
CREATIVIDAD Y OPORTUNIDADES. EMPRENDIMIENTO E INTRAEMPRENDIMIENTO	10	100	90	100
DIRECCIÓN DE LA INNOVACIÓN	10	100	90	100
RECURSOS HUMANOS Y EQUIPO EMPRENDEDOR	10	100	90	100
MODELOS Y PLANES DE NEGOCIO	10	100	90	100
MARKETING EMPRENDEDOR	10	100	90	100
COOPERACIÓN INNOVADORA	10	100	90	100

INTERNACIONALIZACIÓN Y EMPRESA NACIDA GLOBAL	10	100	90	100
FINANZAS PARA NUEVOS NEGOCIOS	10	100	80	100
DERECHO PARA EMPRENDEDORES	10	100	90	100
EMPRESA FAMILIAR Y EVOLUCIÓN EMPRESARIAL	10	100	90	100
PROYECTO Y DEFENSA (PRÁCTICA)	9	100	77,8	100
INVESTIGACIÓN	1	0	0	0
TRABAJO FIN DE MASTER	10	100	90	100

Análisis y Valoración:

La satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (3,88) alcanza un valor superior a los valores del centro y de la universidad.

Lo mismo sucede con las tasas de éxito, abandono y eficiencia. El abandono de dos alumnos al comienzo del curso, uno por causas de un accidente y otro por causa empresarial, su proyecto emprendedor “3 Ants” tuvo tanto éxito en su puesta en marcha que se vio obligado a dejar el master para atender el lanzamiento del mismo, ha tenido una importante repercusión en los indicadores correspondiente. Dadas estas circunstancias, ambas por causas ajenas a la gestión del Masterup, no es preciso hacer ninguna observación adicional ni propuesta de mejora. No obstante, cabe reseñar que el indicador de la tasa de abandono mejora con respecto al curso anterior y baja del 35, 71 al 30% acercándose a la media de la universidad.

La tasa de graduación (70%) mejora notablemente con respecto al curso anterior y se sitúa por encima del valor medio de la universidad y a solo 6 décimas del valor medio del centro.

Estas tasas de éxito, rendimiento y eficiencia se pueden ver también por las asignaturas del master. Por sus valores anómalos son destacables los resultados de las prácticas (77,8%) y el de investigación que no llegó a materializarse y el alumno cambió su matrícula por la realización de un proyecto de empresa.

Un aspecto importante de posible mejora es el seguimiento e información sobre la realización y éxito de los proyectos de los alumnos una vez que han terminado el Masterup. La universidad debería mejorar el sistema de seguimiento de antiguos alumnos y en especial de los alumnos de másteres. En este caso debería proponerse un sistema específico de seguimiento a la Cátedra de Emprendedores para que se informara del grado de realización de los proyectos de los alumnos.

El **análisis comparativo** con otros títulos similares se ha realizado utilizando el buscador del “Registro de Universidades, Centros y Títulos (RUCT)” del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Con las palabras emprendedor y/o creación de empresas se han encontrado tres títulos además del Masterup:

- Master universitario de emprendedores por la Universidad rey Juan Carlos de Madrid, (MUE): <https://www.urjc.es/estudios/master/906-emprendedores>
- Máster Universitario en Iniciativa Emprendedora y Creación de Empresas por la Universidad Carlos III de Madrid (MUIECE): http://www.uc3m.es/ss/Satellite/Postgrado/es/Detalle/Estudio_C/1371209122589/1371211096495/Master_Universitario_en_Iniciativa_Emprendedora_y_Creacion_de_Empresas

- Máster Universitario en Innovación e Iniciativa Emprendedora (Master in Innovation & Entrepreneurship) por la Universidad Ramón Llull (MI&E), impartido por ESADE: <http://www.esade.edu/management/eng/programmes/master-entrepreneurship>

Masterup se diferencia de los tres títulos en:

- Criterios de admisión: Masterup solicita como criterio adicional la presentación de un proyecto o idea emprendedora sobre la que trabajará el alumno a lo largo del curso. Ninguno de los otros masters requieren dicho aspecto.
- Método y programa: Masterup, como se recoge en la memoria, elige el método efectual (para más información ver: <http://www.effectuation.org>) para desarrollar a lo largo del curso el proyecto del alumno. Ninguno de los otros masters eligen esa metodología, salvo en el caso del MI&E, que se imparte íntegramente en inglés, que indica que se trabajará con el método del caso, los otros dos títulos se refieren a un programa más tradicional.
- Estudiantes, tanto en la MUIECE como en el MI&E son 100% procedentes de un grado finalizado en el curso 2.010/2.011.

Estas diferencias hacen que no se hayan encontrado indicadores que permitan una comparación con títulos similares. Téngase en consideración que un requisito esencial del título recogido en su memoria es la presentación de un proyecto o idea emprendedora, bien sea la de crear una empresa, realizar un proyecto nuevo en una empresa existente o un proyecto innovador en el ámbito social o artístico, y trabajar con el proyecto aplicando el método efectual.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
<ul style="list-style-type: none"> • Alta tasa de satisfacción de los alumnos y profesores. • Altas tasas eficiencia, éxito y rendimiento. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ausencia de un sistema de seguimiento de la realización de los proyectos de los alumnos

Propuestas de mejora:
<ul style="list-style-type: none"> • Dar traslado a la Unidad de Calidad y Evaluación de la importancia que tiene el hecho de disponer información de los egresados del Máster. • Solicitar a la Cátedra de Emprendedores un sistema de información y seguimiento de los proyectos de los alumnos

V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				
	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15
Nº de instituciones/empresas con convenio de Prácticas.			0	11	9
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	-	-	-	-	-

Análisis y Valoración:

Comenzamos con el **número de ofertas realizadas por las empresas** y la cobertura de éstas con respecto al número de alumnos matriculados. Durante el curso 2014/15 se han matriculado 9 alumnos, de los cuales todos **han realizado prácticas curriculares**. Esto significa que se ha conseguido que el 100% de los alumnos que lo han

solicitado hayan realizado prácticas durante este curso académico, lo cual era el **objetivo de** realización de prácticas.

Para este Máster se recibieron 10 ofertas de prácticas de 7 empresas diferentes aunque teniendo en cuenta que los alumnos de este Máster traen ya un proyecto de empresa, no se ha procedido a ubicarlos en ofertas recibidas espontáneamente sino que se ha contactado directamente con aquellas empresas que fueran de interés para el desarrollo del proyecto del alumno. Por ello, el número de ofertas se ajusta al número de alumnos matriculados. Finalmente los 9 alumnos han realizado prácticas en 7 empresas.

En virtud de los datos del Sistema de Información de la Universidad de Cádiz respecto al cuestionario de satisfacción de los alumnos con las prácticas, podemos concluir que en general el nivel formativo de las prácticas en relación con la titulación es satisfactorio (con una valoración de 4.33 sobre 5), las entidades colaboradoras han cumplido de forma adecuada con las líneas de formación (4.5), la formación recibida en la titulación ha contribuido al desarrollo de la práctica (4.33), la práctica a contribuido a afianzar los conocimientos de la titulación (4.67), la gestión de la Universidad ha sido también muy bien valorada (con una media de 3.72), al igual que la tutela en la empresa (4.83), las relaciones personales entabladas durante la práctica (4.67) y el apoyo del tutor académico (4.50).

Del cuestionario de evaluación del tutor académico también se extrae una opinión muy satisfactoria en cuanto a las prácticas realizadas durante este curso. Así, el nivel formativo de las prácticas es valorado con un 8.57 (sobre 10), el cumplimiento que la empresa hace de las líneas de formación alcanza el 9.43, las condiciones de espacio y recursos que la empresa facilita al alumno se valoran con un 9.29 y la relación entre el tutor de empresa y el alumno alcanza el 9.67. Finalmente, el 100% de los tutores académicos aconsejan esta práctica para futuros alumnos.

Con respecto a los datos incluidos en el cuestionario de evaluación de los tutores profesionales sobre estas mismas prácticas, otorgan en términos globales una valoración del 3.0 sobre 3, lo que supone que, desde su punto de vista, tanto el desempeño del alumno como las competencias desarrolladas por éste durante su estancia han sido ampliamente satisfactorios.

Para el próximo curso podría mejorarse la participación de los alumnos en la selección y proposición de empresas dispuestas a ofrecer prácticas acorde con sus proyectos.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
<ul style="list-style-type: none"> • El contenido formativo de este título facilita la realización de prácticas en una amplia diversidad de empresas o instituciones, independientemente de su objeto social, lo que facilita la acogida de alumnos. • Desde el Centro se han desarrollado materiales y herramientas de trabajo para los alumnos y los tutores académicos que ha facilitado que la gestión desde el punto de vista académico se haya realizado de una forma coordinada y con unos objetivos comunes a todas las prácticas. • Se han desarrollado jornadas informativas sobre el uso de la aplicación de prácticas y sobre otro tipo de aspectos organizativos y de gestión tanto para alumnos como para tutores académicos. • Los canales de comunicación de incidencias están muy claramente establecidos lo que ha facilitado la resolución de las incidencias que se han producido. 	

- La docencia del resto de asignaturas del Máster está en la franja horaria de tarde, lo que le facilita al alumno poder compaginar las prácticas con su actividad académica.

Propuestas de mejora:

V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
							CENTRO					UNIVERSIDAD				
		10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15
Nº de convenios con otras Universidades.	Erasmus				1	2										
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	Internacional				35,71%	0			3,4%	7,5%	0%			2,2%	4,2%	1,71%
	Nacional				0	0	0,1%	0,5%	0,1%			0,2%	0,3%	0,3%		
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional				0	7,14%	2,1%	12,8%	10%	0%	1,09%			5%	1,1%	1,18%
	Nacional				0	0			0,6%	0%		2,3%	10,7%	0,4%	0%	
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	Internacional				0	100%	27,3%	40,6%	36,3%		100%	29,4%	37,1%	44,2%	97,4%	82,94%
	Nacional				0	0			79,8%					64%		
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	Internacional				0	0										
	Nacional				0	0		91,7%	88,7%				85,7%	87,6%	83,7%	100%

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA										
						CENTRO				UNIVERSIDAD						
		10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14			
Nº de convenios con otras Universidades.		-	-	-	0%											

Tasa de movilidad de alumnos sobre matriculados en el título.	<i>Internacional</i>	-	-	-	0%	0.10%	0.50%	3.40%	7.5%	0.20%	0.30%	2.20%	4.2%
	<i>Nacional</i>	-	-	-	0%			0.10%	-			0.30%	-
Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	<i>Internacional</i>	-	-	-	0%					2.30%	10.70%	5%	1.1%
	<i>Nacional</i>	-	-	-	0%							0.4%	0%
Tasa de rendimiento de estudiantes entrantes.	<i>Internacional</i>	-	-	-	0%								
	<i>Nacional</i>	-	-	-									
Tasa de rendimiento de estudiantes salientes.	<i>Internacional</i>	-	-	-	0%								
	<i>Nacional</i>	-	-	-									

Análisis y Valoración:

Como se ha señalado en el apartado V.I Perfil de ingreso, el título es muy apreciado por universitarios procedentes de otras universidades (78%) de los que el 66% proceden de universidades extranjeras. Estos 7 alumnos provienen de tres universidades de la Unión Europea y cuatro de universidades de Iberoamérica. Más específicamente, la procedencia es de 3 de universidades europeas (Alemania, Bélgica y Reino Unido) y 4 de universidades iberoamericanas (1 de Cuba, 1 de Méjico y 2 de Venezuela).

Para el curso 2014/2015, se ha firmado un nuevo convenio con la universidad ESC Rennes School of Buesiness (Francia), por lo que este master cuenta con 2 convenios de movilidad ERASMUS+. Sin embargo, debido al reducido número de alumnos de este master y a que la mayoría son extranjeros la movilidad no ha sido una opción interesante para ellos. Únicamente se ha producido la movilidad entrante de una alumna de la Universidad de Lüneburg (Alemania), no habiendo sido demandada estancias ERASMUS+ por los alumnos de este master en este curso.

Dadas las características del Masterup, con alta internacionalización y con un método de docente centrado en la realización de un proyecto, lo que dificulta encontrar un master similar, no tiene sentido buscar la movilidad de los estudiantes que romperían la continuidad del proyecto durante el curso al no ser que se encontrase una universidad extranjera con un programa similar.

Un aspecto a mejorar es la presencia del título en la oferta de posgrado que la universidad hace en Iberoamérica y en las redes de comunicación del aula iberoamericana, haciendo énfasis en el interés del mismo para los potenciales emprendedores.

Puntos Fuertes y logros:

- La procedencia de alumnos extranjeros supera ampliamente la media del centro y de la universidad.
- La titulación ha incrementado sus convenio de movilidad, teniendo firmado convenios con la Universidad de Lünenburg (Alemania) y ESC Rennes School of Business (Francia) .
- Se ha procedido a la firma de un convenio con la universidad ESC Rennes School of Business (Francia). Convenio que posibilitará la movilidad para el curso 2015-2016.

Puntos Débiles:

- El título compite con una oferta creciente de formación en materia emprendedora tanto de títulos oficiales como especialmente de títulos propios y formación online muchos de ellos gratuitos.
- La escasez de alumnos del título y su procedencia internacional hace poco interesante la movilidad para sus objetivos.

Propuestas de mejora:

- Analizar otros posibles **convenios con universidades** extranjeras de manera selectiva teniendo en cuenta: las características de nuestros alumnos (heterogeneidad en su formación; escasa motivación por la movilidad), el contenido del master, su estructura y temporalidad.

V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
						CENTRO					UNIVERSIDAD				
	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	-	-	-	-					49,23%					43,11%	
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados.	-	-	-	-											
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.															

Análisis y Valoración:

No se dispone de información dado que aún no han transcurrido tres años desde la primera edición del título. No obstante, cabe reseñar algunos aspectos obtenidos de la información que ha elaborado la Cátedra de Emprendedores de la universidad respecto al Masterup.

Así, cabe señalar que de los diez alumnos participantes en Masterup, ocho presentaron sus proyectos a la Convocatoria de Becas 2014/2015 "Andalucía Open Future" de Telefónica con la Junta de Andalucía y obtuvieron dicha beca tras ser evaluados sus proyectos por una comisión mixta universidad-empresa.

Los alumnos y proyectos premiados fueron los siguientes:

1. Olivia Florencia: Propuesta para la Creación de una Empresa de Desarrollo de Materiales y Soluciones Innovadoras para Joyería de Alta Gama.
2. Carlos Urquiza: Garda Child & Draw.
3. Jean-Guillaume Goethals: Manzalud.
4. Rosaura Mendez: Escuela para singles. Una opción exclusiva de formación para una vida mejor.
5. Lorena de la Pascua Montes: ACOS Home.
6. Naara Poblanno: Balp Smart Red Tape.
7. Yolanda Villodres Rodríguez: El extranjero en Cádiz.
8. Joslami Torre Santa: Cathalina.

Además, la alumna Olivia Florencia consiguió con su proyecto un premio AtrEBT en la convocatoria pública de la OTRI a la creación de empresas de contenido tecnológico, formando equipo con los miembros del grupo de investigación en nanotecnologías de la UCA.

Puntos Fuertes y logros:

Puntos Débiles:

<ul style="list-style-type: none"> Alto grado de participación e implicación de emprendedores y empresas relacionadas con la Cátedra de Emprendedores en el Masterup (colaboración de 25 empresas y emprendedores). Alto grado de diversificación sectorial de los proyectos, relacionados con sectores primarios, secundarios y terciarios. Premios en convocatorias públicas: Un proyecto desarrollado en Masterup consiguió un premio AtrEBT UCA a la creación de empresas de contenido tecnológico. Ocho proyectos consiguieron becas "Open Future". 	<ul style="list-style-type: none"> Necesidad de mayor implicación y colaboración de las grandes empresas del entorno con el Masterup. Necesidad de transmitir mejor la idea de que el Masterup puede servir para "intraemprender" en las empresas y organizaciones del entorno de la universidad. Necesidad de aumentar la solidez del "ecosistema emprendedor e innovador" de la zona.
---	---

Propuestas de mejora:

V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
					CENTRO				UNIVERSIDAD			
	11-12	12-13	13-14	14-15	11-12	12-13	13-14	14-15	11-12	12-13	13-14	14-15
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	-	-	3,88	4,33			3,5	4,5			3,5	4,67
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	-	-	4	4,25			4,33	4,4			3,14	3,4

Datos en Sistema de Información: <https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/plugin/artifactCatalog/api/artifactcatalog>

Informes de resultados para el análisis de la satisfacción de los grupos de interés con el título (P08).

Análisis y Valoración:

Se observa un alto grado de satisfacción de los alumnos en la valoración del Masterup y altos resultados alcanzados en los indicadores de satisfacción de alumnos y PDI con valoraciones muy similares a la media del centro y superiores a las de la universidad. La evolución que se observa con respecto al curso anterior ha sido positiva, obteniéndose una mejora superior a la del centro y similar a la de la universidad.

La tasa de respuesta de los alumnos a las encuestas ha sido superior a la del centro y de la universidad. Los profesores han respondido por encima de la media del curso anterior pero ligeramente por debajo de las medias del centro y de la universidad.

En el desglose del informe **ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título** de la tabla anterior a continuación se comentan brevemente los resultados obtenidos.

- Aspectos relacionados con la información disponible del título:

	Masterup	Centro	UCA
Actualización de la información publicada en la web	4,33	3,65	3,15

Utilidad de la información en la web	4,33	3,74	3,16
--------------------------------------	------	------	------

Como se observa en la tabla anterior la satisfacción con la información y utilidad de la misma es más alta en Masterup que la media del centro y la UCA.

- Aspectos relacionados con la organización y desarrollo de la titulación que cursan: Los aspectos relacionados con la satisfacción de los alumnos con la organización de la titulación logran puntuaciones globales (4,11) más alta que la media del centro (3,27) y que el global de la UCA (2,69). Dentro de este grupo es destacable los altos valores de satisfacción con las tutorías académicas (4,67), por encima de los valores del centro (3,81) y UCA (3,16); el contenido del programa docente (4,00), mientras que el centro (3,41) y UCA (2,79) logran valoraciones más bajas.
- Otros aspectos del grado de satisfacción global del alumno a destacar son la satisfacción con la titulación (4,33), el centro (4,50) y la universidad (4,67). Puntuaciones todas ellas superiores a las medias de los alumnos del centro y de la universidad.

Respecto al desglose del indicador **ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título**, los resultados son también altamente satisfactorios.

- Satisfacción respecto a los alumnos: la valoración global que hacen de los alumnos los 8 profesores encuestados es de 4,13 sobre 5, superior a la media del centro 3,98 y de la UCA 3,85. En este indicador global valoran especialmente la asistencia de los alumnos a las clases (4,63) y el número de alumnos por clase (4,75).
- Organización y desarrollo de la docencia: la valoración del Masterup (3,88) es ligeramente superior a la del centro (3,87) y a la de la UCA (3,37). En este apartado destacan los ítems de internacionalización de los alumnos (movilidad) que llega al valor de 4,50 y la disponibilidad de información sobre la titulación (web, guías docentes...).
- El grado de satisfacción global también comprende, desgloses de aspectos como la satisfacción global con las asignaturas que imparte el profesor en el título (4,00), la satisfacción global con la titulación (4,25), con el centro (4,40) y con la universidad (3,40).

La tabla que se ofrece a continuación muestra la evolución de algunos de estos indicadores y los porcentajes de respuestas de alumnos y profesores a las encuestas de satisfacción.

INDICADOR		2012-13	2013-14	2014-15
ISGC-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción.	Alumnado - Título	-	57.14 %	54.55 %
	Alumnado - Centro	10.34 %	18.32 %	13.03 %
	Alumnado - UCA	41.09 %	44.49 %	37.39 %
	PDI - Título	-	33.33 %	47.06 %
	PDI - Centro	45.45 %	57.38 %	56.67 %
	PDI - UCA	52.77 %	48.12 %	47.5 %
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título	Grado de satisfacción global con la titulación.	-	3,88	4,33
	Grado de satisfacción global con el Centro.	-	3,5	4,5
	Grado de satisfacción global con la Universidad.	-	3,5	4,67
	Aspectos relacionados con la información que dispone sobre el título.	-	3,5	4,33
	Aspectos relacionados con la organización y desarrollo de la titulación que cursa actualmente.	-	3,19	4,11
	Aspectos entorno a recursos materiales y de infraestructuras puestos a disposición del título.	-	3,73	4,46
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título	Grado de satisfacción global con Satisfacción global con las asignaturas que imparte en el título.	-	4,14	4
	Grado de satisfacción global con Grado de satisfacción global con la titulación.	-	4	4,25
	Grado de satisfacción global con Grado de satisfacción global con el Centro.	-	4,33	4,4
	Grado de satisfacción global con Grado de satisfacción global con la Universidad.	-	3,14	3,4
	Alumnado.	-	3,74	4,13
	Organización y desarrollo de la docencia.	-	3,9	3,88
	Recursos de infraestructuras.	-	3,84	4
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título	<i>NOTA: No se realiza la encuesta por la complejidad de la asignación al título del centro.</i>			

Puntos Fuertes:	Puntos Débiles:
<ul style="list-style-type: none"> • Evolución positiva con respecto al curso anterior tanto de alumnos como de PDI • Alta valoración de los alumnos y PDI de gran parte de los aspectos del título 	

Propuestas de mejora:

V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO	COMPARATIVAS CENTRO/UCA	
		CENTRO	UNIVERSIDAD

	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.		-	-	0%	0%		0.60%	0.30%	0%	0%		2.30%	1.1%	0.2%	1,45%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.		-	-	0%	0%		0.10%	0.50%	0%	0%		2.30%	1.9%	0.1%	0,59%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.		-	-	0%	0%		0.10%	0%	0%	0%		0.20%	0.10%	0.2%	0%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.		-	-	0%	0%		0.20%	0%	0%	0%		0.20%	0.10%	0%	0,05%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.		-	-	-	-		-	2.3	3.3	-		1.7	3.14	3.7	3,5
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.		-	-	-	-		-	-	-	-					13,2

Análisis y Valoración:

En el curso 2014/2015 no se ha recibido por medio de BAU ninguna queja, incidencia, sugerencia ni felicitación. Tampoco en el centro se ha registrado esta información, mientras que la universidad ha recibido 27 quejas, 11 incidencias docentes, y 1 felicitación, lo que arroja porcentajes muy bajos.

El hecho de que no se haya recibido ninguna retroalimentación de los alumnos es una señal clara del desconocimiento que tiene el alumno de máster de esta herramienta.

A pesar de haber constituido una propuesta de mejora en el anterior autoinforme (propuesta 9) y de haber informado la coordinadora sobre la utilidad de esta herramienta en la sesión de presentación del título, aún no vemos los resultados esperados, lo que justifica su inclusión como nueva propuesta de mejora en el presente autoinforme.

Puntos Fuertes:

- No se ha producido ninguna queja ni incidencia relacionada con el título.
- Las sugerencias y felicitaciones recibidas se han hecho por canales informales ajenos al BAU.
- Sistema informal de comunicación por WhatsApp coordinado por los propios alumnos.

Puntos Débiles:

- | | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none">Utilización del Facebook del Masterup como medio de comunicación más flexible e informal. | |
|---|--|

Propuestas de mejora:

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none">Dar a conocer el sistema BAU |
|--|

VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Recomendaciones del Informe de Verificación:

Nº de Recomendaciones recibidas:	3
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	SI

Recomendaciones recibidas:	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
<p>Criterio 4. Acceso y admisión de estudiantes</p> <p>Recomendación nº 1:</p> <p>1. Se recomienda incluir en la tabla de reconocimiento de la aplicación informática, el porcentaje de créditos que se pueden reconocer.</p>	<p>Se solicita modificación nº 1 en el apartado VII de este autoinforme.</p>
<p>Criterio 5. Planificación de las enseñanzas</p> <p>Recomendación nº 2:</p> <p>2. Se recomienda incluir la información modificada realizada como respuesta al informe sobre la planificación en su apartado correspondiente.</p>	<p>Se solicita modificación nº 2 en el apartado VII de este autoinforme.</p>
<p>Criterio 8. Resultados previstos</p> <p>Recomendación nº 3:</p> <p>3. Se recomienda incluir la estimación realizada de la tasa de rendimiento en el apartado correspondiente de la aplicación informática como una tasa adicional.</p>	<p>Se solicita modificación nº 3 en el apartado VII de este autoinforme.</p>

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:

Nº de Recomendaciones recibidas:	0
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	(SI / NO)

c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento:

Nº de Recomendaciones recibidas:	6
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	Sí

Recomendaciones recibidas:	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
Información relativa a la aplicación del Sistema de Garantía interna de la calidad y su contribución al título	
<p>RECOMENDACIÓN 1</p> <p>Sería deseable una valoración más argumentada de los resultados de los indicadores de los procedimientos del SGC que permita fundamentar más sólidamente los puntos fuertes y débiles del proceso de implantación del título y la identificación de áreas de mejora.</p>	<p>En este autoinforme se ha realizado una valoración más argumentada de los resultados obtenidos, fundamentando los puntos fuertes y débiles del título e identificando las áreas de mejora.</p>
<p>RECOMENDACIÓN 2:</p> <p>Se recomienda facilitar información en futuros autoinformes, sobre la composición de la CGT y sobre a qué grupo representa cada uno de los miembros de la misma (alumnos, PDI, PAS..). También se debe detallar su funcionamiento y los temas tratados relacionados con el título.</p>	<p>En el presente Autoinforme se ha incorporado la composición de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro, se hace referencia a la regulación de la misma, así como algunos ejemplos de temas abordados.</p>
Profesorado	
<p>RECOMENDACIÓN 3</p> <p>Se recomienda facilitar información más específica sobre la experiencia y cualificación del profesorado implicado en el título y su adecuación para llevar a cabo el programa propuesto. Esta información se considera necesaria para realizar un análisis y valoración de la situación.</p>	<p>En la página web de la UCA https://posgrado.uca.es/master/up se relacionan los profesores. Enlaza con web específica de Masterup donde se da más información del profesorado (perfiles en LinkedIn). Ver: http://www.masterupemprendedores.com/</p>
<p>RECOMENDACIÓN 4</p> <p>Sería recomendable dar información más detallada sobre el porcentaje de profesores que han participado en las acciones formativas y en los procesos de evaluación Docente.</p>	<p>Se da respuesta en el apartado de profesorado</p>
<p>RECOMENDACIÓN 5</p> <p>Se recomienda incluir información más detallada sobre los mecanismos de sustitución de profesorado y sobre los mecanismos de coordinación.</p>	<p>Los profesores son asignados por el departamento en el plan docente anual (En DOCENCIA).</p> <p>También se recoge la asignación en las fichas de las asignaturas agrupadas por módulos del que se asigna a un profesor responsable como se recoge también la web del título.</p> <p>Todos los módulos básicos son a su vez coordinados por el coordinador general del Masterup. Además, hay reuniones de coordinación de todos los profesores responsables de módulos con el coordinador del Masterup al término del curso anterior.</p> <p>Acta de 9 de junio de 2015.</p> <p>Con la suficiente antelación, se establece el calendario académico, y cada profesor responsable de asignatura coordina con los profesores internos y externos que van a impartirla los días y contenidos docentes. Si hubiera alguna modificación puntual se modifica el calendario para que siempre los alumnos estén avisados. En cualquier caso, si hubiera (aun no lo ha sucedido) alguna ausencia imprevista, los profesores responsables de la asignatura tienen el conocimiento y capacidad necesaria.</p>
Indicadores	
<p>RECOMENDACIÓN 6:</p> <p>En futuros Autoinformes sería conveniente extender el análisis y comparar los resultados y su tendencia con referentes externos.</p>	<p>Se da respuesta en el apartado V.2.</p>
Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el Informe de Verificación, modificación y/o seguimiento	
Recomendaciones del informe de Verificación	
Recomendación 1:	

<p>Se recomienda incluir en la tabla de reconocimiento de la aplicación informática, el porcentaje de créditos que se pueden reconocer. Informe: 05/06/2013 Valoración: No atendida</p> <p>Recomendación 2: Se recomienda incluir la información modificada realizada como respuesta al informe sobre la planificación en su apartado correspondiente. Informe: 05/06/2013 Valoración: No atendida</p> <p>Recomendación 3: Se recomienda incluir la estimación realizada de la tasa de rendimiento en el apartado correspondiente de la aplicación informática como una tasa adicional. Informe: 05/06/2013 Valoración: No atendida</p> <p>Recomendación de Especial Seguimiento: El autoinforme no hace referencia específica, en este apartado, al tratamiento de las recomendaciones del informe de verificación emitido, por lo que se recomienda que se atienda en posteriores autoinformes de seguimiento.</p>	<p>En el apartado VII de este autoinforme se da respuesta a esta recomendación</p> <p>En el apartado VII de este autoinforme se da respuesta a esta recomendación</p> <p>En el apartado VII de este autoinforme se da respuesta a esta recomendación</p> <p>Como se ha indicado anteriormente en el apartado VII de este autoinforme se da respuesta al tratamiento de las tres recomendaciones del informe de verificación del título.</p>
<p>Recomendaciones del informe de Seguimiento:</p>	
<p>Recomendación 1: Se recomienda incorporar en la web el listado con los profesores que imparten cada asignatura. Existe el enlace "Acceso a la asignación de docencia por asignaturas", pero es necesario introducir una clave y contraseña para poder visualizarlo. Informe: 12/01/2015 Valoración: No atendida</p>	<p>Recomendación atendida. Se ha incluido, en la página web del Masterup: https://posgrado.uca.es/master/up Se relacionan los profesores, asimismo se detallan todas las asignaturas y contenidos. Enlaza con web específica de Masterup donde se da más información del profesorado (perfiles en LinkedIn). Ver: http://www.masterupemprendedores.com/ Se está confeccionando una nueva página web del centro para alojar de manera más flexible todos los masters.</p>
<p>Recomendación 2: Se recomienda ampliar en la página web del título la información referida a: tipo de enseñanza (Presencial, semipresencial, a distancia), salidas académicas en relación con otros estudios (además se recomienda ampliar esta información en la memoria), datos de oferta y demanda de plazas y datos de alumnado matriculado, coordinación docente horizontal y vertical, información específica sobre los programas de movilidad, recursos materiales disponibles asignados. Informe: 12/01/2015 Valoración: No atendida</p>	<p>Recomendación atendida. Se ha incluido en la página web del Masterup: https://posgrado.uca.es/master/up Se ha incluido un apartado en el que se indica la modalidad presencial, detallan las salidas profesionales, el número de plazas ofertadas, sistema de garantía de calidad (con informes de verificación) así como otra información interés. Además se ha ampliado esta información en la página enlazada: http://www.masterupemprendedores.com/ Se está confeccionando una nueva página web del centro para alojar de manera más flexible todos los masters.</p>
<p>Recomendación de Especial Seguimiento: El autoinforme no hacen referencia específica, en este apartado, al tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento emitido en la convocatoria 13/14, por lo que se recomienda que se atiendan en próximos autoinformes.</p>	<p>Se da respuesta en este autoinforme.</p>
<p>Plan de mejora del título</p>	
<p>RECOMENDACIÓN: Es deseable que los Autoinformes futuros incorporen una evaluación del grado de cumplimiento y los resultados alcanzados del plan de mejora recogido en Autoinformes</p>	<p>Se da respuesta en este autoinforme. .</p>

previo.	
---------	--

VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.

Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento NO comunicadas al Consejo de Universidades.

Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades:	3																						
Especificar dichas modificaciones: <i>Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.</i>	Justificación breve de las mismas: <i>Nota: Se requiere justificar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.</i>																						
<p>Modificación nº 1:</p> <p>Apartado 4.4 Sistema de Transferencia y Reconocimiento de créditos.</p> <p>En la actualidad aparecen la siguiente información:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">4.4 SISTEMA DE TRANSFERENCIA Y RECONOCIMIENTO DE CRÉDITOS</th> </tr> <tr> <th colspan="2">Reconocimiento de Créditos Cursados en Enseñanzas Superiores Oficiales no Universitarias</th> </tr> <tr> <th>MÍNIMO</th> <th>MÁXIMO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <th colspan="2">Reconocimiento de Créditos Cursados en Títulos Propios</th> </tr> <tr> <th>MÍNIMO</th> <th>MÁXIMO</th> </tr> <tr> <td>0</td> <td>0,15</td> </tr> <tr> <th colspan="2">Adjuntar Título Propio <small>Ver anexo. Apartado 4</small></th> </tr> <tr> <th colspan="2">Reconocimiento de Créditos Cursados por Acreditación de Experiencia Laboral y Profesional</th> </tr> <tr> <th>MÍNIMO</th> <th>MÁXIMO</th> </tr> <tr> <td>0</td> <td>0,15</td> </tr> </tbody> </table> <p><u>Propuesta de modificación.</u> Se propone una modificación que afecta al valor máximo del intervalo de los créditos máximos reconocibles por haber cursado títulos propios y por acreditación de experiencia laboral y profesional.</p> <p>El intervalo a modificar en la tabla 4.4 quedaría de la siguiente forma: Reconocimiento de créditos cursados en títulos propios: Mínimo 0; Máximo 9 créditos. Reconocimiento de créditos cursados por Acreditación de Experiencia Laboral y Profesional: Mínimo 0; Máximo 9 créditos.</p>	4.4 SISTEMA DE TRANSFERENCIA Y RECONOCIMIENTO DE CRÉDITOS		Reconocimiento de Créditos Cursados en Enseñanzas Superiores Oficiales no Universitarias		MÍNIMO	MÁXIMO	0	0	Reconocimiento de Créditos Cursados en Títulos Propios		MÍNIMO	MÁXIMO	0	0,15	Adjuntar Título Propio <small>Ver anexo. Apartado 4</small>		Reconocimiento de Créditos Cursados por Acreditación de Experiencia Laboral y Profesional		MÍNIMO	MÁXIMO	0	0,15	<p><u>Justificación</u></p> <p>Para dar respuesta a la recomendación nº 1 del informe de verificación de fecha 05/06/2013 se plantea una modificación en apartado 4.4 de la Memoria que hace referencia al Sistema de Transferencia y Reconocimiento de créditos.</p> <p>Lo anterior proviene de la detección de un error material en la forma en la que se expresa el valor máximo de los créditos reconocibles, al figurar el valor porcentual máximo (15%) de forma incorrecta (0,15).</p> <p>En cualquier caso, los créditos totales reconocibles en el apartado 4.4 no podrán exceder del 15% de los créditos establecidos en la normativa reguladora.</p>
4.4 SISTEMA DE TRANSFERENCIA Y RECONOCIMIENTO DE CRÉDITOS																							
Reconocimiento de Créditos Cursados en Enseñanzas Superiores Oficiales no Universitarias																							
MÍNIMO	MÁXIMO																						
0	0																						
Reconocimiento de Créditos Cursados en Títulos Propios																							
MÍNIMO	MÁXIMO																						
0	0,15																						
Adjuntar Título Propio <small>Ver anexo. Apartado 4</small>																							
Reconocimiento de Créditos Cursados por Acreditación de Experiencia Laboral y Profesional																							
MÍNIMO	MÁXIMO																						
0	0,15																						
<p>Modificación nº 2:</p> <p>Esta modificación entendemos hace referencia a Criterio 5. Planificación de las enseñanzas en el que se establecían dos cuestiones:</p>	<p>Para dar respuesta a la recomendación nº 2 del informe de verificación de fecha 05/06/2013. Esta recomendación se divide en dos: 2.1 y 2.2.</p> <p>2.1. Se deben tener en cuenta en este apartado los cambios en la asignación de competencias del máster que se solicitan en la modificación del apartado 3 Competencias.</p>																						
<p>En atención a la Recomendación 2.1 se propone añadir al texto existente en anexo apartado 5. Descripción del plan de estudio, concretamente en el epígrafe "módulo de aplicación" texto adicional, en aras de clarificar que la información sobre competencias a incorporar en apartado 5 al respecto, se relaciona con competencias vinculadas a asignaturas optativas, concretamente Prácticas de Empresa (CE20) y Trabajo de Investigación (CE21 y CE 22), así como la competencia CG5 en el caso de ésta última.</p>																							

Propuesta de modificación (añadir texto):

En relación al módulo de aplicación, cabe indicar que al cursar las prácticas de empresas y el trabajo de investigación el alumno podrá adquirir adicionalmente las siguientes competencias:

- Prácticas de empresas.

CE20- Conocimiento, comprensión y capacidad de extracción de conclusiones de las experiencias competenciales de innovación y emprendimiento.

- Trabajo de investigación.

CG5- Saber transmitir de un modo claro y sin ambigüedades a un público especializado o no, resultados procedentes de la investigación científica y tecnológica o del ámbito de la innovación más avanzada, así como los fundamentos más relevantes sobre los que se sustentan.

CE21- Conocimiento de la investigación existente en relación con las líneas de investigación del Departamento y en particular con las vinculadas a Dirección de Proyectos Innovadores y Emprendimiento.

CE22- Capacidad de comunicar las conclusiones obtenidas subrayando las razones últimas que las sustentan de forma que sean comprensibles para audiencias tanto especializadas en el tema como ajenas al mismo.

Propuesta de modificación

En apartado 5 de la Memoria, en Nivel 2. Prácticas de Empresas, se propone añadir en apartado 5.5.1.5.3 Específicas

CE20- Conocimiento, comprensión y capacidad de extracción de conclusiones de las experiencias competenciales de innovación y emprendimiento.

Propuesta de modificación

En apartado 5 de la Memoria, en Nivel 2. Investigación, se propone añadir en apartado 5.5.1.5.3 Específicas:

CE21- Conocimiento de la investigación existente en relación con las líneas de investigación del Departamento y en particular con las vinculadas a Dirección de Proyectos Innovadores y Emprendimiento.

CE22- Capacidad de comunicar las conclusiones obtenidas subrayando las razones últimas que las sustentan de forma que sean comprensibles para audiencias tanto especializadas en el tema como ajenas al mismo

Para dar respuesta a recomendación 2.2 se propone lo siguiente:

Propuesta de modificación

Se propone en anexo aparato 5 Descripción del plan de estudio en epígrafe Planificación y gestión de la movilidad de estudiantes propios y de acogida (además de en anexo aparato 2: Alegaciones y justificación) **la eliminación del siguiente texto:**

“Existe un preacuerdo con la Universidad Leuphana Universität Lüneburg de Alemania para ofrecer un intercambio de cinco alumnos de la UCA, de forma optativa, a cambio de recibir otros cinco alumnos de Leuphana que recibirían la docencia en español. A continuación, se incluyen la carta de intenciones firmada por la Directora del Instituto para el Desarrollo Empresarial del Departamento de Dirección de la Innovación, Universidad de Lüneburg Profesora Ursula Weisenfeld y el documento que inicia los trámites necesarios.

Las acciones de movilidad para este Máster se enmarcan dentro de la convocatoria de plazas para movilidad de estudiantes en el marco del Programa de Aprendizaje Permanente, subprograma Erasmus Estudios de la Unión Europea.

En el preacuerdo firmado con esta universidad para la movilidad de 5 alumnos del Master up se han establecido condiciones sobre temporalidad de la movilidad y materia y número de créditos a cursar por los alumnos.

Las condiciones del acuerdo son las siguientes:

Justificación.

Clarificar que las competencias anteriores estarán vinculadas respectivamente a las asignaturas optativas indicadas.

Justificación.

Clarificar que las competencias de la asignatura que aparecen exclusivamente en apartado 5.5.1.4 Observaciones.

Justificación

Clarificar que la competencia específica de la asignatura que aparecen exclusivamente en apartado 5.5.1.4 Observaciones.

2.2. Se debe especificar las acciones de movilidad para este máster, pues en la memoria se especifica que existe un preacuerdo con la Universidad Leuphana Universität Lüneburg de Alemania para intercambiar 5 alumnos. En su caso, se debe especificar el procedimiento, los convenios de cooperación y las ayudas para facilitar la movilidad del estudiante.

Justificación

El preacuerdo incorporado en la Memoria específico para el título con la Universität Lüneburg de Alemania no ha llegado finalmente a materializarse en un acuerdo específico para el título, por lo que no procede especificar el procedimiento, los convenios de cooperación y las ayudas para facilitar la movilidad del estudiante.

Tan sólo existen un Acuerdo dentro del Programa de movilidad Erasmus con la citada Universidad para diversos títulos de la Universidad de Cádiz, entre el que se encuentra el presente Máster <http://economicas.uca.es/INT/salientes/PlazasCdiz.pdf>.

<p>La temporalidad de la movilidad es de un cuatrimestre (2º cuatrimestre). El número de créditos cursados en la universidad de destino por los alumnos será de al menos 20 créditos. En el acuerdo se han establecido expresamente las materias que los alumnos del master podrán desarrollar en su estancia en Universidad Leuphana Universität Lüneburg, siendo estas las siguientes: -Innovation Management (5 créditos ECTS) -Strategic Management (5 créditos ECTS) -Communication strategy and international change Project (5 créditos ECTS).</p> <p>Asimismo, los alumnos podrá elegir entre el desarrollo de un periodo de prácticas en empresas, que será facilitado por la universidad socia, o la realización de un trabajo de investigación, tutorizado por dicha universidad (12 créditos ECTS).</p> <p>En relación al proceso de selección de los alumnos, se aplicará el baremo aprobado en Junta de Facultad de 22/02/2013, sobre "valoración de estudiantes para la adjudicación de plazas dentro del programa de movilidad Erasmus 2013-2014". Los criterios a tener en cuenta en dicha valoración son: Valoración del expediente académico. Título acreditado de la lengua exigida para la docencia por la Universidad de destino es que es el B2 de Inglés. Entrevista personal</p> <p>En el procedimiento de solicitudes, la selección de candidatos, reclamaciones, adjudicación y condiciones económicas también será de aplicación las condiciones generales de las plazas Erasmus que establece la Dirección General de Relaciones Internacionales de la Universidad de Cádiz (para más información ver http://www.uca.es/recursos/doc/Unidades/Oficina_RRII/Erasmus/Erasmus_salientes/2036038400_1612013133118.pdf).</p> <p>Se eliminan las imágenes del preacuerdo de movilidad.</p>	
<p>Modificación nº 3:</p> <p>Apartado 8: Se propone la incorporación en la aplicación informática en la que se encuentra la Memoria, que la estimación del valor de la tasa de rendimiento sea de 85%.</p>	<p>Para dar respuesta a la recomendación nº 3 del informe de verificación de fecha 05/06/2013 se propone la incorporación en la aplicación informática en la que se encuentra la Memoria, en Apartado 8 que la estimación del valor de la tasa de rendimiento sea de 85%.</p>

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso)

No procede la cumplimentación de este apartado porque en el curso académico 2014-2015 el título no ha sido sometido a Auditoría del Sistema de Garantía de Calidad.

No conformidades del Informe de auditoría interna:

Nº de no conformidades recibidas:		
Enumerar brevemente las No conformidades detectadas:	Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:	

Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:

Puntos Débiles reseñados en informe auditoría:

Propuestas concretas de mejora:

IX) PLAN DE MEJORA

<i>Propuesta de mejora</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Acciones a desarrollar</i>	<i>Responsable/s del Centro (indicar cargo de la/s persona/s)</i>	<i>Mes/año inicio*</i>	<i>Mes/año fin *</i>
I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO					
1. Reforzar la coordinación de las tareas a realizar en cada módulo con el contenido final del TFM	1	<ul style="list-style-type: none"> Recoger las tareas a realizar en cada módulo en las fichas de las asignaturas e incorporar al Trabajo Fin de Máster (TFM). Hacer seguimiento de su realización a la entrega final de los TFM. 	Coordinador del Masterup	9/2015	7/2016
II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO					
2. Dar traslado a la Unidad de Calidad y Evaluación de las ventajas que tiene para el título la incorporación de la plataforma Colabora , tal y como la tienen habilitada los títulos que están en proceso de renovación de la acreditación	2	<ul style="list-style-type: none"> Mantener una reunión con la Unidad de Calidad y Evaluación o bien a través de un Taller de Trabajo para dar traslado de la importancia de tener disponer de un repositorio de evidencias sobre acciones de mejora y actuaciones que se lleven a cabo en el título 	Vicedecana de Calidad	03/2016	05/2016
IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS					
3. Poner a disposición de los profesores EVALC OMIX, herramienta virtual para la evaluación de TFG y TI.	9	<ul style="list-style-type: none"> Dar traslado y solicitar esta herramienta a la Unidad con competencias en el Campus Virtual 	Vicedecana de Calidad	03/2016	05/2016
V. INDICADORES:					
V.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO					
4. Proponer a la Cátedra de Emprendedores una Campaña de impulso de la cultura emprendedora en los últimos cursos de grado de toda la UCA.	3	<ul style="list-style-type: none"> Presentación del Masterup en los centros: cartelería, flyers y sesiones informativas a los alumnos de últimos cursos de grados. 	Coordinador Masterup	04/2016	06/2016

<p>5. Proponer un plan de comunicación y marketing del Masterup a posgrado coherente con el Plan Estratégico de la UCA que resalta la importancia del emprendimiento y la cultura emprendedora.</p>	<p>4</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Solicitar a posgrado –Vicerrectorado de Planificación- un plan específico de comunicación del Masterup. • Solicitar a posgrado que se incluya la oferta de Masterup en todos los convenios de movilidad de alumnos con otras universidades (Erasmus y dobles titulaciones). • Analizar otros posibles convenios con universidades extranjeras 	<p>Coordinador del Masterup</p> <p>Coordinador Masterup</p> <p>Vicedecana de Asuntos Internacionales del Centro</p>	<p>3/2016</p> <p>6/2016</p>	<p>6/2016</p> <p>7/2016</p>
<p>6. Proponer al Vicerrectorado de Transferencia e Innovación Tecnológica la difusión del Masterup en las empresas de la zona como una forma de “intraemprender”.</p>	<p>5</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Mantener reunión con Vicerrector y solicitar acciones de difusión en las empresas medianas y grandes de la zona 	<p>Coordinador Masterup</p>	<p>5/2016</p>	<p>6/2016</p>
<p>V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS</p>					
<p>7. Dar traslado a la Unidad de Calidad y Evaluación de la importancia que tiene el hecho de disponer información de los egresados del Máster.</p>	<p>6</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Mantener una reunión con la Unidad de Calidad y Evaluación o bien a través de un Taller de Trabajo para dar traslado de la importancia de tener información sobre egresados 	<p>Vicedecana de Calidad</p>	<p>03/2016</p>	<p>05/2016</p>
<p>8. Solicitar a la Cátedra de Emprendedores un sistema de información y seguimiento de los proyectos de los alumnos.</p>	<p>7</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Solicitar a la Cátedra información de los proyectos • Solicitar a la Unidad de Calidad y Evaluación incluir en las encuestas a los egresados preguntas sobre los proyectos 	<p>Coordinador</p>	<p>5/2016</p>	<p>7/2016</p>
<p>V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES</p>					

<p>9. Analizar otros posibles convenios con universidades extranjeras de manera selectiva teniendo en cuenta: las características de nuestros alumnos (heterogeneidad en su formación; escasa motivación por la movilidad), el contenido del master, su estructura y temporalidad.</p>	<p>9</p>	<ul style="list-style-type: none"> Estudiar la posible firma de nuevos convenios y difundir en dichas universidades Masterup 	<p>Vicedecana de asuntos exteriores</p>	<p>5/2016</p>	<p>9/2016</p>
<p>V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES</p>					
<p>10. Dar a conocer el sistema BAU</p>	<p>10</p>	<ul style="list-style-type: none"> Comunicar a los alumnos el sistema 	<p>Coordinador Masterup</p>	<p>4/2016</p>	<p>6/2016</p>

X) SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LOS PLANES DE MEJORA PREVIOS.

Autoinforme seguimiento curso 13/14	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Curso 13/14	Proponer a la unidad de posgrado que dote de los recursos presupuestarios suficientes	<p>Acciones: Reunión del Sr. Decano con el Vicerrector de docencia para precisar el presupuesto y agilizar la dotación de fondos. Solicitudes a la unidad de posgrado y al Vicerrectorado de que asignen fondos presupuestarios</p> <p>Evidencias: Emails de fechas: 08/05/2014, 23/05/2014, 04/07/2014, 04/09/2014, 14/11/2014, 08/12/2014, 20/03/2015, 06/04/2015, 27/04/2015, 05/05/2015, 15/06/2015</p>	06/2015	100%	Seguimiento presupuestario. Pendiente del efecto esperado.
Curso 13/14	Intensificar la divulgación interna en la UCA del Masterup entre alumnos de grado	<p>Acciones: Sesiones informativas Cartelería en todos los centros de la UCA. Flyers entregados a alumnos. Carteles en distintos tableros de las facultades y reparto de flyers en diversos actos académicos.</p> <p>Evidencias Fechas: Distribución de 2500 uds. Flyers A6 etc, Papel 130grms, ambas caras, todo color. Distribución de 100 uds. Carteles A3, Papel 130grms, acabado estucado mate, todo color. Escuela de Ingeniería (3 de junio 2015), en la facultad de CC. del trabajo (7 de mayo 2015</p>	07/2015	100%	En el curso se han atendido personalmente a unos 12 alumnos interesados en tener más información del Masterup.

Autoinforme seguimiento curso 13/14	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		Cádiz y 13 de mayo 2015 Algeciras), en la convocatoria de los premios de ideas y proyectos empresariales AtrEBT!, presentación U-Startup (19 y 28 mayo 2015 Cádiz, 20 de mayo 2015 Algeciras, 25 de mayo 2015 Puerto Real y 21 de mayo 2015 Jerez), conferencia de Osborne (27 noviembre 2015) en la facultad de CC. Económicas.			
Curso 13/14	Intensificar la divulgación (nacional e internacional) del Masterup	<p>Acciones:</p> <p>Acuerdo con Telefónica Open Future para la divulgación y la financiación a través de becas.</p> <p>Entradas en el Boletín Electrónico de la Cátedra de Emprendedores relacionadas con el Masterup</p> <p>Noticias en la página de Facebook de Master en Creación de Empresas Masterup</p> <p>Envío de información a asociaciones empresariales, emprendedores y grupos interesados en el emprendimiento.</p> <p>Se han enviado más de 100 mails a distintas universidades de Sudamérica.</p> <p>Se mantiene activo el Facebook, LinkedIn, y twitter del Masterup, reforzado por las redes sociales de la cátedra de emprendedores.</p> <p>Se ha mantenido contacto con la Oficina de Relaciones Internacionales de la Universidad para la inclusión del Masterup en la oferta</p>	07/2015	100%	<p>En el curso 2015-2016 se han recibido 8 becas de Andalucía Open Future para los alumnos del curso 2014-2015.</p> <p>Incremento en las consultas internacionales de potenciales alumnos interesados en Masterup a través de email. No obstante, no se han traducido en un aumento de las matrículas.</p>

Autoinforme seguimiento curso 13/14	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		<p>que es enviada a las universidades sudamericanas.</p> <p>Se hizo una presentación de Masterup en la Universidad de Sevilla, con la participación de varios alumnos el pasado 2 de junio de 2015.</p> <p>Se ha realizado por segundo año consecutivo el desafío Masterup de los 5 euros en noviembre de 2015</p> <p>Noticias y apariciones en prensa (diario de Cádiz, La Voz), radio (SER-entrevista en el programa nacional de Estartapeando de Angeles Barceló) y televisión (Ondaluz, Canal Sur TV), dando información del Masterup como entrevistas con los alumnos que comunicaron personalmente sus proyectos.</p> <p>Evidencias: Convenio con Telefónica. http://www.juntadeandalucia.es/institutodefomentoweb/guest/sala-de-prensa/-/asset_publisher/8PPu/content/junta-y-telefonica-lanzan-en-cadiz-un-programa-de-becas-para-alumnos-de-masteres-seleccionados-y-universitarios-de-estudios-tecnologicos;jsessionid=AAB35D1EA2FB246601C801FEC175A678</p> <p>Boletín electrónico con enlace a la web http://emprendedores.uca.es</p>			

Autoinforme seguimiento curso 13/14	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		<p>http://catedraemprededores.uca.es/compont/k2/item/562-atencion-profesionales-con-experiencia-y-con-intencion-emprededora-masterup con 797 vistas</p> <p>Boletín electrónico con enlace a la web http://emprededores.uca.es http://catedraemprededores.uca.es/compont/k2/item/573-los-estudiantes-de-masterup-2015-2016-podran-ser-becados-por-telefonica-open-future con 395 vistas</p> <p>Página de Facebook de Master en Creación de Empresas Masterup https://www.facebook.com/masterup.emprededores</p> <p>Aula Iberoamericana Boletín Especial Máster 14/15 18 de febrero de 2014 Boletín Oferta UCA 2014/2015 14 de febrero de 2014</p> <p>http://www.diariodecadiz.es/article/cadiz/1866633/presentacion/la/ii/edicion/masterup/y/resultado/informe/gem.html</p>			

Autoinforme seguimiento curso 13/14	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		<p>http://www.lavozdigital.es/cadiz-provincia/201506/20/fuerte-motivacion-nuestros-suenos-20150620021033-vo.html</p> <p>http://www.diariodecadiz.es/article/cadiz/2156930/arranca/con/fuerza/la/semana/global/emprendimiento.html</p> <p>http://www.diariodecadiz.es/article/zonafrancaactualidad/2022372/alumnos/la/uca/visitan/zona/franca.html</p> <p>http://www.diariobahiadecadiz.com/noticias/el-resto-del-mundo/mas-de-40-estudiantes-de-la-uca-participan-en-el-programa-talentum-startups-conveniado-entre-la-junta-y-telefonica/</p> <p>http://www.canalsuralacarta.es/television/programa/csn-cadiz/179</p> <p>http://www.lavozdigital.es/cadiz-provincia/201506/20/fuerte-motivacion-nuestros-suenos-20150620021033-vo.html</p> <p>https://es.universianews.net/2015/06/16/dos-universidades-de-madrid-ganadoras-de-los-premios-opencourseware-y-uniprojecta/</p> <p>https://www.youtube.com/watch?v=W-LmuRmAmAo&feature=youtu.be</p>			

Autoinforme seguimiento curso 13/14	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		http://www.horasur.com/articulo/maritimas/frs-premia-emprendimiento/20150527200304006834.html http://www.ejecutivos.es/frs-premia-el-emprendimiento/ http://www.lavozdigital.es/cadiz/provincia/lvdi-universidad-y-empresa-mano-201511152024_noticia.html http://www.diariobahiadecadiz.com/noticias/cadiz/la-semana-global-del-emprendimiento-tambien-en-cadiz/ http://cadenaser.com/emisora/2015/11/13/radio_cadiz/1447419454_987592.html http://ondaluz.tv/bahia/al-da/2-40-18112015-emprendimiento-uca/19418/ http://ocadizdigital.es/noticia/c%3%A1diz/la-universidad-de-c%3%A1diz-desaf%3%ADa-los-emprendedores-con-el-reto-de-los-cinco-euros			
Curso 13/14	Introducir proyecto de innovación docente	Acción: Se ha realizado con éxito el proyecto de innovación docente durante el curso 2014-	07/2015	100%	Los alumnos han mejorado en sus competencias comunicadoras. Videos de los proyectos de los alumnos.

Autoinforme seguimiento curso 13/14	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		<p>2015 "discurso del ascensor". Se han grabado videos de las presentaciones de los alumnos, dado recomendaciones y mejorado sus habilidades de comunicación.</p> <p>Evidencias: Ver memorias del proyecto de innovación docente con número de expediente sol-201400047799-tra</p>			<p>ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas. Ha aumentado de forma considerable, del 45,50% del curso pasado al 73,33% del curso 2014-2015</p> <p>ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente, aumento significativo: del 0% al 62,50%.</p> <p>http://sistemadeinformacion.uca.es</p>
Curso 13/14	Introducir proyecto de innovación docente para intensificar las relaciones con emprendedores y empresas de la zona	<p>Acción: Se ha realizado con éxito el proyecto de innovación docente durante el curso 2014-2015: "aprender en acción". Visita a la Cámara de Comercio de Tánger con el patrocinio de FRS Visita a las instalaciones de Zona Franca de Cádiz.</p> <p>Evidencia: Ver memorias del proyecto de innovación docente con número de expediente sol-201400047807-tra Viaje a Tánger y visita Cámara de Comercio, 4 de mayo de 2015. Visita a Zona Franca 5 de mayo de 2015 http://www.diariodecadiz.es/article/zonafra ncaactualidad/2022372/alumnos/la/uca/visitan/zona/franca.html http://www.uca.es/emprendedores/cargarA plicacionNoticia.do;jsessionid=2D81F38A359</p>	07/2015	100%	<p>Se han intensificado las reuniones con emprendedores y empresas de la zona, de hecho los alumnos indican esto con una de los grandes valores del Masterup. Se ha realizado un encuentro con antiguos alumnos de la edición anterior, algunos de los cuales ya tienen su proyecto en marcha.</p> <p>Impactos observados: ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente. Ha aumentado significativamente, del 50% del curso anterior al 86,67% del presente curso</p> <p>ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente, aumento significativo: del 0% al 62,50%.</p> <p>http://sistemadeinformacion.uca.es</p>

Autoinforme seguimiento curso 13/14	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		D9A12A951AFA89CD9E16E.minisitesuca1?identificador=41			
Curso 13/14	Intensificar la coordinación entre los profesores del módulo	<p>Acciones: Las acciones de coordinación se han realizado mediante reuniones específicas, Campus Virtual, llamadas telefónicas, correos y mensajes de WhatsApps. Se realizaron reuniones de seguimiento con la presencia de los alumnos actuales y de la edición 2013-2014.</p> <p>Evidencias:</p> <ul style="list-style-type: none"> Más de 250 correos electrónicos entre el coordinador del Masterup-el coordinador de los módulos básicos-el responsable del TFM y los alumnos. Mensajes de WhatsApp entre coordinador, profesores y alumnos 91 anotaciones en Google Calendar Acta reunión con profesores el 9 de junio de 2015 de balance del curso. 	07/2015	100%	<p>Impactos observados: La satisfacción global del profesorado como se observa en el apartado correspondiente (ver ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia) es superior a la media del centro y de la UCA.</p> <p>ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia, mejora notablemente, del 3,8 del curso anterior al 4,6 del presente.</p> <p>ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva), mejora notable: del 22,7% al 26,67% del presente curso.</p> <p>ISGC-P09-07: % calificaciones "EXCELENTES" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente: del 40% del curso anterior al 50% del presente.</p> <p>http://sistemadeinformacion.uca.es</p>
Curso 13/14	Mejora de las tutorías	<p>Acciones: A los alumnos del Masterup se le asignaron dos tutores, uno académico y otro profesional.</p>	09/2015	100%	Los alumnos participan activamente en la elección del tutor profesional en función de sus proyectos, de esta

Autoinforme seguimiento curso 13/14	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		<p>Sistema de cita previa con el servicio de apoyo al emprendimiento de la Universidad de Cádiz gestionado por la Cátedra de Emprendedores de la Universidad de Cádiz.</p> <p>Evidencias:</p> <ul style="list-style-type: none"> Relación de tutores académicos y profesionales. Sistema de citas con la Cátedra de Emprendedores: <p>http://www.uca.es/emprendedores/portal.do?TR=C&IDR=21</p>			<p>manera aumenta el “aprovechamiento de las tutorías”.</p> <p>Estas acciones tienen impacto en:</p> <p>ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia, mejora notablemente, del 3,8 del curso anterior al 4,6 del presente.</p> <p>ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva), mejora notable: del 22,7% al 26,67% del presente curso.</p> <p>ISGC-P09-07: % calificaciones "EXCELENTES" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente: del 40% del curso anterior al 50% del presente.</p> <p>http://sistemadeinformacion.uca.es</p>
Curso 13/14	Diseñar y proponer a innovación docente un programa de formación ad hoc en método efectual”	<p>Acción no realizada.</p> <p>Dada la falta de experiencia docente en esta materia en España, no se ha encontrado una oferta adecuada para organizar la propuesta con los recursos económicos disponibles.</p> <p>Se ha sustituido por hacer llegar a todos los profesores del Masterup los materiales docentes e investigaciones del método efectual.</p> <p>Evidencia:</p>	07/2014	25%	<p>Se ha mejorado el material docente puesto al alcance de los profesores y alumnos. Esta acción debería contar con recursos suficientes como para traer especialistas de universidades extranjeras líderes en el método. Algunos de ellos pertenecen a la <i>Society for effectual action</i>.</p> <p>De alguna forma la mejora parcial impacta en:</p>

Autoinforme seguimiento curso 13/14	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		Registro de los profesores y acceso al material docente de la Asociación "Society for effectual action": http://www.effectuation.org			ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia, mejora notablemente, del 3,8 del curso anterior al 4,6 del presente.
Curso 13/14	Medir el grado de satisfacción de otros grupos de interés.	La Unidad de Calidad y Evaluación ha facilitado nuevos indicadores	02/2016	40%	Aumentan los indicadores recogidos en este autoinforme con respecto al del curso anterior.