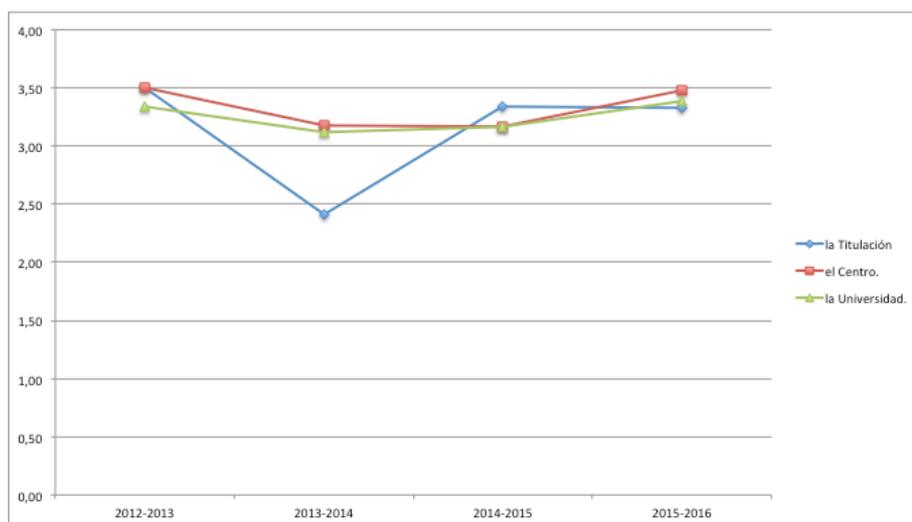


Datos de satisfacción de estudiantes y profesorado con el Máster en Dirección de los Recursos Humanos

Con objeto de valorar la satisfacción de los grupos de interés con el Master en Dirección de los Recursos Humanos, es necesario considerar que: (i) hasta la fecha, solo se dispone de información de satisfacción estudiantes del Título y profesorado que imparte docencia en el mismo; (ii) el período a fecha de elaboración de este informe del que se dispone de información es desde el curso 2012-13 al 2015-16; (iii) las tasas de respuesta de los estudiantes son extremas, pasando del curso 2012_13 situada en 6 respondentes sobre 21 matriculados al curso 2015-16 en el que la tasa de respuesta ha sido del 100% de los 32 alumnos matriculados; (iv) la tasa de respuesta del profesorado, que si bien no sufre variaciones extremas entre cursos académicos, se sitúa en niveles bajos. Por ejemplo en el curso 2015-15, dicha tasa se sitúa en un 56,16%, mientras que en el curso 2012-13 se situaba en un 33,7%. Por todo ello, debe interpretarse con cautela los datos por el sesgo que dicha tasa de respuesta puede incorporar al análisis.

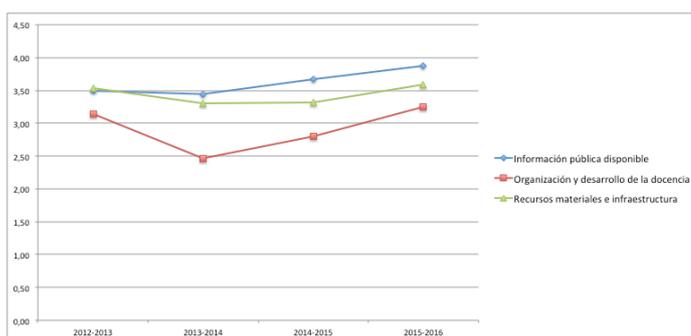
Con relación al grado de satisfacción global de los estudiantes, como se desprende del gráfico 1, su evolución debe interpretarse como positiva dentro de la normalidad. Así, en el curso 2013-14 se produjo un descenso importante, que se recuperó en el curso 2014-15 y se ha mantenido durante el curso 2015-16.

Gráfico 1. Evolución del grado de satisfacción global de los alumnos con el Título en comparación con el Centro y la Universidad



Los datos anteriores se derivan de las respuestas desagregadas que los alumnos han dado a tres cuestiones básicas: la información pública sobre el Título, la organización y el desarrollo de la titulación y los recursos materiales e infraestructura. Así, en el gráfico 2, se contempla que la satisfacción de los estudiantes con la información sobre el título ha mejorado en el curso 2015-16, alcanzando un valor de 3,88 puntos sobre los 3,50 del curso 2012-13, y lo más importante nunca ha dejado de mejorar este índice, lo que pone de manifiesto el esfuerzo constante que se viene realizando por la mejora de la Web de la Titulación (acción de mejora propuesta en los Autoinformes de los cursos 2012-13 y 2013-14). Aún así, el título continúa en proceso de mejora constante, y a finales del curso 2015/16 se ha desarrollado una nueva Web para la Titulación (y para todos los títulos de Máster de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Cádiz), más amigable para los usuarios de la información.

Gráfico 2. Evolución del grado de satisfacción de los alumnos con el Máster en Dirección de los Recursos Humanos



Respecto a la organización y desarrollo de la docencia, la satisfacción de los estudiantes también ha mejorado en este período de análisis, y contrasta con la valoración que los estudiantes hacen de la satisfacción global con la docencia (ISGC-P09-05), que en el curso 2015-16 (único curso para el que dispone datos de este indicador) alcanza un valor de 4,1 puntos sobre 5, y con los indicadores de satisfacción del alumnado con la planificación y el desarrollo de la docencia que se muestran en la Tabla 1. A la luz de los resultados de esta Tabla, podemos calificar la satisfacción del alumnado con la organización y desarrollo de la docencia como alto, con 4,1 puntos sobre 5 en el curso 2014-15 (único curso académico del que se dispone de información). Estos datos se mantienen en línea con los obtenidos por el Centro para la Totalidad de sus titulaciones y, en general, de la Universidad de Cádiz, a excepción de la tasa de satisfacción del profesorado con la actividad académica, que alcanza valores superiores a los del Centro y de la Universidad.

Tabla 1. Evolución del grado de satisfacción de los alumnos y el profesorado del Master en Dirección de los Recursos Humanos con la planificación y el desarrollo de la docencia

PRINCIPALES INDICADORES	TÍTULO			COMPARATIVA CENTRO/UNIVERSIDAD					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15
ISGC-P04-02: Satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza y aprendizaje	-	-	4,10	3,8	3,9	4,2	4	4	4
ISGC-P04-03: Satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia	-	-	4,17	4,1	4,1	4,27	4,2	4,2	4,2
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la actividad académica	ND	3,71	3,41	4,18	3,79	3,87	3,27	3,33	3,38

Un análisis más pormenorizado de los estudiantes con el desarrollo de la docencia puede llevarse a cabo en la (Tabla 2, ítems del 5 al 8)

Tabla 2. Evolución del grado de satisfacción de los alumnos del Máster en Dirección de los Recursos Humanos con el desarrollo de la docencia

Resultados RSGC-P04-01 por ítem del Máster en Dirección de los Recursos Humanos	12-13	13-14	14-15
5. Se ajusta a la planificación de la asignatura	-	-	4,1
6. Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	-	-	4,0
7. Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	-	-	4,0
8. La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	-	-	4,0

Lamentablemente, a fecha de elaboración del presente informe, solo se dispone de datos del curso 2014-15 (recogidos en el documento RSGC-P04-01 del Sistema de Garantía de Calidad de la UCA), y que nos muestra una elevada tasa de satisfacción tanto en lo referente al ajuste entre lo planificado y el desarrollo de la asignatura en: (i) los contenidos y desarrollo de la docencia, (ii) a la coordinación de las actividades teóricas y prácticas, (iii) el sistema de evaluación seguido; y, (iv) las fuentes bibliográficas utilizadas.

El Gráfico 3, muestra que una rápida revisión de los ítems referidos a la satisfacción de los alumnos con la Organización y Desarrollo de la Docencia, ha experimentado una evolución ascendente entre los cursos 2012-13 y 2015-16, alcanzando en general niveles altos, lo que pone de manifiesto el esfuerzo que se está realizando en aspectos referidos a la tutorizaciones de los alumnos, la propuesta de un programa de prácticas ajustado a las competencias de la titulación, así como la adecuación de los contenidos, dentro de los parámetros establecidos en la memoria del Título. Un análisis más detallado, puede llevarse a cabo a la luz de los datos de la Tabla 3.

Gráfico 3. Evolución del grado de satisfacción de los alumnos con la Organización y el Desarrollo de la Docencia en el Máster en Dirección de los Recursos Humanos

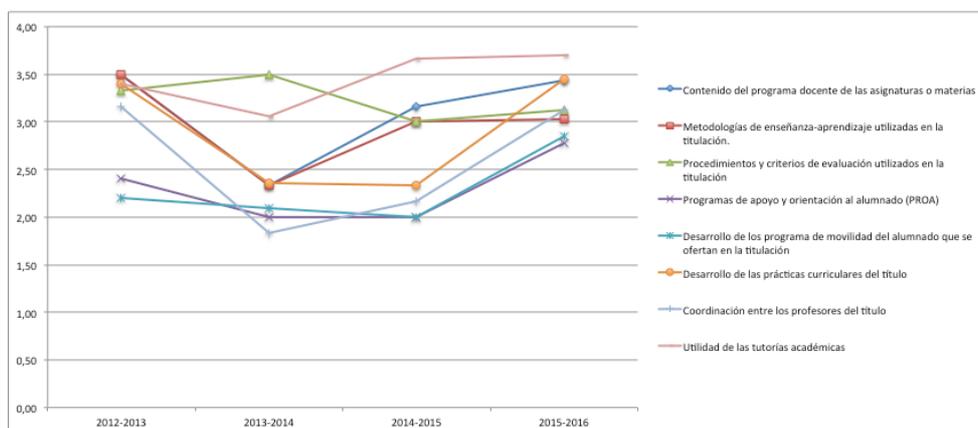


Tabla 3. Evolución del grado de satisfacción de los alumnos con el Máster en Dirección de los Recursos Humanos

PRINCIPALES INDICADORES	TÍTULO				COMPARATIVA CENTRO - UCA					
					CENTRO			UNIVERSIDAD		
	12-13	13-14	14-15	15-16	12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15
Aspectos relacionados con la información pública de la web del título										
Número de respuestas totales	6	18	6	32	26	50	36	358	417	387
Actualización de la información pública de la web del título	3.5	3.39	3.67	3,91	3	3.26	3.65	3.12	3.09	3.15
Utilidad de la información pública del título	3.5	3.5	3.67	3,84	3.08	3.2	3.74	3.16	3.14	3.18
Promedio	3.5	3.44	3.67	3,88	3.04	3.23	3.69	3.14	3.11	3.16
Aspectos relacionados con la organización y desarrollo de la titulación que cursa actualmente										
Número de respuestas totales	6	18	6	32	26	50	34	350	409	380
Contenido del programa docente de las asignaturas o materias	3.5	2.33	3.17	3.44	2.54	3.41	2.96	2.79	3.5	2.33
Metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas en la titulación	3.5	2.33	3	3.03	2.5	3.38	2.83	2.64	3.5	2.33
Procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación	3.33	3.5	3	3.13	3.1	3.44	2.9	2.89	3.33	3.5
Programa de Apoyo y Orientación al alumnado (PROA)	2.4	2	2	2.78	2.31	2.9	2.61	2.43	2.4	2
Desarrollo de Programas de movilidad del alumnado que se oferta en la titulación	No procede									
Desarrollo de las prácticas curriculares del Título	3.4	2.35	2.33	3.45	2.23	3.13	2.99	2.84	3.4	2.35
Coordinación entre profesores del Título	3.17	1.83	2.17	3.13	2.08	3.06	2.59	2.29	3.17	1.83
Utilidad de las tutorías académicas	3.4	3.06	3.67	3.70	3.33	3.81	3.13	3.16	3.4	3.06
Promedio	3.14	2.47	2.8	3.26	2.55	3.27	2.83	2.69	3.14	2.47
Aspectos entorno a recursos materiales y de infraestructuras puestos a disposición del Título										
Número de respuestas totales	6	18	6	32	26	48	34	347	404	374

Instalaciones del aula para la docencia teórica	4	2.61	3	2,56	4	2.92	3.06	3.27	2.93	3.26
Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente	3.33	3.28	3.33	3,81	3.33	2.98	3.41	3.52	3.25	3.54
Instalaciones de aulas para grupos prácticos: laboratorios, informática	3.5	2.67	3.33	3,06	3.5	2.72	2.87	3.27	2.84	3.26
Sistema para la gestión de BAU	2.5	2.64	3	3,52	2.5	2.72	3.31	3.08	2.75	3.14
Recursos de consulta ofrecidos por la biblioteca	3.67	3.85	3.33	4,18	3.67	3.78	3.71	3.74	3.68	3.82
Servicios externalizados (cafetería, limpieza, seguridad, etc.)	3.83	4.22	3.67	4,23	3.83	3.94	4.06	3.78	3.68	3.93
Promedio	3.53	3.3	3.32	3,58	4	2.92	3.06	3.27	2.93	3.26
Grado de satisfacción global con:										
Número de respuestas totales	6	17	6	32	26	47	34	342	397	363
La Titulación	3.5	2.41	3.33	3,32	3.38	2.49	3.65	2.95	2.64	2.74
El Centro	3.5	3.18	3.17	3,48	3.44	3.09	3.62	3.32	3.1	3.24
La Universidad	3.33	3.12	3.17	3,39	3.38	3	3.62	3.24	2.97	3.07

En lo que respecta al grado de satisfacción global del profesorado, su satisfacción global con el título (RSGC-P08-01) –véase Gráfico 4-, puede calificarse de alta (superior a 4 sobre 5), habiendo experimentado un repunte después de una leve caída durante el curso 2014- 2015. Este nivel de satisfacción es superior al que muestran los alumnos y superior también a la media del Centro y de la universidad. Atendiendo a la información suministrada en el informe RSGC-P08-01 relativo a la satisfacción con el título, los ítems que se valoran están relacionados con el alumnado, la organización y desarrollo de la docencia y con los recursos de infraestructuras. En este sentido, en el curso 2015/2016, los aspectos referidos a alumnado y a organización y desarrollo de la docencia, alcanzaron un valor superior a 4 sobre 5 puntos. Si atendemos a Recursos e Infraestructura, puede observarse que el valor alcanzado es de 3,9 puntos, un valor también alto, que puede haberse visto afectado por el valor alcanzado por los servicios externalizados, básicamente las instalaciones de cafetería (que coincidentemente, el resto de los años, siempre superó el valor de 4).

Para un análisis más detallado puede consultarse la Tabla 4.

Gráfico 4. Evolución del grado de satisfacción del profesorado implicado en el título con el Máster en Dirección de los Recursos Humanos

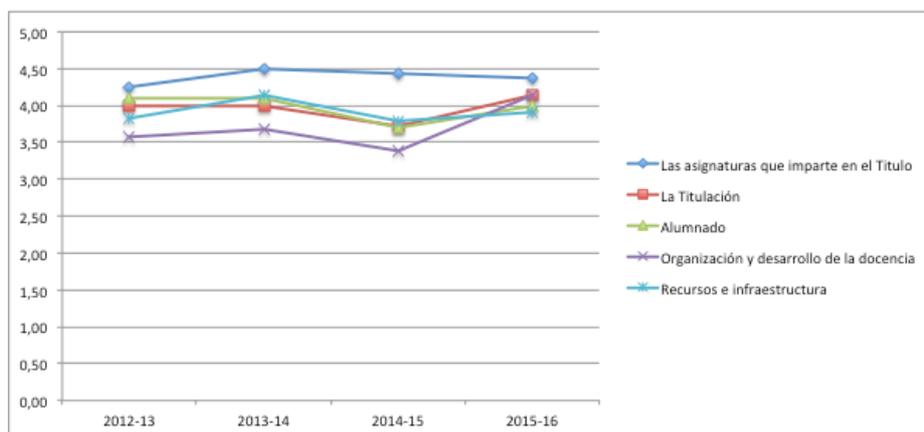


Tabla 4. Evolución del grado de satisfacción del personal docente e investigador con el Máster en Dirección de los Recursos Humanos

PRINCIPALES INDICADORES	TÍTULO				COMPARATIVA CENTRO - UCA					
					CENTRO			UNIVERSIDAD		
	12-13	13-14	14-15	15-16	12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15
Alumnado										
Nº de cuestionarios totales	8	9	7	8	25	33	34	331	350	393
Conocimientos previos del alumnado.	3,50	3,56	3,43	3,75	3,50	3,06	3,26	3,11	3,10	3,09
Número de alumnos/as por clase/grupo.	4,25	3,11	3,29	3,50	4,24	3,91	4,41	3,85	4,00	4,08
Actitud de los estudiantes durante las clases.	4,13	4,67	3,57	4,00	4,04	4,15	3,85	3,83	3,89	3,94
Compromiso del alumnado con su proceso de aprendizaje.	3,75	4,44	3,57	3,88	3,76	4,09	3,71	3,67	3,77	3,79
Grado de asistencia del alumnado a clase.	4,75	4,67	4,29	4,75	4,48	4,48	4,56	4,28	4,36	4,28
Nivel de adquisición por parte del alumnado de las competencias previstas en la materia/asignatura.	4,25	4,11	4,00	4,13	4,13	3,88	4,06	3,79	3,80	3,92
Promedio	4,10	4,09	3,69	4,00	4,03	3,93	3,98	3,75	3,82	3,85
Organización y desarrollo de la docencia										
Nº de cuestionarios totales	8	9	7	8	25	32	32	316	337	383
Estructura del Plan de Estudios.	3,75	3,67	3,86	4,00	3,80	3,84	4,09	3,12	3,31	3,34
Contenido de la memoria de la titulación.	4,00	3,63	3,60	4,17	4,00	3,93	4,19	3,35	3,49	3,47
Metodologías de enseñanza aprendizaje utilizadas en la titulación.	3,63	4,00	3,57	4,25	3,76	4,13	4,25	3,45	3,62	3,62
Disponibilidad de información sobre la titulación (web del título, guías docentes,...).	3,57	3,33	3,57	4,14	3,88	3,71	4,06	3,60	3,64	3,73
Coordinación entre los profesores del título.	3,71	3,50	3,43	4,00	3,92	3,68	3,77	3,12	3,15	3,23
Aprovechamiento de las tutorías por el alumnado.	3,29	3,56	2,83	3,71	3,09	2,97	2,79	2,76	2,70	2,76
Programa de apoyo y orientación al alumnado (PROA).	3,00	5,00	1,00	4,50	3,00	3,56	3,67	2,79	3,07	3,20
Desarrollo de las prácticas curriculares del alumnado.	3,33	3,57	3,14	4,13	3,95	4,04	4,04	3,61	3,68	3,74
Desarrollo de los programas de movilidad del alumnado que se oferta en el título.	No procede									
Programa de desarrollo y formación del PDI.	3,40	4,00	3,50	4,43	3,63	3,39	3,50	3,05	3,12	3,25
Sistema de Garantía de Calidad del Título.	4,00	3,43	3,50	4,60	3,71	3,45	4,08	3,12	3,23	3,38
Promedio	3,58	3,67	3,38	4,14	3,70	3,70	3,87	3,20	3,31	3,37
Recursos e infraestructura										
Nº de cuestionarios totales	8	8	7	8	25	31	32	310	330	376
Instalaciones del aula para la docencia teórica.	4,00	4,00	3,71	4,00	3,92	3,68	3,91	3,78	3,70	3,80
Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañón proyector, pizarra, campus virtual,...).	4,13	4,13	4,14	4,00	3,92	3,48	3,75	3,91	3,80	3,88
Instalaciones de aulas para grupos prácticos: laboratorios, informática...	3,80	4,20	3,50	4,00	3,44	3,62	3,72	3,46	3,45	3,66
Sistema para la gestión de las reclamaciones, felicitaciones, sugerencias e incidencias docentes de la titulación (BAU).	2,00	3,80	3,33	3,83	3,67	3,52	3,68	3,49	3,59	3,66
Recursos para la docencia ofrecidos por la Biblioteca.	3,86	4,25	3,67	3,86	4,04	4,00	4,00	3,92	4,08	4,14
Servicios externalizados (cafetería, limpieza, seguridad...).	3,75	4,38	4,00	3,71	3,96	3,76	3,84	3,64	3,64	3,78
Promedio	3,82	4,14	3,79	3,90	3,86	3,68	3,85	3,72	3,72	3,83
Grado de satisfacción global con:										
Nº de cuestionarios totales	8	8	7	8	25	31	31	309	329	373
Satisfacción global con las asignaturas que imparte en el título.	4,25	4,50	4,43	4,38	4,20	4,19	4,13	3,66	3,79	3,82
Grado de satisfacción global con la titulación.	4,00	4,00	3,71	4,13	4,08	3,94	4,03	3,40	3,52	3,50
Grado de satisfacción global con el Centro.	3,75	4,00	3,57	3,88	4,04	3,86	3,90	3,51	3,67	3,67
Grado de satisfacción global con la Universidad.	3,50	3,67	3,57	3,63	3,48	3,34	3,16	3,07	3,28	3,20