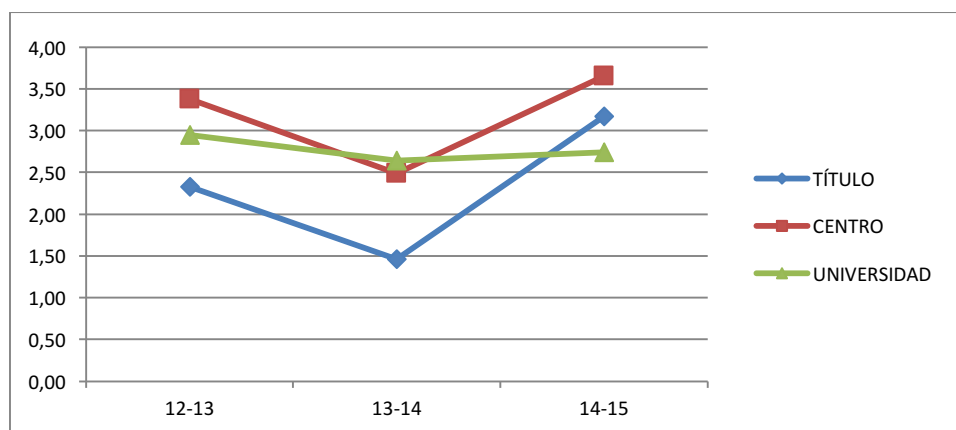


Datos de satisfacción de estudiantes y profesorado con el Máster en Contabilidad y Auditoría

En primer lugar, para realizar una valoración de la satisfacción de estudiantes y profesorado con el Máster en Contabilidad y Auditoría hay que tener en cuenta: (i) se dispone de información de indicadores de satisfacción de dos grupos de interés: alumnos y profesorado perteneciente a la Universidad de Cádiz con docencia en el Máster; (ii) el periodo para el que se dispone de información son los cursos 2012/13, 2013/14 y 2014/15; (iii) las tasas de respuesta de los estudiantes son muy bajas: en el curso 2012/13 respondieron al cuestionario 3 alumnos de 29 posibles (10.34%), en el curso 2013/14 contestaron 15 alumnos de 30 matriculados (50%), y 12 alumnos de 29 matriculados en el curso 2014/15 (41.38%); (iv) la tasa de respuesta del profesorado implicado en el máster aunque es superior al alumnado en términos relativos, en términos absolutos es escasa: en el curso 2012/13 respondieron a la encuesta 8 profesores de 12 implicados (67%), en el curso 13/14 contestaron 6 de los 9 profesores implicados (67%), y 5 de 10 profesores (50%) en el curso 2014/15. Por ello, los indicadores que se proporcionan deben ser tomados con precaución, porque pueden tener un sesgo importante y generar problemas de validez y fiabilidad de sus resultados. Hay que ser cautelosos con el análisis y valoración que se realice de esta información, y tener en cuenta que el número tan reducido de respuestas puede incluso a introducir un sesgo negativo en la misma.

En lo que respecta al grado de satisfacción global de los **estudiantes**, como se advierte en los datos del *gráfico 1*, ha evolucionado favorablemente en el curso 2014/15 superando el valor de 3 sobre 5 puntos, lo que refleja que, en términos medios, los alumnos se encuentran satisfechos con el Título así como con los resultados que están obteniendo. Esta mejora sitúa el indicador en términos muy cercanos a la media del Centro y por encima de la Universidad.

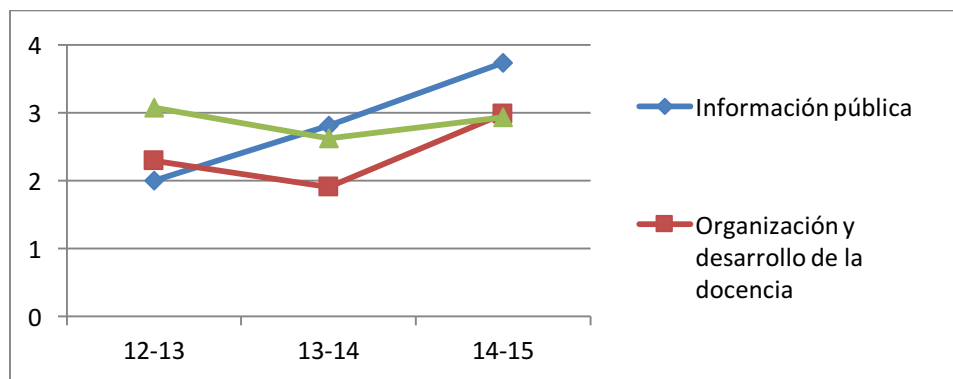
Gráfico 1. Evolución grado de satisfacción global de los alumnos en comparación con el Centro y la Universidad



Los datos anteriores se derivan de la respuesta desagregada que los alumnos han dado a tres cuestiones fundamentales: la Información pública sobre el Título, la organización y desarrollo de la titulación y los recursos materiales e infraestructura. En el *Gráfico 2* se advierte que la **satisfacción de los estudiantes** con la **información sobre el título** ha mejorado significativamente en este periodo, alcanzando un valor de 3.73 punto sobre 5 en el curso 2014/15. Ello es consecuencia del esfuerzo constante realizado en la mejora de la Web del Título (acción de mejora propuesta en el Autoinforme del curso 2013-14). Aún así, el título continúa en proceso de mejora contante y a finales del curso 2015/16 se ha desarrollado una

nueva Web para el título, más amigable para los usuarios de la información (<http://mastereconomicas.uca.es/master-en-contabilidad-y-auditoria/presentacion/>).

Gráfico 2. Evolución grado de satisfacción de los alumnos con el Máster en Contabilidad y Auditoría



Respecto a la **organización y desarrollo de la docencia**, la satisfacción de los estudiantes aunque también ha mejorado en este periodo contrasta con la valoración que estos estudiantes hacen de la **satisfacción global con la docencia** (ISGC-P09-05) que alcanza valores de **4 sobre 5**, y con indicadores de satisfacción de los alumnos y profesores con la **planificación y el desarrollo de la docencia** que se muestran en la Tabla 1. Atendiendo a los datos recogidos en esta Tabla, la satisfacción puede calificarse como elevada (**±4 sobre 5**) y se mantiene en el tiempo. Las pequeñas fluctuaciones son las naturales que se pueden esperar al cambiar la población de estudio. Estos datos se mantienen en línea con los obtenidos por el Centro para la totalidad de sus titulaciones y, en general, de la Universidad, a excepción de la satisfacción del profesorado con la actividad académica, que alcanza valores superiores a los del centro y de la Universidad.

Un análisis más pormenorizado de la satisfacción de los estudiantes con el **desarrollo de la docencia** (Tabla 2, ítems del 5 al 8 de los resultados recogidos en el documento RSGC-P04-01 del Sistema de Garantía de Calidad), muestra que los valores también son elevados (**±4 sobre 5**). Puede verse cómo el **cumplimiento del plan docente** por parte del profesorado, la **coordinación entre las actividades teóricas y prácticas** y la **aplicación de los sistemas de evaluación** (ítems 5, 6 y 7) también son valorados favorablemente por los alumnos, lo que parece indicar que la mayoría del alumnado considera que se le ha informado suficientemente sobre los distintos aspectos del programa docente de la asignatura, tienen claro lo que se les va a exigir para superar la asignatura y se aplican adecuadamente. Teniendo en cuenta la complejidad organizativa del Módulo de Auditoría en el que hay asignaturas con una altísima proporción de profesores externos implicados en la docencia, estos valores pueden interpretarse como muy satisfactorios. El ítem con menor puntuación se refiere a la **utilidad de la bibliografía** y otras fuentes de información recomendadas, con un valor de 3,8 sobre 5. Una posible explicación de este hecho estriba en que un gran porcentaje de asignaturas utilizan apuntes propios elaborados con gran esfuerzo por parte de los profesores, que ponen a disposición de los alumnos a través del campus virtual y, quizás, los alumnos no perciben este material como material bibliográfico de la asignatura. Otra razón puede ser que durante los cursos 2012/13 a 2014/15 la bibliografía adicional al material colgado en el campus virtual, no venía recogida como un apartado más de la Ficha de la asignatura, sino que cada coordinador de asignatura, en la presentación de la misma hacía referencia a dicha bibliografía adicional en caso necesario. Así, desde el curso 2015/16 la referencia a la bibliografía básica y complementaria se ha incluido también como contenido de las Fichas que están a disposición de los alumnos desde el inicio del curso académico.

En el *Gráfico 3* se observa que dentro los ítems que conforman este el apartado de organización y desarrollo de la docencia, los aspectos a los que el alumnado otorga menor valoración se relacionan con la información sobre el Programa **de Apoyo y Orientación al Alumnado (PROA)**, y el desarrollo de prácticas curriculares del título. En este sentido, cabe señalar que aunque el título viene desarrollando apoyo y orientación al alumnado a través de reuniones de orientación con los alumnos a lo largo del curso, creación de un campus virtual de coordinación para atender sus dudas, asignación de un tutor académico, etc., no tiene instaurado un programa oficial reconocido como en el caso de los títulos de grado (programa COMPAÑEROS, etc.), por lo que esas bajas puntuaciones pueden estar poniendo de manifiesto la falta de identificación de esta estructura oficial. No obstante, desde el título se está trabajando en esta cuestión mejorando la información sobre el programa de orientación, intensificando la reuniones de seguimiento con el alumnado, y en el curso 2016/17 incluyendo estas reuniones como parte del calendario académico del que disponen los alumnos antes de matricularse.

La **satisfacción con las prácticas**, si bien ha mejorado alcanzando una puntuación cercana a 3 en el curso 2014/15, la menor puntuación en relación con el resto de ítems puede deberse al hecho de que los alumnos prefieren prácticas con perfil de auditoría externa y que sus expectativas son difíciles de cumplir debido (1) a que el tejido empresarial local condiciona la oferta formativa de las prácticas y (2) a que aun existiendo una mayor oferta en la provincia, los alumnos eligen la oferta de prácticas en función de su ubicación, dejando sin cubrir prácticas más acordes con sus preferencias iniciales o con un alto valor añadido por implicar un desplazamiento. No obstante, estos datos deben ser analizados con cautela, teniendo en cuenta que si se analiza la opinión que los alumnos proporcionan a través de los cuestionarios de satisfacción de la *plataforma de gestión de prácticas de la Universidad de Cádiz*, que responden *todos* los alumnos una vez finalizadas sus prácticas, la satisfacción media con el nivel formativo de las prácticas, el cumplimiento de la empresa, la gestión de la universidad, la tutela de la empresa y del tutor académico en el curso 2013/14 son superiores a 3 sobre 5, situándose en el curso 2014/15 por encima de 4 sobre 5.

Es de mencionar que la satisfacción del alumnado con el contenido del programa docente, las metodologías de enseñanza-aprendizaje, los procedimientos de evaluación y la coordinación entre profesores ha mejorado mucho en el curso 2014/15. En relación con el **contenido del programa docente**, esta mejora coincide con el cambio realizado en el curso 2014/15 en el programa formativo del máster para adecuarlo a los requerimientos del Instituto de Contabilidad y Auditoría de Cuentas (ICAC), en el que *todas* las materias que se imparten en el Máster complementan la formación recibida por los alumnos procedentes de los Grados en Administración y Dirección de Empresas y Finanzas y Contabilidad, de manera que no se repiten contenidos previos de los títulos de Grado.

Por su parte, la mejora de la satisfacción con las **metodologías de enseñanza-aprendizaje** utilizadas y con los **procedimientos de evaluación** son fruto del esfuerzo continuo del profesorado del título por encontrar las fórmulas que mejor se adecúen a la obtención de las competencias del título, así como de una mejora en los canales de comunicación entre el profesorado y el alumnado, que ha permitido identificar aquellos aspectos que funcionan y aquellos que deben mejorarse. En este sentido, a lo largo de este periodo se ha podido identificar y tratar puntos de solapamiento de contenidos entre materias; aportar un enfoque más práctico para el título concluyendo el módulo de auditoría del máster con el desarrollo de un caso práctico integral a manos la firma de auditoría DELOITTE, S.L.; o la mejora en la información proporcionada por las Guías Docentes de las asignaturas.

Por su parte, la mejora en la satisfacción con la **coordinación entre profesores** coincide con la intensificación de las reuniones de coordinación entre el profesorado (al amparo de una Actuación Avalada para la mejora docente desarrollada en el curso 2014/15, y cuya filosofía se ha mantenido en el tiempo).

Por lo que respecta a la **utilidad de las tutorías académicas**, es uno de los aspectos mejor valorados y mantiene una evolución ascendente en el curso 2014/2015.

A pesar de lo anterior, a la luz de los datos de la *Tabla 1*, y haciendo una comparativa con el Centro y con la Universidad se observa que la satisfacción en el Máster en Contabilidad y Auditoría se sitúa en valores muy similares.

Finalmente, en relación con la **satisfacción con los recursos e infraestructuras**, en la *Tabla 3* se observa que las instalaciones para la docencia del aula teórica, junto con los recursos materiales y tecnológicos, y las instalaciones para grupos prácticos eran uno de los aspectos con menor valoración. Ello ha motivado que a lo largo de estos cursos académicos haya habido varios cambios en el aula utilizada para impartir el Máster en busca de una mejora en los problemas que se han ido encontrando (distribución del aula, disfunciones en el funcionamiento de los dispositivos audiovisuales e informáticos). Todo ello ha quedado resuelto en el *curso 2015-2016*, en el que se ha habilitado *un aula reformada, de mayor dimensión, con mesas móviles individuales, recursos audiovisuales e informáticos completamente nuevos*, que parece haber acabado con los problemas detectados anteriormente. Tras esta acción de mejora, se espera que en el curso 2015/16 la valoración de la satisfacción con los recursos materiales e infraestructuras mejore sustancialmente. Respecto a la valoración de la satisfacción de los alumnos son las Instalaciones de aulas para grupos prácticos: laboratorios, informática, hay que aclarar que por las características de la metodología docente de las materias impartidas en el Máster, la teoría y la práctica se imparten en el mismo aula, por lo que es posible que lo que esté indicando este valor es que no existe un aula específica para la práctica.

Gráfico 3. Evolución grado de satisfacción de los alumnos con la organización y el desarrollo de la docencia

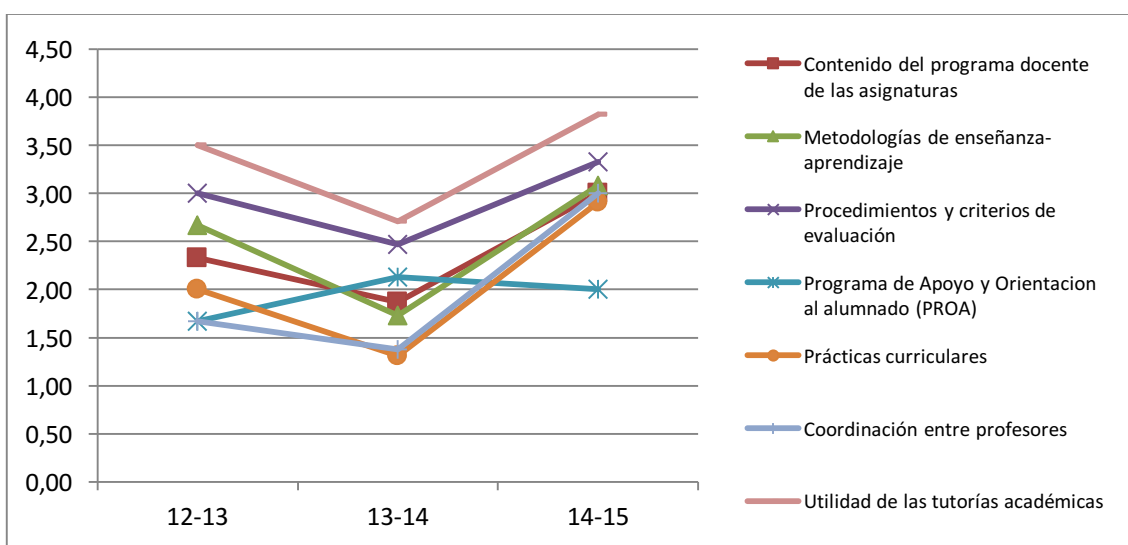


Tabla 1. Evolución grado de satisfacción de los alumnos y el profesorado con la planificación y el desarrollo de la docencia

PRINCIPALES INDICADORES	TÍTULO			COMPARATIVA CENTRO/UNIVERSIDAD					
	12-13	13-14	14-15	CENTRO			UNIVERSIDAD		
				12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15
ISGC-P04-02: Satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza y aprendizaje	ND	3.7	4	3.8	3.9	4.20	4	4	4
ISGC-P04-03: Satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia	4.1	4.1	4.1	4.1	4.1	4.27	4.2	4.2	4.2
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la actividad académica.	4.3	3.95	4.38	4.18	3.79	3.87	3.27	3.33	3.38

ND: No disponible

Tabla 2. Evolución grado de satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia

Resultados RSGC-P04-01 por ítem del Máster en Contabilidad y Auditoría	12-13	13-14	14-15
5. Se ajusta a la planificación de la asignatura	4.1	4	4
6. Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	3.9	4.1	3.9
7. Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4	4	4
8. La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	3.7	3.8	3.8

Tabla 3. Evolución grado de satisfacción de los alumnos con el Máster en Contabilidad y Auditoría

PRINCIPALES INDICADORES	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO-UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15
Aspectos relacionados con la información pública de la web del título									
Número de respuestas totales	3	15	12	26	50	36	358	417	387
Actualización de la información pública	2,00	3,00	3,73	3,00	3,26	3,65	3,12	3,09	3,15
Utilidad de la información pública del Título	2,00	2,62	3,73	3,08	3,20	3,74	3,16	3,14	3,18
Promedio	2,00	2,81	3,73	3,04	3,23	3,69	3,14	3,11	3,16
Aspectos relacionados con la organización y desarrollo de la titulación que cursa actualmente									
Número de respuestas totales	3	15	12	26	50	34	350	409	380
Contenido del programa docente de las asignaturas o materias	2,33	1,87	3,00	3,46	2,54	3,41	2,96	2,75	2,79
Metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas en la titulación	2,67	1,73	3,08	3,40	2,50	3,38	2,83	2,59	2,64
Procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación	3,00	2,47	3,33	3,13	3,10	3,44	2,90	2,75	2,89
Programa de Apoyo y Orientación al alumnado (PROA)	1,67	2,13	2,00	2,61	2,31	2,90	2,61	2,39	2,43

Desarrollo de Programas de movilidad del alumnado que se oferta en la titulación	No procede								
Desarrollo de las prácticas curriculares del Título	2,00	1,31	2,91	3,00	2,23	3,13	2,99	2,71	2,84
Coordinación entre profesores del Título	1,67	1,38	3,00	3,04	2,08	3,06	2,59	2,15	2,29
Utilidad de las tutorías académicas	3,50	2,71	3,82	3,67	3,33	3,81	3,13	2,95	3,16
Promedio	2,29	1,91	2,98	3,13	2,55	3,27	2,83	2,58	2,69
Aspectos entorno a recursos materiales y de infraestructuras puestos a disposición del Título									
Número de respuestas totales	3	13	12	26	48	34	347	404	374
Instalaciones del aula para la docencia teórica	2,67	2,38	2,00	3,64	2,92	3,06	3,27	2,93	3,26
Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente	2,67	1,92	2,50	3,56	2,98	3,41	3,52	3,25	3,54
Instalaciones de aulas para grupos prácticos: laboratorios, informática	2,67	1,56	1,88	3,30	2,72	2,87	3,27	2,84	3,26
Sistema para la gestión de BAU	3,00	2,67	3,50	3,17	2,72	3,31	3,08	2,75	3,14
Recursos de consulta ofrecidos por la biblioteca	3,50	3,50	3,50	3,86	3,78	3,71	3,74	3,68	3,82
Servicios externalizados (cafetería, limpieza, seguridad, etc.)	4,00	3,69	4,33	3,80	3,94	4,06	3,78	3,68	3,93
Promedio	3,07	2,62	2,93	3,60	3,22	3,44	3,46	3,21	3,51
Grado de satisfacción global con:									
Número de respuestas totales	3	13	12	26	47	34	342	397	363
La Titulación	2,33	1,46	3,17	3,38	2,49	3,65	2,95	2,64	2,74
El Centro	3,67	2,38	3,42	3,44	3,09	3,62	3,32	3,10	3,24
La Universidad	3,67	2,31	3,25	3,38	3,00	3,62	3,24	2,97	3,07

En lo que respecta al grado de satisfacción global del **profesorado**, su **satisfacción global con el título** (RSGC-P08-01) –véase *Gráfico 4-*, puede calificarse de **alta (superior a 4 sobre 5)**, habiendo experimentado un repunte después de una leve caída durante el curso 2013-2014. Este nivel de satisfacción es superior al que muestran los alumnos y superior también a la media del Centro y de la universidad. Atendiendo a la información suministrada en el informe RSGC-P08-01 relativo a la satisfacción con el título, los ítems que se valoran están relacionados con el alumnado, la organización y desarrollo de la docencia y con los recursos de infraestructuras. En este sentido, en el curso 2014/2015 todos estos aspectos reciben una

Número de respuestas totales	8	7	5	25	33	34	331	350	393
Conocimientos previos del alumnado	4,00	3,00	3,40	3,50	3,06	3,26	3,11	3,10	3,09
Número de alumnos por clase/grupo	4,63	4,71	4,40	4,24	3,91	4,41	3,85	4,00	4,08
Actitud de los estudiantes durante las clases	4,25	4,43	4,00	4,04	4,15	3,85	3,83	3,89	3,94
Compromiso del alumnado con su proceso de aprendizaje	4,13	4,14	4,00	3,76	4,09	3,71	3,67	3,77	3,79
Grado de asistencia del alumnado a clase	4,75	4,71	5,00	4,48	4,48	4,56	4,28	4,36	4,28
Nivel de adquisición por parte del alumnado de las competencias previstas en la materia/asignatura	4,13	4,14	4,80	4,13	3,88	4,06	3,79	3,80	3,92
Promedio	4,31	4,19	4,27	4,03	3,93	3,98	3,75	3,82	3,85
Organización y desarrollo de la docencia									
Número de respuestas totales	8	6	5	25	32	32	316	337	383
Estructura del Plan de Estudios	4,25	4,17	4,60	3,80	3,84	4,09	3,12	3,31	3,34
Contenido de la Memoria de la Titulación	4,50	4,40	4,40	4,00	3,93	4,19	3,35	3,49	3,47
Metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas en la titulación	4,13	4,33	4,60	3,76	4,13	4,25	3,45	3,62	3,62
Disponibilidad de información sobre la Titulación	4,25	3,50	3,80	3,88	3,71	4,06	3,60	3,64	3,73
Coordinación entre profesores del Título	4,38	3,50	4,40	3,92	3,68	3,77	3,12	3,15	3,23
Aprovechamiento de las tutorías por el alumnado	3,00	2,83	3,00	3,09	2,97	2,79	2,76	2,70	2,76
Programa de Apoyo y Orientación al alumnado (PROA)	3,67	3,00	0,00	3,00	3,56	3,67	2,79	3,07	3,20
Desarrollo de las prácticas curriculares del Título	4,38	4,17	4,60	3,95	4,04	4,04	3,61	3,68	3,74
Desarrollo de Programas de movilidad del alumnado que se oferta en la titulación	No procede								
Programa de desarrollo y formación del PDI	4,00	3,00	5,00	3,63	3,39	3,50	3,05	3,12	3,25

Sistema de Garantía de Calidad del Título	3,83	2,60	4,20	3,71	3,45	4,08	3,12	3,23	3,38
Promedio	4,00	3,59	4,25	3,70	3,70	3,87	3,20	3,31	3,37
Recursos de infraestructura									
Número de respuestas totales	8	6	5	25	31	32	310	330	376
Instalaciones del aula para la docencia teórica	3,88	3,67	3,60	3,92	3,68	3,91	3,78	3,70	3,80
Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente	3,75	2,67	3,20	3,92	3,48	3,75	3,91	3,80	3,88
Instalaciones de aulas para grupos prácticos	3,33	3,75	4,67	3,44	3,62	3,72	3,46	3,45	3,66
Sistema para la gestión de BAU	4,00	3,50	4,25	3,67	3,52	3,88	3,49	3,59	3,66
Recursos para la docencia ofrecidos por la biblioteca	4,25	4,20	4,75	4,04	4,00	4,00	3,92	4,08	4,14
Servicios externalizados (cafetería, limpieza, seguridad, etc.)	4,13	3,50	4,40	3,96	3,76	3,84	3,64	3,64	3,78
Promedio	3,91	3,55	4,08	3,86	3,68	3,85	3,72	3,72	3,83
Grado de satisfacción global con:									
Número de respuestas totales	8	6	5	25	31	31	309	329	373
Las asignaturas que imparte en el Título	4,63	4,17	4,60	4,20	4,19	4,13	3,66	3,79	3,82
La Titulación	4,50	4,33	4,60	4,08	3,94	4,03	3,40	3,52	3,50
El Centro	4,50	4,20	4,20	4,04	3,86	3,90	3,51	3,67	3,67
La Universidad	3,63	3,33	3,20	3,48	3,34	3,16	3,07	3,28	3,20